Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Ярославской области
«Институт развития образования»

ПРИКАЗ

от 24.07.2026 **№ 01-03/117**

г. Ярославль

О проведении регионального этапа
Всероссийского проекта «СТОлица»

В целях повышения качества программно-методического обеспечения организаций отдыха детей и их оздоровления, способствующего повышению эффективности деятельности организации отдыха и оздоровления детей, а также распространения лучших методических и программных материалов

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести региональный этап Всероссийского проекта «СТОлица» в срок до 03 августа 2026 года.
2. Утвердить состав Регионального организационного комитета проекта (Приложение 1).
3. Утвердить состав Региональной экспертной комиссии проекта (Приложение 2).
4. Утвердить положение о проведении регионального этапа Всероссийского проекта (Приложение 3).
5. Утвердить критерии оценки номинации «СОавторы» (Приложение 4).
6. Поручить региональному модельному центру воспитания и дополнительного образования детей (Михайлова Т.А.) решение организационных и методических вопросов по проведению регионального этапа проекта.
7. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. ректора Е.А. Костыгова

Приложение 3
к приказу ГАУ ДПО ЯО ИРО
от 24.07.2026 № 01-03/117

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении регионального этапа Всероссийского проекта «СТОлица - 2026»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения регионального этапа Всероссийского проекта «СТОлица — 2026» в номинации «СОавторы» (далее — Проект).

1.2. Организатором Проекта является министерство образования Ярославской области.

1.3. Оператором Проекта является Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» (далее – Оператор).

1.4. Целью Проекта является повышение качества программно-методического обеспечения организаций отдыха детей и их оздоровления, способствующего повышению эффективности деятельности организации отдыха и оздоровления детей, а также распространение лучших методических и программных материалов, в том числе по организации инклюзивных смен.

2. Порядок проведения Проекта

2.1. Проект проводится с 13 июля по 03 августа 2026 года.

2.2. Региональный этап Проекта проводится по номинации «СОавторы».

2.3. Номинация проводится по следующим направлениям:

– «Методика единства: лучшие практики организации детского отдыха в Год единства народов России»;

– «Маршрут в профессию: профориентация в системе отдыха и оздоровления детей»;

– «Организация инклюзивного отдыха и оздоровления детей»;

– «Развитие через отдых: дополнительное образование в организациях отдыха и оздоровления детей».

В рамках номинации принимаются:

– программы смен организаций отдыха и оздоровления детей (в том числе инклюзивные смены) с учебно-методическими комплектами, разработанные

организациями отдыха детей и их оздоровления: программы смен стационарных лагерей, программы смен палаточных лагерей, программы смен лагерей с дневным пребыванием, программы смен лагерей труда и отдыха, программы детских (специализированных) профильных лагерей, программы смен детских лагерей различной тематической направленности;

– сборники методических материалов.

2.4. Участниками Проекта могут стать физические лица - специалисты организации (независимо от организационно-правовых форм собственности), осуществляющие деятельность в сфере организации отдыха и оздоровления детей, авторские коллективы.

2.5. Для участия в Проекте участники представляют в Региональный организационный комитет (далее – оргкомитет) полный комплект конкурсных материалов:

1) Аннотация конкурсной работы в произвольной форме (в формате word, шрифт 12, интервал 1,5, не более 1 страницы);
2) Программа смены с учебно-методическим комплектом и (или) сборник методических материалов.

Текст программы оформляется в формате word (шрифт 12, интервал 1,5) и включает: титульный лист; пояснительную записку (актуальность и новизна, понятийный аппарат программы), краткую характеристику участников программы, педагогическую идею программы, целевой блок программы (цель, задачи, предполагаемые результаты программы), критерии оценки и способы оценки качества реализации программы, содержание и средства реализации программы (логика развития содержания по этапам, модель игрового взаимодействия, система мотивации и стимулирование участников программы, содержательные и организационные особенности деятельности детских объединений); кадровое обеспечение программы, партнеры реализации программы, специфику регионального взаимодействия, информационно-методическое обеспечение программы, систему анализа реализации программы, особенности материально-технического обеспечения программы, список литературы, использованной при разработке программы и необходимой в ходе ее реализации, приложения к конкурсной работе (по желанию), раскрывающие основные позиции, указанные в конкурсной работе, диагностический инструментарий, подтверждающий результативность проведенной работы, материалы СМИ, фото и видео. К программе прилагается учебно-методический комплект ее реализации.

Объем текста не должен превышать 30 страниц.

Сборник методических материалов должен включать:

– титульный лист с указанием наименования организации-разработчика, названия сборника, места и года составления;
– содержание;
– аннотацию (краткое описание содержания и целевой аудитории, не более 1 страницы), пояснительную записку (актуальность, цели и задачи, область применения материалов);
– основную часть;
– список использованной литературы (при наличии заимствований);
– приложения (при необходимости): фотоматериалы, шаблоны документов, наглядные пособия.

2.6. Конкурсные материалы направляются на электронную почту оргкомитета vospitanie@iro-rmz.ru с пометкой в теме письма «Проект «СТОлица» в срок до 03 августа 2026 года (включительно). Консультирование по вопросам участия в Конкурсе, оформления конкурсных материалов проводится ответственным секретарем оргкомитета Михайловой Татьяной Александровной по телефону: 8(4852)28-58-04.

2.7. Оргкомитет может отказать в приеме конкурсных материалов, если они не будут соответствовать требованиям их оформления.

2.8. Ответственность за содержание, размещение и достоверность информации, представленной в материалах, возлагается на участника Проекта. Участник Проекта гарантирует, что факт передачи всех материалов не нарушает прав третьих лиц и на момент передачи не существует обстоятельств, дающих возможность третьим лицам предъявить к автору претензий о нарушении авторских и исключительных прав.

3. Оргкомитет Проекта

3.1. Организацию, координацию, подготовку и проведение Проекта осуществляет оргкомитет.

3.2. Полномочия оргкомитета:

– утверждает состав и регламент работы региональной экспертной комиссии;

– осуществляет прием и техническую проверку заявок в рамках номинации «СОавторы»;

– формирует список победителей регионального этапа в рамках номинации «СОавторы» по результатам экспертной оценки конкурсных материалов участников;

– принимает решения по вопросам организации и проведения регионального этапа в рамках номинации «СОавторы»;

– осуществляет информационную поддержку Проекта;

– обеспечивает направление документов и конкурсных материалов победителей регионального этапа в адрес Федерального оргкомитета;

3.3. Заседание оргкомитета правомочно, если в нем принимают участие не менее двух третей его членов.

3.4. Решения оргкомитета оформляются протоколом и утверждаются председателем оргкомитета.

4. Региональная экспертная комиссия

4.1. В состав Региональной экспертной комиссии входят представители министерства образования Ярославской области, специалисты регионального ресурсного центра в сфере организации отдыха и оздоровления детей.

4.2. Заседание экспертной комиссии правомочно, если в нем принимает участие не менее двух третей его членов.

4.3. Решения экспертной комиссии оформляются протоколом, которые подписываются председателем/ заместителем председателя на заседании.

5. Подведение итогов Проекта

5.1. Региональная экспертная комиссия осуществляет экспертную оценку материалов участников регионального этапа номинации «СОавторы» в соответствии с критериями оценки, предусмотренными Приложением № 4 к настоящему приказу.

5.2. Оценка и выявление победителей осуществляются строго в пределах однородной категории представленных методических материалов (программы смен организаций отдыха и оздоровления детей; сборник методических материалов).

5.3. По результатам проведения регионального этапа региональный организационный комитет Проекта направляет в Федеральный организационный комитет документы участников, набравших наибольшее количество баллов по каждому направлению.

5.4. Решения экспертной комиссии Проекта оспариванию не подлежат.

5.5. Всем участникам регионального этапа вручается свидетельство участника Проекта.

Приложение 4
к приказу ГАУ ДПО ЯО ИРО
от 24.07.2026 № 01-03/117

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НОМИНАЦИИ «СОАВТОРЫ»
Всероссийского проекта «СТОлица - 2026»

Критерии оценки программ смен по направлениям «Методика единства: лучшие практики организации детского отдыха в Год единства народов России», «Маршрут в профессию: профориентация в системе отдыха и оздоровления детей», «Организация инклюзивного отдыха и оздоровления детей»

1. Актуальность

Баллы	Показатели оценки
3	Материал отражает государственную политику Российской Федерации, является актуальным и востребованным в сфере организации отдыха и оздоровления детей
2	Материал в целом актуален, но отдельные положения устарели или не в полной мере соответствуют современной ситуации
1	Актуальность материала выражена слабо, имеются существенные расхождения с современными требованиями
0	Материал неактуален, не соответствует современным потребностям сферы детского отдыха

2. Целостность, логичность, полнота изложения

Баллы	Показатели оценки
3	Присутствуют все структурные элементы, разделы логически связаны, содержание раскрыто полностью
2	Структура выдержана, но имеются незначительные нарушения логики или неполнота отдельных разделов
1	Структура нарушена, логические связи слабые, содержание раскрыто не полностью
0	Структура отсутствует, изложение хаотичное, содержание раскрыто фрагментарно

3. Инновационность

Баллы	Показатели оценки
3	Представлены оригинальные подходы, методы или технологии
2	Имеются отдельные элементы новизны, но в целом материал основан на известных подходах
1	Инновационность выражена слабо, материал представляет собой компиляцию известных решений

0	Инновационность отсутствует, материал является полностью традиционным или заимствованным без изменений

4. Методическая обоснованность

Баллы	Показатели оценки
3	Материал полностью соответствует методическим принципам, имеются чёткие алгоритмы и рекомендации
2	В целом материал методически обоснован, но отсутствуют отдельные элементы
1	Методическая обоснованность выражена слабо, имеются нарушения методических принципов
0	Методическая обоснованность отсутствует, материал не соответствует базовым требованиям

5. Результативность

Баллы	Показатели оценки
3	Имеются конкретные, измеримые результаты, подтверждённые данными; результаты соответствуют поставленным задачам
2	Результаты представлены, но носят общий характер, недостаточно подтверждены
1	Результаты сформулированы размыто, отсутствует связь с задачами
0	Результаты не указаны либо полностью отсутствуют

6. Ресурсное обеспечение

Баллы	Показатели оценки
3	Представлены все необходимые методические материалы, указаны кадровые и материально-технические условия
2	Методические материалы представлены, но отсутствуют отдельные элементы
1	Ресурсное обеспечение описано фрагментарно, качество материалов низкое
0	Ресурсное обеспечение не описано либо полностью отсутствует

7. Возможность использования в практической деятельности

Баллы	Показатели оценки
3	Материал готов к внедрению в других организациях, легко адаптируется, есть рекомендации по масштабированию
2	Материал может быть использован, но требует доработки или адаптации
1	Возможность использования ограничена (только в конкретной организации или при уникальных условиях)
0	Материал не применим в практической деятельности других организаций

8. Соответствие структуре

Баллы	Показатели оценки
3	Структура программы полностью соответствует установленным требованиям, присутствуют все обязательные элементы, порядок следования элементов соблюдён
2	Структура программы в целом соответствует требованиям, но отсутствует один из второстепенных элементов (например, аннотация или приложения) либо нарушена последовательность следования отдельных элементов (например, библиографический список приведён не в конце, а внутри основной части)
1	Соответствие структуре выражено слабо: отсутствуют два и более обязательных элемента; логика структуры нарушена; отдельные разделы не выделены или не озаглавлены
0	Структура отсутствует: программа не имеет титульного листа, оглавления, деления на разделы; представляет собой сплошной текст без выделения структурных частей

Итого максимальное количество баллов: 24

Критерии оценки направления «Развитие через отдых: дополнительное образование в организациях отдыха и оздоровления детей»

1. Структурная и содержательная достаточность программы

Баллы	Показатели оценки
3	Присутствуют все необходимые структурные элементы программы: пояснительная записка, цель и задачи, планируемые результаты, содержание программы, формы аттестации/контроля, материально-техническое обеспечение, кадровое обеспечение; каждый элемент содержательно наполнен
2	Присутствуют все основные структурные элементы, но отдельные элементы содержательно недостаточно проработаны (например, формы аттестации описаны поверхностно)
1	Отсутствуют два и более обязательных структурных элемента; содержание программы неполное
0	Структурная и содержательная достаточность отсутствует; программа представляет собой фрагментарный текст

2. Полнота, диагностируемость и реалистичность целевой составляющей

Баллы	Показатели оценки
3	Цели и задачи сформулированы конкретно, диагностично (измеримы), реалистичны; планируемые результаты обоснованы, соответствуют целям и задачам; цели, задачи и результаты полностью согласованы между собой
2	Цели и задачи в целом конкретны, но диагностичность и реалистичность выражены не в полной мере; согласованность целей, задач и результатов прослеживается, но имеются незначительные несоответствия

1	Целевая составляющая сформулирована неконкретно; цели и задачи не согласованы с результатами; реалистичность вызывает сомнения
0	Целевая составляющая отсутствует; цели, задачи и результаты не сформулированы

3. Уровень достижения заявленных в программе результатов

Баллы	Показатели оценки
3	Чётко определены приоритетные результаты программы; каждый результат раскрыт через конкретные измеримые показатели; подобраны и описаны методы диагностики (анкетирование, беседа, наблюдение, игровые методы и др.); представлены подтверждения достижения результатов (аналитические справки, сравнительные данные, отзывы, продукты деятельности)
2	Результаты в целом определены, но показатели сформулированы не для всех результатов; методы диагностики подобраны, но описаны не полностью; подтверждения достижения результатов представлены частично
1	Результаты сформулированы неконкретно, показатели отсутствуют; методы диагностики не описаны или не соответствуют заявленным результатам
0	Результаты не определены; диагностический инструментарий отсутствует; подтверждения достижения результатов не представлены

4. Качество организуемой деятельности

Баллы	Показатели оценки
3	Представлена система оценки качества мероприятий с использованием разнообразных методов (посещение мероприятий административной группой/методистами/экспертами, самоанализ, оценка детьми-участниками, аналитические планерки, совещания); имеются аналитические материалы по каждому ключевому мероприятию; проведён анализ качества с выводами и корректирующими мероприятиями
2	Методы оценки качества мероприятий представлены, но используются не систематически; аналитические материалы имеются по отдельным мероприятиям; анализ качества проведён, но корректирующие мероприятия не сформулированы
1	Оценка качества организуемой деятельности проводится эпизодически; аналитические материалы отсутствуют или носят формальный характер
0	Оценка качества организуемой деятельности не проводится; информация о качестве мероприятий отсутствует

5. Качество ресурсного обеспечения (кадрового, материально-технического и др.)

Баллы	Показатели оценки
3	Подробно описано кадровое обеспечение (квалификация педагогов, опыт работы, повышение квалификации, наличие специалистов сопровождения); полностью представлено материально-техническое обеспечение (помещения, оборудование, инвентарь, расходные материалы); ресурсы достаточны и соответствуют задачам программы

2	Ресурсное обеспечение описано, но отсутствуют отдельные элементы (например, не указана квалификация педагогов, либо материально-техническая база описана не полностью); ресурсы в целом достаточны
1	Ресурсное обеспечение описано поверхностно; имеются существенные пробелы (например, отсутствует описание кадрового состава); ресурсы недостаточны для реализации программы
0	Ресурсное обеспечение не описано; информация о кадрах и материально-технической базе отсутствует

Итого максимальное количество баллов: 15

Критерии оценки сборников методических материалов

1. Актуальность темы

Баллы	Показатели оценки
3	Тема сборника полностью соответствует современным тенденциям развития образования; рассмотрены значимые проблемы в сфере отдыха и оздоровления детей; обоснована востребованность сборника
2	Тема в целом актуальна, но значимость проблемы обоснована недостаточно полно
1	Актуальность выражена слабо: тема носит второстепенный характер, связь с современными тенденциями образования не очевидна
0	Тема неактуальна, не соответствует современным тенденциям развития образования, значимость проблемы не обоснована

2. Чёткая тематическая структурированность

Баллы	Показатели оценки
3	Сборник имеет чёткую логическую структуру; материалы сгруппированы по разделам/темам; прослеживается последовательность изложения; наличие оглавления и внутренней навигации
2	Структура в целом присутствует, но отдельные разделы выделены нелогично или нарушена последовательность изложения отдельных материалов
1	Структурированность выражена слабо: разделы выделены формально, логические связи между материалами не прослеживаются
0	Структура отсутствует, сборник представляет собой хаотичный набор материалов без какой-либо группировки

3. Ясность, логичность и доступность изложения

Баллы	Показатели оценки
3	Материал изложен ясно, логично, доступно для целевой аудитории; отсутствуют сложные, необоснованные термины; язык понятен специалистам разного уровня подготовки
2	Изложение в целом доступно, но встречаются отдельные сложные формулировки или термины без пояснения; логика изложения местами

	нарушена
1	Ясность и доступность изложения недостаточны: текст перегружен сложными конструкциями, терминология не поясняется, логические переходы затруднены
0	Материал изложен крайне неясно, непоследовательно, недоступен для понимания целевой аудиторией

4. Соответствие материала заявленной теме

Баллы	Показатели оценки
3	Все материалы сборника полностью соответствуют заявленной теме; отсутствуют отклонения, лишние или не относящиеся к делу фрагменты
2	В основном материалы соответствуют теме, но имеются отдельные незначительные отклонения или включения, не связанные напрямую с заявленной проблематикой
1	Соответствие теме выражено слабо: значительная часть материалов либо выходит за рамки темы, либо раскрывает её поверхностно
0	Материалы не соответствуют заявленной теме сборника

5. Методическая разработанность

Баллы	Показатели оценки
3	Тема раскрыта полно и глубоко; учтена специфика целевой аудитории; материалы носят практико-ориентированный характер; использованы разнообразные источники информации; прослеживаются межпредметные связи
2	Методическая разработанность в целом достаточная, но отсутствуют отдельные элементы (например, недостаточно учтена специфика аудитории, либо слабо выражены межпредметные связи)
1	Тема раскрыта поверхностно; практическая направленность выражена слабо; источники информации однообразны; учёт специфики аудитории отсутствует
0	Методическая разработанность отсутствует: тема не раскрыта

6. Практическая значимость

Баллы	Показатели оценки
3	Материалы могут быть непосредственно использованы на практике; имеются конкретные практические примеры, дидактические материалы (карточки-задания, планы, тесты, сценарии, алгоритмы и др.)
2	Практическая значимость присутствует, но дидактические материалы представлены не по всем темам; отдельные примеры требуют доработки перед использованием
1	Практическая значимость выражена слабо: материалы носят преимущественно теоретический характер, практические примеры отсутствуют или неконкретны
0	Практическая значимость отсутствует, материалы невозможно применить в реальной деятельности

7. Инновационность содержания и оригинальность авторской концепции

Баллы	Показатели оценки
3	В сборнике представлены новые подходы, оригинальные методы или формы изложения материала; авторская концепция ярко выражена и обоснована
2	Имеются отдельные инновационные элементы, но в целом содержание базируется на известных подходах; авторская концепция прослеживается, но не ярко
1	Инновационность выражена слабо: сборник представляет собой компиляцию известных идей без существенной переработки
0	Инновационность отсутствует, сборник является шаблонным или заимствованным без переработки

8. Рецензии и отзывы

Баллы	Показатели оценки
3	Имеются внешние рецензии (от независимых экспертов, организаций) и/или отзывы работодателей, что повышает ценность и достоверность сборника
2	Имеются внутренние рецензии или отзывы (от членов коллектива, руководства), но отсутствуют внешние
1	Рецензии или отзывы упомянуты, но не представлены в сборнике
0	Рецензии и отзывы отсутствуют

9. Соответствие структуре

Баллы	Показатели оценки
3	Структура сборника полностью соответствует установленным требованиям, присутствуют все обязательные элементы, порядок следования элементов соблюдён
2	Структура в целом соответствует требованиям, но отсутствует один из второстепенных элементов (например, аннотация или приложения) либо нарушена последовательность следования отдельных элементов (например, библиографический список приведён не в конце, а внутри основной части)
1	Соответствие структуре выражено слабо: отсутствуют два и более обязательных элемента; логика структуры нарушена; отдельные разделы не выделены или не озаглавлены
0	Структура отсутствует: сборник не имеет титульного листа, оглавления, деления на разделы; представляет собой сплошной текст без выделения структурных частей

Итого максимальное количество баллов: 27