

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования Ярославской области
«Институт развития образования»**

ПРИКАЗ

от 24.07.2026

№ 01-03/117

г. Ярославль

**О проведении регионального этапа
Всероссийского проекта «СТОлица»**

В целях повышения качества программно-методического обеспечения организаций отдыха детей и их оздоровления, способствующего повышению эффективности деятельности организации отдыха и оздоровления детей, а также распространения лучших методических и программных материалов

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести региональный этап Всероссийского проекта «СТОлица» в срок до 03 августа 2026 года.
2. Утвердить состав Регионального организационного комитета проекта (Приложение 1).
3. Утвердить состав Региональной экспертной комиссии проекта (Приложение 2).
4. Утвердить положение о проведении регионального этапа Всероссийского проекта (Приложение 3).
5. Утвердить критерии оценки номинации «СОавторы» (Приложение 4).
6. Поручить региональному модельному центру воспитания и дополнительного образования детей (Михайлова Т.А.) решение организационных и методических вопросов по проведению регионального этапа проекта.
7. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. ректора



Е.А. Костыгова

СОСТАВ

Регионального организационного комитета Всероссийского проекта «СТОлица - 2026»

Астафьева Светлана Викторовна	заместитель министра образования Ярославской области, председатель организационного комитета (по согласованию)
Серафимович Ирина Владимировна	ректор государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области, «Институт развития образования», заместитель председателя организационного комитета
Михайлова Татьяна Александровна	руководитель регионального модельного центра воспитания и дополнительного образования детей государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», секретарь организационного комитета
Члены организационного комитета: Волхонская Алла Игоревна	начальник отдела развития дополнительного образования и воспитания министерства образования Ярославской области (по согласованию)

Шляхтина
Наталья
Владимировна

проректор государственного
автономного учреждения
дополнительного профессионального
образования Ярославской области
«Институт развития образования» (по
согласованию)

Горюшина
Екатерина
Александровна

руководитель научно-методического
центра сопровождения
педагогических работников «Центр
трансфера образовательных
технологий «Новая дидактика»,
доцент кафедры теории и истории
педагогики ЯГПУ им. К.Д.
Ушинского, кандидат
психологических наук
(по согласованию)

СОСТАВ

Региональной экспертной комиссии Всероссийского проекта «СТОлица - 2026»

Белякова
Наталья
Вадимовна

консультант отдела развития
дополнительного образования и
воспитания министерства образования
Ярославской области
(по согласованию)

Верзилина
Екатерина
Александровна

главный специалист отдела развития
дополнительного образования и
воспитания министерства образования
Ярославской области (по согласованию)

Шляхтина
Наталья
Владимировна

проректор государственного
автономного учреждения
дополнительного профессионального
образования Ярославской области
«Институт развития образования»

Грекова
Мария
Андреевна

старший методист государственного
автономного учреждения
дополнительного профессионального
образования Ярославской области
«Институт развития образования»

Михайлова
Татьяна
Александровна

руководитель регионального
модельного центра воспитания и
дополнительного образования детей
государственного автономного
учреждения дополнительного
профессионального образования
Ярославской области «Институт
развития образования»

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении регионального этапа Всероссийского проекта
«СТОлица - 2026»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения регионального этапа Всероссийского проекта «СТОлица — 2026» в номинации «СОавторы» (далее — Проект).

1.2. Организатором Проекта является министерство образования Ярославской области.

1.3. Оператором Проекта является Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» (далее – Оператор).

1.4. Целью Проекта является повышение качества программно-методического обеспечения организаций отдыха детей и их оздоровления, способствующего повышению эффективности деятельности организации отдыха и оздоровления детей, а также распространение лучших методических и программных материалов, в том числе по организации инклюзивных смен.

2. Порядок проведения Проекта

2.1. Проект проводится с 13 июля по 03 августа 2026 года.

2.2. Региональный этап Проекта проводится по номинации «СОавторы».

2.3. Номинация проводится по следующим направлениям:

– «Методика единства: лучшие практики организации детского отдыха в Год единства народов России»;

– «Маршрут в профессию: профориентация в системе отдыха и оздоровления детей»;

– «Организация инклюзивного отдыха и оздоровления детей»;

– «Развитие через отдых: дополнительное образование в организациях отдыха и оздоровления детей».

В рамках номинации принимаются:

– программы смен организаций отдыха и оздоровления детей (в том числе инклюзивные смены) с учебно-методическими комплектами, разработанные

организациями отдыха детей и их оздоровления: программы смен стационарных лагерей, программы смен палаточных лагерей, программы смен лагерей с дневным пребыванием, программы смен лагерей труда и отдыха, программы детских (специализированных) профильных лагерей, программы смен детских лагерей различной тематической направленности;

– сборники методических материалов.

2.4. Участниками Проекта могут стать физические лица - специалисты организации (независимо от организационно-правовых форм собственности), осуществляющие деятельность в сфере организации отдыха и оздоровления детей, авторские коллективы.

2.5. Для участия в Проекте участники представляют в Региональный организационный комитет (далее – оргкомитет) полный комплект конкурсных материалов:

- 1) Аннотация конкурсной работы в произвольной форме (в формате word, шрифт 12, интервал 1,5, не более 1 страницы);
- 2) Программа смены с учебно-методическим комплектом и (или) сборник методических материалов.

Текст программы оформляется в формате word (шрифт 12, интервал 1,5) и включает: титульный лист; пояснительную записку (актуальность и новизна, понятийный аппарат программы), краткую характеристику участников программы, педагогическую идею программы, целевой блок программы (цель, задачи, предполагаемые результаты программы), критерии оценки и способы оценки качества реализации программы, содержание и средства реализации программы (логика развития содержания по этапам, модель игрового взаимодействия, система мотивации и стимулирование участников программы, содержательные и организационные особенности деятельности детских объединений); кадровое обеспечение программы, партнеры реализации программы, специфику регионального взаимодействия, информационно-методическое обеспечение программы, систему анализа реализации программы, особенности материально-технического обеспечения программы, список литературы, использованной при разработке программы и необходимой в ходе ее реализации, приложения к конкурсной работе (по желанию), раскрывающие основные позиции, указанные в конкурсной работе, диагностический инструментарий, подтверждающий результативность проведенной работы, материалы СМИ, фото и видео. К программе прилагается учебно-методический комплект ее реализации.

Объем текста не должен превышать 30 страниц.

Сборник методических материалов должен включать:

- титульный лист с указанием наименования организации-разработчика, названия сборника, места и года составления;
- содержание;
- аннотацию (краткое описание содержания и целевой аудитории, не более 1 страницы), пояснительную записку (актуальность, цели и задачи, область применения материалов);
- основную часть;
- список использованной литературы (при наличии заимствований);
- приложения (при необходимости): фотоматериалы, шаблоны документов, наглядные пособия.

2.6. Конкурсные материалы направляются на электронную почту оргкомитета vospitanie@iro-rmz.ru с пометкой в теме письма «Проект «СТОлица» в срок до 03 августа 2026 года (включительно). Консультирование по вопросам участия в Конкурсе, оформления конкурсных материалов проводится ответственным секретарем оргкомитета Михайловой Татьяной Александровной по телефону: 8(4852)28-58-04.

2.7. Оргкомитет может отказать в приеме конкурсных материалов, если они не будут соответствовать требованиям их оформления.

2.8. Ответственность за содержание, размещение и достоверность информации, представленной в материалах, возлагается на участника Проекта. Участник Проекта гарантирует, что факт передачи всех материалов не нарушает прав третьих лиц и на момент передачи не существует обстоятельств, дающих возможность третьим лицам предъявить к автору претензий о нарушении авторских и исключительных прав.

3. Оргкомитет Проекта

3.1. Организацию, координацию, подготовку и проведение Проекта осуществляет оргкомитет.

3.2. Полномочия оргкомитета:

- утверждает состав и регламент работы региональной экспертной комиссии;
- осуществляет прием и техническую проверку заявок в рамках номинации «СОавторы»;
- формирует список победителей регионального этапа в рамках номинации «СОавторы» по результатам экспертной оценки конкурсных материалов участников;
- принимает решения по вопросам организации и проведения регионального этапа в рамках номинации «СОавторы»;

- осуществляет информационную поддержку Проекта;
- обеспечивает направление документов и конкурсных материалов победителей регионального этапа в адрес Федерального оргкомитета;

3.3. Заседание оргкомитета правомочно, если в нем принимают участие не менее двух третей его членов.

3.4. Решения оргкомитета оформляются протоколом и утверждаются председателем оргкомитета.

4. Региональная экспертная комиссия

4.1. В состав Региональной экспертной комиссии входят представители министерства образования Ярославской области, специалисты регионального ресурсного центра в сфере организации отдыха и оздоровления детей.

4.2. Заседание экспертной комиссии правомочно, если в нем принимает участие не менее двух третей его членов.

4.3. Решения экспертной комиссии оформляются протоколом, которые подписываются председателем/ заместителем председателя на заседаниях.

5. Подведение итогов Проекта

5.1. Региональная экспертная комиссия осуществляет экспертную оценку материалов участников регионального этапа номинации «СОавторы» в соответствии с критериями оценки, предусмотренными Приложением № 4 к настоящему приказу.

5.2. Оценка и выявление победителей осуществляются строго в пределах однородной категории представленных методических материалов (программы смен организаций отдыха и оздоровления детей; сборник методических материалов).

5.3. По результатам проведения регионального этапа региональный организационный комитет Проекта направляет в Федеральный организационный комитет документы участников, набравших наибольшее количество баллов по каждому направлению.

5.4. Решения экспертной комиссии Проекта оспариванию не подлежат.

5.5. Всем участникам регионального этапа вручается свидетельство участника Проекта.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НОМИНАЦИИ «СОАВТОРЫ»
Всероссийского проекта «СТОлица - 2026»**

Критерии оценки программ смен по направлениям «Методика единства: лучшие практики организации детского отдыха в Год единства народов России», «Маршрут в профессию: профорientация в системе отдыха и оздоровления детей», «Организация инклюзивного отдыха и оздоровления детей»

1. Актуальность

Баллы	Показатели оценки
3	Материал отражает государственную политику Российской Федерации, является актуальным и востребованным в сфере организации отдыха и оздоровления детей
2	Материал в целом актуален, но отдельные положения устарели или не в полной мере соответствуют современной ситуации
1	Актуальность материала выражена слабо, имеются существенные расхождения с современными требованиями
0	Материал неактуален, не соответствует современным потребностям сферы детского отдыха

2. Целостность, логичность, полнота изложения

Баллы	Показатели оценки
3	Присутствуют все структурные элементы, разделы логически связаны, содержание раскрыто полностью
2	Структура выдержана, но имеются незначительные нарушения логики или неполнота отдельных разделов
1	Структура нарушена, логические связи слабые, содержание раскрыто не полностью
0	Структура отсутствует, изложение хаотичное, содержание раскрыто фрагментарно

3. Инновационность

Баллы	Показатели оценки
3	Представлены оригинальные подходы, методы или технологии
2	Имеются отдельные элементы новизны, но в целом материал основан на известных подходах
1	Инновационность выражена слабо, материал представляет собой компиляцию известных решений

0	Инновационность отсутствует, материал является полностью традиционным или заимствованным без изменений
---	--

4. Методическая обоснованность

Баллы	Показатели оценки
3	Материал полностью соответствует методическим принципам, имеются чёткие алгоритмы и рекомендации
2	В целом материал методически обоснован, но отсутствуют отдельные элементы
1	Методическая обоснованность выражена слабо, имеются нарушения методических принципов
0	Методическая обоснованность отсутствует, материал не соответствует базовым требованиям

5. Результативность

Баллы	Показатели оценки
3	Имеются конкретные, измеримые результаты, подтверждённые данными; результаты соответствуют поставленным задачам
2	Результаты представлены, но носят общий характер, недостаточно подтверждены
1	Результаты сформулированы размыто, отсутствует связь с задачами
0	Результаты не указаны либо полностью отсутствуют

6. Ресурсное обеспечение

Баллы	Показатели оценки
3	Представлены все необходимые методические материалы, указаны кадровые и материально-технические условия
2	Методические материалы представлены, но отсутствуют отдельные элементы
1	Ресурсное обеспечение описано фрагментарно, качество материалов низкое
0	Ресурсное обеспечение не описано либо полностью отсутствует

7. Возможность использования в практической деятельности

Баллы	Показатели оценки
3	Материал готов к внедрению в других организациях, легко адаптируется, есть рекомендации по масштабированию
2	Материал может быть использован, но требует доработки или адаптации
1	Возможность использования ограничена (только в конкретной организации или при уникальных условиях)
0	Материал не применим в практической деятельности других организаций

8. Соответствие структуре

Баллы	Показатели оценки
3	Структура программы полностью соответствует установленным требованиям, присутствуют все обязательные элементы, порядок следования элементов соблюден
2	Структура программы в целом соответствует требованиям, но отсутствует один из второстепенных элементов (например, аннотация или приложения) либо нарушена последовательность следования отдельных элементов (например, библиографический список приведен не в конце, а внутри основной части)
1	Соответствие структуре выражено слабо: отсутствуют два и более обязательных элемента; логика структуры нарушена; отдельные разделы не выделены или не озаглавлены
0	Структура отсутствует: программа не имеет титульного листа, оглавления, деления на разделы; представляет собой сплошной текст без выделения структурных частей

Итого максимальное количество баллов: 24

Критерии оценки направления «Развитие через отдых: дополнительное образование в организациях отдыха и оздоровления детей»

1. Структурная и содержательная достаточность программы

Баллы	Показатели оценки
3	Присутствуют все необходимые структурные элементы программы: пояснительная записка, цель и задачи, планируемые результаты, содержание программы, формы аттестации/контроля, материально-техническое обеспечение, кадровое обеспечение; каждый элемент содержательно наполнен
2	Присутствуют все основные структурные элементы, но отдельные элементы содержательно недостаточно проработаны (например, формы аттестации описаны поверхностно)
1	Отсутствуют два и более обязательных структурных элемента; содержание программы неполное
0	Структурная и содержательная достаточность отсутствует; программа представляет собой фрагментарный текст

2. Полнота, диагностируемость и реалистичность целевой составляющей

Баллы	Показатели оценки
3	Цели и задачи сформулированы конкретно, диагностично (измеримы), реалистичны; планируемые результаты обоснованы, соответствуют целям и задачам; цели, задачи и результаты полностью согласованы между собой
2	Цели и задачи в целом конкретны, но диагностичность и реалистичность выражены не в полной мере; согласованность целей, задач и результатов прослеживается, но имеются незначительные несоответствия

1	Целевая составляющая сформулирована неконкретно; цели и задачи не согласованы с результатами; реалистичность вызывает сомнения
0	Целевая составляющая отсутствует; цели, задачи и результаты не сформулированы

3. Уровень достижения заявленных в программе результатов

Баллы	Показатели оценки
3	Чётко определены приоритетные результаты программы; каждый результат раскрыт через конкретные измеримые показатели; подобраны и описаны методы диагностики (анкетирование, беседа, наблюдение, игровые методы и др.); представлены подтверждения достижения результатов (аналитические справки, сравнительные данные, отзывы, продукты деятельности)
2	Результаты в целом определены, но показатели сформулированы не для всех результатов; методы диагностики подобраны, но описаны не полностью; подтверждения достижения результатов представлены частично
1	Результаты сформулированы неконкретно, показатели отсутствуют; методы диагностики не описаны или не соответствуют заявленным результатам
0	Результаты не определены; диагностический инструментарий отсутствует; подтверждения достижения результатов не представлены

4. Качество организуемой деятельности

Баллы	Показатели оценки
3	Представлена система оценки качества мероприятий с использованием разнообразных методов (посещение мероприятий административной группой/методистами/экспертами, самоанализ, оценка детьми-участниками, аналитические планерки, совещания); имеются аналитические материалы по каждому ключевому мероприятию; проведён анализ качества с выводами и корректирующими мероприятиями
2	Методы оценки качества мероприятий представлены, но используются не систематически; аналитические материалы имеются по отдельным мероприятиям; анализ качества проведён, но корректирующие мероприятия не сформулированы
1	Оценка качества организуемой деятельности проводится эпизодически; аналитические материалы отсутствуют или носят формальный характер
0	Оценка качества организуемой деятельности не проводится; информация о качестве мероприятий отсутствует

5. Качество ресурсного обеспечения (кадрового, материально-технического и др.)

Баллы	Показатели оценки
3	Подробно описано кадровое обеспечение (квалификация педагогов, опыт работы, повышение квалификации, наличие специалистов сопровождения); полностью представлено материально-техническое обеспечение (помещения, оборудование, инвентарь, расходные материалы); ресурсы достаточны и соответствуют задачам программы

2	Ресурсное обеспечение описано, но отсутствуют отдельные элементы (например, не указана квалификация педагогов, либо материально-техническая база описана не полностью); ресурсы в целом достаточны
1	Ресурсное обеспечение описано поверхностно; имеются существенные пробелы (например, отсутствует описание кадрового состава); ресурсы недостаточны для реализации программы
0	Ресурсное обеспечение не описано; информация о кадрах и материально-технической базе отсутствует

Итого максимальное количество баллов: 15

Критерии оценки сборников методических материалов

1. Актуальность темы

Баллы	Показатели оценки
3	Тема сборника полностью соответствует современным тенденциям развития образования; рассмотрены значимые проблемы в сфере отдыха и оздоровления детей; обоснована востребованность сборника
2	Тема в целом актуальна, но значимость проблемы обоснована недостаточно полно
1	Актуальность выражена слабо: тема носит второстепенный характер, связь с современными тенденциями образования не очевидна
0	Тема неактуальна, не соответствует современным тенденциям развития образования, значимость проблемы не обоснована

2. Чёткая тематическая структурированность

Баллы	Показатели оценки
3	Сборник имеет чёткую логическую структуру; материалы сгруппированы по разделам/темам; прослеживается последовательность изложения; наличие оглавления и внутренней навигации
2	Структура в целом присутствует, но отдельные разделы выделены нелогично или нарушена последовательность изложения отдельных материалов
1	Структурированность выражена слабо: разделы выделены формально, логические связи между материалами не прослеживаются
0	Структура отсутствует, сборник представляет собой хаотичный набор материалов без какой-либо группировки

3. Ясность, логичность и доступность изложения

Баллы	Показатели оценки
3	Материал изложен ясно, логично, доступно для целевой аудитории; отсутствуют сложные, необоснованные термины; язык понятен специалистам разного уровня подготовки
2	Изложение в целом доступно, но встречаются отдельные сложные формулировки или термины без пояснения; логика изложения местами

	нарушена
1	Ясность и доступность изложения недостаточны: текст перегружен сложными конструкциями, терминология не поясняется, логические переходы затруднены
0	Материал изложен крайне неясно, непоследовательно, недоступен для понимания целевой аудиторией

4. Соответствие материала заявленной теме

Баллы	Показатели оценки
3	Все материалы сборника полностью соответствуют заявленной теме; отсутствуют отклонения, лишние или не относящиеся к делу фрагменты
2	В основном материалы соответствуют теме, но имеются отдельные незначительные отклонения или включения, не связанные напрямую с заявленной проблематикой
1	Соответствие теме выражено слабо: значительная часть материалов либо выходит за рамки темы, либо раскрывает её поверхностно
0	Материалы не соответствуют заявленной теме сборника

5. Методическая разработанность

Баллы	Показатели оценки
3	Тема раскрыта полно и глубоко; учтена специфика целевой аудитории; материалы носят практико-ориентированный характер; использованы разнообразные источники информации; прослеживаются межпредметные связи
2	Методическая разработанность в целом достаточная, но отсутствуют отдельные элементы (например, недостаточно учтена специфика аудитории, либо слабо выражены межпредметные связи)
1	Тема раскрыта поверхностно; практическая направленность выражена слабо; источники информации однообразны; учёт специфики аудитории отсутствует
0	Методическая разработанность отсутствует: тема не раскрыта

6. Практическая значимость

Баллы	Показатели оценки
3	Материалы могут быть непосредственно использованы на практике; имеются конкретные практические примеры, дидактические материалы (карточки-задания, планы, тесты, сценарии, алгоритмы и др.)
2	Практическая значимость присутствует, но дидактические материалы представлены не по всем темам; отдельные примеры требуют доработки перед использованием
1	Практическая значимость выражена слабо: материалы носят преимущественно теоретический характер, практические примеры отсутствуют или неконкретны
0	Практическая значимость отсутствует, материалы невозможно применить в реальной деятельности

7. Инновационность содержания и оригинальность авторской концепции

Баллы	Показатели оценки
3	В сборнике представлены новые подходы, оригинальные методы или формы изложения материала; авторская концепция ярко выражена и обоснована
2	Имеются отдельные инновационные элементы, но в целом содержание базируется на известных подходах; авторская концепция прослеживается, но не ярко
1	Инновационность выражена слабо: сборник представляет собой компиляцию известных идей без существенной переработки
0	Инновационность отсутствует, сборник является шаблонным или заимствованным без переработки

8. Рецензии и отзывы

Баллы	Показатели оценки
3	Имеются внешние рецензии (от независимых экспертов, организаций) и/или отзывы работодателей, что повышает ценность и достоверность сборника
2	Имеются внутренние рецензии или отзывы (от членов коллектива, руководства), но отсутствуют внешние
1	Рецензии или отзывы упомянуты, но не представлены в сборнике
0	Рецензии и отзывы отсутствуют

9. Соответствие структуре

Баллы	Показатели оценки
3	Структура сборника полностью соответствует установленным требованиям, присутствуют все обязательные элементы, порядок следования элементов соблюден
2	Структура в целом соответствует требованиям, но отсутствует один из второстепенных элементов (например, аннотация или приложения) либо нарушена последовательность следования отдельных элементов (например, библиографический список приведен не в конце, а внутри основной части)
1	Соответствие структуре выражено слабо: отсутствуют два и более обязательных элемента; логика структуры нарушена; отдельные разделы не выделены или не озаглавлены
0	Структура отсутствует: сборник не имеет титульного листа, оглавления, деления на разделы; представляет собой сплошной текст без выделения структурных частей

Итого максимальное количество баллов: 27