

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТЫХ МЕР

(направление 1.2 Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях)

Содержание

Введение	2
Трек 1. Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами	3
Принятые меры. Оценка эффектов от принятых мер	3
Заключение об эффективности принятых мер. Траектория развития.	17
Трек 2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов.....	18
Принятые меры. Оценка эффектов от принятых мер	19
Заключение об эффективности принятых мер. Траектория развития.	22
Трек 3. Профилактика учебной неуспешности в ОО региона.....	23
Принятые меры. Оценка эффектов от принятых мер	23
Заключение об эффективности принятых мер. Траектория развития.	24
Обоснование внесения изменений в Положение о региональной системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в части показателей	27
Выводы и рекомендации.....	34
Приложение 1 Методика расчета показателей мониторинга системы работы с ШНОР и/или ШНСУ.....	36

Введение

В Положении о региональной системе работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее ШНОР и ШНСУ соответственно) (приказ ДО ЯО от 19.07.2022 № 279/01-03) на 2022 год определены задачи:

1. Содействовать повышению уровня образовательных результатов обучающихся, за счет адресной методической помощи ШНОР с учетом результатов комплексной диагностики.

2. Содействовать повышению качества образования в общеобразовательных организациях за счет проведения адресной профилактики рисков снижения образовательных результатов по результатам изучения факторов риска и ресурсных дефицитов школах.

3. Содействовать успешному освоению всеми обучающимися (в том числе слабоуспевающими и неуспевающими) основных образовательных программ за счет внедрения внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях.

Для оценки эффектов определена группа показателей:

- показатели по определению динамики образовательных результатов в ШНОР;
- показатели динамики образовательных результатов в ШНСУ;
- показатели по профилактике учебной неуспешности обучающихся;
- показатели повышения качества преподавания.

По каждому направлению в 2022 году сопровождалась отдельные группы участников, для которых были разработаны меры на основе анализа результатов мониторинга. Меры закреплены приказами ДО ЯО от 30.12.2021 №458/01-03 «Об утверждении плана-графика проекта «500+» и от 21.07.2022 № 177/01-04 «Об утверждении плана мероприятий по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» на 2022-2023 годы».

Трек 1. Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами

Задача. Содействовать повышению уровня образовательных результатов обучающихся, за счет адресной методической помощи ШНОР с учетом результатов комплексной диагностики.

Принятые меры. Оценка эффектов от принятых мер

На основании приказа ДО ЯО от 05.03.2022 № 98/01-03 «Об утверждении состава муниципальных координаторов и кураторов школ проекта адресной методической помощи "500+"» был утвержден перечень из 42 школ по направлению «Адресная поддержка школ с низкими результатами обучения». Кроме того, было продолжено сопровождение 11 школ – участников проекта «500+» 2021 года. Всего сопровождением было охвачено 53 ШНОР.

Согласно Положению, показателями эффективности принятых мер служит серия показателей «доля школ, показавших положительную динамику» по результатам оценочных процедур за исключением ЕГЭ:

1. доля ШНОР, показавших положительную динамику образовательных результатов по русскому языку по ВПР (5 и 6 класс);
2. доля ШНОР, показавших положительную динамику образовательных результатов по математике по ВПР (5 и 6 класс);
3. доля ШНОР, показавших положительную динамику образовательных результатов по русскому языку по ОГЭ;
4. доля ШНОР, показавших положительную динамику образовательных результатов по математике по ОГЭ.

Сравнивая результаты школ по каждой из оценочных процедур (ОГЭ Русский язык, ОГЭ Математика, ВПР Русский язык 5 и 6 класс, ВПР Математика 5 и 6 класс) за 2021 и 2022 гг., мы фиксировали следующие «типы» динамики образовательных результатов:

- 1) положительную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, уменьшается в 2022 году по сравнению с 2021);
- 2) отрицательную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, увеличивается в 2022 году по сравнению с 2021);
- 3) нейтральную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, остаётся одинаковой в 2021 и в 2022 гг., но не равна нулю);
- 4) 0% не преодолевших порог за 2 года (динамики не наблюдается по причине отсутствия обучающихся, не преодолевших минимальный порог, в 2021 и в 2022 гг.);

- 5) нет участников ОГЭ/ВПР в 2021 и/или 2022 (в базе данных нет информации о прохождении обучающимися школы ОГЭ или участия в ВПР в 2021 и/или 2022 году; расчет динамики невозможен).

По итогам повторных измерений получены результаты, приведенные в таблицах 1 и 2.

*Таблица 1.
Динамика образовательных результатов в школах-участниках проекта адресной методической помощи ШНОР 500+ в 2022 году*

	ОГЭ Русский язык	ОГЭ Математика	ВПР Русский язык 5 класс	ВПР Русский язык 6 класс	ВПР Математика 5 класс	ВПР Математика 6 класс
Положительная	33%	60%	57%	64%	57%	60%
0% не преодолевших порог за 2 года	40%	10%	2%	0%	10%	0%
Отрицательная	24%	26%	33%	29%	26%	33%
Нейтральная	0%	2%	0%	2%	0%	2%
Нет участников ОГЭ/ВПР в 2021 и/или 2022	2%	2%	7%	5%	7%	2%
Всего школ	42 (100%)					
Показывают положительный результат	74%	69%	60%	64%	67%	60%

Из данных, представленных в таблице 1, можно сделать вывод, что от 60 до 74% школ демонстрируют положительный результат по разным оценочным процедурам, однако крайне мало школ, показывающих 0% обучающихся, не преодолевших порог за 2 года (за исключением ОГЭ по русскому языку). Это объясняется тем, что мы рассматриваем категорию школ, которые попали в перечень ШНОР по результатам процедур 2021 г., и естественно, что они имели неуспевающих обучающихся. Мы можем надеяться, что тренд на положительную динамику сохранится, и по результатам анализа динамики процедур 2022-2023 гг. больше школ покажут успешность.

*Таблица 2.
Динамика образовательных результатов в школах-участниках проекта адресной методической помощи ШНОР 500+ в 2021 году*

	ОГЭ Русский язык	ОГЭ Математика	ВПР Русский язык 5 класс	ВПР Русский язык 6 класс	ВПР Математика 5 класс	ВПР Математика 6 класс
Положительная	27%	55%	18%	45%	27%	27%
0% не преодолевших порог за 2 года	55%	9%	36%	27%	27%	27%
Отрицательная	0%	18%	36%	18%	36%	36%
Нейтральная	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Нет участников ОГЭ/ВПР в 2021 и/или 2022	18%	18%	9%	9%	9%	9%
Всего школ	11 (100%)					
Показывают положительный результат	82%	64%	55%	73%	55%	55%

В отличие от школ-участников проекта 2022 года, школы 2021 года показывают большой процент «0% не преодолевших порог за 2 года», тем самым демонстрируя стабильность достигнутых образовательных результатов. Обращаем внимание на проблемные зоны: ВПР 5-е классы и русский язык, и математика; ВПР по математике 6 класс. Практика работы в проекте 500+ показывает, что именно по процедурам ВПР школы данной группы часто показывают неуспешность. Важно работать, при сохранении объективности оценивания, над повышением результатов ВПР и обеспечением преемственности начальная школа – основная школа.

В целом группа ШНОР, работающих второй год по модели проекта «500+», демонстрирует наращивание образовательных результатов по результатам оценочных процедур по сравнению с группой школ, которые участвуют в проекте «500+» первый год.

Этот вывод подтверждается и образовательными результатами школ трека 1 и 2 с точки зрения степени неосвоения образовательной программы на основе списков ШНОР Рособнадзора 2022 и 2023 гг. Согласно спискам, школы, отнесенные к группе школ с низкими образовательными результатами, делятся на три кластера неосвоения образовательной программы:

1. Базово неуспевающие: в школе 30-40% неуспевающих обучающихся,
2. Умеренно неуспевающие: в школе 40-50% неуспевающих обучающихся,
3. Сильно неуспевающие: в школе более 50% неуспевающих обучающихся.

Под положительной динамикой образовательных результатов мы будем понимать переход школ между кластерами «умеренно неуспевающие → базово неуспевающие», «сильно неуспевающие → умеренно/базово неуспевающие», а также выход школ из списка ШНОР. Под отрицательной динамикой образовательных результатов понимается переход школ между кластерами «базово неуспевающие → умеренно/сильно неуспевающие», «умеренно неуспевающие → сильно неуспевающие» (табл.3).

Табл.3. Динамика образовательных результатов ШНОР
(на основе кластеризации по степени неосвоения образовательной программы)

	Положительная динамика	Не	Отрицательная	Всего
--	-------------------------------	-----------	----------------------	--------------

	Повысили кластер	Вышли из списка ШНОР	Всего «+» динамики	изменили кластер	динамика	школ по строке
Участники проекта 500+ 2022	8	24	76%	9	1	42
Участники проекта 500+ 2021	0	7	64%	3	1	11

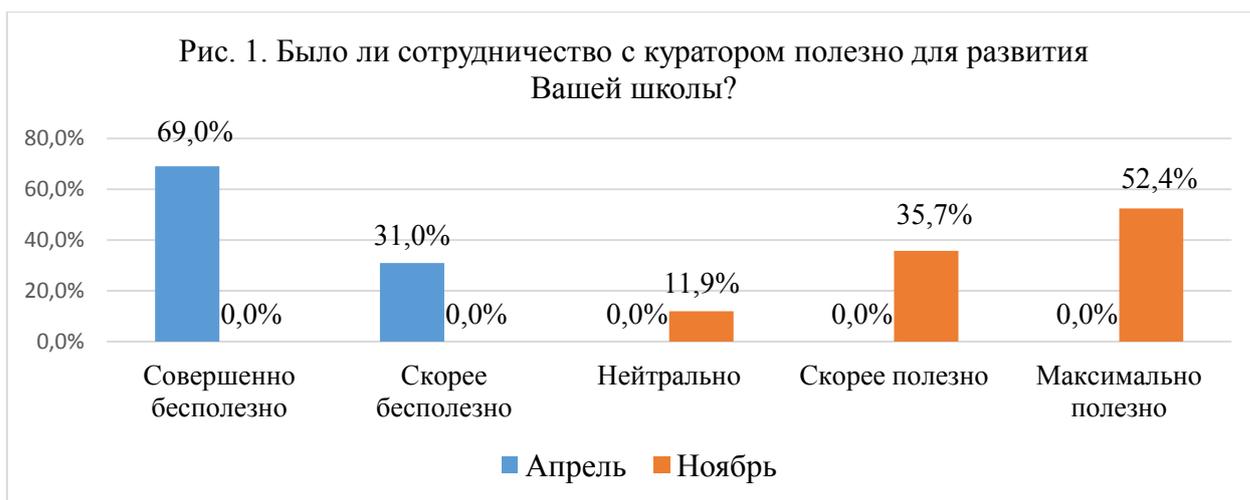
Анализируя табл.3, видим, что подтверждаются выводы относительно эффективности принятых мер, сделанных по результатам анализа результатов ОГЭ и ВПР. Школы, охваченные в 2021-2022 гг. сопровождением, хотя и не все вышли из списка ШНОР, демонстрируют положительную динамику образовательных результатов (64-76%).

В отношении группы ШНОР были реализованы меры:

- 1) закрепление за каждой школой куратора из числа директоров/заместителей директоров школ, демонстрирующих высокие результаты обучения, и их сопровождение посредством региональных мероприятий (региональный журнал школьного куратора, семинары по обмену опытом, проектировочные семинары и др.);
- 2) разработка на основе рисков профилей и реализация концептуальных документов и антирисковых программ каждой школой при сопровождении школьных команд ШНОР посредством региональных мероприятий (кейс-сессии, консультации, экспертиза антирисковых программ и др.);
- 3) закрепление за группой участников (ШНОР и кураторы школ) муниципального координатора в каждом муниципалитете;
- 4) реализация плана совместных действий с муниципальными координаторами по работе с невовлеченными школами;
- 5) отслеживание внедрения антикризисной управленческой модели в деятельность школы (2-й год реализации концепции развития) на основе анализа наступления позитивных изменений;
- 6) проведение экспертизы разработанных школами документов силами специалистов регионального и муниципального уровней (см. п.2), которые позволили дать адресные рекомендации школам по доработке/корректировке документов по результатам экспертиз;
- 7) сопровождение школьных команд ШНОР и кураторов посредством региональных мероприятий с целью распространения и освоения положительного опыта повышения качества преподавания (рубрикатор эффективных практик, семинары из опыта работы) и эффективных управленческих практик (рубрикатор эффективных практик, Летняя

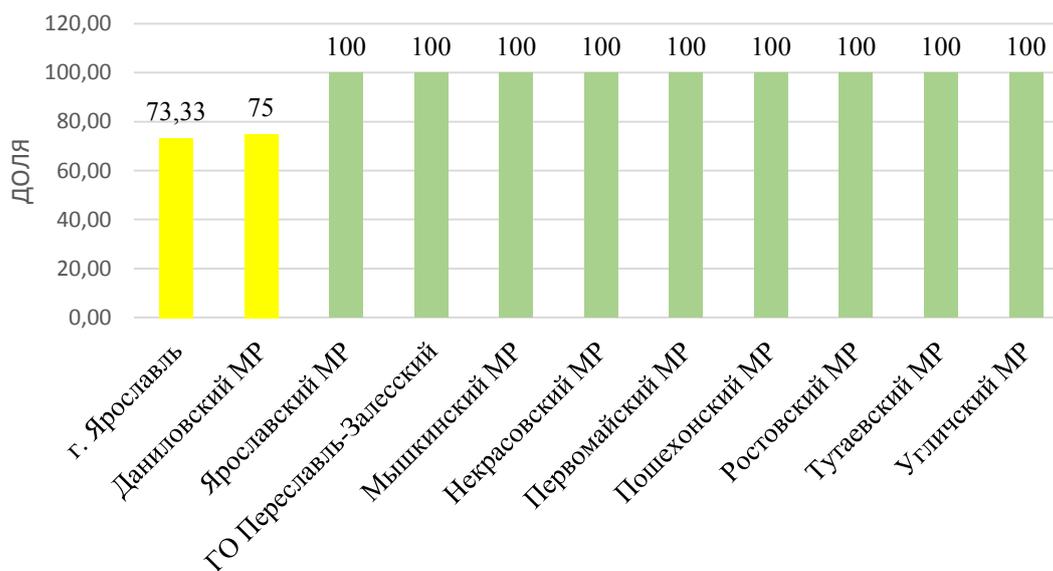
школа, плейлист "Управленческие практики (самообследование и ВСОКО) на канале rutube «Эффективные школы.76», региональный конкурс цифровых методических кейсов, реализация ППК, семинары по обмену опытом).

Адресная поддержка ШНОР реализуется через привлечение к работе со ШНОР кураторов из числа действующих опытных директоров школ, показывающих устойчивые образовательные результаты. Сотрудничество с куратором полезно для развития ШНОР, что подтверждают результаты опроса директоров (рис.1).



Но уровень полезности возрастает при сопровождении школьных команд и кураторов посредством региональных мероприятий, которые были проведены в период с апреля по декабрь 2022 года. Работа кураторов была организована через региональный журнал, который стал эффективным инструментом для работы 36 (86%) кураторов (рис.2), семинары по обмену опытом, проектировочные семинары и кейс-сессии совместно со школьными командами ШНОР. Директора ШНОР указали в анкетах, что региональная поддержка для них скорее полезна (57%) и максимально полезна (31%).

Рис.2. Доля кураторов, активных при ведении журнала



Директора ШНОР отмечают, что помощь куратора оказалась наиболее полезной в разработке планов антирисковых мероприятий (69%), в подготовке документов проекта (57%), в реализации отдельных управленческих мер и мероприятий (45%). Кроме того, директора ШНОР, которые реализуют концепцию развития 2-й год, продолжают взаимодействовать и обсуждать рабочие вопросы со своим куратором.

Необходимым условием повышения образовательных результатов являются выявление и диагностика факторов риска учебной неуспешности. В рамках проекта «500+» диагностика факторов риска осуществляется посредством инструментария, разработанного ФГБУ «ФИОКО». Каждая школа получила свой рискованный профиль (10 факторов риска), которые объединены по трем группам: проблемы с обеспеченностью материальными ресурсами и кадрами (3 риска), низкая эффективность управления в школе (5 рисков) и проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада». Каждый фактор имеет низкую, среднюю или высокую значимость. Из рис.3 видно, какие 5 рисков высокой значимости были выявлены в Ярославской области.



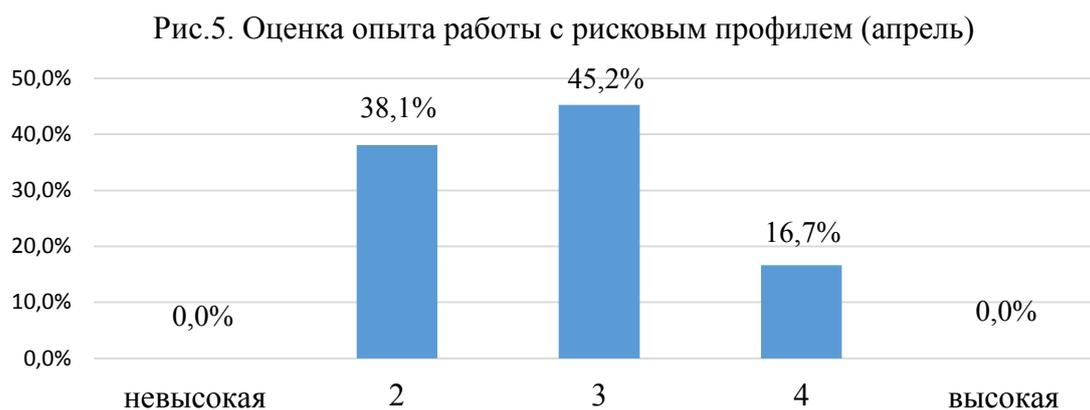
Таким образом, в школах Ярославской области низкие результаты обучения прежде всего связаны с проблемами обеспечения благоприятного «школьного уклада» (пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды (67%)) и низкой эффективностью управления в школе (несформированность внутришкольной системы повышения квалификации (60%)).

Результаты комплексной диагностики и верификация рискового профиля позволили школам правильно определиться с выбором рисковых направлений и реализацией антирисковых программ. Результаты представлены на рис.4.

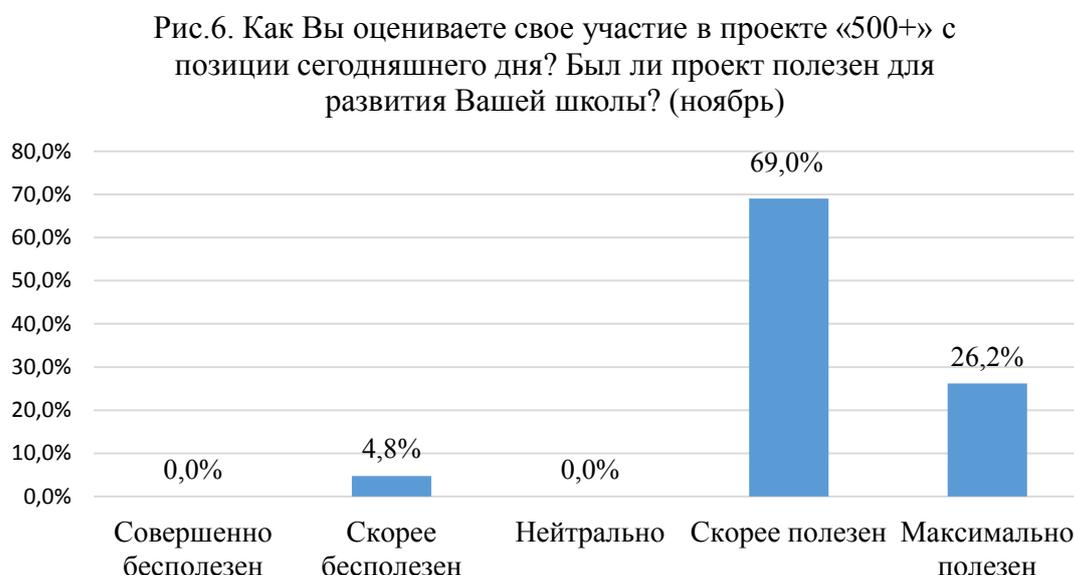


Нужно отметить, что школы были отнесены к ШНОР по результатам контрольно-оценочных процедур (ВПР, ОГЭ и ЕГЭ), а именно не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог или получили отметку «2». Поэтому 16% ШНОР выбрали рисковое направление «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» и разработали антирисковую программу по снижению данного фактора риска.

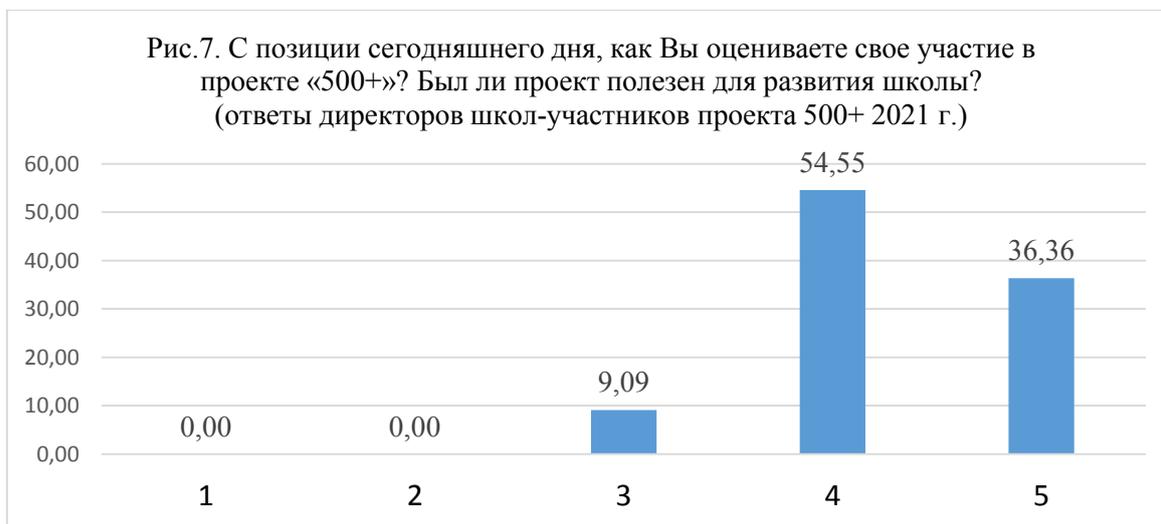
Директора ШНОР в начале работы с рисковым профилем невысоко оценили его эффективность, что видно из рис.5.



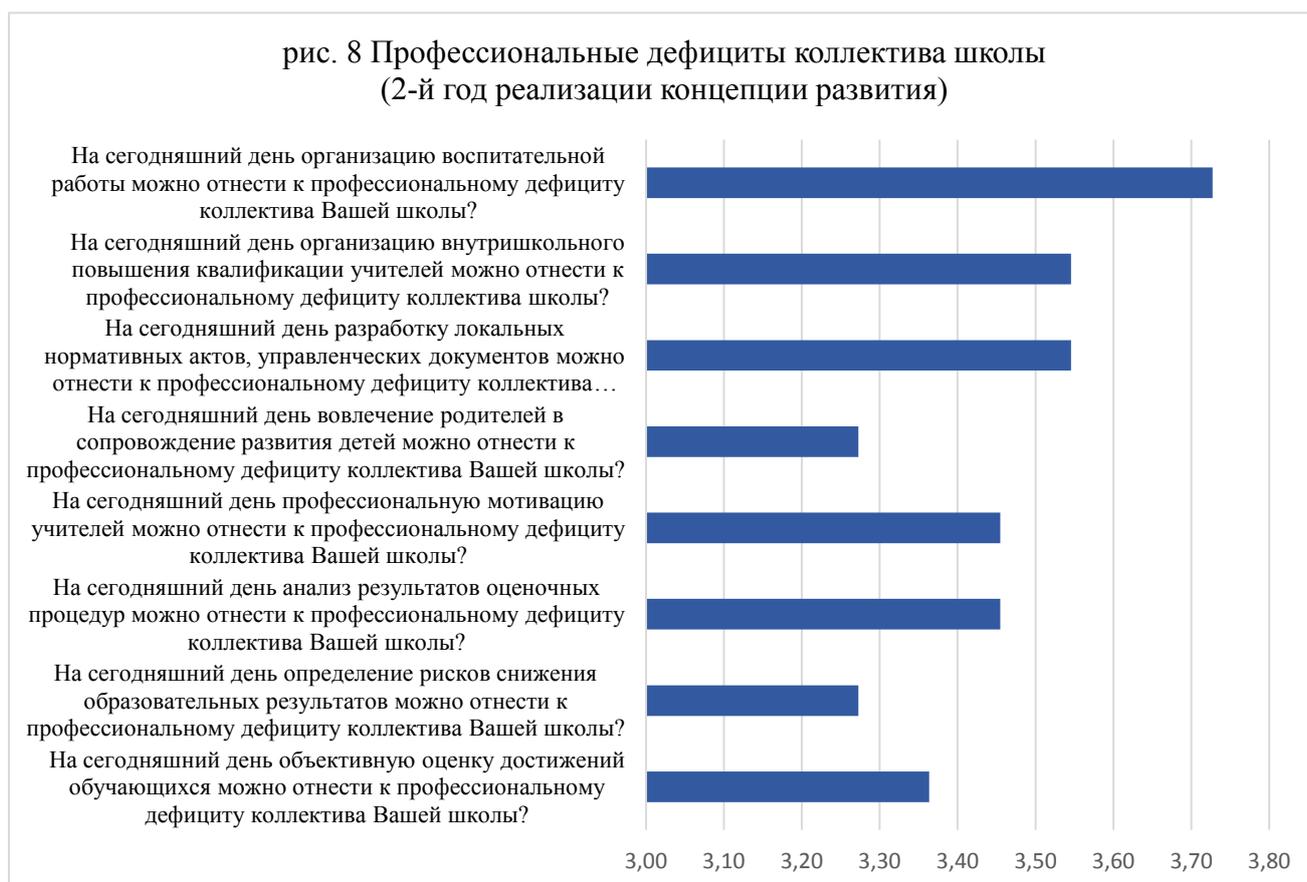
Но в ходе разработки и реализации концепции развития и антирисковых программ они оценили значимость участия в проекте для своей школы в 95% случаев (рис.6).



В этом с ними солидарны директора ШНОР, которые второй год реализуют концепцию развития, и в 91% случаев указывают, что с позиции сегодняшнего дня участие в проекте было полезно для развития их школы (рис.7).



В то же время они отмечают, что школьные коллективы продолжают испытывать профессиональные дефициты в объективной оценке достижений обучающихся, определении рисков снижения образовательных результатов и вовлечении родителей в сопровождение развития детей (рис. 8).



Аналогичные профессиональные дефициты отмечают и директора ШНОР 2022 года: определение рисков снижения образовательных результатов вызывает затруднения в 43%, объективная оценка достижений обучающихся - в 47%, вовлечение родителей в сопровождение развития детей – в 59%.

Если проанализировать динамику образовательных результатов ШНОР, то можно выделить перечень факторов риска, снижение которых позволяет школам наращивать образовательные результаты. В 67% ШНОР, которые разработали и реализовали АРП «Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды», отмечается положительная динамика. 46% ШНОР демонстрируют рост образовательных результатов по итогам реализации АРП «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности». Реализация АРП «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» в 39% ШНОР не дает быстрого роста результатов, при этом реализация АРП «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации» нейтрально влияет на динамику образовательных результатов (38% ШНОР вышли из списка Рособнадзора и 39% ШНОР вновь попали в этот список) (табл.4).

Табл.4. Реализованные АРП и образовательные результаты ШНОР

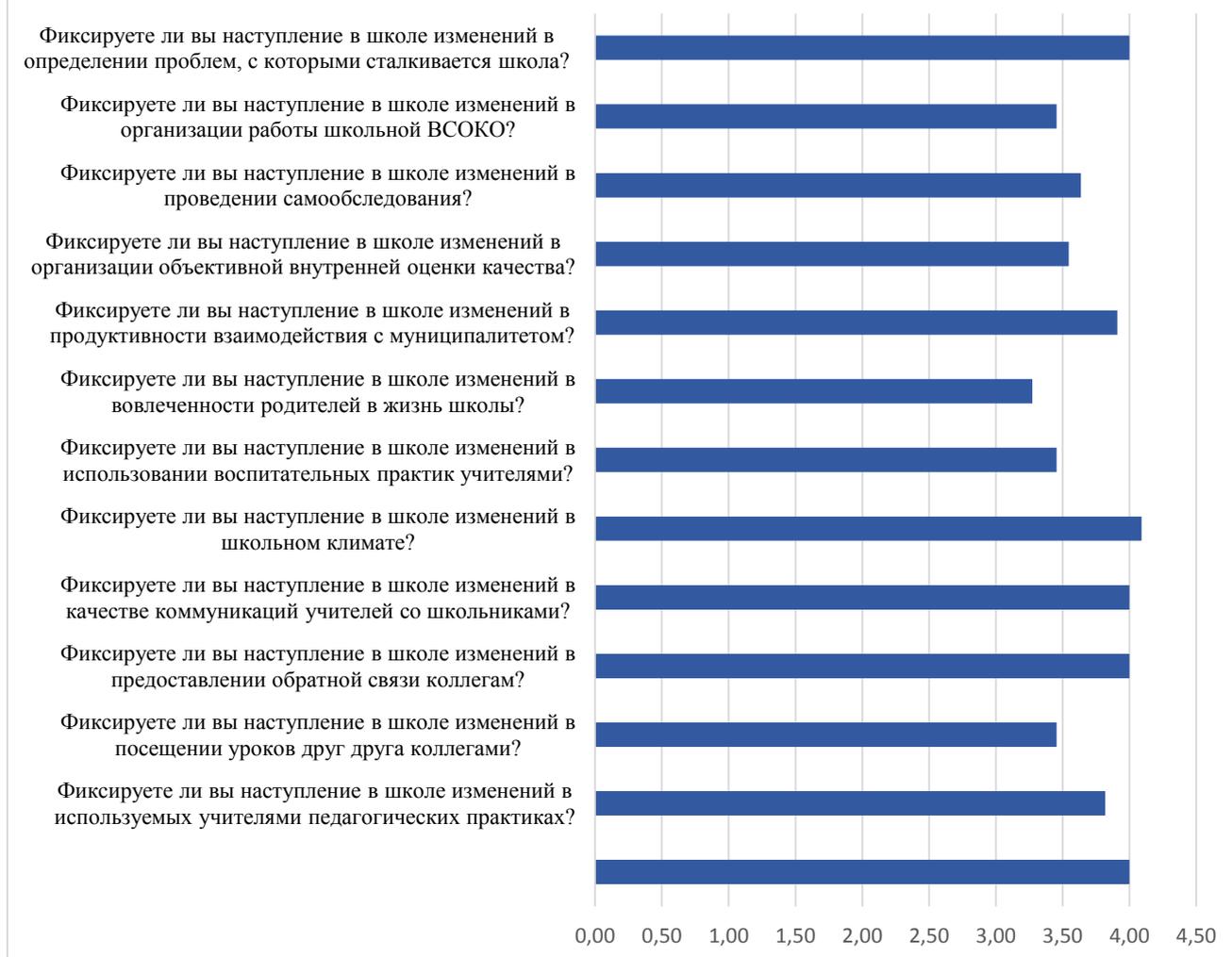
Рисковые направления, по которым были разработаны и реализованы АРП	Число (доля) школ, которые не включены в ШНОР 2023, реализовавшие АРП в 2022 году	Число (доля) школ, которые включены в ШНОР 2023, реализовавшие АРП в 2022 году
Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	16 (67%)	8 (43%)
Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	9 (38%)	7 (39%)
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	11 (46%)	2 (11%)
Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	7 (29%)	7 (39%)
Низкий уровень оснащения школы	5 (21%)	3 (17%)
Риски низкой адаптивности учебного процесса	3 (13%)	3 (17%)

Анализ причин низкой эффективности деятельности школ по преодолению рисков, связанных с недостаточной предметной и методической компетентностью педагогических работников и несформированностью внутришкольной системы повышения квалификации показал, что в школах ведется работа по преодолению профессиональных дефицитов. Но очень редко школы планируют направить учителей на диагностику предметных и методических компетенций. С другой стороны, из данных по динамике образовательных результатов ШНОР (см. выше таблицы 1 и 2) видно, что есть проблема в предметной подготовке по математике, так как школы наименее успешны в ВПР и ОГЭ по данному предмету. В качестве мер всем школам-участникам проекта 500+ 2022 года было рекомендовано направить учителей на диагностику предметных и методических компетентностей. Мера оказалась неэффективной, так

как носила рекомендательный характер. Согласно методическим рекомендациям «По порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана», утвержденных распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 27 августа 2021 N P-201, участие в диагностике профессиональных дефицитов носит добровольный характер и осуществляется на основании личного заявления, В итоге только 13 (31%) ШНОР направили 70 учителей, из которых 7 учителей русского языка и 5 учителей математики. Большую часть учителей, направленных ШНОР на диагностику, составили учителя начальных классов – 18 (26%) человек. Это позволяет утверждать, что результаты оценочных процедур не становятся предметом анализа для выявления общешкольных учебных трудностей обучающихся, а, следовательно, основой для определения задач профессионального развития педагогов. В связи с этим, необходимо спланировать меры для организации обязательного прохождения диагностики учителей математики и русского языка в случае низких результатов по оценочным процедурам по этим предметам в школе.

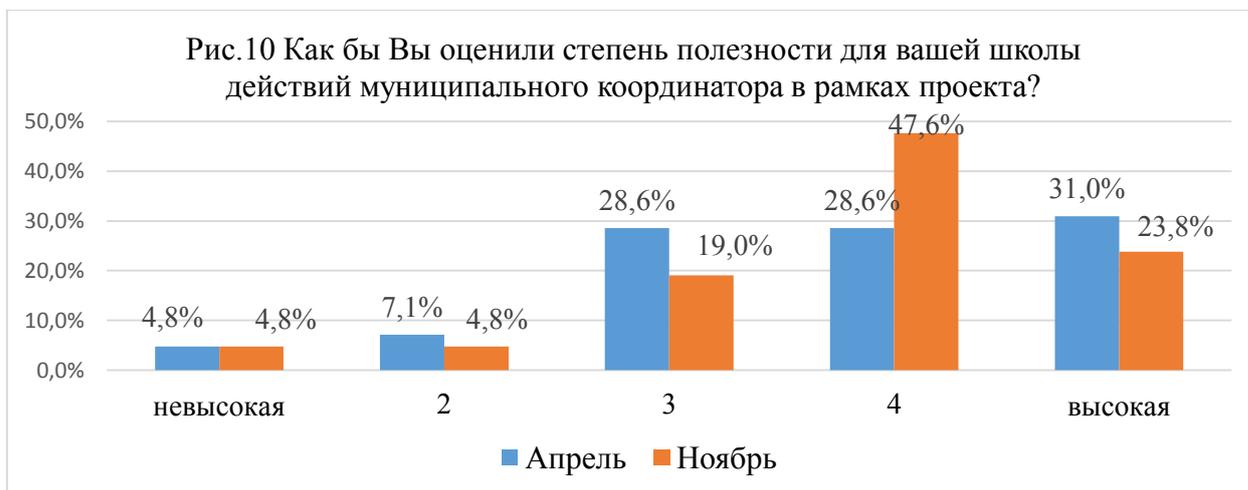
Реализация концепций развития и антирисковых программ должны способствовать наступлению позитивных изменений в таких сферах деятельности школы как взаимодействие администрации с педагогическим коллективом, посещение уроков друг друга коллегами, качество коммуникаций учителей со школьниками, организация объективной внутренней оценки качества, проведение самообследования и др. Директора ШНОР, которые второй год реализуют концепцию развития, фиксируют наступление в школе изменений в разной степени (рис. 9).

рис. 9 Наступление позитивных изменений
(2-й год реализации концепции развития)

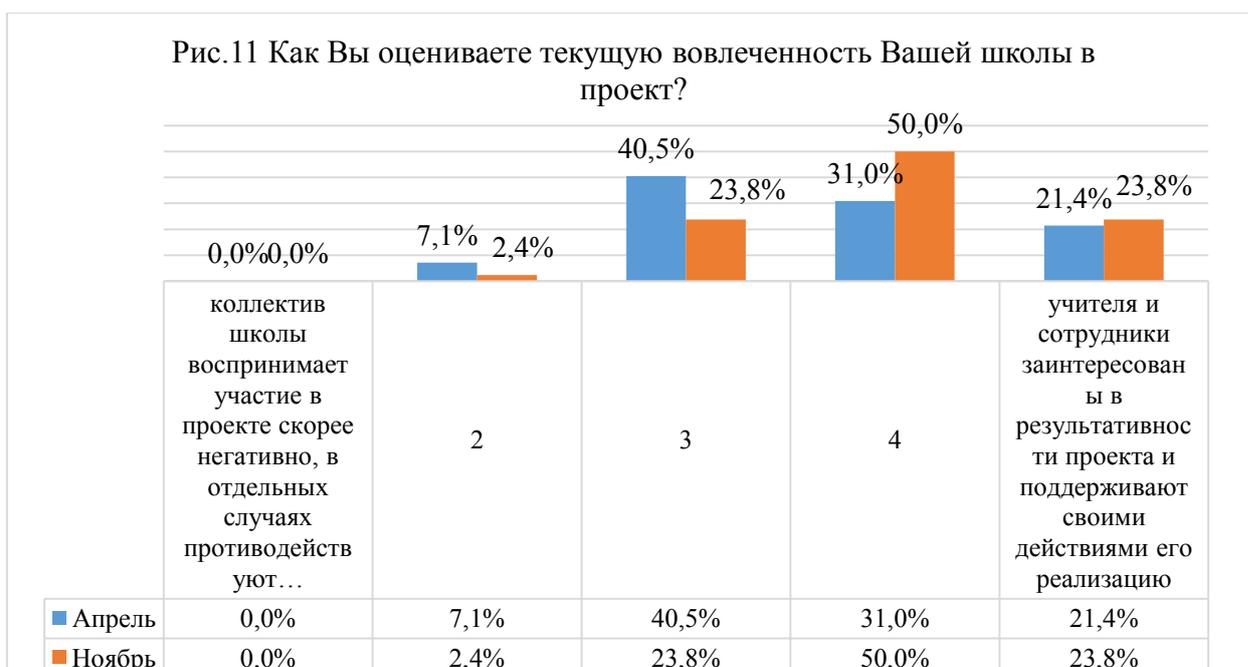


Таким образом, внедрение антикризисной управленческой модели посредством разработки концепции развития и антирисковых программ на основе результатов комплексной диагностики в ШНОР эффективно более чем в 70% и полезно для 95% ШНОР. Но при этом в меньшей степени позитивные изменения характерны для таких сфер деятельности школы как использование воспитательных практик учителями, вовлеченность родителей в жизнь школы и организация работы школьной ВСОКО.

За группой участников муниципального образования закреплялся муниципальный координатор, в функции которого входили следующие меры: планирование мероприятий по поддержке ШНОР на муниципальном уровне, мониторинг хода реализации программ развития ШНОР. Как видно из диаграммы рис. 10, для директоров ШНОР значимы действия муниципального координатора и эта тенденция сохранялась в течение всего периода участия в проекте.



Кроме того, по ходу реализации проекта «500+» была выделена группа из 20 школ, продемонстрировавших низкий уровень вовлеченности в проект. Это было связано, с тем, что при прохождении анкетирования в апреле 2022 г. директора 20 ШНОР оценили заинтересованность коллектива на 2 и 3 балла, то есть недостаточно вовлеченным (рис.11)



Как видим из диаграммы, ситуация улучшилась с апреля по ноябрь 2022 года. Это связано с тем, что был реализован план совместных действий с муниципальными координаторами по работе с невовлеченными школами, который включил в себя круглые столы в муниципальных образованиях, анализ выбора рискованных направлений и подготовка адресных рекомендаций школам по сокращению рискованных направлений, требующих проработки в 2022 году, собеседования с директорами невовлеченных школ, экспертиза антирисковых программ и подтверждающих документов этих школ, семинары по обмену опытом.

Анализ выбора рискованных направлений и антирисковых программ позволил выделить то проблемное поле, работа над которым в невовлеченных школах обеспечила положительную динамику образовательных результатов. Это прежде всего преодоление факторов рисков, связанных с проблемами обеспечения благоприятного «школьного уклада» и низкой эффективностью управления в школе (чаще, высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности). Если управленческие команды невовлеченных школ прорабатывали риски, связанные с низким кадровым потенциалом, то это реже давало положительный эффект.

Важно отметить роль еще одного поддерживающего мероприятия – это проведение региональной и муниципальной экспертизы документов, разработанных школами. Региональная экспертиза была выборочной и проводилась для невовлеченных школ. Муниципальной экспертизой были охвачены все ШНОР.

Как уже отмечалось выше, по результатам экспертизы школы получили адресные рекомендации по сокращению рискованных направлений, требующих проработки в 2022 году. Кроме того, для школ были подготовлены кейсы с типичными ошибками и способами их корректировки.

Проведенная экспертиза и адресные рекомендации помогли школам определить способы решения выявленных проблемных зон и спланировать действия по преодолению рисков. Так для работы с риском «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» одна школа указала, что учителя будут использовать задания для формирования функциональной грамотности в урочной деятельности, будут реализованы программы внеурочной деятельности по развитию функциональной грамотности и навыков смыслового чтения. Еще одна школа сконцентрирована на технологии формирующего оценивания. Для преодоления риска «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» самой распространенной мерой стала организация отдельных мероприятий по тематике выявленных профессиональных дефицитов – семинаров, вебинаров, тренингов, мастер-классов, фестивалей и т.д. Наиболее эффективной формой для снижения риска «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации» стало объединение учителей в профессиональные обучающиеся сообщества (ПОС) и применение техник исследования урока Lesson Study.

По совокупности анализа мер по преодолению факторов рисков наиболее распространенные и/или значимые меры и мероприятия:

- психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с рисками учебной неуспешности,
- разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с рисками учебной неуспешности,

- организация методической работы школы средствами профессиональных обучающихся сообществ (ПОС),
- освоение методики Lesson Study,
- работа по технологии формирующего оценивания,
- организация взаимопосещения уроков.

Сопровождение школьных команд ШНОР и кураторов посредством региональных мероприятий по результатам анкетирования директоров оценивается как полезное (таблица 5).

Таблица 5

Мероприятия, организованные регионом					
Совершенно бесполезна	Скорее бесполезна	Нейтрально	Скорее полезна	Максимально полезна	К этому виду поддержки не обращались
0%	2,4 %	7,1 %	47,6%	42,9%	0%

По данным направлениям на второй год реализации концепции развития целесообразно запланировать региональные методические мероприятия для школьных команд ШНОР.

Заключение об эффективности принятых мер. Траектория развития.

ВЫВОД.

Внедрение антикризисной управленческой модели через верификацию рисков, разработку и реализацию концепции развития и антирисковых программ позволяет ШНОР повысить образовательные результаты, при этом второй год работы по такой модели позволяет продолжить наращивание образовательных результатов.

Меры/мероприятия по оказанию адресной методической помощи ШНОР позволили выявить те рисковые направления, которые в ШНОР региона имели маркер «высокий риск» и реализация антирисковых программ в этих направлениях позволила школам повысить образовательные результаты.

В итоге выделен перечень антирисковых программ, реализация которых наиболее эффективна для повышения образовательных результатов в ШНОР. К ним относятся АРП совершенствования школьной образовательной и воспитательной среды, повышение уровня школьного благополучия, и внедрения эффективной системы работы с детьми с рисками социальной и образовательной неуспешности.

Для школьных коллективов характерны профессиональные дефициты в определении рисков снижения образовательных результатов и в объективности оценки достижений обучающихся. Остается актуальной проблема организации работы школьной ВСОКО.

ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ В 2023 ГОДУ и предложения для принятия управленческих решений:

1. Сохранить меры, направленные сопровождение ШНОР посредством реализации антикризисной управленческой модели, а именно: верификация рисковых профилей, разработка и реализация на их основе концептуальных документов и антирисковых программ каждой ШНОР.

2. Запланировать поддерживающие мероприятия с целью распространения и освоения позитивных управленческих и педагогических практик, в том числе через организацию и проведение регионального конкурса цифровых методических кейсов и размещение на канале rutube «Эффективные школы.76.

3. Сохранить практику назначения муниципальных координаторов в целях развития механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне и соблюдение преемственности в структуре муниципальных управленческих механизмов по отношению к региональным управленческим механизмам адресной поддержки ШНОР.

4. Усилить меры по активизации участия учителей ШНОР, отнесенных Рособнадзором к категориям сильно и умеренно неуспевающих, в диагностических процедурах по оценке профессиональной компетентности. Включить показатель охвата учителей диагностическими процедурами в перечень показателей эффективности деятельности руководителя ОО.

5. Внести изменения в перечень показателей, исключив расчет ОИП (общего интегрального показателя), так как по результатам оценки РУМ он был признан неэффективным, оставив показатели по выявлению школ с низкими результатами обучения и по определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения, включить показатели по выявлению ресурсных дефицитов в целях учета контекстных факторов

Трек 2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов

Задача. Содействовать повышению качества образования в общеобразовательных организациях за счет проведения адресной профилактики рисков снижения образовательных результатов по результатам изучения факторов риска и ресурсных дефицитов школах.

Принятые меры. Оценка эффектов от принятых мер

В рамках выполнения данной задачи, были выделены школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов (школы с низким значением ИСБШ). Индекс социального благополучия школ – это совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессионной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

Школы с низким значением ИСБШ типологизированы по следующим категориям:

Табл.5. Типологизация ШНСУ

Тип ШНСУ	Число школ	Процент
Депривированные сельские школы	27	33,3%
Депривированные городские школы	6	7,4%
Сельские малокомплектные	36	44,4%
Школы с ограниченной транспортной доступностью	43	53,1%
Школы с высоким уровнем девиантности	15	18,5%
Школы со сложным поликультурным контекстом	8	10%
Школы с низким уровнем кадрового потенциала	31	38,3%
Школы с множественной депривацией (3 и больше типов)	31	38%

По итогам проведения мероприятий по выявлению школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в перечень в 2022 году были включены ШНОР и ШНСУ, выявленные в 2020-2021 года по результатам расчета ОИП и ИСБШ как не достигшие целевого значения ОИП в 36 ед. и продемонстрировавшие отрицательный прирост по ОИП. В Региональную программу поддержки в 2022 году вошли 28 ОО. (Приложение 1).

Согласно Положению, показателями эффективности принятых мер служит следующая группа показателей образовательных результатов ШНСУ:

1. доля школ, в которых организована профилактика рисков снижения образовательных результатов;
2. доля школ, в которых созданы образовательные центры «Точка роста»;
3. доля школ, в которых устранены дефициты ресурсов.

В связи с этим на 2022 год были поставлены следующие задачи:

- содействовать разработке и реализации в ШНСУ антирисковых программ в ШНСУ (реализация Программ перехода школ в эффективный режим работы);
- провести мониторинг по выявлению динамики образовательных результатов в ШНСУ;
- разработать адресные рекомендации по повышению образовательной результативности школ;
- провести мероприятия по выявлению и тиражированию эффективных практик резильентных образовательных организаций по повышению уровня образовательных результатов обучающихся.

Подтверждением эффективности принятых мер служат данные мониторинга по выявлению динамики образовательных результатов в ШНСУ (таблица 6)

Таблица 6. Динамика образовательных результатов в школах -участниках региональной программы поддержки ШНОР и ШНСУ в 2022 году

	ОГЭ Русский язык	ОГЭ Математика	ВПР Русский язык 5 класс	ВПР Русский язык 6 класс	ВПР Математика 5 класс	ВПР Математика 6 класс
Положительная	14%	39%	39%	43%	29%	36%
0% не преодолевших порог за 2 года	54%	29%	21%	18%	25%	18%
Отрицательная	11%	11%	32%	36%	36%	43%
Нейтральная	0%	0%	0%	0%	4%	0%
Нет участников ОГЭ/ВПР в 2021 и/или 2022	21%	21%	7%	4%	7%	4%
Всего школ	28 (100%)					
Показывают положительный результат	68%	68%	61%	61%	54%	54%

В таблице 6 показано, что школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов, в 2022 году показывают от 54 до 68% положительного результата по разным оценочным процедурам. Так же, как и в треке 1, рекомендуется обратить внимание на результаты ВПР: именно по этой оценочной процедуре обучающиеся часто неуспешны (32-43% школ демонстрируют отрицательную динамику).

Сопровождение школ по работе с рисками снижения образовательных результатов проходило посредством:

- разработки Программ перехода школ в эффективный режим работы. В процессе разработки Программ был сделан анализ качества школьных процессов, выявлены проблемные зоны в деятельности школы, спланированы меры;

- создания на базе школ образовательных центров «Точка роста»;

- выявления и тиражирования практик работы резильентных школ.

Таблица 7. Результаты измерения показателей образовательных результатов в школах - участниках региональной программы поддержки ШНОР и ШНСУ в 2022 году

№	Показатель	На январь 2022 г	На январь 2023 г	Примечание
1.	доля школ, в которых организована профилактика рисков снижения образовательных результатов;	93%	93%	В 26 школах были разработаны и реализуются программы перехода в эффективный режим работы (ППЭРР)
2.	доля школ, в которых созданы образовательные центры «Точка роста»;	25%	57%	
3.	доля школ, в которых устранены дефициты ресурсов	нет	нет	Мониторинг не проводился

Из приведенных данных видно, что 26 школ в рамках реализации Программ перехода школ в эффективный режим работы определили приоритетные направления в реализации мер по преодолению рисков снижения образовательных результатов. 2 школы не приступили к разработке, реализации Программ перехода школ в эффективный режим работы. На руководителей муниципальных органов управления образованием были направлены адресные рекомендации по работе с данными школами (МОУ ОШ №3 им. С. Сниткина ГО Переславль-Залесский (имеет опыт реализации программы перехода в эффективный режим работы 2015-2018 гг.), МОУ Середневская ООШ Рыбинский МР – муниципальный координатор в курсе, но школьную команду на консультацию на направил).

Для содействия в реализации Программ перехода школ в эффективный режим работы был проведен цикл семинаров «Повышение качества преподавания», 8 школьных команд прошли обучение по ДПП ПК «Стратегии школьных улучшений», проведена серия информационно-методических семинаров для управленческих команд.

С целью выявления и тиражирования эффективных практик перехода в эффективный режим работы были проведены семинары из опыта работы школ, эффективно реализовавших Программу перехода, и мероприятия на базе 6 школ, имеющих статус РИП, по представлению

эффективных управленческих и педагогических практик реализации рискованных направлений в рамках перехода школы в эффективный режим работы.

В целях повышения качества общего образования в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов и расширения возможностей обучающихся сельской местности и малых городов образовательными программами общего и дополнительного образования были созданы образовательные центры «Точки роста» (согласно региональному плану реализации федерального проекта «Современная школа»). Представители 100% педагогических коллективов школ прошли обучение по ДПП ПК «Региональный проект «Современная школа». Новое оборудование — новые возможности» и приняли участие в региональном Фестивале Центров образования «Точки роста», где представили опыт работы.

По показателю «доля школ, в которых устранены дефициты ресурсов» мониторинг в 2022 году не проводился.

Заключение об эффективности принятых мер. Траектория развития.

ВЫВОД.

Меры/мероприятия по сопровождению школ, функционирующим в зоне риска снижения образовательных результатов путем разработки и реализации Программ перехода школ в эффективный режим работы позволило школам внедрить антикризисную модель управления, что привело к положительной динамике образовательных результатов.

Организация на базе школ образовательных центров «Точка роста», позволило школам вовлекать учащихся и педагогов в проектную деятельность, реализовать меры по непрерывному развитию педагогических и управленческих кадров, через повышение квалификации педагогов, отработать модель реализации образовательных программ в сетевой форме.

ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ В 2023 ГОДУ.

1. Идентифицировать школы, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, по показателям «доля школ, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов (школы нижнего квартала по ИСБШ» и «доля школ, в которых выявлены ресурсные и кадровые дефициты».
2. Усилить меры по активизации участия в диагностике предметных и методических компетенций учителей общеобразовательных организаций, которые по результатам контрольно-оценочных процедур за 2022 год отнесены к школам с низкими образовательными результатами.
3. Организовать сопровождение школьных команд по разработке антирисковых программ и/или плана при наличии по направлениям выявленных рисков: «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации/ Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников», «Высокая доля

обучающихся с рисками школьной неуспешности», «Риски низкой адаптивности учебного процесса».

4. В случае выявления в школах инфраструктурных дефицитов будут приняты меры:
 - целевое обучение/стажировка для директоров по подготовке заявок на грантовую поддержку;
 - работа с муниципальными координаторами по организации и реализации межшкольного и социального партнерства;
 - включение школ в проекты по подготовке и направлению студентов для сопровождения школьных проектов.
5. Разработать адресные рекомендации МОУО по результатам мониторингов выявления ШНСУ и динамики образовательной результативности. Синхронизировать меры и мероприятия на муниципальном уровне в рамках содействия региону в реализации мер, направленных на ликвидацию ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов.
6. Пересмотреть перечень показателей, исключив расчет ОИП (общего интегрального показателя), так как по результатам оценки РУМ он был признан неэффективным. Включить в перечень показателей динамику образовательных результатов на основе результатов оценочных процедур (ВПР 5-6 классы, ОГЭ). Внести показатели для расчета индекса социального благополучия.

Трек 3. Профилактика учебной неуспешности в ОО региона

Задача. Содействовать успешному освоению всеми обучающимися (в том числе слабоуспевающими и неуспевающими) основных образовательных программ за счет внедрения внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности обучающихся в общеобразовательных организациях.

Принятые меры. Оценка эффектов от принятых мер

Это новое направление в рамках развития механизмов управления качеством образования. Охватывает все ОО региона.

Согласно Положению, показателями эффективности принятых мер по профилактике учебной неуспешности в ОО региона служит серия показателей:

1. доля школ, в которых разработаны и реализуются программы профилактики учебной неуспешности;
2. доля обучающихся, нуждающихся в адресной поддержке;
3. доля слабоуспевающих /неуспевающих обучающихся, для которых разработаны и реализуются индивидуальные образовательные маршруты;

4. доля слабоуспевающих/неуспевающих обучающихся, посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы.

По показателям 1-4 мониторинг на начало 2022 года не проводился. Но по показателю 1 у региона, благодаря участию в федеральном проекте «500+» в 2021 году, был опыт разработки и реализации антирисковых программ «Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности» и входные данные о количестве ШНОР, реализующих данные АРП. По итогам работы в 2022 году также появились статистические данные о количестве школ, которые разработали программы профилактики учебной неуспешности (таблица 8).

Таблица 8. Данные о школах, реализующих программы профилактики учебной неуспешности

п/п	Показатель	На апрель 2022	На апрель 2023	Причины отклонений
1.	количество школ, в которых разработаны и реализуются программы профилактики учебной неуспешности	9	49	-

Получить такие результаты позволили мероприятия, направленные на формирование системы профилактики учебной неуспешности в школах региона:

1. Летняя школа «ПРЕобразование школьной неуспешности» с целью проработки вопросов по определению комплексной стратегии работы с обучающимися, имеющими риски школьной неуспешности, на уровне региона, муниципалитетов и образовательных организаций.

2. Реализация ППК «Стратегии школьных улучшений» (модуль «Школьная модель профилактики и коррекции трудностей в обучении у обучающихся с рисками школьной неуспешности») – 27 школьных команд разработали проекты программ профилактики учебной неуспешности на 2022-2023 учебный год.

3. Разработка, экспертиза и реализация (подтверждено мониторингом наступления позитивных изменений) антирисковых программ «Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности» в 22 ШНОР- участниках проекта «500+ 2021 и 2022 года.

4. Межрегиональный семинар «Организация работы с разными группами учащихся с проявлениями школьной неуспешности: возможности и проблемы», на котором свои управленческие практики для 100 участников представили директора Калужской, Орловской и Ярославской областей.

Заключение об эффективности принятых мер. Траектория развития.

ВЫВОД.

На региональном уровне не закреплено понятие «слабоуспевающие/неуспевающие обучающиеся». №273-ФЗ «Об образовании в РФ» ст. 58 и 59 нормативно определяет обучающихся с академической задолженностью и систему мер по ее ликвидации. Это позволяет скорректировать показатели по профилактике учебной неуспешности.

Так как система профилактики учебной неуспешности в школе должна быть создана во всех ОО региона, при этом необходимо учитывать уровень проявления проблемы и контекстные условия, в которых функционируют школы (городская/сельская/сельская малокомплектная), то необходимо разработать модели внутришкольной системы профилактики учебной неуспешности и рекомендовать их школам региона..

ТРАЕКТОРИЯ РАЗВИТИЯ В 2023 ГОДУ

1. Разработать перечень мер, направленных на профилактику учебной неуспешности в ОО региона. Это меры и мероприятия, направленные на целевое распространение успешных педагогических практик по профилактике учебной неуспешности (семинары, конкурсы, реестры эффективных практик), на разработку примерной программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности, на разработку и реализацию адресных образовательных программ по работе с обучающимися с трудностями в обучении (в зависимости от уровня проявления проблемы).

2. Пересмотреть систему показателей.

- исключить показатель «доля обучающихся, нуждающихся в адресной поддержке».

- уточнить показатели «доля слабоуспевающих /неуспевающих обучающихся, для которых разработаны и реализуются индивидуальные образовательные маршруты» и «доля слабоуспевающих/неуспевающих обучающихся, посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы», заменив формулировку «слабоуспевающих /неуспевающих обучающихся» на «обучающихся с академической задолженностью» (ст. 58 и 59 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»).

- для измерения показателя «количество школ, в которых разработаны и реализуются программы профилактики учебной неуспешности» организовать мониторинг сайтов школ. Критерий – наличие положения о внутришкольной системе профилактики учебной неуспешности.

Мониторинг повышения качества преподавания по заявленным в Положении показателям не проводился.

Меры и мероприятия не были специально приняты на основе результатов мониторинга (в силу отсутствия) в плане-графике проекта «500+» (приказ ДО ЯО от 30.12.2021 №458/01-03 «Об утверждении плана-графика проекта «500+») и в плане мероприятий по направлению

«Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (приказ ДО ЯО от 21.07.2022 № 177/01-04 «Об утверждении плана мероприятий по направлению «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» на 2022-2023 годы»).

Мероприятия по повышению качества преподавания были проведены в отношении ШНОР и школ-участников Региональной программы поддержки ШНОР и ШНСУ, но без результатов мониторингов по заявленным показателям.

Исключить перечень показателей повышения качества преподавания из Положения о региональной системе работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Ввести показатели повышения качества преподавания в показатели направления 2.2.

Обоснование внесения изменений в Положение о региональной системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в части показателей

По результатам анализа эффективности принятых мер, а также в целях приведения в соответствие Положения о региональной системе работы с ШНОР и/или ШНСУ федеральным требованиям к организации работы по направлению РУМ 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» в части показателей, рассмотрим рекомендации, заложенные в «Методике выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования» (ФИОКО), региональный опыт работы по выявлению ШНОР/ШНСУ и учету контекстных факторов школ, и внесем предложения к изменению показателей по направлению 1.2.

Согласно методике ФИОКО, выявление и анализ динамики образовательных результатов ШНОР проводится по результатам следующих независимых оценочных процедур:

1. ВПР по математике (5 класс),
2. ВПР по математике (6 класс),
3. ВПР по русскому языку (5 класс),
4. ВПР по русскому языку (6 класс),
5. ОГЭ по математике,
6. ОГЭ по русскому языку,
7. ЕГЭ по математике (базовой),
8. ЕГЭ по математике (профильной),
9. ЕГЭ по русскому языку.

К списку ШНОР относятся те школы региона, которые соответствуют как минимум одному из критериев:

1. ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты,
2. ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

Под низкими результатами понимается непреодоление минимального порога по оценочной процедуре.

Школы, попавшие в список, делятся на три кластера неосвоения образовательной программы:

- 1) Базово неуспевающие: в школе 30-40% неуспевающих обучающихся,
- 2) Умеренно неуспевающие: в школе 40-50% неуспевающих обучающихся,
- 3) Сильно неуспевающие: в школе более 50% неуспевающих обучающихся.

Список ШНОР, отобранных по данным критериям, согласно методике далее предлагается кластеризировать по контекстным характеристикам:

Группа риска	Тип населенного пункта	Кластеры неосвоения образовательной программы	Дефициты
1	Город	Сильно неуспевающие	Кадровые дефициты
2	Город	Сильно неуспевающие	Инфраструктурные дефициты
3	Город	Умеренно неуспевающие	Кадровые дефициты
4	Город	Умеренно неуспевающие	Инфраструктурные дефициты
5	Город	Базово неуспевающие	Кадровые дефициты
6	Город	Базово неуспевающие	Инфраструктурные дефициты
7	Сельская местность	Сильно неуспевающие	Кадровые дефициты
8	Сельская местность	Сильно неуспевающие	Инфраструктурные дефициты
9	Сельская местность	Умеренно неуспевающие	Кадровые дефициты
10	Сельская местность	Умеренно неуспевающие	Инфраструктурные дефициты
11	Сельская местность	Базово неуспевающие	Кадровые дефициты
12	Сельская местность	Базово неуспевающие	Инфраструктурные дефициты

К кадровым дефицитам относится:

- 1) Нехватка учителей по отдельным предметам
- 2) Большое число пожилых учителей и учителей пенсионного возраста
- 3) Дефицит высококвалифицированных учителей

К инфраструктурным дефицитам относится:

- 1) Ограниченная транспортная доступность (удаленность от центров концентрации культуры и позитивного опыта)
- 2) Дефицит базовой инфраструктуры: устойчивого доступа в интернет и достаточного количества компьютерной техники

Регион, на основе имеющихся контекстных данных, распределяет школы по кластерам, причем некоторые кластеры могут оказаться не заполнены. Каждому кластеру соответствует

своя специфика сопровождения, обусловленная необходимостью восполнения разных дефицитов и разными стартовыми условиями школ.

Более точным и интегральным показателем, аккумулирующим контекстные факторы школы, служит индекс социального благополучия школы (ИСБШ; разработан Центром социально-экономического развития школы Института образования НИУ «Высшая школа экономики»).

ИСБШ - совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессионной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

ИСБШ рассчитывается на основе нескольких показателей, определяющих степень сложности контингента учащихся школы. К основным показателям НИУ ВШЭ относит следующие:

1. Доля обучающихся из неполных семей: определяется отношением численности численностью обучающихся из неполных семей к общей численности обучающихся образовательной организации;

2. Доля обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование: определяется отношением численности обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование, к общей численности обучающихся образовательной организации;

3. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном и других видах учёта: определяется отношением численности обучающихся, состоящих на учёте в связи с девиантным поведением, к общей численности обучающихся образовательной организации;

4. Доля обучающихся из семей, для которых русский язык не является родным: определяется отношением численности обучающихся для которых русский язык не является родным, к общей численности обучающихся образовательной организации.

Данные показатели были определены как наиболее значимые в результате исследования, обобщающего данные Ярославской, Московской областей и республики Карелия. Однако они не являются исчерпывающими и универсальными: существуют и иные, значимые для конкретного региона, показатели школьного неблагополучия, влияющие на понижение шансов детей на получение качественного образования.

В 2020 году расчет ИСБШ был проведен для 100% школ Ярославской области. Мы проверяли влияние различных факторов социального контекста на общий интегральный

показатель образовательных результатов школ путем построения регрессионной модели (линейная регрессия). Расчеты осуществлялись средствами программы SPSS. На уровне значимости 0,95 следующие показатели оказывали значимое влияние на образовательные результаты обучающихся (стандартная ошибка 2,4; коэффициент детерминации $R=0,66$, т.е. модель объясняет 66% дисперсии, что является очень хорошим показателем для подобного рода моделей):

1. Доля обучающихся с задержкой психического развития,
2. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным,
3. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете,
4. Доля обучающихся, в семьях которых оба родителя имеют высшее образование,
5. Доля педагогических работников, имеющих высшую и/или первую квалификационную категорию.

Внутри категории школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, выделялись несколько типов школ, обладающих определённым комплексом характеристик, которые обусловили особенность образовательной деятельности школ, их образовательной политики и педагогического климата:

- Депривированные сельские школы – школы, находящиеся в сельской местности, характеризующиеся высокими значениями показателей: доля обучающихся с ОВЗ (>15%); доля обучающихся, оба родителя (единственный родитель) которых не имеют высшего образования (>25%); доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (единственный родитель) являются безработными (>25%).

- Депривированные городские школы – школы, находящиеся в городской местности, характеризующиеся высокими значениями показателей: доля обучающихся с ОВЗ (>15%); доля обучающихся, оба родителя (единственный родитель) которых не имеют высшего образования (>25%); доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (единственный родитель) являются безработными (>25%).

- Сельские малокомплектные – школы, находящиеся в сельской местности, имеющие статус малокомплектных.

- Школы в труднодоступных территориях – школы, находящиеся в территориях с ограниченной транспортной доступностью и осуществляющие подвоз обучающихся.

- Школы с высоким уровнем девиантности – школы, в которых доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете, составляет >10%.

- Школы со сложным поликультурным контекстом – школы, где доля обучающихся, для которых русский язык не является родным, составляет >15%.

- Школы с низким кадровым потенциалом –школы, в которых: доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование <75%, доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию <25%, доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста >25%, доля молодых педагогических работников (до 35 лет), стаж работы которых не превышает 5 лет <25%, нет ставок узких специалистов.

По представленному выше алгоритму мы выделяли школы с множественной депривацией (относящиеся к нескольким типам одновременно). Школы с низким уровнем ИСБШ и множественной депривацией признавались работающими в неблагоприятных социальных условиях и рекомендовались для включения в проекты / программы поддержки.

В целях актуализации и приведения в соответствие с федеральными требованиями методики отбора ШНОР и ШНСУ на региональном уровне мы предлагаем следующие изменения в показатели по направлению РУМ 1.2., методика расчета которых представлена в **Приложении 1**. Все показатели предлагается собирать и анализировать для всех школ региона.

Трек 1. Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами

Список школ, включенных в региональную программу (проект) поддержки ШНОР, должен быть сформирован на основании списка ШНОР (Рособрнадзор) с учетом контекстных характеристик, заложенных в методике ФИОКО, которые могут быть операционализированы в следующие показатели:

Критерий ФИОКО	Региональные показатели
Территориальное расположение школы	Город / Сельская местность
Нехватка учителей по отдельным предметам	Наличие открытых вакансий на должность учителя, Наличие внутренних или внешних совместителей, Нет ставок узких специалистов
Большое число пожилых учителей и учителей пенсионного возраста	Доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста Доля молодых педагогических работников (до 35 лет)
Дефицит высококвалифицированных учителей	Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование <75%, Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию
Ограниченная транспортная доступность (в том числе удаленность от центров концентрации культуры и позитивного опыта)	<i>Для школ Ярославской области неактуально</i>
Дефицит базовой инфраструктуры: устойчивого доступа в интернет и достаточного количества	Малокомплектность школы, Наличие в школе подвоза обучающихся, Скорость Интернет-соединения <50 Мбит/с для

компьютерной техники	сельской местности, <100 Мбит/с для городской местности; Отсутствие центров «Точка роста» или ЦОС Соотношение единиц вычислительной техники (компьютеров), используемой в учебном процессе, к численности обучающихся
----------------------	---

В целях более глубокого анализа образовательных результатов школ по методике ФИОКО и дальнейшего отслеживания их динамики необходимо собирать и анализировать показатели:

1. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по математике (5 класс),
2. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по математике (6 класс),
3. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по русскому языку (5 класс),
4. Доля обучающихся, получивших отметку «2» по ВПР по русскому языку (6 класс),
5. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ОГЭ по математике,
6. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ОГЭ по русскому языку,
7. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по математике (базовой),
8. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по математике (профильной),
9. Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ по русскому языку.

Трек 2. Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов

На региональном уровне предлагается определить, что включение школ в программу (проект) поддержки школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, происходит с учетом индекса социального благополучия в том числе из школ, которые вышли из списка ШНОР предыдущего года, однако требуют продолжения сопровождения с целью закрепления достигнутого уровня образовательных результатов.

В расчет ИСБШ в числе прочих входят показатели, рекомендованные НИУ ВШЭ и рассчитанные для школ Ярославской области в 2020 году:

1. Доля обучающихся из семей, где оба родителя /законных представителя имеют высшее образование,
2. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учёте или на учете в отделе по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, или на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав,
3. Доля обучающихся из семей, для которых русский язык не является родным,

4. Доля детей с задержками психического развития, или с расстройствами аутистического спектра, или умственной отсталостью,

5. Доля педагогических работников, имеющих высшую или первую квалификационную категорию.

Трек 3. Профилактика учебной неуспешности в ОО региона

Трек 3 наиболее не проработан на региональном уровне. В части показателей мы можем ориентироваться на рекомендации ФИОКО.

Рекомендации ФИОКО	Региональные показатели	
Доля ОО, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности	Доля школ, в которых разработано и утверждено положение о профилактике учебной неуспешности и/или антирисковая программа по профилактике учебной неуспешности	
Доля слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся, для которых разработан индивидуальный образовательный маршрут	Доля школ, в которых организована работа с обучающимися с академической задолженностью	Доля обучающихся с академической задолженностью, охваченных дополнительными занятиями в целях ликвидации отставания от учебной программы, Доля обучающихся, не ликвидировавших академическую задолженность: <ul style="list-style-type: none"> • оставленных на повторное обучение И/ИЛИ • переведенных на обучение по адаптированным основным образовательным программам • переведенных на обучение по индивидуальному учебному плану.
Доля обучающихся (от числа неуспевающих), посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе		

Выводы и рекомендации

Анализ эффективности принятых мер позволил сделать выводы о следующих проблемах, требующих проработки в следующий период реализации направления 1.2. Система работы со ШНОР и/или ШНСУ:

1. Школы, которые были отнесены к категории ШНОР и взяты в сопровождение в 2021 и в 2022 гг., демонстрируют положительную динамику образовательных результатов. Исходя из приведенных данных, мы фиксируем высокую эффективность принятых в 2022 году мер по сопровождению ШНОР. Рекомендуется продолжение работы в логике проекта 500+, включающее, в том числе: заполнение и верификацию рискованных профилей школ, разработку и реализацию концептуальных документов и антирисковых программ школами, обучение школьных команд работе над концептуальными документами и антирисковыми программами, экспертизу, мониторинг наступления позитивных изменений.

2. Школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов, показывают не столько выраженную положительную динамику образовательных результатов, требуется активизация работы по данному треку. Рекомендуется организовать сопровождение школьных команд по разработке антирисковых программ и/или плана при наличии по направлениям выявленных рисков: «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации/ Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников», «Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности», «Риски низкой адаптивности учебного процесса».

3. Исходя из проведенного анализа, мы фиксируем непроработанность трека 3 «Профилактика учебной неуспешности в ОО региона». Необходимо разработать перечень мер, направленных на профилактику учебной неуспешности в ОО региона, пересмотреть систему показателей по данному направлению.

4. По результатам мониторинга динамики образовательных результатов школ, была выявлена тенденция «западания» результатов ВПР по математике. В некоторых школах также обращают на себя внимание слабые результаты по другим предметам. Мы рекомендуем руководителям образовательных организаций усилить меры по активизации участия педагогов в диагностике предметных и методических компетенций и выстраиванию ИОМ педагогов на основе выявленных дефицитов.

5. В целях приведения в соответствие Положения о региональной системе работы с ШНОР и/или ШНСУ федеральным требованиям к организации работы по

направлению РУМ 1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» необходимо внести изменения в Положение в части целей, задач и показателей.

6. Мы выделяем также проблему недостатка данных для более качественного анализа эффективности принятых мер и выстраивания следующего этапа управленческого цикла. Необходимо отладить сотрудничество с ГУ ЦОиККО по качественному и своевременному представлению данных: по образовательным результатам школ, по учету контекстных данных школ (данные по кадровым и инфраструктурным дефицитам, данные для расчета индекса социального благополучия школ), данные по учебной неуспешности.

Методика расчета показателей мониторинга системы работы с ШНОР и/или ШНСУ

№	Наименование показателя	Единица измерения	Методика расчета значения показателя	Выборка	Источники данных
1. Показатели по выявлению ШНОР					
1	Число школ, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку или математике на ВПР (5, 6 класс) /ОГЭ /ЕГЭ в один год минимум в двух оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение последних 2 лет подряд в одной процедуре	число	<p>Значение показателя определяется в соответствии с Методикой выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособнадзор) от 19.08.2020 №847).</p> <p>Под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ). В перечень школ, с «низкими результатами» включаются те, которые удовлетворяют как минимум одному из следующих критериев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ОО, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты. 2. ОО, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты. <p>Анализ проводится по результатам следующих процедур:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ВПР по математике (5 класс); – ВПР по математике (6 класс); – ВПР по русскому языку (5 класс); – ВПР по русскому языку (6 класс); – ОГЭ по математике; – ОГЭ по русскому языку; – ЕГЭ по математике (базовой); – ЕГЭ по математике (профильной); – ЕГЭ по русскому языку. <p>При анализе данных ОГЭ и ЕГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитываются.</p>	Целевая (100% ШНОР, определен ных Рособнад зором)	Данные Рособнадзора РИС ГИА ФИС ОКО

2. Показатели по определению динамики образовательных результатов в ШНОР					
Доля ШНОР, показывающих положительную динамику образовательных результатов по русскому языку, математике по ВПР 5, 6 классы	%	ШНОР может показать следующие типы динамики образовательных результатов: 6) Положительную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, уменьшается в текущем году по сравнению с предыдущим); 7) Отрицательную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, увеличивается в текущем году по сравнению с предыдущим); 8) Нейтральную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, остаётся одинаковой в текущем и предыдущем годах, но не равна нулю); 9) 0% не преодолевших порог за 2 года (динамики не наблюдается по причине отсутствия обучающихся, не преодолевших минимальный порог, в текущем и предыдущем годах); 10) Нет участников ГИА/ВПР в текущем или предыдущем годах (в базе данных нет информации о прохождении обучающимися школы ГИА или участия в ВПР; расчет динамики невозможен).	Целевая (100% ШНОР, определенных Рособрнадзором и включенных в мероприятия адресной поддержки)	РИС ГИА ФИС ОКО	
Доля ШНОР, показывающих положительную динамику образовательных результатов по русскому языку, математике по ОГЭ	%	Расчет показателя «Доля ШНОР, показывающих положительную динамику образовательных результатов» осуществляется по формуле: $X = \frac{\text{ШНОР}_1 + \text{ШНОР}_2}{\text{Всего ШНОР}} \times 100\%$ Где: X – искомое значение показателя ШНОР1 – число школ (из списка ШНОР), показывающие положительную динамику образовательных результатов по оценочной процедуре, ШНОР2 – число школ (из списка ШНОР), которые показывают 0% не преодолевших порог за 2 года по оценочной процедуре, Всего ШНОР – число ШНОР согласно списку ШНОР.			
Доля ШНОР, показывающих положительную динамику образовательных результатов по русскому языку, математике ЕГЭ	%				
3. Показатели по мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях					
Доля школ, в которых выявлены кадровые дефициты	%	К категории школ, имеющих кадровые дефициты, относятся школы, которые соответствуют как минимум четырём критериям из перечисленных: <ul style="list-style-type: none"> доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование <75%, доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию <25%, доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста 	100% школ региона	ГИС «Образование-76» (АСИОУ)	

			<p>>25%,</p> <ul style="list-style-type: none"> • доля молодых педагогических работников (до 35 лет) <25%, • наличие открытых вакансий на должность учителя, • наличие внутренних или внешних совместителей, • нет ставок узких специалистов. <p>Расчет показателя «Доля школ, в которых выявлены кадровые дефициты» осуществляется по формуле:</p> $X = \frac{\text{Ш1}}{\text{Всего школ}} \times 100\%$ <p>Где: X – искомое значение показателя Ш1 – число школ, имеющих кадровые дефициты; Всего школ – число школ в РСО</p>		
Доля школ, в которых выявлены инфраструктурные дефициты	%	<p>К категории школ, имеющих инфраструктурные дефициты, относятся школы, которые соответствуют как минимум двум критериям из перечисленных:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Школа малокомплектная, • Наличие в школе подвоза обучающихся, • Скорость Интернет-соединения <50 Мбит/с для сельской местности, <100 Мбит/с для городской местности; • Отсутствие центров «Точка роста» или ЦОС; • Соотношение единиц вычислительной техники (компьютеров), используемой в учебном процессе, к численности обучающихся <0,4 для сельской местности и <0,1 для городской местности. <p>Расчет показателя «Доля школ, в которых выявлены инфраструктурные дефициты» осуществляется по формуле:</p> $X = \frac{\text{Ш2}}{\text{Всего школ}} \times 100\%$ <p>Где: X – искомое значение показателя Ш2 – число школ, имеющих кадровые дефициты; Всего школ – число школ в РСО</p>	100% школ региона	ГИС «Образование-76» (АСИОУ)	

4. Показатели по мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов

Доля школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, показывающих положительную динамику образовательных результатов по русскому языку, математике по ВПР 5, 6 классы	%	ШНОР может показать следующие типы динамики образовательных результатов: 1) Положительную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, уменьшается в текущем году по сравнению с предыдущим); 2) Отрицательную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, увеличивается в текущем году по сравнению с предыдущим); 3) Нейтральную (доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог, остаётся одинаковой в текущем и предыдущем годах, но не равна нулю); 4) 0% не преодолевших порог за 2 года (динамики не наблюдается по причине отсутствия обучающихся, не преодолевших минимальный порог, в текущем и предыдущем годах); 5) Нет участников ГИА/ВПР в текущем или предыдущем годах (в базе данных нет информации о прохождении обучающимися школы ГИА или участия в ВПР; расчет динамики невозможен). Расчет показателя «Доля школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, показывающих положительную динамику образовательных результатов» осуществляется по формуле: $X = \frac{\text{Шк1} + \text{Шк2}}{\text{Всего Школ группы риска}} \times 100\%$	Целевая (100% школ, отнесенных к школам, функционирующим в условиях рисков снижения образовательных результатов)	РИС ГИА ФИС ОКО
Доля школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, показывающих положительную динамику образовательных результатов по русскому языку, математике по ОГЭ	%	Расчет показателя «Доля школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, показывающих положительную динамику образовательных результатов» осуществляется по формуле: $X = \frac{\text{Шк1} + \text{Шк2}}{\text{Всего Школ группы риска}} \times 100\%$		
Доля школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, показывающих положительную динамику образовательных результатов по русскому языку, математике ЕГЭ	%	Где: X – искомое значение показателя Шк1– число школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, показывающие положительную динамику образовательных результатов по оценочной процедуре, Шк2 – число школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов, которые показывают 0% не преодолевших порог за 2 года по оценочной процедуре, Всего школ группы риска – общее число школ, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов		
Индекс социального благополучия школы	Значение индекса	Индекс социального благополучия школы (далее ИСБШ) - совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессионной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние	100% школ региона	ГИС «Образование-76» (АСИОУ)

условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности.

Расчет ИСБШ производится по формуле:

$$\text{ИСБШ} = \delta + \alpha_1 \times \beta_1 + \alpha_2 \times \beta_2 + \dots + \alpha_n \times \beta_n$$

где

δ – значение, которое вводится исследователем для того, чтобы привести индекс к шкале «1-100» путем решения системы уравнений: в одном уравнении индекс равняется 100, а все переменные, коэффициент β которых отрицательный, принимают значение ноль; во втором уравнении значение индекса равняется нулю, а все переменные, коэффициент β которых положительный, принимают значение ноль. Таким образом, в максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0». Удельные веса для остальных показателей можно вычислить путем деления модальных значений отдельных коэффициентов на их сумму.

α_n – весовой коэффициент для каждой из переменных, отвечающих за влияние контекстных характеристик на образовательные результаты.

β_n – значение каждой переменной по каждой школе.

Для расчета ИСБШ используется группа показателей с присвоенными в результате регрессионного анализа весами. Веса могут изменяться; рекомендуется обновление весовых коэффициентов в результате пересчета регрессионной модели на основе обновленных данных не менее чем раз в пять лет:

6. Доля обучающихся из семей, где оба родителя /законных представителя имеют высшее образование (+0,241)
7. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учёте или на учете в отделе по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, или на учете в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (-0,111);
8. Доля обучающихся из семей, для которых русский язык не является родным (-0,160);
9. Доля детей с задержками психического развития, или с

			расстройствами аутистического спектра, или умственной отсталостью (-0,142); 10. Доля педагогических работников, имеющих высшую или первую квалификационную категорию (+0,291).		
5. Показатели по профилактике учебной неуспешности в ОО региона.					
Доля школ, в которых организована работа с обучающимися с академической задолженностью	%	<p>К категории школ, в которых организована работа с обучающимися с академической задолженностью, относятся школы, которые соответствуют как минимум одному критерию из перечисленных:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100% обучающихся с академической задолженностью были охвачены дополнительными занятиями в целях ликвидации отставания от учебной программы • обучающиеся, не ликвидировавшие академическую задолженность, оставлены на повторное обучение И/ИЛИ • обучающиеся, не ликвидировавшие академическую задолженность, переведены на обучение по адаптированным основным образовательным программам И/ИЛИ • обучающиеся, не ликвидировавшие академическую задолженность, переведены на обучение по индивидуальному учебному плану. <p>Расчет показателя «Доля школ, в которых организована работа с обучающимися с академической задолженностью» осуществляется по формуле:</p> $X = \frac{\text{Школы1}}{\text{Всего школ}} \times 100\%$ <p>Где: X – искомое значение показателя Школы1 - число школ, в которых организована работа с обучающимися с академической задолженностью Всего школ – число школ, в которых были выявлены обучающиеся с академической задолженностью</p>	100% школ региона	ГИС «Образование-76» (АСИОУ)	
Доля школ, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности	%	<p>Расчет показателя осуществляется по формуле:</p> $X = \frac{\text{Школы2}}{\text{Всего школ}} \times 100\%$ <p>Где: X – искомое значение показателя Школы2 - число школ, в которых разработано и утверждено положение о профилактике учебной неуспешности и/или антирисковая программа по профилактике учебной неуспешности Всего школ – число ШНОР + число школ, функционирующих в условиях</p>	100% ШНОР и школ, функционирующих в условиях рисков	Сайты ОО	

			рисков снижения образовательных результатов	снижения образовательных результатов	
--	--	--	---	--------------------------------------	--