

ФОРМЫ
листов оценки участников областного этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства
работников сферы дополнительного образования
«Сердце отдаю детям»

Форма 1

Оценка дополнительной общеобразовательной программы

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

№ п/п	Ф.И.О. участника конкурса	Актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности	Педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы	Эффективность критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом	Ресурсное обеспечение программы: материально-техническое, информационно-методическое, организационное	Общая оценка участника конкурса (сумма баллов по всем критериям)
1	2	3	4	5	6	7

(дата)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

№ п/п	Наименование критерия	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4
1.	Актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности	в высокой степени отражены актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; присутствует ориентированность цели и задач на актуальные проблемы дополнительного образования; представлено обоснование используемых в программе новых подходов, идей, теоретических положений, технологий; в программе присутствуют оригинальность и наличие авторского подхода	3
		в средней степени отражены актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; присутствует ориентированность цели и задач на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе новые подходы, идеи, теоретические положения, технологии заявлены, но обоснованы частично; в отдельных частях программы присутствуют оригинальность и наличие авторского подхода	2
		в малой степени отражены актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; цель и задачи программы не ориентированы на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе новые подходы, идеи, теоретические положения, технологии заявлены, но не обоснованы; оригинальность и наличие авторского подхода в программе не прослеживаются	1
		не заявлены и не отражены актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности; цель и задачи программы не ориентированы на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе новые подходы, идеи, теоретические	0

1	2	3	4
		положения, технологии не заявлены; оригинальность и наличие авторского подхода в программе не прослеживаются	
2.	Педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы	высокая степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей, соответствия содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету, доказательности достижимости и диагностируемости результатов высокая	3
средняя степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей, соответствия содержания, методов, форм организации и характера деятельности цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету, доказательности достижимости и диагностируемости результатов средняя		2	
низкая степень педагогической обоснованности построения программы, согласованности структурных частей; содержание, методы, формы организации и характер деятельности в большей части не соответствуют цели и задачам программы; степень раскрытия тем занятий по предмету недостаточная; доказательность достижимости и диагностируемости результатов отсутствует		1	
отсутствует педагогическая обоснованность построения программы, структурные части программы не согласованы, содержание, методы, формы организации и характер деятельности не соответствуют цели и задачам программы; темы занятий по предмету не раскрыты; доказательность достижимости и диагностируемости результатов отсутствует		0	
3.	Эффективность критериев оценки результативности образовательной	высокая степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов полностью обоснован	3

1	2	3	4
	деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом	средняя степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов обоснован лишь наполовину	2
низкая степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов не обоснован		1	
отсутствие критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов не обоснован		0	
4.	Ресурсное обеспечение программы: материально-техническое, информационно-методическое, организационное	высокая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы	3
средняя степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы		2	
низкая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы		1	
отсутствие материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы		0	

Форма 2

Оценка видеоматериала «Визитная карточка»

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

№ п/п	Ф.И.О. участника конкурса	Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии	Полнота, сбалансированность, корректность подачи материала	Оригинальность и выразительность представления материала	Общая оценка участника конкурса (сумма баллов по всем критериям)
1	2	3	4	5	6

(дата)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

№ п/п	Наименование критерия	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4
1.	Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии	ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии четко сформулированы и полностью раскрыты	3
		ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии четко сформулированы, но раскрыты частично	2
		ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии нечетко сформулированы и раскрыты частично	1
		ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии не сформулированы и не раскрыты	0
2.	Полнота, сбалансированность, корректность подачи материала	материал дает полное представление обо всех аспектах профессиональной деятельности педагога; материал хорошо сбалансирован и представлен корректно	3
		материал дает неполное представление о профессиональной деятельности педагога, отдельные аспекты профессиональной деятельности не отражены или раскрыты частично; сбалансированность материала средняя, корректность подачи материала недостаточная	2
		материал дает отрывочное представление об отдельных аспектах профессиональной деятельности педагога; сбалансированность материала слабая, материал представлен некорректно	1
		материал не дает представления о профессиональной деятельности педагога; материал не сбалансирован и представлен некорректно	0
3.	Оригинальность и выразительность	способ представления материала оригинален, художественный замысел и приемы монтажа/операторские приемы необычны, материал в значительной	3

1	2	3	4
	представления материала	степени выразителен, запоминается и вызывает положительный эмоциональный отклик	
		способ представления материала в достаточной степени оригинален, художественный замысел и приемы монтажа/операторские приемы достаточно необычны, материал в целом выразителен, однако положительный эмоциональный отклик вызывают лишь некоторые части видеоролика	2
		способ представления материала и художественный замысел малооригинальны, есть 1-2 интересных приема монтажа/операторских приема, материал невыразителен, не вызывает положительного эмоционального отклика, оставляет равнодушным	1
		способ представления материала неоригинален, художественный замысел, операторская работа не прослеживаются, материал невыразителен, воспринимается с трудом и вызывает отрицательное впечатление	0

Форма 3

Оценка творческой самопрезентации «Мое педагогическое кредо»

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

№ п/п	Ф.И.О. участника конкурса	Умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо, полнота и сбалансированность информации	Актуальность педагогических идей и ценностей	Культура публичного выступления	Общая оценка участника конкурса (сумма баллов по всем критериям)
1	2	3	4	5	6

(дата)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

№ п/п	Наименование критерия	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4
1.	Умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо, полнота и сбалансированность информации	умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо продемонстрировано в высокой степени; представленная информация сбалансирована, акценты расставлены правильно, логика выступления понятна и соответствует цели выступления, объем представленной информации полностью раскрывает цель выступления и педагогическую позицию конкурсанта	3
		умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо продемонстрировано в средней степени; сбалансированность представленной информации средняя, наблюдается смещение содержательного акцента выступления в сторону 1-2 аспектов педагогического кредо; логика выступления понятна не до конца и не вполне соответствует цели выступления; объем представленной информации не вполне раскрывает цель выступления; педагогическая позиция конкурсанта в целом ясна, но вызывает 1-2 содержательных вопроса на уточнение	2
		умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо продемонстрировано в низкой степени; представленная информация слабо сбалансирована, информация подается отрывочно, несвязно, освещается только 1 аспект педагогического кредо; логика выступления слабая и не соответствует цели выступления; объем представленной информации раскрывает цель выступления лишь в отдельных аспектах; педагогическая позиция конкурсанта малопонятна, для ее раскрытия обязательно требуется постановка ряда вопросов на уточнение	1
		умение сформулировать и раскрыть свое педагогическое кредо не продемонстрировано; представленная информация не сбалансирована; логика	0

1	2	3	4
		выступления не отвечает поставленной цели; объем информации не позволяет понять педагогическую позицию конкурсанта	
2.	Актуальность педагогических идей и ценностей	представленные педагогические идеи и ценности в полной мере актуальны, опираются на современные педагогические теории, подходы, концепции и на педагогический опыт конкурсанта, отражают государственную политику в области дополнительного образования	3
представленные педагогические идеи не в полной мере актуальны, половина из представленных педагогических идей соответствует актуальным подходам и теориям, опирается на педагогический опыт конкурсанта и отражает государственную политику в области дополнительного образования		2	
большая часть представленных педагогических идей и ценностей не соответствует актуальным подходам, теориям и концепциям, не опирается на педагогический опыт конкурсанта, не отражает государственную политику в области дополнительного образования		1	
представленные педагогические идеи и ценности не соответствуют актуальным подходам, теориям и концепциям в дополнительном образовании и не опираются на педагогический опыт конкурсанта		0	
3.	Культура публичного выступления	в высокой степени продемонстрирована культура публичного выступления (выступление полностью соответствует теме, хорошо структурировано, не имеет ненужных отступлений/деталей; речь ясная, четкая, энергичная, обращена к аудитории; производит положительный психологический эффект); выступление очень оригинальное, яркое, эмоциональное; проявлен творческий подход к выполнению конкурсного испытания	3

1	2	3	4
		<p>в средней степени продемонстрирована культура публичного выступления (выступление не вполне соответствует теме, недостаточно хорошо структурировано, имеется несколько отступлений/лишних деталей; речь недостаточно ясная и энергичная, местами сбивчивая, не всегда обращена к аудитории, так как конкурсант выступает с опорой на текст, положительный психологический эффект от выступления несильный); оригинальность, яркость, эмоциональность выступления средние; творческий подход к выполнению конкурсного испытания проявлен лишь в отдельных его частях</p>	2
		<p>в низкой степени продемонстрирована культура публичного выступления (выступление почти не соответствует теме, плохо структурировано, имеются многочисленные отступления от темы/лишние детали; речь неясная, сбивчивая, с оговорками, редко обращена к аудитории, так как конкурсант постоянно обращается к написанному тексту); в выступлении не более 1-2 ярких и эмоциональных моментов; оригинальность отсутствует; не проявлен творческий подход к выполнению конкурсного испытания</p>	1
		<p>продемонстрировано отсутствие культуры публичного выступления (выступление либо не подготовлено, спонтанно, содержит мало фактов, раскрывающих тему, либо подготовлено и хорошо структурировано, но конкурсант не обращается к аудитории, так как читает подготовленное выступление с листа); в публичном выступлении конкурсанта полностью отсутствует яркость; эмоциональность и оригинальность могут присутствовать, но теряются из-за способа подачи материала</p>	0

Форма 4

Оценка публичной презентации дополнительной общеобразовательной программы

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

№ п/п	Ф.И.О. участника конкурса	Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, технологии программы	Умение представить актуальность, практическую значимость и результаты обучения детей по программе	Наглядность, яркость, аргументированность представления программы	Общая оценка участника конкурса (сумма баллов по всем критериям)
1	2	3	4	5	6

(дата)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

№ п/п	Наименование критерия	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4
1.	Умение раскрыть ведущие педагогические идеи, технологии программы	умение проявлено в полной мере; ведущие педагогические идеи, технологии программы перечислены и полностью раскрыты; вопросов по содержанию не возникает	3
		умение проявлено в средней мере; ведущие педагогические идеи, технологии программы перечислены, но раскрыты лишь наполовину; возникает несколько (2-3) вопросов на уточнение	2
		умение проявлено слабо; ведущие педагогические идеи, технологии программы перечислены, но не раскрыты; для понимания сути программы обязательно требуется постановка более 3 вопросов на уточнение	1
		умение отсутствует; ведущие педагогические идеи, технологии программы не перечислены и не раскрыты	0
2.	Умение представить актуальность, практическую значимость и результаты обучения детей по программе	умение проявлено в полной мере; актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе перечислены и раскрыты; вопросов по содержанию не возникает	3
		умение проявлено в средней мере; актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе перечислены, но раскрыты лишь наполовину; возникает несколько (2-3) вопросов на уточнение	2
		умение проявлено слабо; актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе перечислены, но не раскрыты; для понимания сути обозначенных вопросов обязательно требуется постановка более 3 вопросов на уточнение	1
		актуальность, практическая значимость и результаты обучения детей по программе не перечислены и не раскрыты	0

3.	Наглядность, яркость, аргументированность представления программы	представление программы аргументированно, ярко, наглядно, вызывает положительный эмоциональный отклик	3
		наглядность, яркость и аргументированность представления программы средние; некоторые части представления программы вызывают положительный эмоциональный отклик	2
		представление программы аргументированно, но ненаглядно и неярко, не производит положительного эмоционального эффекта, оставляет равнодушным	1
		представление программы неаргументированно, неярко, ненаглядно, оставляет равнодушным	0

Оценка открытого занятия «Введение в дополнительную общеобразовательную программу»

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

№ п/п	Ф.И.О. участника конкурса	Соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели	Способность оптимально организовать деятельность обучающихся на всех этапах занятия	Культура общения с детьми	Проявление индивидуальности, творческий подход	Общая оценка участника конкурса (сумма баллов по всем критериям)
1	2	3	4	5	6	7

(дата)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

№ п/п	Наименование критерия	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4
1.	Соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели	в высокой степени проявлено соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели	3
		в средней степени проявлено соответствие содержания, методов и достигнутых результатов поставленной цели (содержание, методы и достигнутые результаты соответствуют поставленной цели лишь наполовину)	2
		в низкой степени проявлено соответствие содержания и методов поставленной цели, достигнутые результаты не соответствуют поставленной цели	1
		содержание, методы и достигнутые результаты не соответствуют поставленной цели	0
2.	Способность оптимально организовать деятельность обучающихся на всех этапах занятия	в высокой степени проявлены способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность	3
		в средней степени проявлены способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность	2
		в низкой степени проявлены способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность	1
		способность оптимально организовать все этапы занятия, умение организовать взаимодействие обучающихся, умение включить каждого в совместную деятельность не проявлены	0
3.	Культура общения с детьми	продемонстрирован высокий уровень культуры общения с детьми: демократический стиль общения, владение широким спектром приемов	3

1	2	3	4
		установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности участников занятий	
		продемонстрирован средний уровень культуры общения с детьми: демократический стиль общения, владение основными приемами установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; недостаточное умение создавать и поддерживать необходимый уровень мотивации и интенсивности деятельности участников занятий	2
		продемонстрирован низкий уровень культуры общения с детьми: авторитарный стиль общения при отсутствии владения приемами установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; недостаточное умение создавать и поддерживать достаточный уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности участников занятий	1
		продемонстрировано отсутствие культуры общения с детьми: авторитарный стиль общения при отсутствии владения приемами установления контакта, приемами создания благоприятной психологической атмосферы; отсутствие умения создавать и поддерживать достаточный уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности участников занятий	0
4.	Проявление индивидуальности, творческий подход	продемонстрирован высокий уровень проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, форма занятия оригинальна, создана творческая атмосфера, часто применяются формы индивидуального поощрения обучающихся	3
		продемонстрирован средний уровень проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, имеется несколько оригинальных приемов в организации занятия, творческая атмосфера создана только на отдельных этапах занятия, формы индивидуального поощрения обучающихся применяются нечасто	2

1	2	3	4
		<p>продемонстрирован низкий уровень проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, форма занятия неоригинальна, на занятии отсутствует творческая атмосфера, педагог почти не применяет формы индивидуального поощрения обучающихся</p>	1
		<p>продемонстрировано отсутствие проявления индивидуальности и творческого подхода в проведении занятия, форма занятия неоригинальна, на занятии отсутствует творческая атмосфера, педагог не применяет формы индивидуального поощрения обучающихся</p>	0

Форма 6

Оценка конкурса-импровизации

(Ф.И.О. члена экспертной комиссии)

Общая оценка

№ п/п	Ф.И.О. участника конкурса	Полнота раскрытия темы, способность обосновать свою точку зрения, системность и логика изложения	Оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы	Выразительность представления	Общая оценка участника конкурса (сумма баллов по всем критериям)
1	2	3	4	5	7

(дата)

(подпись)

(расшифровка подписи)

Таблица индикаторов

№ п/п	Наименование критерия	Индикаторы	Баллы
1	2	3	4
1.	Полнота раскрытия темы, способность обосновать свою точку зрения, системность и логика изложения	в высокой степени проявлена способность обосновать свою точку зрения, тема раскрыта емко и полно, аргументы изложены системно и логично	3
		в средней степени проявлена способность обосновать свою точку зрения, тема раскрыта достаточно полно, но аргументы изложены несистемно и нелогично	2
		в низкой степени проявлена способность обосновать свою точку зрения, тема раскрыта неполно, аргументы изложены несистемно и нелогично	1
		способность обосновать свою точку зрения не проявлена, тема не раскрыта, аргументы изложены несистемно и нелогично	0
2.	Оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы	в высокой степени проявлена оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы, подобранные аргументы и примеры яркие, неожиданные, запоминающиеся	3
		в средней степени проявлена оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы, некоторые из подобранных аргументов и примеров яркие, запоминающиеся, однако большинство аргументов и примеров прогнозируемы	2
		в низкой степени проявлена оригинальность и гибкость мышления при раскрытии темы, приведенные аргументы и примеры малоубедительны, неярки и прогнозируемы	1
		тема раскрыта неоригинально и не отражает гибкость мышления, подобранные аргументы и примеры неяркие, прогнозируемые	0
3.	Выразительность представления	степень выразительности представления высокая: выступление яркое, сценичное, эмоциональное, культура речи высокая, конкурсант хорошо справляется с волнением и демонстрирует способность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием	3

1	2	3	4
		<p>степень выразительности представления средняя: выступление недостаточно яркое, сценичное и эмоциональное, культура речи хорошая, конкурсант достаточно хорошо справляется с волнением, но демонстрирует недостаточную способность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием</p>	2
		<p>степень выразительности представления низкая: выступление неярко, неэмоциональное, культура речи низкая, конкурсант плохо справляется с волнением и демонстрирует слабую способность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием</p>	1
		<p>представление невыразительно, неярко и неэмоционально, культура речи низкая, конкурсант не справляется с волнением и демонстрирует неспособность донести мысль до большой аудитории и увлечь аудиторию своим высказыванием</p>	0