



Страхова Н. В.
Strakhova N. V.

Некоторые аспекты
модернизации содержания
и технологий школьного
обществознания
в Ярославской области
в соответствии с Федеральным
государственным
образовательным стандартом¹

Some aspects of modernized
content and technologies
of teaching social studies in
compliance with the federal
state educational standard
in schools of the Yaroslavl
region

В статье исследуются два варианта концепции модернизации преподавания обществознания в школе, анализируются результаты опросов ярославских учителей, изучается опыт учителей ярославского региона по включению новых тем в курс «Обществознания» и использованию интерактивных технологий на уроке.

The article examines two versions of the concept related to modernization of teaching social studies in school; it analyses results of the survey among Yaroslavl teachers, it studies teachers' experience in the Yaroslavl region of including new issues in the course "Social studies" and using interactive technologies at the lesson.

Ключевые слова: концепция преподавания обществознания; финансовая грамотность; правовая грамотность; игровые технологии.

Key words: the concept of teaching social studies; financial literacy; legal literacy; games in teaching.

Концептуальные изменения, которые переживает сейчас российская система образования, ведут и к модернизации содержания и технологий учебных областей, в том числе обществознания. Н. В. Третьяк, первый заместитель министра образования и науки Российской Федерации, неоднократно отмечала, что тема преподавания обществознания очень важна: «Именно в рамках этого предмета формируются основы гражданской идентичности, понимания и осознания человека как личности во взаимодействии с окружающим миром, природой, обществом, государством» [3]. Современное обществознание — это та учебная дисциплина, которая стоит на первом месте среди выбираемых выпускниками школы в качестве дисциплин по выбору при сдаче ОГЭ и ЕГЭ. Например, в 2016 г. более половины выпускников 9 и 11 классов Ярославской области выбрали обществознание в качестве предмета по выбору. Так, 3028 абитуриентов сдавали обществознание в Ярославской области (56,2% от общего числа участников). Подобная ситуация прослеживается в большинстве регионов Российской Федерации, поэтому необходимо выработать единые подходы к преподаванию обществознания (линейная или концентрическая система), к структуре и содержанию курса.

В Ярославской области модернизационные процессы школьного образования развиваются быстрыми темпами, что связано с опережающим характером перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС): на данный момент на ФГОС переведена начальная школа, 5–7 классы, есть примеры работы по ФГОС 8–9 классов и старшей школы (МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов “Провинциальный колледж”», г. Ярославль). Серьезные перемены происходят в преподавании обществознания в ярославских школах: сокращение теоретических блоков, увеличение количества практико-ориентированных заданий, вклю-

чение новых тем (например, финансовая грамотность, антикоррупционная политика), переход на интерактивные технологии обучения. Для организации методической помощи учителям истории и обществознания в Ярославской области создано региональное сетевое методическое объединение специалистов муниципальных методических служб Ярославской области, курирующих дисциплины историко-обществоведческого цикла, — «СМС-форум» (далее РМО «СМС-форум»). Оно является профессиональным сообществом региональной системы образования, осуществляющим организационную, координирующую и научно-методическую работу по предметным областям общего образования «История» и «Обществознание». В рамках данного сообщества созданы условия для обеспечения консультативно-экспертной поддержки муниципальных методических служб, муниципальных методических объединений с целью реализации задач повышения качества историко-обществоведческого образования в Ярославской области.

В марте 2016 г. комиссия по разработке концепции модернизации преподавания обществознания, которую возглавил Председатель Государственной Думы С. Е. Нарышкин, предложила один из вариантов данной концепции. В его основе лежат следующие принципы: создание единой системы преподавания обществознания; создание благоприятных условий для воспитания мыслящей, свободной, информированной личности; практико-ориентированный характер курса. Члены комиссии предложили переход с концентрической системы преподавания обществознания на линейную, для которой необходимо готовить новые учебники. Председатель Комитета Госдумы по образованию и науке В. А. Никонов в ходе обсуждения концепции отметил, что целью учебников 6–9 классов должно стать формирование у школьников системы знаний об обществе, 10–11 классов — познакомить старше-

классников с наукой об обществе и научить их применять полученные знания в жизни [5]. Также на заседании комиссии шла речь о возможности изучения обществознания с 7 класса, а не с 5–6 классов, как это делается в настоящее время.

Предложения комиссии были представлены в Москве на III Всероссийском съезде учителей истории и обществознания (5–6 апреля 2016 г.) и в Санкт-Петербурге на IV Всероссийском съезде учителей обществознания и права (17 мая 2016 г.). Если в Москве делегаты съезда высказывали свои опасения по поводу целесообразности перехода на линейную систему преподавания, то в Санкт-Петербурге рабочая группа, созданная при участии Всероссийской общественной организации «Ассоциация учителей истории и обществознания», предложила свой проект «Концепции преподавания обществознания в РФ», где говорилось о преподавании обществознания с 5 по 11 класс по концентрической системе.

По вопросам преподавания обществознания было проведено открытое голосование. Около 90 % присутствующих сошлись во мнении, что целесообразно оставить обучение с 5 по 11 класс по концентрической системе, так как данный подход позволяет расширять знания обучающихся и формировать их гражданские качества в соответствии с возрастными особенностями, не выделяя «тематических приоритетов», обозначенных в Концепции, представленной комиссией Госдумы.

Комиссия под руководством С. Е. Нарышкина предлагает сохранить следующие содержательные блоки: основы политологии, основы социологии, основы экономики, основы финансовой грамотности, основы философии, основы правоведения. Для усиления практической ориентированности курса предлагается сделать обязательным выполнение годовых проектов по обществознанию, результаты защиты которых отражать

в итоговых баллах ОГЭ и ЕГЭ. В проекте «Концепции преподавания обществознания в РФ», подготовленном рабочей группой «Ассоциации учителей истории и обществознания», акценты сделаны на следующих вопросах: «приведение содержания рабочих программ, учебно-методических комплектов, а также технологий и методики преподавания в соответствии с возрастными особенностями, потребностями и интересами обучающихся», «разработка учебников нового поколения, основанных на дифференциации и индивидуализации», «совершенствование контрольно-измерительных материалов», «повышение качества работы учителей обществознания» [4, с. 8–10].

В Ярославской области было проведено обсуждение обоих вариантов концепции преподавания обществознания, для чего привлекались Региональное отделение Всероссийской общественной организации «Ассоциация учителей истории и обществознания» и РМО «СМС-форум». В опросе приняли участие 150 ярославских учителей обществознания. Учителей просили ответить на три принципиальных вопроса: 1) согласны ли они с тем, что начинать изучение обществознания необходимо с 7 класса; 2) согласны ли они с переходом на линейную систему преподавания; 3) согласны ли они с расширением содержания обществознания, — и высказать свои предложения по разрабатываемой концепции.

Изучив предложенные материалы, 70 % респондентов (105 человек) согласились, что преподавание обществознания следует начинать с 7 класса, но высказали предложение об увеличении часов (с одного до двух в неделю). 30 % (45 человек) посчитали, что можно вести преподавание и в 5–6 классах, но рассматривать данный период как пропедевтический. По базисному учебному плану обществознание изучается в основной школе с 6 класса. Анализируя сложившуюся в Яросла-

ской области ситуацию, можно сделать следующий вывод: примерно 50 % школ за счет школьного компонента готовы изучать обществознание в 5 классе, остальные школы перераспределили содержание на 6 класс [9; 10].

Отвечая на второй вопрос, 40 % респондентов (60 человек) согласились с переходом на линейную систему преподавания, отметив необходимость синхронизировать преподавание обществознания с преподаванием истории России и всеобщей истории. Остальные 60 % были уверены в необходимости сохранения концентрической системы, но при условии нарастания не столько объема материала, сколько его качества, и перехода теоретических знаний в практическую плоскость. Также учителя предложили создать для каждого из этапов преподавания обществознания (5–7 классы, 8–9 классы, 10–11 классы) свои комплекты ситуационных задач, которые и позволили бы ученику развивать свои умения.

На вопрос о целесообразности расширения содержания обществознания, 90 % опрошенных (135 человек) ответили отрицательно. Учителя писали о том, что объем требуемых знаний чрезмерен, сложен, большое количество теоретических знаний не пригодится выпускникам школ на практике. Почти все (141 человек) выступили за практико-ориентированное обучение, формирование у ребят мировоззренческих ориентиров, основных социальных компетенций на уроке обществознания. При ответах на вопросы о необходимости включения тем финансовой грамотности и антикоррупционного образования респонденты писали о существовании элективных и факультативных курсов, внеурочной и внеклассной деятельности.

В целом Ярославская область готова к принятию «Концепции преподавания обществознания в РФ», большинство учителей одобряют вариант, предложенный рабочей группой, хотя и говорят о необходимости не-

которых доработок. Анализируя опыт работы ярославских учителей обществознания, можно сделать вывод о реализации важнейших задач обществознания: приобщении школьников к ценностям гражданской культуры, сознательному выполнению типичных социальных ролей (семьянина, труженика, собственника, потребителя, гражданина), развитии духовно-нравственных ориентиров. Новое содержание обществоведческого образования, ориентированное на новые цели, приводит к изменению технологий обучения, переходу от активных технологий к интерактивным. Тренинги, дискуссии, деловые и ролевые игры все чаще используются учителями не только для основной, но и для старшей школы. Теперь педагог выступает в роли организатора процесса взаимодействия учеников друг с другом и учителем в процессе приобретения новых и развития уже освоенных компетенций [6, с. 148–164; 7, с. 192–213].

В Ярославском регионе сейчас происходит расширение содержания обществознания за счет включения целого ряда вопросов, направленных на развитие финансовой и правовой грамотности. Президент Российской Федерации В. В. Путин в Бюджетном послании от 13.06.2013 г. «О бюджетной политике в 2014–2016 гг.» одной из перспективных задач назвал разработку особого документа — «Бюджет для граждан», с помощью которого каждый гражданин сможет разобраться в бюджетной политике страны, региона или муниципалитета и найти ответы на интересующие его вопросы [1]. В Ярославской области подготовлены электронные брошюры «Отчет для граждан» и «Бюджет для граждан», которые размещаются на информационном сервере и порталах правительства, постановления об основных направлениях бюджетной и налоговой политике [см., например: 8]. В контексте данной политики и в соответствии с приказами Министерства образования и науки в Ярославской области в курс «Обществознание» 7–9 классов были

включены следующие темы: «Карманные деньги: за и против», «Бюджет моей семьи», «Бюджет государства и семьи», «Государственный бюджет Российской Федерации», «Банковская система России», «Пенсионные программы». Подготовлены методические рекомендации по включению данных тем в учебный процесс.

В настоящее время важнейшей государственной задачей становится формирование антикоррупционного мировоззрения в первую очередь у подрастающего поколения. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации В. В. Путина от 11.04.2014 № 226 «О национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 гг.» [11] в Ярославской области в содержание уроков обществознания были включены материалы по антикоррупционной проблематике, разработаны программы, направленные на развитие правовой грамотности и антикоррупционного мировоззрения.

Анализируя опыт работы учителей Ярославской области, можно увидеть, что более востребованной становится технология игровых форм обучения, направленная на формирование необходимых универсальных учебных действий. В мае 2016 г. был проведен опрос учителей обществознания Ярославской области (приняли участие 150 учителей). Учителям предложили ответить на шесть вопросов, посвященных использованию игровых технологий на уроке.

На первый вопрос — о применении игровых технологий на уроке — 70 % респондентов (105 человек) ответили «положительно», 16 % (24 человека) — «категорически против», у 14 % (21 человек) не сформировано четкого мнения по этому вопросу. На вопрос об эффективности применения игровых технологий на разных этапах обучения 40 % респондентов (60 человек) ответили, что более эффективно использовать эти технологии в младшем звене, 40 % (60 человек) — во всех звеньях общеобразовательной шко-

лы, 20 % (30 человек) — в среднем звене. Анализ ответов на третий вопрос — об использовании игровых технологий для разных возрастов — дал несколько иную картину: на уроках обществознания в 5–6 классах используют игровые технологии 70 % респондентов (105 человек), в 7–8 классах — 70 % респондентов (105 человек), в 9 классе только 6 % респондентов (9 человек). Два человека написали, что используют игровые технологии в 10–11 классах (1,3 %). По мнению опрошенных, наибольший эффект игровые технологии дают в 5–6 классах (70 % респондентов), в 7–8 классах — 20 % респондентов (30 человек), в 9 классе — 10 % (15 человек).

Среди минусов игровых технологий, которым был посвящен пятый вопрос, называли тот факт, что они отрицательно сказываются на дисциплине, вызывая невнимательность и непонимание учебного материала; проблематичность включения учебного материала по обществознанию в игры, особенно в старших классах; невозможность готовить обучающихся к ЕГЭ; трудности, возникающие при подготовке к дидактическим играм; увлеченность детей самой игрой, а не получением знаний. Таким образом, в процессе исследования были зафиксированы трудности, с которыми столкнулись учителя, работающие с игровыми технологиями: как сохранить рабочую атмосферу на уроке; как оценивать деятельность детей с позиций формирующего оценивания; насколько часто и целесообразно использовать игровые технологии на уроке; как учесть при проектировании работы возрастные особенности ребят и вовлечь в игру всех и т. д.

Плюсами игровых технологий (шестой вопрос) респонденты называли наглядность; доступность; развитие коммуникативных способностей; возможность работы в коллективе; разнообразие; самостоятельность при восприятии материала. Три человека ответили, что в игровых технологиях нет, и не может быть плюсов.

В ходе опроса учителей удалось выявить, что 90 % респондентов используют отдельные элементы игры практически на каждом уроке в основной школе. Чаще всего для изучения нового материала используют элементы таких игр, как «Три предложения» и «Древо познания»; для закрепления материала — «Найди ошибки», для проверки знаний — «Реставрация». В старшей школе большинство педагогов обращается к игровым технологиям только на этапе закрепления материала, здесь типичной становится ролевая игра «Судебный процесс» [2, с. 43–45].

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию за 2016 г. выявил следующие проблемы у выпускников Ярославской области: обучающиеся не умеют приводить примеры, иллюстрирующие теоретические положения (задания 22, 23, 26, 29); не могут аргументировать (задания 24, 27, 29); не понимают, как применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Во многом данные трудности объясняются доминированием теоретического материала в современных учебниках по обществознанию, отсутствием у обучающихся опыта решения практических заданий. Применение на уроке интерактивных методов, основанных на принципах взаимодействия, активности обучающихся, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи, может привести к практико-ориентированному занятию и устранению данных проблем. ФГОС требует от педагога развития у обучающихся универсальных учебных действий, практико-ориентированных уроков.

Таким образом, опросы учителей обществознания Ярославской области показали, что изменившиеся требования к абитуриенту (контрольно-измерительные материалы за 2016 г. по обществознанию имеют ярко выраженный практико-ориентированный характер) заставляют педагогов отказываться

от традиционных приемов на уроке, использовать интерактивные методы. Правда, быстрее и легче данные изменения происходят в основной школе при переходе на ФГОС, старшая школа оказывается на периферии. Принятие новой концепции модернизации преподавания обществознания, переход на ФГОС заставит школу переориентироваться, отказаться от чрезмерной академичности знаний в пользу практических навыков, необходимых выпускникам в повседневной жизни. В настоящее время школы Ярославской области активно включены в этот процесс и готовы к дальнейшей модернизации.

Библиографический список

1. Бюджетное послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию от 13.06.2013 «О бюджетной политике в 2014–2016 годах» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : Послание о бюджетной политике Президента РФ В.В. Путина в 2014-2016 гг.// <http://base.garant.ru/70394910/> (дата обращения 21.01.2015).
2. Исаков, В. Б. Игропрактикум: Опыт преподавания Основ права в школе и университете [Текст] / В. Б. Исаков. — М. : НИУ ВШЭ, 2012. — 132 с.
3. «К работе над Концепцией преподавания обществознания будут привлечены лучшие эксперты, ученые и педагоги» [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации : [сайт]. — Режим доступа : См.: <http://минобрнауки.рф/> (дата обращения 12.08.2016)
4. Концепции преподавания обществознания в Российской Федерации. — Режим доступа: <https://www.koipro.edu.ru/activities/prioritetnye-proekty-v-sfere-obrazovaniya/obsuzhdenie-predmetnykh-kontseptsiy/ObshConcept.pdf>
5. Минобрнауки: в России могут изменить год начала изучения обществознания [Электронный ресурс] // ТАСС : информаци-

онное агентство России. — Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/3159734> (дата обращения 12.08.2016)

6. Морозова, С. А. Методика преподавания права в школе [Текст] / С. А. Морозова. — 2-е изд. — М. : «Новый учебник», 2004. — 300 с. — (Организация правового образования).

7. Певцова, Е.А. Теория и методика обучения праву [Текст] : Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003. — 400 с.

8. Постановление мэра г. Ярославля от 25.07.2014 № 1851 «Об основных направлениях бюджетной и налоговой политики города Ярославля на 2015 год и плановый период 2016–2017 год» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?base=RLAW086;frame=1;n=72315;req=doc> (дата обращения 21.01.2015).

9. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Текст] / сост. Е. С. Савинов. — М. : Просвещение, 2011. — 454 с.

10. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 8.04.апреля 2015 г. № 1/15) [Электронный ресурс] // Реестр примерных основных общеобразовательных программ : [сайт]. См.— Режим доступа : <http://fgosreestr.ru> (дата обращения 12.08.2016).

11. Указ Президента РФ от 11.04.2014 № 226 «О национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 гг.» — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38316> (дата обращения 21.01.2015)

12. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Текст]. — М. : Просвещение, 2013. — 63 с. — (Стандарты второго поколения).

Примечания

¹ Статья подготовлена в рамках реализации субсидии из федерального бюджета Ярославской области на поддержку мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы в рамках задачи 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего образования» по мероприятию: 2.4. «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений».