





Золотарева А. В. Zolotareva A. V.

Груздев М. В. Gruzdev M. V.

## Задачи и возможности интеграции формального и неформального образования

## Objectives and Possibilities of Integrating Formal and Informal Education

В статье рассматриваются задачи и возможности интеграции формального и неформального образования. Показаны формальные и неформальные черты общего и дополнительного образования, раскрыты возможности их интеграции при реализации нового стандарта образования, описаны инновационные практики неформального образования, обозначены проблема изучения социального заказа на образование и проблемы, препятствующие развитию системы образования вследствие интеграции формального и неформального образования.

The article outlines objectives and possibilities of integrating formal and informal education. It shows formal and informal features of general and extended education, reveals possibilities of their integration in implementing new educational standards, describes innovative practices of informal education, identifies problems in studying social demand for education and problems which prevent development of educational system as a result of integrating formal and informal education

**Ключевые слова:** система образования, формальное образование, неформальное образование, общее образование, дополнительное образование.

**Key words:** educational system, formal education, informal education, general education, extended education.

Ярославская область — одна из первых территорий России, которая заявляет и активно разрабатывает проблему интеграции формального и неформального образования. Эта проблема обсуждается в рамках Ярославского Межрегионального форума «Евразийский образовательный диалог», который уже не первый год проводится в г. Ярославле [3]. В апреле 2014 года проблема интеграции формального и неформального образования стала темой одной из конференций форума — «Неформальное образование — новый объект управления: задачи и возможности».

Термин неформальное образование активно входит в понятийный аппарат актуальных документов, определяющих перспективы развития образования в России. Впервые он был использован в докладе экспертной группы «Новая школа» в рамках Стратегии 2020. В нем констатировалось, что вопреки международным тенденциям государственная образовательная политика России практически не охватывает сферу неформального (за рамками организаций дополнительного образования детей) и информального образования (медиасфера, сеть Интернет, индустрия досуга), обладающую значительным потенциалом для решения задач воспитания и просвещения граждан. Этот подход получил преемственность в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы в рамках основного мероприятия - «Развитие дополнительного и неформального образования детей». Потенциал неформального и информального образования, механизмы его использования обсуждаются в проекте Концепции дополнительного образования детей РФ.

В Меморандуме непрерывного образования ЕС формальное (официальное) образование определяется как образовательный процесс, завершающийся выдачей общепризнанного диплома или аттестата и реализуемый через традиционную систему государственных и негосударственных обра-

зовательных учреждений (школы, колледжи, техникумы, вузы), где успешное окончание образовательного процесса подтверждается выдачей документа в соответствии с государственными стандартами (аттестат, свидетельство, диплом, удостоверение). Оно иерархически структурировано, охватывает все ступени: от среднего до постдипломного образования.

Тот же Меморандум непрерывного образования ЕС представляет неформальное образование как особую форму образовательной деятельности субъектов, обычно не сопровождающуюся выдачей документа и осуществляемую в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером. Основной признак неформального образования - отсутствие единых, в той или иной мере стандартизованных требований к результатам учебной деятельности. Эта сфера образовательной практики обычно сориентирована на пополнение знаний и умений в области любительских занятий и увлечений со стремлением расширить культурный кругозор и приобрести знания и умения, необходимые в быту, в сфере межличностного общения, для компетентного участия человека в различных видах социально значимой деятельности [2].

Неформальное образование рассматривается в современной государственной политике в контексте инновационного сценария развития российского образования. Оно способно повышать эффективность образования за счет обеспечения высокой степени мотивации обучающихся к образованию, выбранному по собственной инициативе; целенаправленности учебной деятельности обучающегося, основанной главным образом на самостоятельном учении; гибкости, необходимой для удовлетворения разнообразных индивидуальных потребностей; свободы отношений и комфортной образовательной атмосферы; связью с практикой и др.



Говоря о формальном и неформальном образовании, мы чаще всего имеем в виду общее и дополнительное образование, которые нередко заявляют о своей приверженности таким принципам неформального образования, как личный выбор, индивидуальные потребности, вариативность траекторий, отсутствие жесткой регламентации. Однако, несмотря на декларации, за редким исключением, их не реализуют, не создают условия, в которых ребенок сам сможет конструировать свои миры, овладевать интенсивными коммуникациями, ощущать реальную ответственность за свои поступки и др. В то же время в последние годы сформировался значительный по масштабам негосударственный сектор, в котором представлены как достаточно привычные образовательные программы, так и новые практики, совмещающие обучение, развитие, досуг. Нельзя не оставить без внимания тенденцию роста семейного образования, развитие сектора «клубной педагогики», молодежных и подростковых движений, неформальных творческих сообществ и т. п.

Участники Ярославского Образовательного форума обсуждали вопрос, может ли дополнительное образование стать площадкой, «стягивающей» формальное, неформальное и информальное образование в континуум непрерывного образования молодого поколения? Поиск ответа на этот вопрос требует переосмысления подходов к управлению, изменения позиции и функций государства в отношении образования. Сегодня на первый план выходят социальные эффекты образования, достижение которых становится возможным за счет гибкого реагирования системы образования на запросы личности, потребности экономики и нового общественного устройства. Если до сих пор государство поддерживало дополнительное образование как собственную отрасль, то сегодня государство должно стать лидером в организации и развитии сферы неформального образования, максимально используя его потенциал в интересах граждан и для решения задач инновационного развития системы образования. Одним из направлений обновления российского образования может быть интеграция формального и неформального образования.

Современное общее и дополнительное образование приобретают черты как формального, так и неформального образования. Общее образование может развиваться за счет потенциала дополнительного образования, которое реализуется сегодня как в организациях дополнительного образования детей, так и в общеобразовательной школе, дошкольном учреждении, учреждении начального профессионального образования, а также в организациях культуры, спорта, молодежной работы, частных организациях. Использование возможностей дополнительного образования детей способствует модернизации целей, содержания, организации и ожидаемых результатов общего образования, обеспечивает переход от традиционного содержания (стандартов) к содержанию, соответствующему новым ожиданиям населения или социальному заказу образования. В то же время дополнительное образование не может рассматриваться только как неформальное, оно должно приобретать формальные черты в контексте современных требований к качеству образования [4].

Сравнительный анализ общего и дополнительного, формального и неформального образования позволяет выдвинуть несколько тезисов, характеризующих современные образовательные практики.

Границы формального образования стали тесными для достижения современного качества образования. Традиционное формальное образование не отвечает в большей мере потребностям современных детей, которым нужны конкретные знания для своевременного применения в жизни и будущей профессии. Поэтому возникает ситуация,

когда формальное образование способно предоставить всем обучающимся знания, как необходимый минимум культурного развития. Кому-то этого, может быть, будет достаточно. Но, хотелось бы, чтобы у большинства обучающихся возникала потребность в «знаниях о многом», которое в рамки формального стандарта уместить невозможно. Стремление системы образования реагировать на индивидуальные потребности и социальный заказ требует вариативного подхода, который может быть обеспечен за счет интеграции формального образования с неформальным.

Новый стандарт образования можно рассматривать не просто как стандарт для школы, а скорее, как стандарт школьного периода обучения ребенка. Согласно требованиям ФГОС ООО, в его реализации должна участвовать не только школа, но и учреждения дополнительного образования, культуры, спорта, частных и других организаций. Поэтому деятельность образовательных учреждений в рамках реализации стандарта не может быть изолированной или локальной. Школа, в первую очередь, должна быть заинтересована в расширении образовательного пространства реализации стандарта за счет интеграции формального и неформального образования. При этом должна обеспечиваться непрерывность и доступность образования ребенка как по вертикали (на протяжении всего периода его школьного обучения), так и по горизонтали (на определенном возрастном этапе). Здесь особую актуальность приобретает необходимость и возможность построения индивидуальной образовательной модели каждого ребенка с учетом выполнения государственных требований и его индивидуальных образовательных потребностей [1].

Меняются границы традиционного дополнительного образования, оно сегодня должно рассматриваться как процесс и результат интеграции формального и нефор-

мального образования. Сегодня нельзя относиться к дополнительному образованию как к досуговой форме образования, необходимой лишь для занятия свободного времени ребенка. Уже никто не считает, что его предназначение «оторвать ребенка от улицы». Современное дополнительное образование представляет собой целенаправленный процесс, объединяющий воспитание, обучение и развитие личности, имеющий реально более широкое значение - предоставить ребенку возможность личностного, жизненного и профессионального самоопределения и самореализации. В логике развития российского образования дополнительное образование, с одной стороны - элемент существующей системы общего образования, а с другой самостоятельный источник образования. Качество дополнительного образования определяется соответствием его результата целям, заявленным в дополнительной образовательной программе, и запросам потребителей. Поэтому мы можем говорить о формальной стороне дополнительного образования, которая определяется требованиями конкретной образовательной программы (инвариантная составляющая данной программы, обусловленная ее предметом) и о его неформальной стороне, которая определяется потребностями ребенка, ее осваивающего (вариативная составляющая программы, обусловленная выбором ребенка) [5].

Потенциальные возможности дополнительного образования детей в должной мере не оценены и не задействованы при планировании реформ в российском образовании. Тем не менее сегодня нельзя относиться к дополнительному образованию как к досуговой форме образования, необходимой лишь для занятия свободного времени ребенка. Современное дополнительное образование не просто элемент существующей системы общего образования, а самостоятельный образования, способствующий источник компетентностей достижению ключевых



в различных сферах жизненного и профессионального самоопределения ребенка. Для дополнительного образования, в отличие от других типов образовательных организаций, характерны методы и технологии, которые не в состоянии предоставить ребенку общеобразовательная школа: вариативное творчество, проектная и научно-исследовательская деятельность, интерактивные формы, социальное творчество, игротехнические технологии и др.

Проблема достижения актуальных образовательных результатов непосредственно связана с проблемой изучения социального заказа на образование, который отражает сущность общественной потребности в формировании будущего гражданина страны. Ведущую роль в формировании заказа на образование должно выполнять государство, но при этом необходимо также выявлять потребности социума: детей, родителей, работодателей, общественных организаций. Заказ личности и государства в идеале должны совпадать, в противном случае возникает дисбаланс между потребностями прямых социальных заказчиков - детей и их родителей и потребностью государства в формировании молодого поколения страны, обладающего определенными личностными качествами, отвечающими требованиям современной экономики и нового общественного устройства. Стремление системы образования реагировать на индивидуальные потребности и социальный заказ требует вариативного подхода, который может быть обеспечен за счет интеграции формального образования с неформальным, общего образования с дополнительным. Кроме того, новые требования к результатам образования выводят на значимый уровень не только предметные и личностные результаты образования, но и метапредметные результаты, которые могут быть сформированы как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, создаваемых в условиях интегрированного образовательного пространства [5].

Новые требования к результатам образования на значимый уровень выводят метапредметные результаты, достижение которых актуализирует поиск новых форм, методов, технологий организации образовательного процесса. Метапредметная ориентация образования на достижение надпредметных умений и навыков, освоение универсальных учебных действий была заявлена актуальной еще стандартами предыдущих поколений, но впервые понятие «метапредметные результаты» нормативно закреплено только в новых стандартах всех уровней образования. Метапредметные результаты образовательной деятельности, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов, должны быть применимы как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Совершенно очевидно, что достижение медапредметных результатов невозможно только средствами формального образования. Здесь необходимо использовать средства непрерывного образования, обладающего реальным метапредметным потенциалом, как в рамках внеурочной деятельности в системе общего образования, так и в рамках системы дополнительного образования детей [1].

Сегодня в системе образования появляются инновационные образовательные практики, основанные на разнообразных внешних и внутренних механизмах интеграции образования, отражающие финансовые, социальные, психолого-педагогические аспекты, способствующие взаимодействию как отдельных организаций, так и педагогов разных специальностей. К современным практикам неформального образования можно отнести: компетентностные и социокультурные практики, практики открытого образования, формирования субъектности личности,

успешной социализации детей, сопровождения одаренных детей и детей со специальными потребностями, практики неформального образования в условиях детских общественных объединений, в период летних каникул и др. В сфере управления системой дополнительного (внешкольного) образования появляется новый опыт, в том числе, создания негосударственных организаций дополнительного образования детей, партнерских и сетевых моделей взаимодействия, органов государственно-общественного управления, заключения общественного договора в реализации образовательных программ и др. Кроме того, формируется система обеспечения дополнительного образования: опыт освоения оценочных исследований при определении качества в дополнительном образовании детей, маркетинговых исследований как средств проектирования нового качества образования, внедрения брендовых технологий развития дополнительного образования.

Наиболее серьезными проблемами, которые препятствуют достижению актуальных образовательных результатов средствами интеграции формального и неформального образования, являются: психологическая неготовность педагогов к реальному сотрудничеству и партнерству; недостаточный уровень их профессионализма; слабая моральная и материальная поддержка тех, кто к этому стремится; закрытость существующих педагогических сообществ. Необходимы структурные и содержательные изменения в системе образования. Существуют сложности при формировании региональных программ развития образования, разработке муниципальных и государственных заданий с учетом особенностей организации формального и неформального образования. Особо остро стоит проблема интеграции формального и неформального образования при реализации новых ФГОС общего образования, создании новых механизмов взаимодействия, построении общего образовательного пространства для реализации индивидуальных образовательных траекторий детей. Проблема состоит также в неумении администрации образовательных организаций организовывать и координировать взаимодействие, формировать сетевые объединения.

Следует переходить от модели контроля качества к модели обеспечения качества образования, вести мониторинг результатов образования. Для этого необходимо исследовать потребности и удовлетворенность детей и их родителей результатами образования, формировать полную и открытую информационную базу о деятельности организаций образования (общего и дополнительного). Также важно создавать новые условия для подготовки педагогических кадров к реализации процессов интеграции формального и неформального образования.

## Библиографический список

- 1. Груздев М. В. Интеграция формального и неформального образования как условие достижения актуальных образовательных результатов // Materiały IX Międzynarodowej naukowi-praktycznej konferencji «Wykształcenie i nauka bez granic-2013» Volume 24. Pedagogiczne nauki. Przemyśl: Nauka i studia, 2013 C. 3-6
- 2. Досуг. Неформальное образование. Обзор внешкольного образования в Европе / под ред. Рене Кларийс. – Прага (Республика Чехия): EAICY, 2008. – 410 с.
- 3. Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума. Ч.2. Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2013. 292 с.
- 4. Золотарева А. В. Интеграция формального и неформального образования // Воспитание школьников. 2013. №6 С. 8-15
- 5. Золотарева А. В. Развитие системы образования в аспекте интеграции его формальной и неформальной составляющих: итоги обсуждения проблемы на Ярославской образовательном форуме // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки: научный журнал. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. №3. Том II (Психолого-педагогические науки). С. 239-242