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*Цель проекта:* внедрение инновационной модели организации образовательного процесса, обеспечивающей преемственность дошкольного и школьного уровней образования через реализацию со-бытийного подхода к образовательной деятельности

*Задачи:*

1. Провести исследование условий, обеспечивающих преемственность дошкольного, начального и основного общего образования
2. Разработать и внедрить модель организации образовательного процесса, обеспечивающую преемственность образования
3. Подготовить педагогов к реализации со-бытийного подхода в дошкольном, начальном, основном общем образовании
4. Обобщить и описать опыт работы образовательных учреждений по реализации инновационной модели организации образовательного процесса

*Идея проекта*

Главным предназначением ФГОС является обеспечение преемственности ООП, достижения результатов освоения и условий ее реализации на всех уровнях образования. Основная идея проекта заключается в рассмотрении проблемы преемственности уровней и ступеней образования с точки зрения ситуационно-событийной модели развития ребенка (по В.И. Слободчикову), как основания для реализации индивидуальных потребностей обучающегося в со-бытийной общности. Индивидуальные потребности детей в учении являются тем основанием, которое позволит обеспечить преемственность и непрерывность образования дошкольника и школьника.

*Значимость для развития РСО*

В результате реализации проекта система развития образования в Ярославской области получит:

* апробированную инновационную модель организации образовательного процесса, обеспечивающую реальную преемственность уровней образования;
* рекомендации по реализации данной модели;
* команду тьюторов, способных подготовить педагогов к реализации модели и тем самым реализовать одно из основных требований ФГОС.

**Программа реализации инновационного проекта**

*Исходные теоретические положения*

Теоретической базой проекта являются следующие понятия:

* Преемственность

Общее понятие преемственности толкуется в словарях как связь между явлениями в процессе развития, когда новое, снимая старое, сохраняет в себе некоторые его элементы.

Согласно современным исследованиям особую остроту проблема преемственности образовательных ступеней приобретает на изломе дошкольного и младшего школьного возраста, а затем при переходе младшего подростка в среднее звено. Дело в том, что здесь происходит радикальная смена социальных ситуаций детского развития — от коммуникативно-игровой к учебной (ДО-НОО) и от учебной – к коммуникативной (НОО – ООО). При этом сохраняется фундаментальный (общий для этих возрастов) вектор развития – формирование предельно универсальных, базовых человеческих способностей. В контексте этого противоречия проблема преемственности рассматривается в работах Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина, А.В. Запорожца, А.П. Усовой, Л.А. Венгера, Г.Г. Кравцова, Е.Е. Кравцовой, Г.А. Цукерман.

Кудрявцев В.Т., ссылаясь на авторитетные исследования, говорит о том, что «традиционный способ обеспечения преемственности образовательных ступеней в целом – предметно-тематический (линейный или концентрический). Это – азбучный элемент дидактики и методики преподавания учебных дисциплин. Как таковой он не вызывает сомнений. Вопрос лишь в границах его применимости. Нередко в нем видят общий, если не единственный, принцип преемственности в образовании (обучении), именно – общий принцип, а не одно из средств для достижения более высоких образовательных целей. Эти цели совпадают с социокультурными и психолого-педагогические приоритетами личностного роста детей (подростков, юношей и девушек) и взрослых - педагогов и родителей, формирования детско-взрослой общности в образовании. Собственно, и сама преемственность призвана способствовать движению к этим целям, выполнять функцию фарватера, в котором оно может оптимально развертываться. Но в массовой практике мы констатируем иное. Образовательные ступени существуют как бы сами по себе (и для себя), это – звенья цикла работы «машины образования», а не значимые для личности этапы ее духовного становления».

* Ситуация развития

Существенным для понимания ситуации развития является утверждение В.В. Давыдова о том, что социальная ситуация развития есть отношение ребенка к социальной действительности, реализуемое посредством ведущей для данного возраста деятельности, которая в настоящее время трактуется как совместно-распределенная деятельность со-участников со-бытийной общности.

Для понимания природы и структуры «ситуации» принципиально важно, что задается она именно со-участниками, которые оказываются полюсами ее напряжения, придающими ей целостность. Ситуация развития — это совокупность предпосылок и условий, преобразуемых в пространство связей и отношений между со-участниками со-бытийной общности, которые и создают динамизм, напряженность и внутреннюю противоречивость ситуации. Выявление в рамках одного возрастного этапа последовательности ситуаций развития раскрывает и внутреннюю динамику возраста.

В. И. Слободчиков: «Ситуация развития выступает в функции «несущей конструкции» в возрастно-нормативной модели развития. Ситуация развития — это определение исходной ситуации, пространства развития, той отправной точки, от которой можно и выстроить то, что развивается, и проследить, как осуществляется это развитие. В качестве общей формы ситуации развития выступает детско-взрослая со-бытийная общность».

* Со-бытийная общность и образовательное со-бытие

*В Большой советской энциклопедии* событием называется происшествие, важное явление, происшедшее в общественной или личной жизни. Личный аспект события своеобразно раскрыт в философских сочинениях постмодернизма. *По Хайдеггеру*, событие представляет собой единство двух начал – Бытия и Времени, и именно в событии человек способен к осуществлению, вычленению себя в Бытии. *Михаил Бахтин* подчеркивал диалогическую природу события, когда событие возможно лишь, как со-бытие. В коммуникативной дидактике *Ю. Л. Троицкого*событийность рассматривается в качестве ключевой категории. Урок представлен как коммуникативная ситуация, в которой возможно событие общения, если участникам коммуникации через взаимное предъявление, освоение, развитие смыслов удастся выстроить процесс понимания. Авторы концепции подчеркивают, что урок – это потенциально уже событие, но в действительности станет таковым лишь в случае выявления и соотнесения различных точек зрения по поводу учебного материала, бережного вчитывания в тексты, уважительного диалога учителя и учеников друг с другом. *Б. Д. Эльконин* предложил свое понимание события, как акта развития.

Вслед за М. Бахтиным *В. И. Слободчиков* предложил понимать событие именно, как «со-бытие» и ввел этот термин в психологию, имея в виду общность бытия двух людей. Данная общность вырастает из понятия «коммунитас» – неструктурированной общности, то есть вырастает из жизни не **рядом**, а **вместе** (слова выделены В. И. Слободчиковым). Фундаментальными понятиями любого объединения, в том числе и со-бытийного становятся связи и отношения. Со-бытие, как форма социальной организованности людей, ориентировано на совместную деятельность, которая становится «главным интегрирующим фактором». Однако главное отличие со-бытия, по мнению В. И. Слободчикова, не в этом, а в общности ценностно-смысловой основы субъектов со-бытия.

Таким образом, под образовательным со-бытием можно понимать «переживаемое бытие «образующегося» человека, субъективно - значимую ценностно-смысловую общность переживания ими объективных событий».

*Этапы проекта*

1. Аналитико-проектировочный этап: разработка модели образовательного процесса, позволяющей обеспечить преемственность

*Основное содержание деятельности.*

1. Анализ наличной ситуации по обеспечению преемственности: исследование преемственности целевых ориентиров ОПП и общих подходов к ее реализации (используемые педагогами организационные формы, технологии и методы, свидетельствующие о реализации деятельностного и личностно-ориентированного подходов) на разных ступенях образования, способов взаимодействия ребенка и взрослого.
2. Разработка и описание модели образовательного процесса, позволяющей обеспечить преемственность общих подходов к организации учебной деятельности: составление описания модели, подбор методического и дидактического обеспечения модели, определение комплекса организационных мер,

*Методы:* анализ документов, структурированное наблюдение, опрос, педагогическое проектирование, экспертная оценка модели и ее организационного, методического и дидактического обеспечения

*Прогнозируемый результат этапа:* аналитико-информационная справка (описание результатов исследования), программа семинаров для педагогов, описание модели и перечень обеспечивающих ее условий.

1. Организационно-деятельностный этап: внедрение модели

*Основное содержание деятельности:*

1. Пилотная апробация модели образовательного процесса, позволяющей обеспечить преемственность общих подходов к организации учебной деятельности
2. Проведение повторного исследования, анализ промежуточных результатов, корректировка модели и ее методической, организационной и кадровой обеспеченности
3. Реализация модели во всем учреждении (внедрение), проведение текущего наблюдения процесса реализации модели, внесение изменений в ОПП.

*Методы:* мониторинг процесса реализации модели, структурированное наблюдение, опрос, методы математической статистики, педагогическое проектирование, понимающая экспертиза.

*Прогнозируемый результат этапа*: образовательные программы ОУ РИП, основанные на со-бытийном подходе

1. Обобщающий этап: анализ и распространение результатов внедрения модели.

*Основное содержание деятельности:*

1. Проведение итогового исследования, обработка и интерпретация полученных данных
2. Самооценка профессиональной компетентности членов команды в реализации тьюторского сопровождения деятельности педагога
3. Внесение необходимых корректировок, описание результатов проекта и прогноз их тиражируемости в РСО
4. Публичная презентация и распространение результатов проекта на региональном и федеральном уровне
5. Составление методического пособия, представление опыта на научно-практических конференциях различного уровня и в научных изданиях.

*Методы:* структурированное наблюдение, опрос, методы математической статистики, самооценка, комплексное моделирование, метод построения сценариев, прогностические рисуночные методики, презентационные методы, метод банкетирования.

*Прогнозируемый результат этапа:* описание результатов проекта (аналитическая справка) и прогноз, рекомендации по реализации модели организации образовательного процесса, позволяющей обеспечить преемственность дошкольного, начального и основного общего образования.

*Условия, необходимые для проведения работ*

1. Кадровые: мотивированная команда проекта, мотивированные педагоги учреждений – участников РИП
2. Финансовые: оплата проезда для взаимодействия участников РИП, оплата разработки и проведения исследований, оплата работы внешних экспертов, оплата разработки и проведения семинаров и тренингов по подготовке педагогов учреждений участников РИП к реализации со-бытийного подхода
3. Материально-технические: пространственно-предметная среда семинаров и тренингов, автодидактическая среда образовательных со-бытий

*Средства контроля и обеспечения достоверности результатов*

* Использование комплекса надежных и валидных методов исследования
* Научно-обоснованная интерпретация данных

*Перечень научных разработок по теме проекта*

1. Давыдов В.В., Кудрявцев В.Т. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней // Вопр. психологии. – 1997. – № 1.
2. Кудрявцев В.Т. Преемственность ступеней развивающего образования: замысел В.В.Давыдова // Вопр. психол. 1998. № 5. С. 59-68.
3. Кудрявцев В.Т., Слободчиков В.И., Школяр Л.В. Культуросообразное образование: концептуальные основания // Известия РАО. – 2001. – № 4. С. 4-46.
4. Роджерс К. Свобода учиться / К. Роджерс, Дж. Фрейберг. – М. – 2002.
5. Слободчиков В.И. Анализ нормативной структуры индивидуальной деятельности// Вопросы психологии. – 2000. – №2. – С. 3-18
6. Слободчиков В.И.Антропологическая перспектива отечественного образования. – Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. – 264 с.
7. Слободчиков В.И. Основы проектирования развивающего образования //Модель гимназии как инновационного образовательного учреждения: М-лы науч.-практ. конф. – Петрозаводск. – 1996. – С. 16–24.
8. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. – Биробиджан: БГПИ, 2005. – 272 с.
9. Слободчиков В.И. Понятие нормы//Школьный психолог. – 2010. – №2.
10. Слободчиков В.И. Что развивается в образовании, что образуется в развитии // Развитие и образование особенных детей: проблемы, поиски / Под ред. В. И. Слободчикова. – М., 1999. – С. 16-22.
11. Слободчиков В.И., Цукерман Г. А. Интегральная периодизация общего психического развития // Вопросы психологии. – 1996. – № 5. – С. 38-50

*Обоснование возможности реализации проекта*

* *Послание президента РФ*: определяет преемственность дошкольного и школьного образования как актуальное направление реализации требований стандарта
* *З-н «Об образовании»*: определяет основные принципы государственной политики в сфере образования; основные положения организации инновационной деятельности в сфере образования
* *ФГОС ДО, НО, ООО*: определяет требования к разработке образовательных программ, к организации образовательного процесса, к планируемым результатам освоения образовательных программ. Определяет преемственность ООП дошкольного, начального общего, основного общего <…> образования.
* *Профессиональный стандарт педагога (проект):* определяет требования к личностным качествам учителя, неотделимым от его профессиональных компетенций, таких как: <…>готовность учить всех без исключения детей, вне зависимости от их склонностей, способностей, особенностей развития, ограниченных возможностей<…> Уметь общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их. Уметь находить *(обнаруживать)* ценностный аспект учебного знания и информации и обеспечивать его понимание и переживание учащимися. Уметь проектировать и создавать ситуации и события, развивающие эмоционально-ценностную сферу ребенка *(культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка)*. Уметь обнаруживать и реализовывать *(воплощать)* воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.). Уметь строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей. Уметь создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т.п.) детско-взрослые общности учащихся, их родителей и педагогов. <…>Умение использовать в практике своей работы психологические подходы: культурно-исторический, деятельностный и развивающий.
* *Приказ ДО ЯО об определении направлений деятельности ИРО как ресурсного центра*: определяет тематику введения и реализации ФГОС как актуальную для региональной системы образования и подтверждает нормативную и методическую готовность ИРО к реализации проекта.

*Предложения по распространению и внедрению результатов реализации проекта*

* Интернет-трансляция презентации результатов работы РИП
* Проведение межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции по реализации со-бытийного подхода в образовании
* Проведение вебинаров и видеоконференций «Инновационные подходы в обеспечении преемственности образования»
* Открытие web-страницы «Инновационные модели организации образовательного процесса», интернет-форума «Проблемы преемственности в образовании: пути решения»
* Открытие стажерских площадок в учреждениях – носителях инновационной идеи

*Обоснование устойчивости результатов проекта*

* Востребованность опыта для дальнейшего развития инновационной инфраструктуры региона.
* Расширение партнерства участников РИП с другими учреждениями образования, культуры, спорта.
* Возможность распространения результатов проекта через систему повышения квалификации (стажерские площадки).
* Универсальность модели с точки зрения оптимальности ресурсов (не требует огромных МТ затрат)
* Актуальность результатов проекта с точки зрения системного, деятельностного, личностно - ориентированного подходов