*Справка*

*по результатам оценки достижения эффективности образовательными организациями, реализующими программы перехода школ в эффективный режим работы в рамках регионального проекта «Разработка и внедрение региональной стратегии помощи школам, работающим в сложных социальных контекстах и показывающим низкие образовательные результаты»*

 Объектом оценки являются школы – победители конкурса программ перехода в эффективный режим работы 2012 года: Улейминская сош Угличского МР (это сельская малочисленная и малокомплектная школа), сош №40 г. Ярославля и сош №4 «Центр образования» г. Тутаева.

 Следует отметить, что изначально условием попадания школ в проблемную ситуацию явился сложный социальный контекст и контингент, а ключевой причиной снижения учебных результатов в определенной степени явилось несоответствие требований проблемного контингента и педагогического потенциала школы. В рамках реализации регионального проекта «Разработка и внедрение региональной стратегии помощи школам, работающим в сложных социальных контекстах и показывающим низкие образовательные результаты» школы получили финансовую помощь в размере 700 000 рублей на реализацию программ перехода в эффективный режим работы, а также методическую помощь, направленную на знакомство с эффективными практиками, освоение средств, обеспечивающих формирование позитивной педагогической культуры и позитивного школьного управления.

 При оценке эффективности реализации данными школами заявленных программ основной акцент был сделан на:

* улучшение образовательных результатов обучающихся в школах - участниках проекта;
* появление успешных практик улучшения образовательных результатов школ, работающих в сложных социальных контекстах, рекомендуемых для диссеминации и дальнейшего развития.

Оценка проведена в два тура: заочный и очный.

* заочный - анализ пакета материалов, подтверждающих эффективность реализации программы перехода школы в эффективный режим работы;
* очный - экспертиза эффективности реализации программ на базе образовательной организации в соответствии с критериями (динамика учебных результатов; изменение образовательной среды школы; изменение практик преподавания; изменение практик управления; приоритеты школьных изменений).

 Анализ пакетов материалов, представленных школами позволил установить следующее:

* пакет запрашиваемых материалов (аналитическая записка по результатам самоанализа; результаты изучения педагогической культуры; материалы заседаний фокус-групп; аналитическая справка о результатах реализации программы перехода в эффективный режим работы; справка по показателям прогресса школы; фотоматериалы, характеризующие образовательную среду) школами представлен в полном объеме;
* качество представленных материалов (например, аналитических справок) свидетельствует об отсутствии критического анализа объективных данных в Улейминской школе и сош №40 г. Ярославля; так представленные объективные данные (аналитики, по сути, нет) не позволяют установить взаимосвязь позитивной динамики некоторых образовательных результатов и состава действий коллектива, нацеленных на улучшение результатов;
* администрация школы №4 г. Тутаева представила материалы (сделан анализ объективных данных, установлены причинно-следственные связи, определены и обоснованы шаги по изменению ситуации в дальнейшем), которые не только подтверждают эффективность реализации программы, но обозначают конкретный вклад коллектива в достижение позитивных изменений;
* позитивные изменения на уровне некоторых образовательных результатов, профессионализма кадров, применения новых методик и техник, комфортности образовательной среды имеют место во всех трех школах, однако более ярко они просматриваются в сош №4 г. Тутаева;
* аналитические справки о результатах реализации приоритетных направлений школьных изменений свидетельствуют о том, что достижение целевых показателей, по приоритетам, заложенным в программе, в полном объеме имеет место быть в сош №4 г. Тутаева; Улейминская сош в определенной степени реализовала два выбранных приоритета из трех, а сош №40 г. Ярославля по ходу реализации программы отказалась от ранее выбранных приоритетов (не доведя до логического завершения) и выбрала новые, более традиционные.

В рамках очной экспертизы были организованы встречи с администрацией, педагогическими коллективами, обучающимися, продемонстрированы учебные занятия, в ходе которых эксперты смогли зафиксировать практику позитивных изменений, а также позитивные изменения социальной ситуации вокруг школы №40 (сглаживание социального контекста).

 Если говорить об образовательных результатах, то практически все три школы демонстрируют позитивные изменения по некоторым позициям: успеваемость, доля хорошистов; результаты ЕГЭ (за исключением математики).

 Практически во всех школах отмечается рост контингента. Однако следует отметить, что в определенной степени прирост контингента обучающихся (на 100 обучающихся в 2012-2013 уч.г.) школы №40 связан с закрытием школы №53.

 По оценкам самих обучающихся в школах возросла комфортность образовательной среды (выделенные денежные средства, а также использование спонсорских средств позволило добиться существенных изменений в материально-технической базе, обустройстве здания школы №4 и Улейминской сош). Особо следует отметить работу администрации сош №4 по формированию культурной среды школы. Результатом чего стало: изменение как материально-предметной так и психологической атмосферы школы. Администрация и педагогический коллектив школы №4 четко осознают, что архитектура и дизайн среды определяет, как будут вести себя воспитанники в этом пространстве, поэтому вся окружающая обстановка является неотъемлемой частью воспитания, ведется работа по созданию зон для разных видов деятельности.

 Ключевой фигурой в развитии школы и повышения качества обучения является директор школы. Директора школ продемонстрировали умение распоряжаться деньгами, и управлять хозяйством в современных условиях с использованием современных подходов, в то же время эксперты особо выделили директора школы №4 как умеющего самостоятельно увидеть и сформулировать проблему, предложить пути и методы ее решения; прогнозировать дальнейшее развитие и последствия ситуативного выбора, способного видеть гораздо дальше границ своей специальности (с опорой на опыт госслужбы и руководства методической службой района). Следует отметить, что практически весь педагогический коллектив сош №4 включен в работу по улучшению образовательных результатов, при этом педагоги отмечают, что нередко они являются инициаторами того или иного изменения, а администрация школы создает для них необходимые условия для работы.

 Педагоги занимают центральное место в образовательном процессе, поэтому все школы особое внимание уделяют профессиональному развитию учителей. Практически все три школы за истекший период имеют прирост по следующим показателям: рост числа педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории; рост числа педагогов, вовлеченных в проектную и исследовательскую деятельность обучающихся; рост числа педагогов, участвующих в конкурсах и т.п. В рамках методической поддержки школам было предложено освоение новых форм работы, в частности КОУЧ. Все школы заявили о создании КОУЧ, однако на практике работа КОУЧ была показана экспертам только в школе №4. Педагоги этой школы также не на словах, а на деле продемонстрировали владение LESSON STUDI. Следует отметить, что педагоги данной школы провели серию семинаров для педагогов своего района по использованию этой технологии в практике, что свидетельствует о их готовности делиться своими успехами, знаниями и эффективными практиками.

 Эффективной школа может быть только тогда, когда педагоги демонстрируют высокие ожидания от обучающихся, ставят четкие учебные задачи и исходят в своей работе из потребностей в развитии конкретных детей в каждый конкретный момент. В ходе собеседования с педагогами данных школ установлено, что в целом они позитивно оценивают шансы обучающихся на успех (в то же время в сош №40 отдельные педагоги не демонстрируют высоких ожиданий от своих учеников); высказывают готовность к индивидуальной работе с отдельными категориями обучающихся.

 В рамках посещения школ эксперты смогли присутствовать на уроках, Улейминская школа продемонстрировала два урока (начальная и основная школа), сош №40 – два урока (начальная и старшая школа) и сош №4 – один урок (основная школа). Практически на уроках все педагоги продемонстрировали грамотную организацию учебной среды в плане поддержки позитивного климата, использования техник групповой работы, приемлемых учебных материалов для достижения учебных целей. Западающими вопросами у педагогов (Улейминская сош и сош №4) являются организация рабочего пространства, использование дополнительных средств для достижения учебных целей; обеспечение всем обучающимся своевременной обратной связи относительно их прогресса, а также (в т.ч. и сош №40 урок в 11 классе) постановка учебных целей.

 Школа №40 и №4 особое место в своей деятельности отводят вопросам развития отношений с социальными партнерами (в т.ч и родителями), подтверждением этому являются наличие договорных отношений, совместных планов работы и образовательных программ, а также повышение информированности населения об образовательной организации, расширение контактов и партнеров школы в организации обучения и досуга, обмене опытом, профессиональном развитии и т.п.. В отношении Улейминской школы можно сказать, что она в основном открыта для взаимодействия только с местным социум.

**Выводы:**

 Следует признать, что каждая из названных школ уникальна по-своему, они различаются этническими, социокультурными особенностями. Каждая из школ продвинулась в направлении улучшения результатов и реализации выбранных приоритетов.

 Исходя из понимания школьной эффективности как способности школы улучшать результаты обучающихся, повышать их жизненные шансы, школу №4 «Центр образования» г. Тутаева можно признать эффективной школой, т.е. школой устойчивого развития (в которой приоритет отдан образовательным задачам; все усилия направлены на качество преподавания и создание позитивного климата внутри школы; постоянное профессиональное развитие педагогов; сотрудничество с органами управления, другими образовательными организациями и социальными партнерами).

 Следует отметить, что данная школа не останавливается на достигнутом уровне, у школы есть четко сформулированная миссия, разделяемая всеми участниками образовательных отношений. Коллектив в 2015 году разработал и принял программу развития на 2015-2020 годы, которая является логическим продолжение программы перехода в эффективный режим работы и в которой коллектив определяет свою школу как «центр эффективной социализации и, одновременно, развития каждого обучающего вне зависимости от образовательного потенциала, условий и качества жизни». Ключевыми задачами на перспективу являются: постоянное улучшение целостного процесса обучения, воспитания, развития детей; гарантировать результативность деятельности школы и оказывать решающее влияние на формирование имиджа успешной школы.

 На уровне муниципального района опыт школы №4 по переводу в новое качественное состояние получил признание, школа сегодня является МРЦ по переходу школ в эффективный режим работы.

 Достигнутые результаты и практика школы №4 г. Тутаева по реализации программы перехода в эффективный режим работы рекомендуется для диссеминации и дальнейшего развития с присвоением школе статуса регионального ресурсного центра (или стажерской площадки ИРО).

Относительно Улейминской СОШ и СОШ №40 г. Ярославля можно констатировать факт незавершенного перехода, т.к. изменения носят фрагментарный характер и в связи с этим не обладают устойчивостью. Можно рекомендовать данным школам особый акцент сделать на вовлечении всего коллектива в процесс достижения изменений через организацию продуктивного взаимодействия педагогов по наработке эффективных педагогических практик и участия в управлении изменениями. Следует отметить, что потенциал для этого в указанных школах просматривается: в СОШ №40 имеются учителя, способные передать опыт эффективных педагогических практик, в Улейминской СОШ наблюдается наличие лидеров не из числа администрации и доверие к управленческой команде.