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С 1 октября по 2 декабря 2015 года ГОАУ ЯО ИРО был организован Конкурс среди общеобразовательных организаций, работающих в сложном социальном контексте, на лучшую программу перехода в эффективный режим работы. Заявки на участие в Конкурсе подали 14 образовательных организаций, однако одна школа (МОУ СОШ №1 г.Ярославль) не предоставила в Оргкомитет текст программы перехода в эффективный режим работы и, соответственно, была отстранена от участия в Конкурсе.

Итак, участниками Конкурса стали:

1. МОУ СОШ №37 г.Рыбинск
2. МОУ СОШ №14 г.Рыбинск
3. МОУ СОШ №29 г.Рыбинск
4. МОУ СОШ №8 г.Ярославль
5. МОУ СОШ №57 г.Ярославль
6. МОУ СОШ №50 г.Ярославль
7. МОУ ООШ №35 г.Ярославль
8. МОУ Вощиковская ОШ им. А.И.Королёва Пошехонского МР
9. МОУ Коленовская СОШ Ростовского МР
10. МОУ Левобережная СШ г.Тутаева
11. МОУ Григорьевская СШ Ярославского МР
12. МОУ Лучинская СШ Ярославского МР
13. МОУ Сарафоновская СШ Ярославского МР

Распределение участников Конкурса по муниципальным образованиям можно увидеть в рис.1. Заметим наибольшую заинтересованность в проекте в г.Ярославле, г.Рыбинске и Ярославском МР.

Три школы г.Рыбинска также сделали заказ на проведение КПК «Создание организационно-педагогических условий повышения эффективности образовательной деятельности школы» на базе г.Рыбинск. Группа набрана, курсы запланированы на сентябрь 2015 года.

Каждая школа – участник Конкурса в своей программе перехода в эффективный режим работы выделяет от 2 до 5 приоритетов школьных изменений. Всего было выделено 48 позиций (принимается за 100%).

Согласно проведенному анализу, были выделены следующие группы приоритетов школьных изменений, на которые, очевидно, должно быть направлено сопровождение школ-участников проекта. Кроме того, в некоторых категориях можно выделить подкатегории – более конкретные направления, выделенные в качестве приоритетов.

1. Улучшение образовательных результатов (23%). В этой категории, кроме общего направления, можно выделить:

* Повышение мотивации к обучению (1 позиция)
* Совершенствование системы оценивания (3 позиции)
* Улучшение результатов по отдельным предметам (ИКТ-компетенции, математика). Обращает на себя внимание, что три школы выбирают как приоритет повышение учебных результатах именно по математике.

1. Профессиональное развитие педагогов (19%)
2. Взаимодействие с родителями и социальными партнерами (19%). Часто (пять позиций из девяти) в приоритетах школы нет разделения между родителями и социальными партнерами (объединяются в один приоритет). Однако в трех случаях выбирается в качестве приоритета взаимодействие именно с родителями, и в одном случае – только с социальными партнерами. Под социальными партнерами понимаются учреждения дополнительного образования, медико-психо-социальной помощи. Часто школы ставят как приоритет повышение интереса родителей к жизни школы и к жизни ребенка в школе. Также речь может идти о развитии практик общественного управления.
3. Социализация, школа как социокультурный центр (13%). Шесть позиций-приоритетов связаны с развитием школы как института социализации ребенка – это создание условий для самообразования обучающихся, воспитание культурно-нравственных ценностей, формирование социального капитала и т.д.
4. Психолого-педагогическое сопровождение (10%). Здесь имеется в виду сопровождение детей с особыми образовательными потребностями (дети с ОВЗ, одаренные дети), развитие практик инклюзивного образования.
5. Совершенствование образовательной среды (4%).
6. Улучшение имиджа школы (4%).
7. Другое (8%). В эту категорию входят позиции, встречающиеся как приоритеты 1 раз у 1 школы:

* Повышение доступности качества образования
* Укрепление ресурсной базы школы
* Формирование системы дополнительного образования флотской направленности
* Эффективное управление

Заметим, что приоритет «Эффективное управление» выбирает только одна школа (МОУ Лучинская СОШ Ярославского МР), в то время как именно практики управления, в том числе, становятся фокусом внимания при анализе школьной неэффективности.

Также следует обратить внимание на экспертные заключения по итогам экспертизы программ перехода школ в эффективный режим работы. Можно выделить следующие наиболее часто встречающиеся замечания к Программам:

1. Необходимость более обоснованного выбора приоритетов;
2. Недостаточная глубина анализа;
3. Несогласованность целей, задач и ожидаемых результатов реализации Программ;
4. Неизмеримость ожидаемых результатов реализации Программ;
5. План действий прописан недостаточно конкретно и системно;
6. Затруднения с понятийным аппаратом и нормативно-правовой базой.

Эксперты говорят о дефиците аналитической компетентности и о необходимости более четкого следования методологии проектного управления. Восполнение этих дефицитов у руководящих кадров также может быть взято за направление деятельности в проекте.