

Карта содержательной экспертизы программы ППК «Стажировка «Робототехника»» (36/0/0)

Авторы / составители:

Цамуталина Елена Евгеньевна, доцент кафедры естественно-математических дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО;

Кискина Ирина Алексеевна, педагог дополнительного образования структурного подразделения ДТ «Кванториум» ГПОУ ЯО Ярославского градостроительного колледжа

Кафедра естественно-математических дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО

№ п/п	Критерии содержательной экспертизы	Оценка Да(+)/Нет	Примечание эксперта
1. Экспертиза Характеристики программы			
1.1	Актуальность и практическая значимость программы сформулированы в соответствии с требованиями	+	
1.2	Целевая группа соответствует заявленной программе	+	
1.3	Требования к уровню первичной компетентности обучающихся сформулированы корректно	+	
1.4	Цель программы соответствует заявленной теме (названию)	+	
1.5	Цель программы включает формирование/совершенствование профессиональных компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога (есть ссылки на ПС)	+	
1.6	Планируемые результаты включают практический опыт, умения и знания, которыми должен овладеть обучающийся, и соотносятся с перечнем формируемых/совершенствуемых профессиональных компетенций	+	
1.7	Формы итоговой аттестации содержат учебные продукты, которые будут иметь обучающиеся после освоения программы	+	
1.8	Заявленный уровень освоения программы соответствует содержанию ППК	+	
1.9	Объем учебного времени для обучающихся, в т.ч. очно/заочно с использованием самостоятельной работы, дистанционных технологий и т.п., обеспечивает возможность достижения планируемых результатов	+	
1.10	Формы обучения позволяют реализовать ДПП в полном объеме	+	

3.1	Заявленные требования к профессорско-преподавательскому составу адекватны ее целям и содержанию	+				
3.2	Характер учебной деятельности и формы предъявления учебного материала позволяют достичь поставленной цели	+				
3.3	Заявленные материально-технические условия реализации программы адекватны ее целям и содержанию	+				
3.4	Учебно-методическое и информационное обеспечение программы соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	+				
3.5	Перечень рекомендуемой основной литературы включает необходимые и достаточные современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)	+				
3.6	Перечень рекомендуемой дополнительной литературы содержит современные и общедоступные источники (в т.ч. библиотека ИРО или ОУ)	+				
3.7	Перечисленные Интернет-ресурсы достоверны	+				
4. Экспертиза раздела «Контроль и оценка результатов освоения программы»						
4.1	Оценка компетентности, квалификации имеет интегративный (целостный) характер	+				
4.2	Объектами оценивания выступают изготовленные продукты и (или) процесс деятельности обучающихся	+				
4.3	Предметом оценивания являются компетенции обучающегося	+				
4.4	Объективность оценивания достигается на основании четко сформулированных (диагностических) показателей и критериев	+				
4.5	Методы оценивания обеспечивают оптимальную ресурсоемкость процедуры	+				

1.11	Характеристика программы составлена логично и отвечает на все вопросы реализации программы	+			
1.12	Предусмотрено использование материалов РИП	+			
2. Экспертиза раздела «Структура и содержание программы»					
2.1 Экспертиза Учебно-тематического плана (УТП)					
2.1.1	Темы УТП соответствуют заявленной цели и планируемым результатам программы	+			
2.1.2	Темы УТП соответствуют содержанию программы	+			
2.1.3	Содержание, виды учебных занятий и учебных работ, срок их освоения, формы контроля обеспечивают возможность оценить промежуточные и итоговые результаты обучения	+			
2.1.4	Объём часов на обучающегося и преподавателя определяет сроки прохождения обучения	+			
2.2 Экспертиза Календарного учебного графика					
2.2.1	Режим обучения оптимален для заявленной категории обучающихся	+			
2.3 Экспертиза Содержание программы					
2.3.1	Содержание программы соответствует заявленной теме и цели программы	+			
2.3.2	Содержание учебной программы отражает:				
2.3.2.1	направленность на достижение планируемых результатов обучения и формирование/совершенствование заявленных профессиональных компетенций	+			
2.3.2.2	практико-ориентированный характер программы (соотношение теоретической и практической частей обоснованно)	+			
2.3.2.3	проверяемость достижения результатов освоения программы (по системе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации)	+			
2.3.2.4	Содержание соответствует всем темам программы и видам учебной деятельности, предусмотренным программой	+			
3. Экспертиза раздела «Условия реализации программы»					

4.6	Оценочные средства контроля (КИМ; перечень вопросов к тестам, зачету, требованиям к итоговой работе, критерии оценивания) позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения, отражают условия использования	+	
-----	---	---	--

3. Экспертиза раздела «Аннотация»

5.1	Направленность программы соответствует названию ППК	+	
5.2	Ключевые элементы содержания сформулированы в соответствии с заявленной тематикой	+	
5.3	Содержание аннотации описывает специфику учебного курса	+	
5.4	Текст аннотации логичен и лаконичен	+	

Итоговое заключение: Программа может быть рекомендована к утверждению на Учебном совете.

Эксперт: Ковалева А.А. Подпись: [Подпись] Дата 05.03.2024

*Продвинутый старший методист
Гусенко А.А. Заслуженно
Директор МОУ. ТУМ*



О.В. Буш