

Департамент образования Ярославской области  
Государственное образовательное автономное учреждение  
Ярославской области  
«Институт развития образования»

**А. А. Кладова, Н. В. Страхова**

# **Антикоррупционное образование в школе**

*Учебное пособие*

Ярославль  
2015

УДК 373.51  
ББК 74.266  
К 47

Печатается по решению редакционно-издательского совета ГОАУ ЯО «Институт развития образования»

**Рецензенты:**

Лебедев Е. В. – кандидат педагогических наук, советник ректора ГОАУ ЯО «Институт развития образования»;

Баумова М. Г. – доцент кафедры социального и семейного законодательства ЯрГУ им. П. Г. Демидова

Кладова А. А., Страхова Н. В. **Антикоррупционное образование в школе** : учебное пособие. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2015. – 36с.

ISBN 978-5-906776-06-8

В учебном пособии рассмотрены подходы к определению сущности и характера коррупции, классификация коррупции, правовые основы антикоррупционной политики в России, дан анализ современного российского антикоррупционного законодательства, представлены основные подходы и принципы современного антикоррупционного образования в школе. Кроме того, особое внимание уделено развитию правовой грамотности и правосознания обучающихся, формированию антикоррупционного мировоззрения. В приложениях к пособию даны материалы для практических работ. Учебное пособие предназначено для учителей истории и обществознания, может использоваться при проведении уроков права, обществознания и истории в школе, классных часов и других внеурочных мероприятий.

ISBN 978-5-906776-06-8

© Департамент образования ЯО, 2015  
© ГОАУ ЯО ИРО, 2015

## Содержание

<b>Введение</b> .....	4
Многообразие подходов к определению сущности и характера коррупции	5
Классификация коррупции и основы ее измерения.....	8
Правовые основы антикоррупционной политики в России.....	14
Антикоррупционное образование в современной школе: основные принципы и подходы.....	20
<b>Список источников и литературы</b> .....	26
<b>Приложения</b> .....	29

## Введение

Одним из важнейших приоритетов в деятельности правительства РФ в настоящее время является борьба с коррупцией. Как отметил В. В. Путин, за последнее время был принят ряд мер по минимизации коррупционных рисков на всех уровнях государственного управления, расширен круг должностных лиц, обязанных предоставлять сведения о доходах и имуществе. Владимир Владимирович Путин также напомнил, что с 2013 года введен контроль и за крупными расходами должностных лиц. Высокопоставленным чиновникам запрещено владеть и пользоваться иностранными счетами, вкладами и финансовыми инструментами. Принят новый закон, который изменил правила проведения государственных закупок, начиная от этапа планирования и заканчивая этапом контроля деятельности заказчиков и их должностных лиц.

Широкое распространение получила практика антикоррупционной экспертизы законов, что позволяет снижать коррупционные риски, заранее исключить противоправные, двусмысленные нормы, открывающие лазейки для самоуправства и злоупотребления чиновников.

Антикоррупционная политика государства должна основываться на принципе неотвратимости наказания за правонарушения.

Долгое время в российской системе образования коррупция рассматривалась как одно из преступлений, свойственных, прежде всего, миру взрослых, финансово не зависимых людей, наделенных властными полномочиями, при этом задача антикоррупционного образования не ставилась. Ориентация учащихся на идеалы справедливости, честности, порядочности в системе нравственного воспитания и образования обеспечивала нравственно-ценностную основу для отказа от любых противоправных и безнравственных действий. Взгляд на коррупцию как на одно из самых серьезных препятствий для экономического и политического развития России, осознание того факта, что она представляет собой угрозу национальной безопасности, обуславливают необходимость создания системы антикоррупционного образования как компонента системы образовательной деятельности. Просвещение и воспитательная работа по формированию у учащихся антикоррупционного мировоззрения являются частью антикоррупционной государственной политики по устранению (минимизации) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни. Исторический опыт свидетельствует о сложности решения такой задачи ввиду консервативности педагогической деятельности. Речь идет об изменении педагогического сознания, когда необходимо по-иному взглянуть на теорию и практику образовательной работы. Методические рекомендации – это попытка предложить определенную систему педагогических действий по решению задач антикоррупционного образования.

## Многообразие подходов к определению сущности и характера коррупции

Исторически исходная форма мировоззрения как продукта развитых мифологических систем в процессе дифференциации мифа эволюционировала в форму гласных и негласных правил, посредством которых устанавливаются способы формирования и функционирования личности в обществе, и идеалов – воплощений желаемого и должного образа общественной и личной жизни, определяющих смысл действий человека, выбор типа поведения как желаемого и должного, объединение действий людей в единое целое и, в конечном счете, осмысление исторической перспективы человеческого бытия [23, С.109-110]. Идеалы и нормы, как и любое иное явление общественной жизни, подвержены трансформации под действием конкретно-исторических условий функционирования социально-экономических систем и индивидуальных особенностей личности, через сознание которой эти идеалы и нормы преломляются.

Мировоззрение начинает формироваться с самого раннего детства, претерпевает качественные сдвиги в подростковом и юношеском возрасте и продолжается в зрелом возрасте. Слабо дифференцированное и нерелексируемое мироощущение сменяется в процессе развития более ясным и устойчивым мировосприятием, осознанным миропониманием и связанным с личностной идентичностью практическим и теоретическим мировоззрением [38, С. 518]. Таким образом, толкование сущности тех или иных социальных явлений и процессов, их оценка в рамках мировоззрения различных субъектов на тех или иных этапах их жизни не являются и не могут являться единообразными, универсальными.

Первые попытки осмысления коррупции как социального феномена были предприняты еще в древности и опирались, как правило, на категорию «справедливость» – одну из ключевых ценностных категорий античности. Первое упоминание о коррупции относят к трудам Платона, который рассматривал ее в качестве политической категории, отражающей «нездоровье» государства. Развивая идеи своего наставника, Аристотель толковал коррупцию как фактор, способный привести государство к вырождению или даже к гибели. Одним из примеров такого процесса является превращение монархии в тиранию. Борьбу с коррупцией Аристотель считал основой обеспечения государственной стабильности: «Самое главное при всяком государственном строе – это посредством законов и остального распорядка устроить дело так, чтобы должностным лицам невозможно было наживаться» [33, С. 159.]. Легальное закрепление коррупции впервые в мировой истории произошло в Древнем Риме. В римском праве имеется понятие «*corruptio*», которое трактовалось самым общим образом – «разламывать, портить, разрушать, повреждать, фальсифицировать, подкупать» – и обозначало соответствующее противоправное действие.

Эволюционируя от исключительно философской категории, толкуемой в политическом контексте, к правовой категории, в Средневековье коррупция стала преломляться через призму религиозных постулатов, что проявилось, в том числе, в смене используемого для обозначения этого явления термина в хо-

де инициированной инквизицией борьбы латинского языка с его греческими истоками. Следствием такой борьбы явилась замена использовавшегося древнегреческими философами термина «катализ» (от греч. *katalysis* – разрушение, разложение, уничтожение) на латинский термин «коррупция», означавший брэнность человека, подверженность разрушению, но не его способность брать и давать взятки. Коррупция в богословии католицизма стала проявлением греховности, дьявольского соблазна [33, С. 159].

Мыслители эпохи Средневековья внесли существенный вклад в углубление осмысления сущности коррупции, понимая под ней, по меткому высказыванию Н. Макиавелли, «использование публичных возможностей в частных интересах», государственный недуг, который вначале трудно распознать, но легко лечить, а позже – уже легко распознать, но почти невозможно лечить [28, С. 335.]. В условиях Нового времени политическая власть стала товаром на стремительно растущем рынке купли-продажи государственных должностей непрерывно возраставшему социальному классу буржуазии. По мнению мыслителя Нового времени Ш. Л. Монтескье, коррупцию следовало рассматривать как дисфункциональный процесс, в результате которого хороший политический порядок или система превращаются в негодные [28, С. 335]. Его современник А. Фергюсон, возвращаясь к идеям Древнего мира, отделял политическую сферу от социальной и определял коррупцию как явление, связанное с политикой и ведущее к политическому рабству.

Комплексный функциональный взгляд на коррупцию, основанный на этическом политеизме ценностей, предложил науке М. Вебер, сделавший вывод о функциональности и приемлемости коррупции при условии, что она усиливает позицию элит, гарантирующих ускорение происходящих в обществе изменений. При этом, согласно функциональному подходу, выполнив свои политические и экономические функции, коррупция исчезает [33, С. 161].

Современная наука предлагает разнообразные трактовки сущности коррупции в рамках различных своих отраслей. В частности, социологический подход понимает под коррупцией сложное социальное явление, охватывающее все сферы взаимоотношений между государством и гражданским обществом, становясь нормой; неофициальную систему регулирования общественных процессов, существующую параллельно с официальным механизмом такого регулирования и порождаемую неэффективной деятельностью органов публичной власти.

Экономический подход рассматривает коррупцию как порождение экономических отношений, оказывающее, в свою очередь, определяющее влияние на эти отношения. При этом, абстрагируясь от соображений морали и справедливости, экономический подход допускает рационализацию коррупции, объясняя ее через стремление экономических субъектов максимизировать свою прибыль в условиях ограниченности ресурсов. Политологический подход рассматривает коррупцию в качестве способа борьбы за власть и одновременно способа существования такой власти [28, С. 335].

Формально-юридическая модель коррупции базируется на признании того, что коррупция – это система противоправных действий властных субъектов, связанная с нарушением, прежде всего, специальных правовых норм, определяющих деятельность государственных органов и должностных лиц. В рамках данной парадигмы коррупционным может быть признано только то деяние, которое находится в сфере правового регулирования и может быть квалифицировано как должностное преступление или правонарушение [20, С. 43]. В научной литературе отмечается двойственный характер коррупции, проявляющийся в ее способности существовать в двух формах: как этическое отклонение и как правонарушение. Примером этических нарушений является, в частности: совершение государственным служащим действий, которые отрицательно влияют на формирование общественного мнения о состоянии законности на государственной службе, хотя прямо и не запрещены законодательством (например, систематический прием мелких подарков от просителей; частое приобретение предметов роскоши; неформальный характер отношений с людьми, имеющими неснятую или непогашенную судимость за корыстные преступления; проживание в условиях, уровень которых несопоставим с размером заработной платы чиновника, и др.). Коррупционные действия как деликты (правонарушения) предполагают нарушение соответствующих норм различных отраслей права, в первую очередь, административного и уголовного.

К специфическим характеристикам коррупции ученые относят противоборство между действиями должностных лиц и действиями лиц, заинтересованных в нарушении этими должностными лицами властных полномочий (например, по распределению каких-либо подконтрольных им ресурсов, оказанию услуг имущественного или неимущественного характера, в том числе по продвижению по службе, трудоустройству родственника и т.д.) [11, С. 88-89].

Одно из наиболее емких современных определений коррупции как социально-экономического явления – формулировка, предложенная Д. А. Шестаковым, согласно которой «коррупция – свойство взаимосвязанных экономической и управленческой подсистем общества воспроизводить неформальные возмездные противоправные управленческие услуги» [36, С. 38].

## Классификация коррупции и основы ее измерения

Наукой предложен ряд классификаций коррупции, основные из которых представлены в таблице 1.

Таблица 1

### Некоторые подходы к классификации коррупции<sup>1</sup>

Признак классификации	Типы коррупции
<i>Степень участия чиновников в распределении прибыли</i>	<p>1. <b>Прогрессивная коррупция</b> – предполагает опосредованное участие чиновников в распределении предпринимателями прибыли посредством предоставления им неких льгот, позволяющих увеличить предпринимательскую прибыль от операций. Данный тип коррупции в большей степени присущ западным странам.</p> <p>2. <b>Создание барьеров</b> – основывается на создании чиновниками барьеров предпринимателям для того, «чтобы они оплачивали их преодоление». Данный тип коррупции получил приоритетное развитие в слабо развитых и развивающихся странах</p>
<i>Степень узаконенности коррупции в государстве</i>	<p>1. <b>Цивилизованная коррупция</b> – предполагает официальное закрепление коррупционных практик в национальном законодательстве.</p> <p>2. <b>Политическая коррупция</b> – тип коррупции, основными участниками которой являются высокопоставленные политики. Пример: фиктивное трудоустройство супруг высокопоставленных чиновников на высокооплачиваемые должности при фактическом отсутствии выполнения ими трудовых обязанностей</p>
<i>Юридический критерий (критерий общественной опасности)</i>	<p>1. <b>Взятничество</b> – корыстное служебное преступление, совершая которое должностное лицо получает от других лиц или организаций заведомо незаконное материальное вознаграждение за свое служебное поведение или в связи с занимаемой должностью.</p> <p>2. <b>Злоупотребление должностными полномочиями</b> – преступное деяние, совершаемое как путем действия – активного использования</p>

<sup>1</sup> Составлено по: Ахметова, Н.А. Проблема типологизации коррупции / Н.А. Ахметова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2011. - №2. – С. 28-34.



	<p>должностным лицом своих полномочий, так и путем бездействия, когда должностное лицо сознательно не исполняет своих обязанностей (например, попустительствует преступлению).</p> <p><b>3. Незаконное участие в предпринимательской деятельности</b> – активное участие должностных лиц в хозяйственной деятельности несмотря на запрет такого участия, закрепленный законодательно для государственных и муниципальных служащих</p>
<p><i>Степень криминализации действий должностных лиц</i></p>	<p><b>1. Политическая коррупция</b>, имеющая место при осуществлении чиновником деятельности, противоречащей нормам морали и закона не столько из-за получения взяток, сколько из-за сложившихся клановых отношений, в которых главенствующим является принцип «рука руку моет», родственных связей, кумовства и т. д.</p> <p><b>2. Коррупция, связанная с криминальной деятельностью</b> и основанная на подкупах должностных лиц, которые за вознаграждение оказывают преступникам те или иные услуги, причем обе стороны преследуют здесь корыстные цели.</p> <p><b>3. Коррупционные формы поведения, предполагающие целенаправленное втягивание в преступную деятельность соответствующих категорий должностных лиц</b> для создания особых благоприятных условий решения тех или иных вопросов. Эта форма коррупции тесно связана с организованной преступностью, и нередко в дополнение к подкупу в ее рамках используются разнообразные провокации и угрозы в отношении должностных лиц</p>
<p><i>Степень детализации коррупционной деятельности</i></p>	<p><b>1. Коррупция в широком смысле</b> - нарушение должностными лицами своих обязанностей ради материального вознаграждения.</p> <p><b>2. Коррупция в узком смысле</b> – конкретные проявления коррупционной деятельности, в том числе: взяточничество, чиновничье предпринимательство, рынок бюрократических услуг, чиновники на содержании, «экономика одолжений» и т.п.</p>
	<p><b>1. Белая коррупция</b> – интегрированные в культуру общества коррупционные практики, которые воспринимаются общественным мнением</p>

<p><i>Согласие/несогласие общественного мнения с существованием коррупционных практик поведения</i></p>	<p>как нормальные и допустимые и не считаются проблемой.</p> <p>2. <b>Серая коррупция</b> – воспринимаемые неоднозначно и, как правило, вызывающие мощный резонанс в СМИ коррупционные практики, в отношении восприятия которых общественным мнением не выработано единого подхода.</p> <p>3. <b>Черная коррупция</b> – коррупционные практики, однозначно отрицательно воспринимаемые общественным мнением</p>
<p><i>Степень участия граждан и предпринимателей в совершении коррупционных действий</i></p>	<p>1. <b>Бытовая коррупция</b> – вид коррупционной деятельности, в сферу которой вовлечены граждане при решении семейных, личных, бытовых проблем (например, в сфере оказания медицинских услуг, в сфере образования, в сфере учета военнообязанных и т.п.).</p> <p>2. <b>Деловая коррупция</b> – совокупность коррупционных практик, имеющих место в сфере осуществления предпринимательской деятельности</p>
<p><i>Сфера охвата</i></p>	<p>1. <b>Межнациональная коррупция</b>, проявляющаяся на уровне государств и межгосударственных образований.</p> <p>2. <b>Государственная коррупция</b>, проявляющаяся посредством совокупности коррупционных практик в масштабах одного государства.</p> <p>3. <b>Отраслевая коррупция</b>, представляющая собой совокупность коррупционных практик в рамках той или иной отрасли, сферы, сектора социально-экономической системы</p>
<p><i>Степень устойчивости (повторяемости) коррупционных практик</i></p>	<p>1. <b>Случайная (индивидуальная) коррупция</b>, проявляющаяся в виде разовых, единичных актов коррупционной деятельности.</p> <p>2. <b>Системная коррупция</b>, предполагающая периодически повторяющиеся коррупционные действия, которые охватывают всю общественную жизнь, становясь постепенно одобряемым способом поведения граждан</p>
<p><i>Типичность/нетипичность</i></p>	<p>1. <b>Коррупция, присущая всем обществам на всех этапах их исторического развития (классическая, административная коррупция)</b> – своеобразная стратегия поведения чиновников, в рамках которой они обычным образом эксплуатируют свои властные возможности, становясь своеобразными собирателями дани с помощью</p>

	системы административных барьеров. <b>2. Коррупция, имеющая экстремальные формы своего проявления</b> – выражает дисфункциональную природу коррупции в наиболее завершённом виде, соответствует максимальному масштабу распространённости данного явления и фактически указывает на его массовый характер (например, практики «захвата власти», «захвата бизнеса»)
--	---

Измерение коррупции – это важный элемент любой национальной или региональной антикоррупционной стратегии. Регулярные исследования масштабов коррупции являются источником данных о факторах, порождающих коррупцию в ее различных формах. Масштабы коррупции довольно трудно оценить. Это связано прежде всего с тем, что она (как и другие виды теневой экономической деятельности) в принципе укрыта от официального статистического учета. Исследование масштабов коррупции предполагает применение следующих инструментов:

1. Социологический опрос граждан, организаций и органов власти, направленный на изучение коррупционных практик.

2. Анализ статистики уголовных дел, которые можно классифицировать как коррупционные правонарушения.

3. Анализ существующих исследовательских работ, посвященных вопросам коррупции.

4. Анализ данных официальной статистики, имеющих вспомогательное значение и позволяющих дать некоторые косвенные оценки.

5. Анализ коррупциогенности должностей органов исполнительной власти.

Социологический опрос фактически стал основным инструментом исследования коррупции и состоит из трех компонентов: опрос граждан, опрос организаций (предпринимателей) и опрос представителей органов власти. На основе опроса указанных групп могут быть рассчитаны параметры коррупции, включающие количественные и качественные показатели.

Обычно в социологическом опросе используется термин «неформальный платеж», включающий в себя взятки, подношения, оказание определенных услуг представителям власти в обмен на оказание коррупционных услуг. При этом опрос организаций (предпринимателей) проводится в виде формализованного личного интервью и нацелен на изучение деловой коррупции, а также на учет мнения предпринимателей о состоянии коррупции в регионе и о наиболее приемлемых мероприятиях по борьбе с ней.

Опрос представителей органов власти проводится в виде полужормализованного личного интервью и нацелен на изучение отдельных характеристик деятельности региональных и местных органов власти, создающих возможности для возникновения коррупции, а также на учет мнения представителей данных

органов относительно необходимости и возможностей противодействия коррупции в регионе [10, с. 57].

Обобщение практических результатов социологических исследований коррупции на международном уровне привело к созданию нескольких показателей, с помощью которых производится оценка уровня коррупции на той или иной территории. В частности, международной организацией Трансперенси Интернэшнл (Transparency International) производится расчет индекса восприятия коррупции (Corruption Perception Index), барометра мировой коррупции (Global Corruption Barometer) и индекс взяточдателей (Bribe Payers Index).

**Индекс восприятия коррупции** – ежегодный составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран. Индекс составляется на основе данных опросов, проведенных независимыми экспертными организациями среди экспертов и в деловых кругах. На основе этой информации страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов, в которой 0 обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а 100 – наименьший. В 2014 году России присвоено 27 баллов по данному показателю (на один балл меньше, чем в 2013 году), что соответствует 136 месту из 174 в рейтинге, которое наша страна разделила с Нигерией, Ливаном, Кыргызстаном, Ираном и Камеруном.

**Барометр мировой коррупции** является единственным всемирным опросом общественного мнения, касающимся восприятия коррупции и опыта столкновений с ее проявлениями. Барометр мировой коррупции-2013 отражает результаты опроса 114 270 человек из 107 стран мира посредством личных, телефонных и сетевых интервью. По итогам оценки результатов опросов в 2013 году, граждане нашей страны разуверились в эффективности государственной антикоррупционной кампании. Сегодня только 5% опрошенных считают эффективными усилия правительства, направленные на борьбу с коррупцией, и никто не назвал их «очень эффективными». В 2010 году таких было 18 и 6% соответственно. Стоит отметить, что последний опрос проводился с сентября 2012 по март 2013 года, то есть громкие дела, в том числе связанные с коррупцией в Министерстве обороны, не заставили народ поверить в искренность властей.

По мнению респондентов, ни одна отрасль за последние три года не стала менее коррумпированной: менее всего выросла оценка коррумпированности для бизнеса и некоммерческих организаций (прибавка в 0,2 балла по 5-балльной шкале). Впрочем, третий сектор, в отличие от предпринимателей, оценивается россиянами как достаточно «чистый». Больше доверия только к религиозным организациям – треть опрошенных считают, что в них коррупция отсутствует совсем или крайне низка. Россияне оценивают как крайне коррумпированные: полицию (66% опрошенных поставили ей «высшую» оценку), судебную систему (59%), парламентскую систему (54%), чиновников (74%) и политические партии (49%). Эти институты не только получили наихудшие оценки со стороны граждан, но и прирост уверенности в их коррумпированности самый быстрый – средняя оценка каждой из этих групп выросла более чем на полбалла за три года.

**Индекс взяточдателей** – регулярное исследование, посвященное коррупционным практикам компаний стран-экспортеров при ведении бизнеса за рубежом. В процессе подготовки исследования опрашиваются представители бизнеса из развитых и развивающихся стран (в 2011 году были опрошены более 3000 бизнесменов), каждому из которых задаются вопросы об опыте работы со странами-экспортерами и их компаниями. В индексе 2011 года по степени коррупционности ранжируются 28 стран-экспортеров и 19 секторов экономики. Страны выстроены по десятибалльной шкале, максимальный результат по которой означает уверенность опрошенных в том, что компании из этой страны никогда не дают взятки за рубежом. Минимальный результат предполагает, что компании дают взятки чиновникам и представителям регулирующих органов других стран в абсолютном большинстве случаев.

Первое место в ИВ-2011 делят Нидерланды и Швейцария (8,8 баллов). Список замыкают Мексика (7,0), Китай (6,5) и Россия (6,1). В 2008 году наша страна также заняла последнее место в рейтинге с результатом 5,9 балла (Трансперенси Интернешнл).

## Правовые основы антикоррупционной политики в России

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» отмечается, что коррупция превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает все страны. В целом содержание международно-правовых определений коррупции, использующих в документах ООН и СЕ, таково: коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц и групп, а также многочисленные формы незаконного присвоения публичных средств для частного использования. Кроме того, к коррупционным явлениям относится и nepotизм. В российской действительности понятию «nepotизм» соответствует кумовство, землячество и т.п.

Очевидно, что злоупотребление властью и незаконное присвоение публичных средств в общественной жизни возможно при сочетании ряда факторов:

- во-первых, наличии определенного ресурса (финансовые средства, движимое и недвижимое имущество и т.п.), доступ к которому является целью участвующих в коррупционном сговоре;

- во-вторых, возникновении интереса, движущей силы и мотива деятельности участников коррупционных действий [24, С. 35].

Правовой базой системы мер по противодействию коррупции в Российской Федерации является включающий несколько уровней нормативно-правовых актов комплекс, ядро которого составляют нормы **Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции»**. Кроме того, в целях консолидации усилий федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц, направленных на противодействие коррупции, Президентом РФ Указами от 13.04.2010 N 460 и от 11.04.2014 N 226 утверждены **Национальная стратегия противодействия коррупции и Национальный план противодействия коррупции на 2014-2015 годы**.

Президентом РФ также были приняты **Указы от 02.04.2013 N 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» и от 08.07.2013 N 613 «Вопросы противодействия коррупции»**. А указами от 21.09.2009 N 1065 и N 1066 утверждены соответственно:

**Положение о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению;**

**Положение о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должно-**

**стей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и соблюдения ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации.**

Правовую основу противодействия коррупции составляют также другие федеральные законы (например, Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»), международные договоры РФ, в частности, **Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года** и **Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию**, подписанная от имени РФ 27 января 1999 года в г. Страсбурге, нормативные правовые акты Правительства РФ и иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов РФ и муниципальные правовые акты.

Под термином «коррупция» согласно п. 1 ст. 1 Закона о противодействии коррупции понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

В то же время противодействие коррупции – это деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений (п. 2 ст. 1 Закона о противодействии коррупции).

При этом содержание таких понятий, как выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений, можно трактовать следующим образом.

**Выявление коррупционного правонарушения** – это обнаружение его признаков по материальным или идеальным следам.

**Предупреждение коррупционного правонарушения** – это выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению коррупционных правонарушений.

**Пресечение коррупционного правонарушения** – воспрепятствование продолжению совершения обнаруженного коррупционного правонарушения, доведению его до завершения.

**Раскрытие коррупционного правонарушения** – выявление подозреваемого и изобличение его системой доказательств по делу (преступление считается раскрытым с того момента, когда доказана вина субъекта).

**Расследование коррупционного правонарушения** – регламентируемая законодательством РФ и основанная на нем деятельность уполномоченных субъектов по собиранию, исследованию, оценке доказательств и использованию их с целью принятия решения по делу.

Противодействие коррупции в РФ основывается на **семи основных принципах**, к которым законодатель относит:

1) признание, обеспечение и защиту основных прав и свобод человека и гражданина;

2) принцип законности;

3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;

4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;

6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;

7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами (ст. 3 Закона о противодействии коррупции).

Российская Федерация в соответствии с международными договорами РФ и на основе принципа взаимности сотрудничает в области противодействия коррупции с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями. Целями такого сотрудничества являются:

1) установление лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении коррупционных преступлений, их местонахождения, а также местонахождения других лиц, причастных к коррупционным преступлениям;

2) выявление имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений или служащего средством их совершения;

3) предоставление в надлежащих случаях предметов или образцов вещей для проведения исследований или судебных экспертиз;

4) обмен информацией по вопросам противодействия коррупции;

5) координация деятельности по профилактике коррупции и борьбе с коррупцией (ч. 1 ст. 4 Закона о противодействии коррупции).

Основные направления государственной политики в области противодействия коррупции определены в Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы. Мероприятия упомянутого Национального плана направлены на решение следующих основных задач:

1) совершенствование организационных основ противодействия коррупции в субъектах РФ;



2) обеспечение исполнения законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции;

3) активизация антикоррупционного просвещения граждан;

4) реализация требований ст. 13.3 Закона о противодействии коррупции, касающихся обязанности организаций принимать меры по предупреждению коррупции, и ст. 19.28 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающих ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

Основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции раскрыты в ст. 7 Закона о противодействии коррупции.

За совершение коррупционных правонарушений граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством РФ. Кроме того, физическое лицо, совершившее коррупционное правонарушение, по решению суда может быть лишено права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы (ст. 13 Закона о противодействии коррупции).

Согласно ст. 14 Закона о противодействии коррупции в случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности, предусмотренные законодательством РФ.

Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

Наиболее распространенными в мировой практике проявлениями коррупции являются следующие правонарушения: мошенничество, злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, взяточничество, служебный подлог. Уголовная ответственность за коррупционные преступления, в частности за взяточничество, установлена ст. 290, 291, 291.1 УК РФ. К преступлениям, связанным с коррупционными, относятся уголовно наказуемые деяния, предусмотренные ст. 159, 160, 204, 292, 304 УК РФ.

Ключевой категорией применительно к коррупционным преступлениям является специальный субъект – должностное лицо, под которым УК РФ понимает лиц, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющих функции представителя власти либо выполняющих организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных силах Российской Федерации,

других войсках и воинских формированиях государства. Отнесение субъекта к числу должностных лиц возможно лишь на основании конкретных документов, определяющих его компетенцию.

Существенными для уголовно-правовой квалификации коррупционной деятельности являются также категории «злоупотребление служебным положением», «личная заинтересованность», «превышение должностных полномочий».

В этой связи следует отметить, что использование должностными лицами служебных полномочий в корыстных целях осуществляется вопреки интересам службы, тем не менее такие действия чаще всего не выходят за рамки служебных прав и обязанностей, закрепленных в должностных инструкциях. Так, например, если руководитель муниципального учреждения использовал рабочую силу и технику в рабочее время для строительства собственной дачи, он совершил корыстное злоупотребление должностными полномочиями, причинив ущерб своей организации (амортизация техники, отвлечение рабочей силы от выполнения задания).

Корысть или иная личная заинтересованность являются главным мотивом злоупотреблений должностными полномочиями. Корыстные действия должностного лица могут быть выражены в его стремлении получить блага материального характера либо избавиться от материальных затрат (например, от необходимости вернуть что-либо), т.е. лицо, злоупотребляя должностными полномочиями, стремится к достижению какой-либо имущественной выгоды (не обязательно в свою пользу).

Иная личная заинтересованность в качестве мотива такого преступления выражается в желании субъекта извлечь из своих действий выгоду неимущественного характера: расположить к себе начальство, продвинуться по служебной лестнице, оказать услугу друзьям или родственникам и т.д.

В случае когда доказательство наличия у должностного лица корыстной или иной личной заинтересованности при совершении действий, повлекших существенное нарушение чужих прав и интересов, затруднительно, то картина правонарушения меняется. При таких обстоятельствах виновному будут предъявлены обвинения только за те деяния, которые стали следствием превышения им полномочий или иное злоупотребление ими.

Совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, организаций, а равно интересов общества или государства, квалифицируется как превышение должностных полномочий. Необходимо обратить внимание на то, что превышение должностных полномочий и использование должностным лицом своего авторитета, служебных связей и т.п. – это разные вещи. Так, если главный врач районной больницы, являясь известной в городе личностью, добился (в нарушение установленного порядка) получения кредита в местном отделении коммерческого банка, то получить желаемое ему помогли не должностные полномочия, а собственный авторитет. Даже если в данном случае будут существенно нарушены чьи-то интересы, нельзя говорить о злоупотреблении служебными полномочиями.

Должностные полномочия – это компетенция лица, определяемая занимаемой им должностью и предусмотренными для данной должности правами и обязанностями. Действия, которые превышают предусмотренные должностные права и обязанности, наказуемы только тогда, когда они совершены вопреки интересам службы. Подобные действия должностного лица противоречат:

а) целям и задачам, ради которых создан и функционирует соответствующий орган, в котором гражданин занимает должность;

б) интересам деятельности публичного аппарата управления и власти в целом.

Важно отметить, что наказание за такое преступление может наступить только при наличии определенных последствий – существенного нарушения прав и законных интересов граждан, организаций, общества или государства. Так, например, к существенным нарушениям основных конституционных прав и свобод человека и гражданина относятся: вред в виде реального материального ущерба, упущенной выгоды или причинение иного вреда различным интересам. Нарушение таких прав и интересов возможно при сокрытии тяжких преступлений, причинении вреда значительному числу физических или юридических лиц и т.п. Таким образом, «существенное нарушение» – это обобщающее понятие, под которое подпадают нематериальный вред и материальный ущерб.

При этом неисполнение или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к государственной службе, если это не повлекло существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, не образует состава преступления по ст. 286 УК РФ и обычно квалифицируется как дисциплинарный проступок [24, С. 44].

## **Антикоррупционное образование в современной школе: основные принципы и подходы**

Важнейшей государственной задачей сегодня становится формирование антикоррупционного мировоззрения, в первую очередь, у подрастающего поколения. Д. А. Медведев в Послании Федеральному Собранию 12 ноября 2009 года отметил: «...я назвал коррупцию одним из главных барьеров на пути нашего развития. Очевидно, что борьба с ней должна вестись по всем направлениям: от совершенствования законодательства, работы правоохранительной и судебной систем – до воспитания в гражданах нетерпимости к любым, в том числе бытовым, проявлениям этого социального зла».

В настоящее время разработаны программы антикоррупционного воспитания, в рамках каждой школы проработана система мероприятий, направленных на формирование и развитие антикоррупционного мировоззрения обучающихся [2, С.15]. Необходимым становится включение тем, связанных с антикоррупционным мировоззрением, в образовательный процесс. При этом важно учитывать базовые принципы антикоррупционного образования: преемственность, системный подход, комплексность, интегрированность, партнерство, превентивность [18, С.17]. Также следует принимать во внимание возрастные особенности обучающихся и компетентностный подход, ориентированный на развитие критического восприятия действительности и способности принимать ответственность за свои действия.

В рамках школьного урока необходимо в первую очередь говорить о правовом поведении гражданина, основных ценностях гражданского общества. К основным направлениям антикоррупционного образования можно отнести преодоление правового нигилизма, формирование основ правовой культуры, осознанного восприятия коррупции как социального феномена, противозаконного деяния и экономического и политического явления.

При таком подходе целью антикоррупционного обучения будет формирование антикоррупционного мировоззрения, прочных нравственных основ личности и устойчивых навыков антикоррупционного поведения, важной частью которого является противодействие коррупции на всех уровнях. Борьба с коррупцией через систему образования будет способствовать формированию знаний и навыков для противодействия коррупции, стремлению противостоять этому явлению, развитию знаний о своих правах и обязанностях для сохранения общественного блага. Наиболее эффективными формами воспитания антикоррупционного мировоззрения являются: систематические встречи с практическими сотрудниками правоохранительных органов; введение новых элективов и факультативных дисциплин антикоррупционной направленности; активная антикоррупционная агитация в школе.

Антикоррупционное воспитание в школе может и должно быть как формальным (в процессе урока), так и неформальным (в рамках школ разрабатывается система антикоррупционного воспитания во внеурочной деятельности). Формирование антикоррупционного мировоззрения у обучающихся рекомен-

дуются осуществлять при доминировании форм урочной деятельности на предметном и метапредметном уровнях.

В рамках урока необходимо в первую очередь обращаться к такой дисциплине, как обществознание (включая экономику и право). Интегрирование антикоррупционного воспитания в общеобразовательные курсы невозможно без подходящего для этого тематического контекста. Например, проблему коррупции сложно осознать без рассмотрения вопроса о назначении государственной службы, а также этических и правовых требований к государственным служащим. Можно чётко сформулировать и выделить проблемы антикоррупционного воспитания, тем самым создавая отдельный модуль (как вариант, элективный курс «Основы правоведения», «Право и политика», «Экономика и право» или курсы по антикоррупционной тематике, например, «Антикоррупционная и правовая культура учащихся»), но можно обсудить проблематику коррупции и как составную часть других тем, проблем или их конкретизацию, иллюстрацию.

В содержание уроков могут войти вопросы: о возникновении коррупции, её проявлениях, причинах распространения; о негативных последствиях коррупционной деятельности в прошлом и настоящем, в политико-правовой, социально-экономической и духовно-нравственной сферах жизни общества; о законодательном, нормативно-правовом обеспечении антикоррупционной деятельности.

Метапредметный уровень реализуется через развитие антикоррупционного мировоззрения на уроках истории, литературы, МХК. И на предметном, и на метапредметном уровнях особое значение следует придавать формированию необходимых для правосознательного поведения компетенций: умений распознавать коррупцию как социальное явление, отличать ее от других видов преступлений, критически анализировать и объективно оценивать материалы, связанные с коррупционными явлениями и борьбой с коррупцией, представлять возможности снижения коррупционности в различных сферах жизни современного российского общества. Важно и формирование мотивации к антикоррупционному поведению, соответствующему нравственно-правовым нормам общества. Достижение этих целей связано с опорой на системно-деятельностный подход. Составляющие антикоррупционного образования необходимо рассматривать в их взаимосвязи и реализовывать в системе практических занятий, моделируемых ситуаций, социальных акций, творческих заданий, проектно-исследовательской деятельности. Для обеспечения деятельностного характера антикоррупционного образования используются также активные и интерактивные методы, групповые формы занятий [3].

Основные элементы содержания по антикоррупционной проблематике, включение которых в урок обществознания просто необходимо в контексте современных изменений, представлены в таблице:

Таблица 2

Разделы обществознания	Элементы содержания по антикоррупционной проблематике
Человек как творец и творение культуры	Антикоррупционное мировоззрение. Коррупционность – мировоззренческая характеристика общества и личности. Выбор в условиях альтернативы и ответственность за его последствия. Гражданин и коррупция
Общество как сложная динамическая система	Коррупция как симптом общественной и государственной дисфункции. Коррупция как угроза национальной безопасности Российской Федерации. Глобализация как процесс создания новой системы мира. Место России в мире XXI в.
Экономика и экономическая наука	Коррупция – «рыночный ответ» на слабость государства. Глобальная конкуренция и проблемы коррупции. Коррупция в международном экономическом сотрудничестве. Экономический аспект коррупции. Коррупция как стимул «тенизации» экономики
Социальные отношения	Молодежь и коррупция. Статус государственного служащего. Коррупция как разновидность девиантного поведения, как нарушение ролевых функций членов социума под непосредственным влиянием частных интересов
Политика как общественное явление	Политические цели и средства их достижения. Коррупция как способ борьбы за власть, как способ существования власти. Коррупция и избирательный процесс. Проблемы формирования правового государства и гражданского общества в РФ. Роль гражданского общества в противодействии коррупции. СМИ и коррупция
Человек в системе общественных отношений	Особенности процесса социализации в современных условиях (конкуренция агентов социализации). Содержание антикоррупционного образования. Стандарты антикоррупционного поведения. Выбор и ответственность
Правовое регулирование общественных отношений	Система антикоррупционных законов в Российской Федерации. Понятие коррупционного правонарушения. Особенности антикоррупционного законодательства в других странах. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией

Содержание первого этапа курса (5-7 классы), обращенное к младшему подростковому возрасту, посвящено актуальным для растущей личности проблемам жизни человека в социуме. Даются элементарные научные представления об обществе, о социальном окружении, Родине. Эти вопросы должны быть раскрыты через противопоставление добра и зла, справедливости и несправедливости. Основой содержания являются моральные и правовые нормы. Это создаст условия для единства обучения и воспитания, определяющего нравственные ориентиры, формирующего образцы достойного поведения.

В 5 классе содержание курса носит преимущественно пропедевтический характер, связанный с проблемами социализации младших подростков. На этом этапе необходимо обеспечить преемственность по отношению к курсу «Окружающий мир», изучаемому в начальной школе. Открывается курс темой «Человек», где рассматриваются важнейшие социальные свойства человека. Программа последовательно вводит ученика в расширяющийся круг социальных институтов: от самого близкого и эмоционально значимого – тема «Семья» и «Школа» через раскрытие важнейшей стороны человеческой жизни в теме «Труд» до самого общественно значимого – тема «Родина».

В 6 классе содержание курса возвращает к изученному в предшествующем году, но на более высоком уровне: круг знаний о человеке в обществе расширяется. Тема «Человек в социальном измерении» даёт относительно развёрнутое представление о личности и её социальных качествах, о человеческой деятельности, включая познавательную. Проблеме качеств, свойственных человеку, посвящена и следующая тема – «Нравственные основы жизни», а тема «Человек среди людей» характеризует его взаимоотношения с другими людьми.

В 7 классе школьники проходят важный рубеж своего социального взросления: им исполняется 14 лет, они получают паспорт гражданина Российской Федерации, расширяются их права в экономических отношениях, наступает уголовная ответственность за некоторые виды преступлений. Соответственно курс даёт им две необходимые на этом рубеже социализации темы. Первая из них – «Регулирование поведения людей в обществе» – представляет собой цикл уроков, рассчитанных на формирование первоначальных и в определённой мере упорядоченных знаний о роли социальных норм в жизни человека и общества. Специальный урок посвящён необходимости подготовки учащегося к выполнению воинского долга. Вторая тема – «Человек в экономических отношениях» – даёт представление о таких проявлениях экономической жизни общества, как производство, обмен, потребление. Особое внимание уделено рассмотрению основы экономики – производству, в процессе которого реализуется её важнейшая роль в обществе – создание материальных благ для удовлетворения потребностей людей (тема «Человек и природа»).

В 8 классе предложены четыре темы. Первая – «Личность и общество» – вводит в круг проблем современного общества и общественных отношений. Следующая тема – «Сфера духовной жизни» – вводит ученика в круг проблем морали, важных для осознания себя как существа нравственного. Тема «Экономика» углубляет знания учащихся об основных экономических проявлениях

(производство, обмен, потребление) через раскрытие ключевых экономических понятий. Изучаются понятия относительно высокой степени обобщённости, охватывающие широкий спектр разнообразных явлений экономической жизни (экономическая система, рынок, собственность, ограниченность ресурсов).

В 9 классе завершается рассмотрение основных сфер жизни общества. Тема «Политика» даёт обобщённое представление о власти и отношениях по поводу власти, раскрывает роль государства, возможности участия граждан в управлении делами общества. Заключительная тема «Право», на которую отводится наибольший в 9 классе объём учебного времени, вводит учащихся в сложный и обширный мир права и закона. Часть уроков посвящается вопросам теории права, другая – отраслям права. Особое внимание уделено элементам конституционного права. Рассматриваются основы конституционного строя РФ, федеративного устройства РФ, государственного устройства РФ, а также механизм реализации и защиты прав и свобод гражданина РФ. Учащимся предъявляются в определённой мере систематизированные знания о праве. Выстраивая процесс антикоррупционного образования, мы должны учитывать возрастные особенности обучающихся. Так, в 5-7 классах возможно формирование культуры организации правил и их соблюдения. Необходимо, чтобы к концу 7 класса большинство учащихся обладали практическими навыками по организации взаимодействия друг с другом на основе соблюдения правил.

В 8-9 классах возникает необходимость осознанного принятия учащимися правил решения жизненных проблем. Основная задача представляется достаточно сложной: демонстрация учащимся эффективности жизни и деятельности по существующим нормам и правилам. Важным элементом становится система практикумов по овладению навыками вне коррупционного решения проблем. Желательно, чтобы составной частью этих практикумов стало реальная жизненная ситуация. Метод case-study, или метод конкретных ситуаций (от английского case – случай, ситуация) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций [18, С.27]. В процессе этой работы происходит осознание учащимися основных способов решения жизненных проблем. Одной из проблем становится проблема взаимодействия с представителями власти. В ходе реализации этой задачи системы антикоррупционного воспитания: формирование у учащихся антикоррупционного мировоззрения, позволяющего осознанно отказаться от практики коррупционного поведения. В процессе решения данной задачи учащиеся на уроках права и обществоведения подробно изучают данный вид правонарушений и причины его появления. В рамках обществознания можно предложить ряд тем: «Молодёжь как объект или субъект возможных коррупционных действий. Проявление коррупции в системе образования», «Наука. Образование. Открытость информации как способ борьбы с коррупцией. Роль СМИ», «Общественное сознание. Роль гражданского общества, каждого гражданина в противодействии коррупции».

Таким образом, с учетом возрастных особенностей обучающихся темы, направленные на развитие антикоррупционного мировоззрения, включаются в поурочно – тематическое планирование курса «Обществознание» (табл. 3).



## Темы антикоррупционного образования, включаемые в поурочно-тематическое планирование

Класс	Тема	Содержание
5	Что такое власть?	Власть и её виды. Государственная власть. Право распоряжаться людьми. Рычаги власти. Необходимость борьбы с коррупцией
6	Право на службе человека	Понятие «право». Право в жизни человека. Права и обязанности несовершеннолетних. Нарушение прав. Коррупция
7	Равноправие граждан	Сущность идеи равноправия. Равенство и равноправие. Государственные гарантии равноправия граждан. Борьба с коррупцией
9	Закон и власть	Формы проявления влияния: сила, власть, авторитет. Становление власти как политического института. Разделение властей. Борьба за власть. Коррупция. Взаимоотношения государства и общества
9	Высшие судебные органы и прокуратура	Состав и формирование Конституционного суда РФ. Функции Верховного и Арбитражного суда РФ. Прокуратура в системе государственных органов. Коррупция в судебной системе. Генеральная Прокуратура РФ
10	Роль государства в экономике	Государство как экономический субъект общества. Налоговая система. Проблемы современного налогообложения. Борьба с коррупцией
10	Политическая власть	Власть. Особенности властных отношений. Проблема борьбы с коррупцией. Основные типы власти
11	Правосудие в современной России	Субъекты, формы и методы осуществления правосудия. Система российского права. Коррупция и судебная система страны
11	Справедливость и равенство	Понятие справедливости в современной науке. Справедливость и правосудие. Коррупция. Нравственное значение справедливости

## Список источников и литературы

1. Адамова, Т. И. Социально-экономические корни коррупции в России [Текст] / Т. И. Адамова // Проблемы современной науки и образования. – 2015. – №2(32). – С. 88-90.
2. Антикоррупционное воспитание: система воспитательной работы по формированию у учащихся антикоррупционного мировоззрения в образовательном учреждении [Текст] : метод. рекомендации. – СПб. : издательство СПбАПО, 2010.
3. Антикоррупционное воспитание в школе [Электронный ресурс] : метод. пособие для общеобразовательных и высших учебных заведений // [www.stt.lt/documents](http://www.stt.lt/documents)
4. Ахметова, Н. А. Проблема типологизации коррупции [Текст] / Н. А. Ахметова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2011. – №2. – С. 28-34.
5. Балезина, И. В., Никонов, М. В. Коррупция в студенческой среде [Текст] / И. В. Балезина, М. В. Никонов // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – №5. – С. 174-180.
6. Бачурин, Д. Г. Современная коррупция в Российской Федерации [Текст] / Д. Г. Бачурин // Вестник Тюменского государственного университета. – 2010. – №2. – С. 20-25.
7. Гаджиев, Г. М., Гаджиев, М. Д. Коррупция: общероссийские и региональные аспекты [Текст] / Г. М. Гаджиев, М. Д. Гаджиев // Власть. – 2011. – №6. – С. 102-107.
8. Гетманцева, Н. А., Магомедова, А. М. Коррупция в российской медицине [Текст] / Н. А. Гетманцева, А. М. Магомедова // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2014. – №11. – С. 11-36
9. Гладких, В. И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления [Текст] // Российский следователь. – 2001. – № 3.
10. Громак, К. В., Киселева, А. М. Методы измерения масштабов коррупции [Текст] / К. В. Громак, А. М. Киселева // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2012. – №2. – С. 56-59.
11. Даукаев, И. М. Современные представления о сущности коррупции [Текст] / И. М. Даукаев // Евразийская адвокатура. – 2013. – №2(3). – С. 87-89.
12. Дема, Е. Г. Искоренить казнокрадство пытался еще Петр I [Текст] // Военно-исторический журнал. – 2000. – № 2.
13. Дикаев, С. У. Коррупция – вечная проблема России [Текст] / С. У. Дикаев // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2011. – №23. – С. 48-51.
14. Журавлева, О. Н. Формирование антикоррупционного мировоззрения школьников на уроках истории и обществознания [Текст] : метод. пособие. (Рекомендовано РЭС КО СПб.) – М.: ИЦ «Вентана-Граф», 2009.
15. Журавленко, Н. И., Даукаев, И. М. Формирование системы противодействия коррупции [Текст] / Н. И. Журавленко, И. М. Даукаев // Евразийская адвокатура. – 2013. – №2(3). – С. 90-92.

16. Зубов, В. Е. Коррупция в среде российского чиновничества: исторические корни и особенности [Текст] // Чиновник. – 2001. – № 3.
17. Ильяков, А. Д. Сравнительно-правовое исследование коррупции [Текст] / А. Д. Ильяков // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2013. – №3. – С. 89-92.
18. Качкина, Т. Б., Качкин, А. В. Противодействие коррупции через образование [Текст] : метод. рекомендации. – Ульяновск: ОАО «Областная типография «Печатный двор», 2010. – 92 с.
19. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. (в ред. Указа Президента РФ от 10 января 2000 г.) [Текст] // Российская газета. – 2000. – 18 января.
20. Лобцова, О. В. К вопросу о понимании феномена коррупции [Текст] / О. В. Лобцова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – №6. – С. 40-45.
21. Лопухин, В. Ю. Инновационное общество и проблема коррупции [Текст] / В. Ю. Лопухин // Проблемы современной экономики. – 2010. – №4. – С. 24-27.
22. Немченко, Г. И., Яськов, В. А. Противодействие коррупции: теория и практика [Текст] / Г. И. Немченко, В. А. Яськов // Вестник Тюменского государственного университета. – 2010. – №2. – С. 5-15.
23. Общие проблемы философии науки: словарь для аспирантов и соискателей [Текст] / сост. и общ. ред. Н. В. Бряник; отв. ред. О. Н. Дьячкова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. – 318 с.
24. Пластинина, Е. А. Виды коррупционных преступлений и ответственность за них: анализ и практика [Текст] / Е. А. Пластинина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2011. – №1. – С. 35-40.
25. Полетавкин, А. И., Степанов, В. В. Коррупция: сущность и принципы противодействия [Текст] / А. И. Полетавкин, В. В. Степанов // Economics. – 2014. – №1(1). – С. 11-18.
26. Поляков, М. М. К вопросу о содержании дефиниции коррупции [Текст] / М. М. Поляков // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. – №1. – С. 374-376.
27. Рукина, И. М. Влияние коррупции на состояние экономики государства [Текст] / И. М. Рукина // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2009. – №6. – С. 43-48.
28. Синюкова, Т. Н. Понятие и подходы к содержанию коррупции [Текст] / Т. Н. Синюкова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – №1(29). – С. 333-337.
29. Ткаченко, Д. Н. Гражданское общество и власть: механизмы взаимодействия, социальный диалог [Текст] / Д. Н. Ткаченко // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2011. – №13. – С. 93-105.
30. Трансперенси Интернэшнл Россия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.transparency.org.ru/>

31. Тритенко, Е. А. Коррупция в госслужбе [Текст] / Е. А. Тритенко // Мир современной науки. – 2014. – №4(26). – С. 53-56.
32. Халидов, Х. М. Теоретико-методологические предпосылки определения коррупции [Текст] / Х. М. Халидов // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2008. – №1. – С. 167-169.
33. Чечуров, А. В. Коррупция: историко-философская перспектива [Текст] / А. В. Чечуров // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2010. – №7-12. – С. 158-163.
34. Шевелевич, А. А. Международно-правовые основы противодействия коррупции [Текст] / А. А. Шевелевич // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2007. – №3. – С. 87-89.
35. Шедий, М. В. Коррупция в современной России: проблемы противодействия [Текст] / М. В. Шедий // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2011. – №2. – С. 242-251.
36. Шестаков, Д. А. Кому какая коррупция? [Текст] / Д. А. Шестаков // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2011. – №23. – С. 38-47.
37. Шукайло, Т. И. Диагностика коррупции [Текст] / Т. И. Шукайло // Вестник Воронежского института МВД России. – 2013. – №3. – С. 186-192.
38. Энциклопедия эпистемологии и философии науки [Текст]. — М. : «Канон»+» «РООИ «Реабилитация», 2009. – 1248 с.

## Приложения

### Приложение 1

#### **Пословицы и поговорки о коррупции. Афоризмы и цитаты о коррупции, борьбе с ней, о чести и достоинстве**

##### *Пословицы и поговорки*

- Бог сотворил два зла: приказного да козла
- Богатому идти в суд – трын-трава, бедному – долой голова
- Вор виноват, а подьячий мошне его рад
- Вору потакать – что самому воровать
- Всяк подьячий любит калач горячий
- В суд поди и кошелек неси, а то скажут: завтра
- В суд ногой – в карман рукой
- В суд пойдешь – правды не найдешь
- Возьми калачи, только дело не волочи
- Дай на прокорм казенную корову – прокормлю и свое стадо
- Дай грош – будешь хорош
- Деньга попа купит и Бога обманет
- Другой судья что дышло: куда повернет, туда и вышло
- Ему и жалованья не надо, допусти только казенного воробья кормить
- За посул денег не берут
- Закон, что дышло: куда повернул, туда и вышло
- Закон, что паутина: шмель проскочит, а муха увязнет
- Законы святы, да законники супостаты
- Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос
- Когда золото всплывает, то правда тонет
- Когда карман сух, тогда и суд глух
- Козел да приказный – бесова родня
- И умный берет, когда глупый дает
- Казна на поживу дана
- Лошадь любит овес, земля – навоз, воевода – принос
- Один закон для богатых, другой для бедных
- Подпись судейская, а совесть лакейская
- Подьяческий карман, что утиный зоб: не набьешь
- Руки для того, чтобы брать
- Рыба гниет с головы
- С кого судья взял, тот и прав стал
- Скорее дело вершить, коли судью одарить
- Суд крив, коли судья лжив
- Суд прямой, да судья кривой

- Суд что паутина: шмель проскочит, а муха увязнет
- Судья суди, а за судьей гляди, куда дело поведет
- Судья что плотник: что захочет, то и вырубит
- Судьям то и полезно, что в карман полезло
- Сухая ложка рот дерет
- Ты – мне, я – тебе
- Что мне законы, коли судьи знакомы

*Афоризмы и цитаты о коррупции, борьбе с ней, о чести и достоинстве.*

- «С помощью больших денег больше людей продано, чем куплено»  
(Фрэнсис Бэкон)
- «Если Вы подаете пример правильного поведения, кто осмелится продолжать вести себя неправильно?» (Конфуций)
- «Того, кто хоть что-нибудь стоит, довольно трудно купить» (Э. Севрус)
- «Привычка правителей брать подарки – греховна, привычка судей брать взятки – безбожна» (Восточная мудрость)
- «Нет ничего ошибочнее, чем мысль, что казнями можно регулировать цены или отучить от взяточничества» (Владимир Короленко)
- «Нет такой таблетки от коррупции: раз проглотил – и вы здоровы»  
(В. В. Путин)
- «Борьба с коррупцией не должна превращаться в рутину или кампанийщину» (Д. А. Медведев)
- «Проблема коррупции – это проблема приличий...» (Александр Кабаков)
- «Коррупция – это коррозия власти»
- «Коррупция – это когда власть служит сама себе, а не гражданам»
- «Где говорят деньги, там молчит совесть»
- «Где нет чувства долга и людского глаза, там все возможно»
- «Нечестно нажитое впрок не идет» (Восточная мудрость)

**Таблица для анализа коррупционных ситуаций**

Пример жизненной ситуации (краткое описание в 1-3 предложениях)	Форма коррупции, ее правовые/ этические оценки	Участники	Предполагаемая «выгода» коррупционной ситуации	Вредные последствия	Предлагаемые меры по предупреждению коррупционной ситуации
		«Ближний круг» Взяткодатель – Взяткополучатель – «Дальний круг»			
		«Ближний круг» Взяткодатель – Взяткополучатель – «Дальний круг»			

### Примерный анализ ситуации (примерные комментарии для учителя)

Пример жизненной ситуации (краткое описание в 1-3 предложениях)	Форма коррупции, ее правовые/этические оценки	Участники	Предполагаемая «выгода» коррупционной ситуации	Вредные последствия	Предлагаемые меры по предупреждению коррупционной ситуации
<p>При нарушении правил дорожного движения в нетрезвом виде водитель платит сотруднику ГАИ, а не оплачивает штраф по квитанции, не оспаривает неверность замечания, наказания в суде. Сотрудник ГАИ не требовал оплаты, но деньги взял</p>	<p>Взятничество во. Уголовное преступление – УК РФ</p>	<p>«Ближний круг» Взяткодатель – водитель, его семья</p>	<p>Сэкономлены деньги и время (составление протокола, оплата штрафа, суд). Сохранены права. Демонстрация «лихости», умения «решать вопросы» и т.п.</p>	<p>Риск ДТП для членов семьи. Безнаказанность. Нежелание исполнять законы («не для меня»)</p>	<p>Анализ законов, процедур штрафования и т.п. на коррупциогенность. Льготы и высокая зарплата (премии от штрафов). «Чистка» рядов ГАИ. Неотвратимость наказания за получение и ДАЧУ взятки. Разъяснительная работа среди всех участников дорожного движения (социальная</p>
		<p>Взяткополучатель – сотрудник ГАИ</p>	<p>Обогащение. Благодарность от водителя-нарушителя. Моральное удовлетворение от собственной «предприимчивости»</p>	<p>Риск ДТП. Падение авторитета службы ГАИ</p>	
		<p>«Дальний круг» Коллеги по службе, водители, пешеходы,</p>	<p>Коллеги (начальник) в ГАИ – получение части денег. Водители – «пример» для подражания (можно откупиться)</p>	<p>Недоверие ко всей службе ГАИ, государству. Риск ДТП. Страх за своих близких</p>	



		государство и граждане		Сокращение бюджетных доходов, неуплата налогов с дохода – сокращение денег на социальные нужды (медицина, образование и т.п.). Неуважение к закону. Извращенное понятие о карьере, успешности...	реклама, плакаты) и др.
--	--	------------------------	--	--	-------------------------

См. Антикоррупционное воспитание: система воспитательной работы по формированию у учащихся антикоррупционного мировоззрения в образовательном учреждении: метод. рекомендации. – СПб., 2010.

### **Примерный перечень мероприятий по противодействию коррупции в образовательных учреждениях**

1. Организация мероприятий, приуроченных к Международному Дню борьбы с коррупцией (9 декабря), например: классные часы, выставки плакатов, рисунков и т.д.
2. Проведение мониторинга (1 раз в полугодие) всех локальных актов, издаваемых администрациями образовательных учреждений, на предмет соответствия действующему законодательству.
3. Размещение на школьных сайтах информации о реализации планируемых мероприятий в образовательных учреждениях.
4. Ознакомление учащихся и их родителей с Уставом учреждения, Правилами внутреннего распорядка, Правилами для учащихся.
5. Информирование родителей, учащихся, работников о способах подачи сообщений по коррупционным нарушениям (телефоны доверия, закрытый ящик).
6. Организация встреч учащихся с представителями правоохранительных органов.
7. Групповые и индивидуальные профилактические беседы классных руководителей с учащимися и их родителями.
8. Проведение классных часов на темы «Знаешь ли ты закон?», «Хорошо тому делать добро, кто его помнит», «Правила поведения в школе», «Что такое хорошо, и что такое плохо?» «Быть честным» и др. Организация и проведение круглых столов «Есть такая профессия – защищать закон и порядок» для педагогов и учащихся.
9. Внедрение в практику работы образовательных учреждений антикоррупционного образования обучающихся в старших классах.
10. Формирование антикоррупционного мировоззрения учащихся:
  - включение антикоррупционной направленности в учебные программы различных предметов (история, право, обществоведение, ОБЖ, литература, география);
  - проведение внеклассной работы;
  - проведение обучающих игр и тренингов, что позволяет расширить социальный опыт и познавательные возможности учащихся через освоение типичных социальных ролей;
  - анкетирование;
  - написание творческих работ;
  - тематические уроки: «История борьбы с коррупцией в России», «Борьба со взяточничеством на Руси», «Коррупция в мировой истории», «Государство и человек: конфликт интересов» и др.;
  - классные часы;
  - дискуссии с учащимися;

- беседы;
- деловые игры.

11. Планирование мероприятий по антикоррупционной деятельности, предусматривающих:

- создание и обеспечение работы по совершенствованию нормативно-правовой базы по антикоррупционной деятельности, по оказанию образовательных услуг на предмет их доступности и прозрачности;
- создание комиссии по противодействию коррупции;
- разработку, утверждение и введение в действие Положения о комиссии по противодействию коррупции.

Учебное издание

**Кладова Анна Анатольевна  
Страхова Наталья Вячеславовна**

**Антикоррупционное образование  
в школе**

*Учебное пособие*

Редактор О. А. Шихранова  
Компьютерная верстка Т. В. Макаровой  
Подписано в печать 8.06.2015  
Формат 60×84/16. Усл. п. л. 2,09  
Тираж 200 экз. Заказ 28

Издательский центр  
ГОАУ ЯО ИРО  
150014, г. Ярославль,  
ул. Богдановича, 16  
Тел. (4852) 21-94-25  
E-mail: [rio@iro.yar.ru](mailto:rio@iro.yar.ru)