

Государственное автономное учреждение
Дополнительного профессионального образования
Ярославской области
«Институт развития образования»

**Ярославская область — пространство
профессиональных возможностей**

Преподавание истории в СПО: трудные вопросы

Сборник практических работ

Ярославль
2018

УДК 372.893(075.32)
ББК 74.57
П 726

Печатается по решению
редакционно-издательского
совета ГАУ ДПО ЯО ИРО

Рецензенты:

Ольнева О. В., к.ист.н., преподаватель истории ГПОАУ ЯО «Ярославский педагогический колледж»;

Харитоновна Л. А., старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования».

П 726 Преподавание истории в СПО: трудные вопросы : сборник практических работ / сост. И. В. Задорожная, Н. В. Страхова. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. — 95 с. — (Ярославская область — пространство профессиональных возможностей).

В сборнике представлены материалы, разработанные преподавателями истории профессиональных образовательных организаций Ярославской области. Статьи посвящены изучению двадцати трудных вопросов Отечественной истории, выделенных в Концепции историко-культурного стандарта, и достижению планируемых предметных результатов.

Издание адресовано преподавателям истории организаций среднего профессионального образования и специалистам, интересующимся разными подходами к изучению трудных вопросов Отечественной истории.

УДК 372.893(075.32)
ББК 74.57

© ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018
© Задорожная И. В.,
Страхова Н. В., составление,
2018

Содержание

Введение	5
Методические разработки преподавателей профессиональных образовательных организаций Ярославской области	7
<i>Эльтекова М. Е.</i> Образование древнерусского государства и роль варягов в этом процессе	7
<i>Горожанина М. А.</i> Существование древнерусской народности и восприятие наследия Древней Руси как общего фундамента истории России, Украины и Белоруссии	9
<i>Лойко Т. М.</i> Исторический выбор Александра Невского	14
<i>Петрова Е. Б.</i> Роль Ивана IV Грозного в российской истории: реформы и их цена	20
<i>Эльтекова М. Е.</i> Попытки ограничения власти главы государства в период смуты и в эпоху дворцовых переворотов, возможные причины неудач этих попыток	23
<i>Таляр С. Г.</i> Присоединение Украины к России (причины и последствия)	26
<i>Ковалева А. И.</i> Фундаментальные особенности социального и политического строя России (крепостное право, самодержавие) в сравнении с государствами Западной Европы	30
<i>Карпова Ю. А.</i> Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований	34
<i>Свободина Н. В.</i> Причины, последствия и оценка падения монархии в России, революции 1917 г., прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне	36
<i>Смирнов Б. Е.</i> Причины свертывания нэпа, оценка результатов индустриализации, коллективизации и преобразований в сфере культуры	40
<i>Перевалова Е. Н.</i> Характер национальной политики большевиков и ее оценка. Советская федерация как форма решения национального вопроса с правом свободного выхода союзных республик из состава СССР	48
<i>Пестовский М. А.</i> Причины, последствия и оценка установления однопартийной диктатуры И. В. Сталина. Причины репрессий	52
<i>Матвеечева О. В.</i> Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны	55
<i>Овчинников С. В.</i> Причины и цена победы СССР в Великой Отечественной войне	59
<i>Буйлова Е. В.</i> Оценка деятельности СССР в условиях «холодной войны»	61

<i>Ведмедь О. Н.</i> Причины, последствия и оценка реформ Н. С. Хрущева	67
<i>Ведмедь О. Н.</i> Оценка периода правления Л. И. Брежнева и роли диссидентского движения в истории страны	74
<i>Сургучева Т. А.</i> Причины, последствия и оценка «перестройки» и распада СССР	80
<i>Леонов Д. Е.</i> Оценка причин, характера и последствий экономических реформ начала 1990 годов («шоковая терапия», методы приватизации). Причины и последствия побед Б. Н. Ельцина в политических схватках 1990 годов.....	85
<i>Лермонтова Д. А.</i> Причины, последствия и оценка стабилизации экономики и политической системы России в 2000 годы	89
Учебно-методическое сопровождение изучения трудных вопросов истории	92

Введение

В настоящее время в российской системе образования происходит процесс значительного переосмысления многих исторических событий отечественной и зарубежной истории. Изменение внутривнутриполитической и внешнеполитической обстановки определило необходимость создания нового учебно-методического комплекса истории России. Возрастают требования к качеству исторического образования подрастающего поколения, увеличивается общественный интерес к событиям прошлого, накапливаются новые исторические знания.

Особое место в современной политике образования отводится историческому образованию подрастающего поколения. Необходимость модернизировать преподавание исторических дисциплин в школе обосновал Президент Российской Федерации В. В. Путин в Поручении от 21 мая 2012 г. № Пр-1334. Поручение Президента определило разработку и создание Историко-культурного стандарта.

В предлагаемом Историко-культурном стандарте наряду с большим вниманием к политической истории особое место уделено личности в истории, причем не только путем изучения биографий выдающихся людей, но и путем постижения перипетий «рядовых граждан», через судьбы которых могут быть показаны социальные и политические процессы. Преподавание региональной истории в контексте истории России становится необходимостью развития демократического государства, формирования современной толерантной личности, готовой к восприятию этнического и конфессионального многообразия мира. Выделился ряд вопросов исторической науки, которые до сих пор изучены недостаточно глубоко; в трудах многих ученых сосуществуют прямо противоположные оценки событий новейшей истории. Исходя из этого, определяется важнейшая задача преподавания истории — выработка сознательного оценочного отношения к историческим деятелям, процессам и явлениям.

Цель настоящего пособия — в рамках реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее — ФГОС СОО) и Историко-культурного стандарта сконцентрировать внимание на содержательной основе каждого трудного вопроса, определить перечень проверяемых результатов и представить набор разноуровневых заданий, нацеленных на характеристику усвоения обучающимися материала «трудного вопроса».

Достижению цели способствует решение следующих *задач*:

- 1) дать краткую содержательную характеристику каждого вопроса;
- 2) обозначить круг проверяемых результатов освоения;
- 3) представить примеры разноуровневых заданий, направленных на достижение личностного, предметного и метапредметного результатов;
- 4) предложить пример учебно-методического обеспечения

в соответствии с содержанием вопроса.

Представленные материалы трудных вопросов, предполагают достижение следующих **результатов**:

1. Предметных:

- владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;
- определение современников исторических событий, явлений, процессов;
- умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов, использование дополнительных информационных источников;
- умение ориентироваться в различных источниках исторической информации, критически ее оценивать и интерпретировать.

2. Метапредметных:

- умение самостоятельно определять цель и составлять план действий для её реализации;
- использование всех возможных ресурсов для достижения поставленных целей и задач, выбор успешных стратегий в различных ситуациях;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении коммуникативных, когнитивных и организационных задач;
- сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии на историческую тему.

3. Личностных:

- сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития исторической науки и общественной практики, осознание своего места в поликультурном мире;
- становление гражданской позиции активного и ответственного члена российского общества, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;
- толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, находить общие цели и сотрудничать для их достижения.

Таким образом, представленные практические разработки дополняют и конкретизируют единые подходы к изучению трудных вопросов истории и достижению планируемых результатов.

Методические разработки преподавателей профессиональных образовательных организаций Ярославской области

Образование древнерусского государства и роль варягов в этом процессе

М. Е. Эльтекова
(ГПОУ ЯО «Рыбинский колледж городской инфраструктуры»)

Вопрос «Образование Древнерусского государства. Роль варягов в этом процессе» назван трудным потому, что нет однозначного отношения к проблеме варяжского участия в становлении русской государственности. Споры историков привели к разделению мнений на два главных направления: норманнская теория и антинорманизм (славянская теория). В современной исторической науке популярностью пользуется и так называемая славяно-варяжская или компромиссная теория, сформулированная В. О. Ключевским. В процессе изучения вопроса необходимо определить собственную позицию по указанной проблеме, используя информацию, полученную с опорой на исторические источники.

Цель изучения вопроса — способствовать формированию критического мышления как взвешенного подхода (здорового скептицизма) к любым утверждениям.

Задачи:

- выяснить причины и факторы возникновения русской государственности;
- проанализировать различные теории возникновения Древнерусского государства;
- выявить последствия создания Древнерусского государства.

Проверяемые результаты:

- определять на основе информации, представленной в текстовом историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов);
- анализировать позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в текстовом историческом источнике;
- определять и объяснять с опорой на фактический материал свое отношение к наиболее значительным событиям, достижениям и личностям истории.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Используя ресурсы интернета, найдите информацию о следующих научных теориях:

- норманнская теория;
- славянская теория (антинорманизм);
- славяно-варяжская (компромиссная) теория.

Используя полученные данные, раскройте содержание каждой из этих теорий и заполните таблицу:

№ п/п	Название теории	Краткое содержание, суть теории	Цитата из источника	Автор и сторонники теории

Какую из теорий вы бы поддержали и почему? Ответ оформите в виде свободного письма.

Задание 2. Ознакомьтесь со статьей: Клейн Л. С. Норманизм — антинорманизм: конец дискуссии // Stratum plus. Археология и культурная антропология. 1999. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/normanizm-antinormanizm-konets-diskussii>. Сформулируйте суть теорий о происхождении государства у восточных славян. Составьте таблицу, включающую краткое содержание двух концепций, сторонников каждой концепции и их аргументы.

Повышенный уровень:

Задание 1. Используя ресурсы интернета, составьте каталог источников, в которых рассматривается данная тема. Продумайте структуру каталога так, чтобы он отражал следующие моменты:

- различные точки зрения по заданной теме;
- ключевые фразы, раскрывающие основной смысл источника (фраза выбирается обучающимся после ознакомления с информацией);
- краткая аннотация к каждому источнику (пишется обучающимся после ознакомления с информацией).

Задание 2. Опираясь на полученные знания и собственное мнение по данному вопросу, напишите эссе на тему: «Вечный спор норманистов и антинорманистов».

Высокий уровень:

Задание 1. Сравните взгляды Г. Байера, Г. Миллера, М. В. Ломоносова, Н. И. Костомарова, В. О. Ключевского на проблему

происхождения государства у восточных славян. В чем их сходства и различия?

Задание 2. Сопоставьте содержание этих взглядов с мнением советского автора С. Лесного. Сторонником какой концепции он является? Приведите в подтверждение цитаты из книги «Откуда ты, Русь?» (любое издание, например: Лесной С. Откуда ты, Русь?: крах норманнской теории. М.: Алгоритм: Эксмо, 2006).

Существование древнерусской народности и восприятие наследия Древней Руси как общего фундамента истории России, Украины и Белоруссии

М. А. Горожанина

(ГПОАУ ЯО «Ростовский колледж отраслевых технологий»)

После распада СССР и заявления Украины о выходе из состава СНГ, постоянных обвинений России со стороны украинских властей по поводу завышения цен на продаваемый газ, «оккупации» Крыма, «военной помощи» Донбассу, начались раздоры между нашими государствами, способные привести к открытому противостоянию, которого допустить нельзя. Мы должны помнить о том, что у русского, украинского и белорусского народов общее прошлое, общие предки. Общими корнями для народов России, Украины и Белоруссии является древнерусская народность, которая сформировалась на территории восточнославянской общности и складывалась в результате активной внешней и внутренней политики киевских князей: Олега, Игоря, Ольги, Святослава, Владимира, Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха. У наших народов не только общее прошлое, но и общая православная вера, схожий общественный демократический строй, схожее законодательство, схожие языки, близкая по духу культура, сформировавшиеся в эпоху существования государства Киевская Русь. И поэтому народы России, Украины и Белоруссии должны не враждовать, а жить дружно, во взаимопонимании и доверии друг к другу, помнить о том, что нас связывает многолетняя общая история и общая историческая память о древнерусской народности, которая стала фундаментом для формирования истории российского, украинского и белорусского народов.

Цель изучения вопроса — проанализировать роль древнерусской народности в развитии общей истории России, Украины и Белоруссии.

Задачи:

– формировать единое восприятие наследия Древней Руси как общего фундамента истории России, Украины и Беларуси;

- определять роль киевских князей в формировании истории государств;
- выделять общие признаки развития культуры, истории, религии в формировании славянских народов.

Проверяемые результаты:

- владеть комплексом знаний о существовании древнерусской народности и о наследии Древней Руси как общем фундаменте истории России, Украины и Беларуси;
- демонстрировать умения применять исторические знания в учебной и внеаудиторной деятельности, поликультурном общении между народами России, Украины, Белоруссии;
- обосновывать свою точку зрения по вопросу о происхождении названия государства — «Русь».

Примеры заданий

Базовый уровень:

Нестор Летописец «Повесть временных лет»

(выдержка из летописи)

Поляне же жили в те времена отдельно и управлялись своими родами; ибо и до той братии (о которой речь в дальнейшем) были уже поляне, и жили они все своими родами на своих местах, и каждый управлялся самостоятельно. И были три брата: один по имени Кий, другой — Щек и третий — Хорив, а сестра их — Лыбедь. Сидел Кий на горе, где ныне подъем Боричев, а Щек сидел на горе, которая ныне зовется Щековица, а Хорив на третьей горе, которая прозвалась по имени его Хоривицей. И построили город в честь старшего своего брата, и назвали его Киев. Был вокруг города лес и бор велик, и ловили там зверей, а были те мужи мудры и смыслены, и назывались они полянами, от них поляне и донныне в Киеве. Некоторые же, не зная, говорят, что Кий был перевозчиком; был-де тогда у Киев перевоз с той стороны Днепра, отчего и говорили: «На перевоз на Киев». Если бы был Кий перевозчиком, то не ходил бы к Царьграду; а этот Кий княжил в роде своем, и когда ходил он к царю, то, говорят, что великих почестей удостоился от царя, к которому он приходил. Когда же возвращался, пришел он к Дунаю, и облюбывал место, и срубил городок невеликий, и хотел сесть в нем со своим родом, да не дали ему живущие окрест; так и донныне называют придунайские жители городище то — Киевец. Кий же, вернувшись в свой город Киев, тут и умер; и братья его Щек и Хорив и сестра их Лыбедь тут же скончались. И после этих братьев стал род их держать княжение у полян, а у древлян было свое княжение, а у дреговичей свое, а у славян в Новгороде свое, а другое на реке Полоте, где полочане. От этих последних про-

изошли кривичи, сидящие в верховьях Волги, и в верховьях Двины, и в верховьях Днепра, их же город — Смоленск; именно там сидят кривичи. От них же происходят и северяне. А на Белоозере сидит весь, а на Ростовском озере меря, а на Клещине озере также меря. А по реке Оке — там, где она впадает в Волгу, — мурома, говорящая на своем языке, и черемисы, говорящие на своем языке, и мордва, говорящая на своем языке. Вот только кто говорит по-славянски на Руси: поляне, древляне, новгородцы, полочане, дреговичи, северяне, бужане, прозванные так потому, что сидели по Бугу, а затем ставшие называться волынянами. А вот другие народы, дающие дань Руси: чудь, меря, весь, мурома, черемисы, мордва, пермь, печера, ямь, литва, зимигола, корсь, нарова, ливы, — эти говорят на своих языках, они — от колена Иафета и живут в северных странах.

Задание 1. На основании текста летописи и карты атласа заполните таблицу:

Племя	Место проживания

Задание 2. При помощи учебника «История с древнейших времен до конца XIX века: учебник для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый уровень / А. Н. Сахаров, Н. В. Загладин» (§§ 13, 14) заполните таблицу:

Объединение восточнославянских племен

Князь объединитель	Присоединенные территории

Повышенный уровень:

Нестор Летописец «Повесть временных лет» (выдержка из летописи)

Поляне же жили в те времена отдельно и управлялись своими родами; ибо и до той братии (о которой речь в дальнейшем) были уже поляне, и жили они все своими родами на своих местах, и каждый управлялся самостоятельно. И были три брата: один по имени Кий, другой — Щек и третий — Хорив, а сестра их — Лыбедь. Сидел Кий на горе, где ныне подъем Боричев, а Щек сидел на горе, которая ныне зовется Щековица, а Хорив на третьей горе, которая прозвалась по имени его Хоривицей. И построили город в честь старшего своего брата, и назвали его Киев. Был вокруг города лес и бор велик, и ловили там зверей, а были те мужи мудры и смыслены, и назывались они полянами, от них поляне и донныне

в Киеве. Некоторые же, не зная, говорят, что Кий был перевозчиком; был-де тогда у Киев перевоз с той стороны Днепра, отчего и говорили: «На перевоз на Киев». Если бы был Кий перевозчиком, то не ходил бы к Царьграду; а этот Кий княжил в роде своем, и когда ходил он к царю, то, говорят, что великих почестей удостоился от царя, к которому он приходил. Когда же возвращался, пришел он к Дунаю, и облюбывал место, и срубил городок невеликий, и хотел сесть в нем со своим родом, да не дали ему живущие окрест; так и доньне называют придунайские жители городище то — Киевец. Кий же, вернувшись в свой город Киев, тут и умер; и братья его Щек и Хорив и сестра их Лыбедь тут же скончались. И после этих братьев стал род их держать княжение у полян, а у древлян было свое княжение, а у дреговичей свое, а у славян в Новгороде свое, а другое на реке Полоте, где полочане. От этих последних произошли кривичи, сидящие в верховьях Волги, и в верховьях Двины, и в верховьях Днепра, их же город — Смоленск; именно там сидят кривичи. От них же происходят и северяне. А на Белоозере сидит весь, а на Ростовском озере меря, а на Клещине озере также меря. А по реке Оке — там, где она впадает в Волгу, — мурома, говорящая на своем языке, и черемисы, говорящие на своем языке, и мордва, говорящая на своем языке. Вот только кто говорит по-славянски на Руси: поляне, древляне, новгородцы, полочане, дреговичи, северяне, бужане, прозванные так потому, что сидели по Бугу, а затем ставшие называться волынянами. А вот другие народы, дающие дань Руси: чудь, меря, весь, мурома, черемисы, мордва, пермь, печера, ямь, литва, зимигола, корсь, нарова, ливы, — эти говорят на своих языках, они — от колена Иафета и живут в северных странах. Когда же славянский народ, как мы говорили, жил на Дунае, пришли от скифов, то есть от хазар, так называемые болгары, и сели по Дунаю, и были поселенцами на земле славян. Затем пришли белые угры и заселили землю Славянскую. Угры эти появились при царе Ираклии, и они воевали с Хосровом, персидским царем. В те времена существовали и обры, воевали они против царя Ираклия и чуть было его не захватили. Эти обры воевали и против славян и притесняли дулебов — также славян, и творили насилие женам дулебским: бывало, когда поедет обрин, то не позволял запрячь коня или вола, но приказывал впрячь в телегу трех, четырех или пять жен и везти его — обрина, — и так мучили дулебов. Были же эти обры велики телом, и умом горды, и Бог истребил их, умерли все, и не осталось ни одного обрина. И есть поговорка на Руси и доньне: «Погибли, как обры», — их же нет ни племени, ни потомства. После обров пришли печенеги, а затем прошли черные угры мимо Киева, но было это после — уже при Олеге. Поляне же, жившие сами по себе, как мы уже говорили, были из славянского рода и только после назвались полянами, и древляне произошли от тех же славян и также не сразу назвались древ-

ляне; радимичи же и вятичи — от рода ляхов. Были ведь два брата у ляхов — Радим, а другой — Вятко; и пришли и сели: Радим на Соже, и от него прозвались радимичи, а Вятко сел с родом своим по Оке, от него получили свое название вятичи. И жили между собою в мире поляне, древляне, северяне, радимичи, вятичи и хорваты. Дулебы же жили по Бугу, где ныне волыняне, а уличи и тиверцы сидели по Днестру и возле Дуная. Было их множество: сидели они по Днестру до самого моря, и сохранились города их и доныне; и греки называли их «Великая Скифь».

Задание 1. На основании текста летописи и карты атласа заполните таблицу:

Племя	Место проживания	Происхождение названия племени

Задание 2. Оформите контурную карту, выполнив следующие задания:

1. Напишите название объединения восточных славян и отметьте территории их расселения.
2. Обведите границы Руси к середине XI века.
3. Обведите границы Руси при княжении Олега.
4. Обведите границы Руси при княжении Святослава.
5. Обведите границы Руси при княжении Владимира.

Высокий уровень:

Задание 1. Объясните происхождение названия «восточные славяне».

Задание 2. Объясните происхождение названий Русь, Россия, Украина, Белоруссия.

Задание 3. Оформите контурную карту, выполнив следующие задания:

1. Обведите территорию государства Киевская Русь в XI веке.
2. На выделенной территории обведите территорию современных государств Россия, Украина, Белоруссия.
3. Подготовьте презентацию на тему «Существование древнерусской народности как общего фундамента истории России, Украины и Белоруссии».

Исторический выбор Александра Невского

Т. М. Лойко

(ГПОУ ЯО «Переславский колледж им. А. Невского»)

В дискуссии историков по данной теме можно выделить два вопроса:

1. А был ли выбор?

2. Между чем и чем пришлось выбирать князю Александру Ярославичу?

По первой позиции стоит вспомнить знаменитое высказывание историка-евразийца Г. В. Вернадского из его публицистической статьи «Два подвига св. Александра Невского»: «...глубоким и гениальным наследственным историческим чутьем Александр понял, что в его историческую эпоху основная опасность для Православия и своеобразия русской культуры грозит с запада, а не с востока, от латинства, а не от монгольства». Ряд историков, вслед за Г. В. Вернадским, полагают, что именно Александр совершил судьбоносный для России выбор между Западом и Востоком в пользу последнего.

Однако, существует и другая точка зрения, которую мы видим в высказываниях историка А. А. Горского: «В целом можно констатировать, что в действиях Александра Ярославича нет оснований искать какой-то осознанный судьбоносный выбор. Он был человеком своей эпохи, действовал в соответствии с мировосприятием того времени и личным опытом. Александр был, выражаясь по-современному, «прагматиком»: он выбирал тот путь, который казался ему выгодней для укрепления его земли и для него лично. Когда это был решительный бой, он давал бой; когда наиболее полезным казалось соглашение с одним из врагов Руси, он шёл на соглашение». Кроме того, как иронично заметил И. Н. Данилевский, Александр не выбрал, а его выбрали (выбрал Батый), да и выбор князя был «выбором на выживание».

Увы, судьба не дала людям той эпохи какой-то альтернативы. Монгольское вторжение, жесточайшее разорение Руси и подчинение ее завоевателям — это историческая реальность.

Выбор Александра Невского в популярном изложении сводится к выбору между «просвещенной Европой», с одной стороны, и «византийской тиранией» пополам с «монгольским игом», с другой, — это выбор между православием и католичеством и, соответственно, между двумя руслами, в которых могла развиваться дальше русская культура: восточнохристианским (православным) и западнохристианским (католическим). Многие историки считают, что выбор был верным. Г. В. Вернадский пишет: «Подчинение Александра Орде иначе не может быть оценено, как

подвиг смирения. Когда исполнились времена и сроки, когда Русь набрала сил, а Орда, наоборот — измельчала, ослабла и обессилела и тогда стала уже ненужною Александра политика подчинения Орде... тогда политика Александра Невского естественно должна была превратиться в политику Дмитрия Донского». Следует пояснить, что монголы были абсолютно веротерпимы, в то время как союз с Западной Европой, вероятно, предполагал бы унию с папским престолом.

Полного понимания истории княжения Александра Невского невозможно почерпнуть из скудных источников того времени. Данных для целостной оценки личности Александра Невского и его политики нам не хватает. Исторических источников, несущих информацию об этой личности, чрезвычайно мало. Как писал один из апологетов Александра Невского, «к великому сожалению, в рассказе о св. Александре Невском нам приходится довольствоваться скудными историческими известиями»¹.

Основным источником остается написанное в 1280-х годах «Житие Александра Невского». Но, как признают многие историки, Житие сознательно стимулировало возникновение особой традиции — традиции почитания святого и благоверного великого князя Александра. Филипп Вернер убедительно доказал, что в «Житии Александра Невского» развивается «новая точка зрения на соотношение светского и духовного поведения». Известно, что жития писались по определенным канонам для доказательства и прославления святости своих персонажей. Достаточно открыть любую богословскую энциклопедию, чтобы понять: житие святого — это не столько его биография, сколько описание его пути к спасению, типа его святости.

Остается лишь сказать, что Александр Невский — не злодей и не герой. Он — сын своего непростого времени, которое вовсе не ориентировалось на «общечеловеческие ценности» XX–XXI вв.

Цель изучения вопроса — доказать значение личности Александра Невского в историческом выборе развития Руси.

Задачи:

- сформировать целостное представление о личности Александра Невского;
- доказать значение подвига Александра Невского в борьбе с иноземными захватчиками;
- охарактеризовать плюсы и минусы исторического выбора Александра Невского.

Проверяемые результаты:

- анализировать духовное наследие Александра Невского;

¹ Хитров М. Предисловие // Великий князь Александр Невский. СПб., 1992. С. 10.

- отвечать на вопросы по содержанию тестового исторического источника, составлять на его основе описания, выступления, рефераты;
- обосновывать свою точку зрения и правильность исторического выбора Александра Невского.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Найдите и исправьте исторические ошибки в тексте:

30 мая 1218 жители Переяславля узнали радостную новость: у князя Ярослава Всеволодовича родился второй сын, названный при святом крещении Александром. В мальчиках тогда рано начинали видеть маленьких мужчин. Уже в 15 лет ждал княжеского сына средневековой рыцарский обычай — постриги. Пострижение было символом признания прав личности: с этого момента он становился мужем, гражданином. Поэтому княжича взяли у матери, княгини Феодосии, вошедшей в летописи под именем святой Евфросинии, и передали на воспитание боярину Фёдорю Даниловичу и судье Иоакиму. Православная церковь на пострижение смотрела как необходимый обряд, важный для авторитета князя в глазах других народов. В Спасо-Преображенском соборе перед царскими вратами епископ Симон подрезал княжичу нежные кудри — вместе с ними, как считалось, падало к ногам мальчика, оставалось в прошлом детство и начиналось полное уже не детских забав, а воинского и иного учения отрочество. После совершения обряда отрока выносили на подушках на площадь. Это означало будущую самостоятельность. В руки давали музыкальный инструмент и сноп пшеницы — это указывало на обязанность князя кормить и развлекать свой народ. Затем следовало светлое семейное торжество, на которое приглашались родственники.

С молодых лет князей учили грамоте. Наши князья образование ставили высоко: знакомили юного князя с книгами священного писания, обучали иностранным языкам, преимущественно греческому и латинскому. Знание языков, по словам Мономаха, давало почёт от иностранцев. Знакомили с событиями всемирной истории, но особенно с событиями родной старины — для этой цели служили иностранные сказания, саги и мифы. Наряду с книжным обучением, разумеется, обращалось большое внимание и на воспитание физическое: для этой цели служили верховая езда, стрельба в цель; военные игры сменялись ловами, охотой. Небезопасны были эти ловы, но здесь же развивались удаль молодецкая, ловкость и присутствие духа.

Владеть конем, защитным и наступательным оружием, быть турнирным рыцарем, знать строй пеший и конный, тактику полевой битвы и осады крепости, подчинять бояр и повелевать толпой, переменчивой и грозной — этому десятилетний князь учился, участвуя в боевых похо-

дах отца и присутствуя на вече, иногда на совете в Великом Новгороде будучи в качестве наместников со старшим братом Федором.

После победы над шведами на Неве в 1242 году стал зваться «Невским». В то время ему было 20 лет. В апреле 1240 года состоялось знаменитое Ледовое побоище на Плещеевом озере.

Умер Александр осенью 1263 года в городе Городце на Волге. Его похоронили в Рождественском монастыре стольного города Владимира. При отпевании князя владимирский епископ произнес: «Закатилось солнце земли русской». В дошедшем до нас летописном сказании о подвигах его говорится, что он «Богом рожен». Побеждая везде, он никем не был побежден. Рыцарь, пришедший с запада посмотреть Невского, рассказывал, что он прошел много стран и народов, но нигде не видал такого «ни в царях царя, ни в князьях князя». Такой же отзыв будто бы дал о нём и сам хан татарский, а женичины татарские его именем пугали детей. В XVI веке Александр Невский причислен к лику общерусских святых.

Ошибки:

1. Родился в 1220 году в Переславле.
2. Пострижение в 3–4 года.
3. Пострижение как посвящение ребенка Богу, как выражение преданности воле Божией, и остриженные волосы были первой жертвой.
4. После совершения обряда отрока сажали на коня.
5. В руки давали оружие, обыкновенно лук со стрелами, что указывало на обязанность князя защищать родину от внешних врагов.
6. События родной старины изучали по русским летописям.
7. Победа над шведами на Неве в 1240 году, а знаменитое Ледовое побоище на Чудском озере состоялось в апреле 1242 года.

Повышенный уровень:

Задание 1. Ответьте на вопросы, используя текст «Жития Александра Невского»:

1. Найдите в тексте Жития отрывок, характеризующий отношения автора и князя Александра. Ответ: Понеже слышах от отец своих, домочадец и самовидец есмь възраста его... (Так как слышал от отцов своих и сам был домочадцем и очевидцем жизни его).

2. Как автор «Жития» описывает причины, побудившие «короля римской веры из Полуночной страны» начать поход против Руси?

Ответ: Се же слышавъ король части Римьскыя от полунощныя страны таковое мужество князя Олександра, и помысли в себе: «Пойду и пленю землю Олександрову». И събра силу велию, и наполни корабля многы полковъ своих, подвижеса в силе тяжце, пыхая духомъ ратным. И прииде в Неву, шатаяся безумиемъ, и посла слы своя, загордевся, в Новьгород, къ князю Олександру... (Прослышав же о таком мужестве князя Александра,

король римской веры из Полуночной страны подумал: «Пойду и завоюю землю Александрову». И собрал войско великое и наполнил многие корабли полками своими, устремился в силе великой, кипя духом ратным. И пришел к Неве, влекомый безумием, и послов своих, возгордившись, в Новгород, к князю Александру послал...).

3. Составьте хронологию событий в отношениях с западными соседями.

Ответ:

I. И поиде на ня въ день въскресения, иуля въ 15... (И пошел на них в день воскресения, июля 15...).

II. Въ второе же лето <...> приидоша паки от Западныхъ страны и возградиша град въ отечестве Олександрове. Князь же Олександро вскоре иде и изверже град их из основания, а самех извеша, а овех с собою поведе, а инех помиловавъ, отпусти... (На следующий год <...> пришли опять те же от Западной страны и построили город на земле Александровой. Князь же Александр немедля вышел и срыл город их до основания, а самих их — одних повесил, а других с собою повел, а иных, помиловав, отпустил...).

III. По победе же Олександрове, яко же победи короля, в третий год, в зимнее время, поиде на землю Немецкую в велице силе... (На третий год после победы Александра над королем в зимнее время пошел Александр на землю Немецкую с большим войском...).

IV. Уже бо бяше град Плесковъ взят, и тиуни их посажени. Тех же князь Олександро изыма, град Плесковъ свободи от плена. А землю их повоева и пожже, и полона взя бес числа, а овех иссече (Взяли город Псков и тиунов своих посадили. Тиунов князь Александр схватил, город Псков освободил от пленения. А землю их разорил и пожег, и пленных взял без числа, а других порубил).

V. Инии же гради совокупишася немечъстии и реша: «Пойдемъ и победим Олександра и имемъ его руками». Князь же Олександръ оплъчися и поидоша противу себе, и покриша озеро Чюдское обои от множества вои... И возвратися князь Олександръ с победою славною. И бяше множество много полоненых в полку его, и ведяхуть я босы подле коний, иже именуютъ себе Божиимъ ритори (Иные же немецкие города заключили союз и решили: «Пойдем и победим Александра и возьмем его руками». Князь же Александр построил полки и пошел навстречу, и покрылось озеро Чудское множеством воинов той и другой стороны... И возвратился князь Александр с победою славною. И шло многое множество пленных в войске его, вели босыми возле коней тех, кто называл себя «Божии рыцари»).

VI. В то же время умножися языка Литовьскаго и начаша пакостити волости Олександрове. Он же, выездя, и избиваше я. Единою ключися ему

выехати, и победи 7 ратий единомъ выездомъ, множество князей их изби, а овех рукама изыма; слугы же его, ругающеса, вязяхуть я къ хвостомъ коней своихъ. И начаша оттоле блюстися имени его (В то же время умножился народ литовский, и начали разорять волости Александровы. Он же, выехав на них, стал избивать их. Случилось ему однажды выехать на врагов, и побил он семь полков ратных за один выезд, множество князей их избил, а других взял в плен, слуги же его, издеваясь, привязывали литовцев к хвостам своих коней. И стали они с тех пор бояться имени его).

4. Как автор «Жития» описывает отношения Александра Невского с ханами Золотой Орды?

Ответ: В то же время бе некто царь силенъ на Вьсточней стране, ему же бе Богъ покориль языки многы, от вьстока даже и до запада. Тъй же царь, слышавъ Олександра тако славна и храбра, посла к нему послы и рече: «Олександре, веси ли, яко Богъ покори ми многыя языки. Ты ли единъ не хочещи покоритеса силе моей? Но аще хочещи съблюсти землю свою, то скоро прииди къ мне, и да узриши честь царства моего» <...> Съдумав же князь Олександръ, и благослови его епископъ Кириль, и поиде к цареви, въ Орду. И видевъ его царь Батый, и подивися, и рече велможамъ своим: «Воистинну ми скажете, яко несть подобна сему князя». Почьстивъ же ѓ честно, отпусти ѓ (В то же время был некий сильный царь в Восточной стране, которому Бог покорил многие народы от востока и до запада. Тот царь, прослышав, что Александр столь славен и храбр, послал к нему послов и приказал сказать: «Александр, разве ты не знаешь, что Бог покорил мне многие народы? Ты один не хочешь покориться силе моей! Но если хочешь уберечь землю свою, то немедля приходи ко мне, чтобы увидеть славу царства моего» <...> Задумал же князь Александр поехать к царю в Орду, и благословил его епископ Кирилл. И увидев его, царь Батый подивился и сказал вельможам своим: «Правду мне говорили, что нет князя, подобного ему». Воздав же достойные почести ему, отпустил его.

Задание 2. На основе сделанного анализа указанного выше текста и материалов интернет-источников подготовьте выступление, презентацию, эссе по одной из предложенных тем или теме, разработанной самостоятельно:

- Роль Александра Невского в истории Российского государства.
- Александр Невский — наша гордость, слава, достояние.
- Личность великого князя в историческом наследии Ярославской области.

Роль Ивана IV Грозного в российской истории: реформы и их цена

Е. Б. Петрова

(ГПОУ ЯО «Великосельский аграрный колледж»)

Изучение роли Ивана Грозного (1530–1584) в российской истории — один из трудных вопросов, определенных историко-культурным стандартом. Полувековое царствование Ивана Грозного оставило в истории России глубокий след. Иван Грозный как человек и как политический деятель был сложной и противоречивой фигурой. Мнения о нем коренным образом различаются. Историки, исследователи, общественные деятели неоднозначно оценивают деятельность Ивана Грозного. Одних ввергают в ужас страшные проявления его беспощадной, деспотичной натуры. Другие отдают предпочтение значимости целей, которые ставил перед собой Грозный царь, и признают его одним из величайших деятелей русской истории, который укрепил единое русское государство и расширил его границы, присоединив Казанское и Астраханское ханства.

Цель изучения вопроса — проанализировать различные концепции в оценке правления Ивана Грозного.

Задачи:

- углубить представление обучающихся о Российском государстве XVI века;
- выявить разные точки зрения на правления Ивана IV;
- рассмотреть оценки значения правления Ивана Грозного для дальнейшего развития российского государства.

Проверяемые результаты:

- анализировать текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной и дополнительной информации;
- отвечать на вопросы по содержанию тестового исторического источника, составлять на его основе таблицы, схемы, описания;
- сопоставлять, анализировать информацию исторических источников, делать выводы.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Дайте определение понятий:

Вариант 1

- Опричнина — _____
Земщина — _____
Избранная рада — _____
Домострой — _____

Губа — _____
Сословная монархия — _____

Вариант 2

Приказ — _____
Земский собор — _____
Стрельцы — _____
Опричнина — _____
Соха — _____
Сословие — _____

Задание 2. Расположите события в хронологическом порядке:

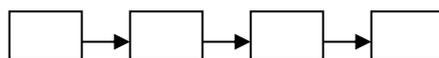
Вариант 1

- А) принятие Судебника;
- Б) взятие Астрахани;
- В) венчание Ивана IV на царство;
- Г) боярское правление;
- Д) Стоглавый собор.



Вариант 2

- А) поражение русских войск; захват поляками Великих Лук, Полоцка, осада Пскова;
- Б) победы русских войск; захват Нарвы, Дерпта, Мариенбурга;
- В) образование объединенного польско-литовского государства;
- Г) введение опричнины.



Вариант 3

- А) начало осады Казани;
- Б) строительство разборной крепости Свияжск;
- В) подрыв стен и штурм Казани;
- Г) неудачные походы против Казанского ханства;
- Д) признание вассальной зависимости Ногайской Ордой и башкирами;
- Е) Астраханский поход.



Повышенный уровень:

Задание 1. Соотнесите существовавшие в российском государстве проблемы и попытки их решения:

1	Создание нового Судебника	
2	Проведение Стоглавого собора	
3	Создание системы приказов	
4	Отмена кормлений	
5	Ограничение местничества	
6	Принятие «Уложения о службе»	

А. Постоянные споры воевод о том, кто кому должен подчиняться во время походов, отрицательно сказывались на ходе военных действий.

Б. Двор и казна не справлялись с возрастающим числом дел, требовавших специализации по определённым направлениям государственной деятельности.

В. Нужды обороны заставили правительство увеличить в войске число дворян, призванных служить за земельный надел, получаемый от государя.

Г. Изменившиеся условия жизни требовали создания новых законов.

Д. Население было недовольно самовластием бояр-наместников.

Е. Далекая от евангельских заповедей жизнь духовенства порождала насмешки над церковью и ее служителями; за годы раздробленности накопились разногласия в проведении церковных служб.

Высокий уровень:

Задание 1. Познакомьтесь с фрагментами из посланий князя Андрея Курбского и царя Ивана Грозного и выполните задания:

Спор о власти в переписке Ивана Грозного и князя Андрея Курбского

А. *Зачем, царь <...> воевод, дарованных тебе Богом для борьбы с врагами, различным казням предал <...> и притеснения измыслил, обвиняя невинных православных в изменах, и чародействе, и в ином непотребстве и с усердием тщишь свет во тьму обратит и сладкое назвать горьким? В чем же провинились перед тобой и чем прогневали тебя христиане — соратники твои? Не они ли разгромили прегордые царства и обратили их в покорные тебе во всем, а у них же прежде в рабстве были предки наши? <...> Иль ты, царь, мнишь, что бессмертен, и впал в невиданную ересь, словно не боишься предстать перед неподкупным судьей <...> богоначальным Иисусом... (Князь Андрей Курбский).*

Б. *Мы не возжелали ни у кого отнять царства, но по Божию изволению и по благословению прародителей и родителей своих как родились на царстве, так и воспитывались, и возмужали, и Божиим повелением воцарились... Почему же ты презрел слова апостола Павла, который вещал: «Всякая душа да повинуется владыке, власть имеющему; нет власти, кроме как от Бога: тот, кто противится власти, противится бо-*

жъему повелению». Воззри на него и вдумайся: кто противится власти — противится Богу <...> А ведь сказано это обо всякой власти, даже о власти, добытой ценой крови и войн. Задумайся же над сказанным, ведь мы не насилем добывали царство, тем более поэтому кто противится такой власти — противится Богу!.. Не предавали мы своих воевод различным смертям, а с Божьей помощью мы имеем у себя много воевод и кроме вас, изменников. А жаловать своих холопов мы всегда были вольны, вольны были и казнить... (Царь Иван Грозный)

Задание к тексту:

А. Закончите предложение:

Князь Андрей Курбский обвиняет царя в том, что _____.

Б. Выделите в тексте аргументы, которыми противники подтверждают свое мнение.

В. 1) Как вы думаете, князь Курбский — сторонник или противник царской власти?

2) Каких взглядов на власть придерживался Иван Грозный?

Попытки ограничения власти главы государства в период смуты и в эпоху дворцовых переворотов, возможные причины неудач этих попыток

М. Е. Эльтекова

(ГПОУ ЯО «Рыбинский колледж городской инфраструктуры»)

Данный вопрос назван трудным потому, что нет однозначного отношения к проблеме ограничения власти в указанный период. В имеющихся источниках представлены три основных точки зрения:

– в период смуты в России ярко прослеживались попытки ограничения власти царя;

– в указанный период попыток ограничить власть монарха не совершалось, так как она уже была ограничена: в России существовала сословно-представительная монархия, все важные решения принимал Земский собор; царь, Боярская Дума, Земский собор, московская патриархия — единая власть, а не различные ее ветви;

– попыток ограничить самодержавие в данные периоды не было, так как они не встретили бы поддержки среди народа; действия же аристократических слоев — это всего лишь их внутренняя борьба между собой.

Цель изучения вопроса — способствовать формированию представления о данном историческом периоде.

Задачи:

- создать условия для получения актуальных знаний о содержании трудного вопроса, их конкретизации, систематизации и обобщения;
- содействовать формированию представлений о попытках ограничения монархии в России;
- развивать навык построения собственных суждений, опирающихся на проверенные факты, и точных выводов, основанных на примерах.

Проверяемые результаты:

- формировать критическое мышление как взвешенный подход (здоровый скептицизм) к любым утверждениям;
- на основе изученного материала определять и указывать причины, предпосылки, повод и последствия данного явления;
- сравнивать различные взгляды исторических деятелей на данную проблему; делать обобщение, анализ, давать оценку данного явления, результаты оформлять в виде таблицы, делать самостоятельные выводы.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. С помощью ресурсов интернета найдите следующие источники и ознакомьтесь с ними:

- Андрей Смирнов «Как в России пытались ограничить самодержавие и что из этого вышло»;
- Валентин Жаронкин «Нет в русской истории “трудных вопросов”». Навигатор, часть 5: Уроки Великой Смуты»;
- Иван Белоконь «В Смутное время попытка ограничить самодержавие не увенчалась бы успехом».

Задание 2. Опираясь на содержание статей, укажите, какие точки зрения существуют в исторической науке по данному вопросу, и раскройте содержание каждой из них. Результаты оформите в виде таблицы:

№ п /п	Название статьи, автор	Мнение автора относительно наличия попыток ограничения власти главы государства	Цитата из источника, подтверждающая это мнение

Мнение какого из авторов вы разделяете и почему? Ответ оформите в виде свободного письма.

Повышенный уровень:

Задание 1. Используя ресурсы интернета, составьте каталог статей, в которых рассматривается данная тема. Продумайте структуру каталога так, чтобы он отражал следующие моменты:

- различные точки зрения на заданную проблему;
- ключевые фразы, раскрывающие основной смысл статьи (фраза выбирается обучающимся после ознакомления со статьей);
- краткая аннотация к каждой статье (пишется обучающимся после прочтения статьи).

Задание 2. Используя полученные знания и собственное мнение по данному вопросу, напишите эссе на тему «Феномен российского самодержавия: попытки ограничения власти главы государства в XVII–XVIII вв. и их результаты».

Задание 3. Сравните взгляды современных историков на данную проблему со взглядами историков прошлого (В. О. Ключевского, Н. М. Карамзина, В. О. Костомарова и др.). Существуют ли различия в этих взглядах? Приведите возможные аргументы в подтверждение вашего мнения.

Высокий уровень:

Задание 1. Существует мнение, что в период смуты в России совершались неоднократные попытки ограничения власти главы государства. Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данную точку зрения, и два аргумента, опровергающих ее.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Присоединение Украины к России (причины и последствия)

С. Г. Таляр

(ГПОУ ЯО «Колледж управления
и профессиональных технологий»)

В правление Алексея Михайловича в 1654 г. произошло воссоединение Украины с Россией. В XVII веке украинские земли находились под властью Польши. На них стало насильственно вводиться католичество, появились польские магнаты и шляхта, которые жестоко угнетали украинский народ, что вызвало подъем национально-освободительного движения. Его центром стала Запорожская Сечь, где формировалось вольное казачество. Во главе этого движения стал Богдан Хмельницкий. Именно образ этого исторического деятеля и становится центральной фигурой в процессе присоединения Украины к России.

Цель изучения вопроса — определить основные задачи и направления внешней политики России в данный период; показать ее преемственность, осветить значение факта присоединения Украины к России.

Задачи:

- характеризовать внешнюю политику в России во второй половине XVII в.;
- показать значение присоединения Украины к России;
- формировать основы гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.

Проверяемые результаты:

- анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, определять и аргументировать свое отношение к ней;
- объяснять смысл изученных понятий и терминов, привлекать дополнительную информацию для пояснения терминов;
- понимать необходимость фактической аргументации своей позиции.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Тест

- 1) В результате Люблинской унии (союза) в 1569 году произошло:
 - а) объединение Польского королевства и Великого княжества Литовского;
 - б) образование государства Речи Посполитой;
 - в) верно всё вышеперечисленное.
- 2) Правильное ли суждение:

Причиной тяжелого положения украинского и белорусского народов в составе государства Речи Посполитой явилось насаждение католической религии и польского языка.

а) верно; б) неверно.

3) Униатская церковь — это...

а) союз православной и католической церкви;

б) союз католической церкви с мусульманской;

в) союз православной церкви с мусульманской.

4) «Казачьей республикой» называлась:

а) Запорожская Сечь;

б) Речь Посполитая;

в) Крым.

5) Какое место в освободительном движении занимал Богдан Хмельницкий?

а) Был «правой рукой» короля Речи Посполитой.

б) Был выбран гетманом украинского казачества.

в) Был рядовым повстанцем.

6) Россия вернула Смоленск и присоединила Левобережную Украину и Киев:

а) по Столбовскому миру (1617 года);

б) по Кардисскому миру (1661 года);

в) по Андрусовскому перемирию (1667 года);

г) по Поляновскому миру (1634 года).

7) Кто поддержал борьбу украинского народа за независимость:

а) крымские татары;

б) турки;

в) Россия.

8) Украина перешла в подданство русского царя и принесла присягу на верность:

а) с Переяславской Рады;

б) с Белоцерковского мира;

в) после Зборовского мира.

9) Переяславская Рада собралась:

а) в августе 1649 года;

б) 8 января 1654 года;

в) в 1596 году.

10) Причиной русско-польской войны 1654–1667 является:

а) личная неприязнь правителей;

б) польская интервенция;

в) присоединение Украины к России;

г) походы казаков на польские земли.

Повышенный уровень:

Задание 1. Установите соответствие между событиями отечественной истории и участниками этих событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго столбца:

События	Фамилии
А) Стремление к независимости Украины. Б) Заключение Вечного мира с Польшей. В) Освободительная борьба украинского населения с поляками. Г) Предательство под Чудновом в 1660 г.	1) Богдан Хмельницкий. 2) Мазепа. 3) Юрий Хмельницкий. 4) В. В. Голицын

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

А	Б	В	Г

Задание 2. Прочитайте выдержки из «Решения Земского Собора от 1 октября 1653 г.»:

«И государь царь и великий князь Алексей Михайлович всеа Руси самодержец, пришед от праздника от покрова пресвятыя богородицы за кресты и быв в соборной церкви, для собору был в Грановитой палате. А на соборе были: великий государь святейший Никон, патриарх московский и всеа Руси, митрополит крутицкий Сильвестр, митрополит сербский Михайло, архимариты и игумны со всем освященным собором, бояре, окольные, думные люди, стольники и стряпчие, и дворяне московские, и жильцы, и дворяне з городов, и дети боярские, гости и гостиные и суконные сотни и черных сотен, и дворцовых слобод, торговые и иных всяких чинов люди и стрельцы. И по государеву цареву и великого князя Алексея Михайловича всеа Руси указу о неправдах Яна Казимира короля польского и панов рад и о челобитье государю в подданство Богдана Хмельницкого и всего Войска Запорожского чтено всем вслух <...> А о гетмане Богдане Хмельницком и о всем Войске Запорожском бояре и думные люди приговорили, чтоб великий государь царь и великий князь Алексей Михайлович всеа Руси изволил того гетмана Богдана Хмельницкого и все Войско Запорожское з городами их и з землями принять под свою государскую высокую руку для православныя христианския веры и святых божиих церквей, потому что паны рада и вся Речь Посполитая на православную христианскую веру и на святые божии церкви востали и хотят их искоренить, и для того, что они, гетман Богдан Хмельницкий и все Войско Запорожское, присылали к великому государю царю и великому князю Алексею Михайловичу всеа Руси бити челом многижда, чтоб он, великий

государь, православные христианские веры искоренить и святых божиих церквей разорить гонителем их и клятвопреступником не дал над ними умилосердился, велел их принять под свою государскую высокую руку. А будет государь их не пожалует, под свою государскую высокую руку принять не изволит, и великий бы государь для православные христианские веры и святых божиих церквей в них вступился, велел их помирити через своих великих послов, чтоб им тот мир был надежен.

А по государеву указу, а по их челобитью государевы великие послы в ответех паном раде говорили, чтоб король и паны рада междоусобье успокоили, и с черкасы помирились, и православную христианскую веру не гонили, и церквей божиих не отнимали, и неволи им ни в чем не чинили, а учили б мир по Зборовскому договору.

А великий государь его царское величество для православные христианские веры Яну Казимеру королю такую поступку учинит: тем людем, которые в его государском имянованье в прописках объявились, те их вины велит им отдать. И Ян Казимер король и паны рада и то дело поставили ни во что и в миру с черкасы отказали. Да и потому доведетца их принять: в присяге Яна Казимера короля написано, что ему в вере христианской остерегати и защищати, и никакими мерами для веры самому не теснити, и никого на то не попущати. А будет он тое своей присяги не здержит, и он подданных своих от всякия верности и послушанья чинит свободным.

И он, Ян Казимер, тое своей присяги не здержал, и на православную христианскую веру греческаго закона встал, и церкви божии многие разорил, а в ыных унею учинил. И чтоб их не отпустить в подданство турецкому салтану или крымскому хану, потому что они стали ныне присягою королевскою вольные люди.

И по тому по всему приговорили: гетмана Богдана Хмельницкого и все Войско Запорожское з городами и з землями принять...»

1) Назовите причины, по которым каждая из сторон (Россия и Украина) пошли на заключение договора о присоединении.

2) Используя текст источника и знания по истории, назовите не менее трех следствий данного решения Земского Собора.

Высокий уровень:

Задание 1. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведено мнение С. М. Соловьева:

«С этих пор влияние России на Польшу усиливается постепенно без всякой борьбы, вследствие только постепенного усиления России и равномерного внутреннего ослабления Польши; Андрусовское перемирие было полным успокоением, совершенным dokonчанием, по старинному вы-

ражению. Россия покончила с Польшею, успокоилась на ее счет, перестала ее бояться и обратила свое внимание в другую сторону, занялась решением тех вопросов, от которых зависело продолжение ее исторического существования, вопросов о преобразованиях, о приобретении новых средств к продолжению исторической жизни. Таким образом, Андрусовское перемирие служит также одною из граней между древнею и новою Россиею».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которые подтверждают данную точку зрения, и два аргумента, которые ее опровергают. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде:

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

**Фундаментальные особенности социального
и политического строя России
(крепостное право, самодержавие)
в сравнении с государствами Западной Европы**

А. И. Ковалева

(ГПОУ ЯО «Заволжский политехнический колледж»)

Проблемы отношения общества и государства, абсолютизм, причины и этапы формирования абсолютизма и самодержавия — актуальные темы историографии. Русское самодержавие и европейский абсолютизм имели сходные черты: наличие элементов сословного представительства, хотя достаточно слабых в России; влияние христианской религии; более сильное, чем на Востоке, влияние буржуазных отношений, а также европейская ориентированность русского государства. При схожести самих понятий «абсолютизм» и «самодержавие» явления все же существенно отличались по формированию, времени существования, социальным функциям. В Западной Европе абсолютизм утверждается на последнем, наиболее централизованном этапе развития феодального государства, в условиях зарождения буржуазных отношений. В России самодержавие формируется еще до появления буржуазных отношений, в условиях

утверждения феодально-крепостнического строя, что привело к большей самостоятельности и силе государства.

Почти все государства Европы (кроме Норвегии и Швеции) прошли долгий период крепостного права. Причем для стран Западной Европы характерно его более раннее начало и, соответственно, ранний конец. В Россию крепостное право пришло гораздо позже и закончилось позднее.

Цель изучения вопроса — раскрыть основные характеристики Российской империи как сословного абсолютистского государства.

Задачи:

- показать сословный характер Российского государства;
- выявить основные характеристики крепостного права и его роль в развитии страны;
- проанализировать специфику российского политического устройства.

Проверяемые результаты:

- соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами и событиями региональной и мировой истории;
- синхронизировать время установления самодержавия и крепостного права в истории России и Западной Европы, составлять таблицы;
- определять на основе информации, представленной в текстовом источнике, характерные признаки крепостного права и самодержавия.

Примеры заданий **КРЕПОСТНОЕ ПРАВО**

Базовый уровень:

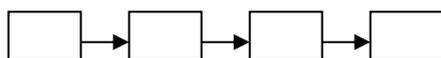
Тест

1. Отмена крепостного права в России связана с именем императора:
 - а) Петр I;
 - б) Николай I;
 - в) Александр I;
 - г) Александр II.
2. Какой вид ренты (платежа) называли барщиной:
 - а) натуральная;
 - б) смешанная;
 - в) денежная;
 - г) отработочная.
3. Какой вид ренты (платежа) называли оброком:
 - а) отработочная;
 - б) натуральная;
 - в) денежная;
 - г) смешанная.

Повышенный уровень:

Расположите в хронологическом порядке следующие события. Укажите ответ в виде последовательности цифр выбранных элементов:

- 1) отмена крепостного права в России;
- 2) ограничение крестьянского перехода недель до и недель после Юрьева дня;
- 3) принятие Соборного уложения царя Алексея Михайловича;
- 4) созыв первого Земского собора.



Задание 1. Прочитайте типичный для того времени документ и ответьте, что стало предметом сделки между Н. Г. Сипягиным и Я. М. Писемским?

«Лета тысяча семьсот шестидесятого, 19 декабря. Отставной капитан Никифор Гаврилович Сипягин продал майору Якову Михеевичу Писемскому из деревни Глобенова крестьянских дочерей, девок: Соломониду, Мавру, да Ульяну Ивановых дочерей, малолетних на вывоз. А взял я, Никифор, у него, Якова Писемского за тех проданных девок денег три рубли.

И вольно ему, Якову, и наследникам его теми девками с сей купчей владеть вечно, продать и заложить, и во всякие крепости учинить»².

Задание 2. Каковы были причины закрепощения крестьян в Западной Европе и в России? Что общего и в чем различие?

Задание 3. Прочитайте отрывок из статьи А. И. Кошелева о выгоде вольнонаемного труда:

«Взглянем на барщинскую работу. Придет крестьянин сколь возможно позже, осматривается и оглядывается сколь возможно чаще и дольше, а работает сколь возможно меньше, — ему не дело делать, а день убить. На господина работает он три дня и на себя также три дня. В свои дни он обрабатывает земли больше, справляет все свои домашние дела, и еще имеет много свободного времени. Господские работы, особенно те, которые не могут быть урочными, приводят усердного надсмотрщика или в отчаяние или в ярость <...> Какая разница войти в мануфактуру, истинно на коммерческой ноге устроенную! Как там один перед другим боится переработать, так тут они друг друга одушевляют и подстрекают. Вычет заставляет каждого, строже всякого надсмотрщика, наблюдать за чистотой работы. Собственная выгода будит его до света и освещает ему вечером».

В чем вы видите принципиальные отличительные черты крепостного и наемного труда?

² Анисимов Е. В., Каменский А. Б. Россия в XVIII – первой половине XIX вв. М., 1994.

Задание 4. Составьте сравнительную таблицу формирования крепостного права в России и Европе:

	Франция, Англия и другие страны Западной Европы	Россия
Время окончательного закрепощения		
Причина возникновения		
Методы принуждения		
Причины исчезновения		

Пример выполнения:

	Франция, Англия и другие страны Западной Европы	Россия
Время окончательного закрепощения	Раннее средневековье	XVII век
Причина возникновения	Стремление феодалов закрепить землю в своей собственности	Стремление феодалов обеспечить свои земли работниками
Методы принуждения	В большей степени экономические	В большей степени внеэкономические
Причины исчезновения	Отсутствие дальнейшей экономической необходимости	Отставание страны по причине сохранения крепостничества

САМОДЕРЖАВИЕ

Базовый уровень:

Задание 1. Почему появление данного документа историки считают свидетельством складывания в России абсолютизма?

Статья 1 Соборного уложения 1649 г.

Будет кто каким умышленьем учнет мыслить на государское здоровье злое дело и про то его злое умышленье кто известит, и по тому извету про то его злое умышленье сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил и делать хотел, и такова по сыску казнить смертью.

Задание 2. Какие известные вам признаки абсолютизма названы в книге, написанной в начале XX в.? Перечислите признаки абсолютизма.

«Феодализм в Древней Руси» (из книги Н. П. Павлова-Сильванского)

Реформаторская и полицейская деятельность государства особенно развивается в Германии и Франции <...> в XVII и XVIII веках, когда после упадка Генеральных штатов и ландтагов монархия, опирающаяся на регулярное постоянное войско, становится абсолютной. У нас она с полной силой тоже развивалась позднее в преобразовательной деятельности Петра I и Екатерины II, но она появляется уже в XVII веке.

Повышенный уровень:

Задание 1. Составьте групповой проект-презентацию на тему «Формирование крепостного права в России и Европе». Отрадите общее и отличающееся в форме презентации и устного доклада (необходимо учесть хронологические рамки, причинно-следственные связи появления и исчезновения явления, методы принуждения). Возможна групповая работа.

Критерии оценивания проекта: постановка цели, глубина раскрытия темы, использование разнообразных источников, личная заинтересованность, творческий подход, качество проведения презентации.

Задание 2. Составьте и заполните таблицу «Формирование крепостного права в России и Европе». Критерии сравнения определите самостоятельно (необходимо учесть хронологические рамки, причинно-следственные связи появления и исчезновения явления, методы принуждения). Возможные критерии для сравнения: время окончательного закрепощения, причина возникновения, методы принуждения, причины исчезновения.

Причины, особенности, последствия и цена петровских преобразований

*Ю. А. Карпова
(ГПОАУ ЯО «Рыбинский промышленно-экономический колледж»)*

Данный вопрос является комбинированным и предполагает поиск ответов на следующие вопросы:

- в чем заключаются причины реформ Петра I;
- каковы особенности его преобразований;
- каковы последствия его реформ;
- как оценить реформы императора в исторической перспективе, исходя из того, чего стоила модернизация России.

Существуют разные точки зрения по всем аспектам данного вопроса.

Так, например, является ли Петр I автором, реализовавшим ставшие необходимостью реформы? Или начало его реформам было положено во времена правления отца, Алексея Михайловича, возможно, брата Федора или во времена регентства Софьи?

На вопрос «Каковы последствия реформ первого русского императора?» специалисты отвечают с разных позиций. Существует мнение, что эти реформы нарушили естественный ход развития России, она потеряла свою уникальность и исключительность. Или другой взгляд: наша страна встала в один ряд с великими европейскими мировыми державами, что правильно и за это можно отдать любую цену.

Актуальны и следующие мнения: насильственные реформы были необходимы, чтобы России не превратиться в страну второго сорта; существовала альтернатива радикальным реформам Петра I.

Оценка результатов реформ вызывает большое количество споров. Традиционно выделяют три точки зрения на правление Петра I: положительная оценка («панегиристы»), отрицательная оценка («обличители»), сочетание положительной и отрицательной оценок («объективисты»).

Цель изучения вопроса — доказать актуальность петровских реформ для развития Российского государства.

Задачи:

- углубить знания о причинах, особенностях, последствиях и цене петровских преобразований (знакомство с разными точками зрения по этим вопросам);
- учить выделять главное, сравнивать, анализировать, обобщать и систематизировать исторический материал, делать выводы;
- давать оценку преобразованиям Петра I на основе анализа изученного и самостоятельно переработанного материала.

Проверяемые результаты:

- на основе знания содержания вопроса демонстрировать собственное отношение к исторической личности Петра I, оценке петровских преобразований;
- самостоятельно подбирать изобразительную наглядность, иллюстрирующую существенные признаки исторического события.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Вам известно, что существуют разные оценки деятельности Петра I. Перечислите точки зрения на правление императора. Назовите фамилии историков и общественных деятелей, которые их придерживаются. (Используется словесный метод).

Повышенный уровень:

Задание 1. На основе фрагмента монографии Т. М. Пенской «Цена реформ» и полученных знаний по данной теме приведите аргументы в поддержку обоих высказываний «Петр — реформатор» и «Петр — консерватор на троне». Заполните таблицу. (Используются такие методы, как беседа, практический метод и частично-поисковый метод).

Высокий уровень:

Задание 1. В рамках внеаудиторной самостоятельной работы по теме создайте инсталляцию, передающую Ваше отношение к реформам и деятельности Петра I. Сфотографируйте продукт и представьте (защитите) его. (Используются такие методы, как частично-поисковый и проблемный).

Причины, последствия и оценка падения монархии в России, революции 1917 г., прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне

Н. В. Свободина

(ГПОУ ЯО «Ярославский градостроительный колледж»)

Существуют различные точки зрения на данную тему:

1. Н. Симаков «Причины и последствия падения царской власти в России в феврале 1917 года»³.

Автор рассматривает факт падения монархии с точки зрения РПЦ. Одну из главных причин победы революции он видит в духовно-религиозной слабости царской власти. Корень ее кроется в установленной Петром I в России вместо народно-православной монархии европейского абсолютизма.

2. Победа большевиков в Гражданской войне⁴.

В статье подробно рассказывается о создании Красной и Белой армий, об установлении диктатуры А. Колчака, о крупнейших военных операциях Гражданской войны. Проанализированы потери России в этой войне и факторы победы Красной армии.

3. А. Алексеев «Падение монархии в России: заговоры и революция»⁵.

³ Симаков Н. Причины и последствия падения царской власти в России в феврале 1917 года. URL: http://ruskline.ru/special_opinion/2017/mart/prichiny_i_posledstviya_padeniya_carskoj_vlasti_v_rossii_v_fevrale_1917_goda/.

⁴ Победа большевиков в Гражданской войне. URL: <http://biofile.ru/bio/38425.html>.

⁵ Алексеев А. Падение монархии в России: заговоры и революция. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/12053/>.

В статье автор называет несколько причин начавшейся Февральской революции. Одна из них — «развал национального единства», что означает пропасть между царской семьей и остальной Россией. Все возрастающая непопулярность царствующей четы укоренила в российской элите, в том числе военной, мысль об отречении царя. Так, генерал А. Брусилов говорил: «Если придется выбирать между царем и Россией, я пойду за Россией».

4. Падение монархии в России: причины, механизмы и последствия⁶.

В ходе серьезной аналитической работы в статье делается вывод, что падение монархии произошло в силу разных причин, в том числе того, что абсолютизм как форма политической власти полностью исчерпал себя и не мог разрешить назревшие проблемы россиян. Кроме того, к 1917 году Николай полностью растерял свою популярность и доверие народа к самодержавию, в том числе и из-за поражений в ставшей непопулярной войне.

5. Приход к власти большевиков. Причины прихода к власти большевиков⁷.

Среди причин называются нерешенность главных русских вопросов: аграрного, рабочего и национального; поражения в Первой мировой войне и неизбежные социально-экономический и продовольственный кризисы; разложение русской армии и др.

6. Лекция Г. Явлинского «Российские параллели: 1917–2017 гг.»⁸.

Автор считает, что причиной обрушения власти в феврале 1917 г. явилось «нежелание и неспособность самодержавия эволюционно развиваться, адекватно отвечая на требования времени и новые угрозы. Российская элита, поддерживавшая отречение Николая, не стремилась уничтожить монархию. Она хотела заменить плохого царя на хорошего, выпустить пар общественного недовольства и усовершенствовать государственное устройство».

Цель изучения вопроса — выстроить целостное представление о революционном периоде развития России.

Задачи:

- выявить причины падения самодержавия в России и прихода к власти большевиков;
- проанализировать причины победы большевиков в Гражданской войне;

⁶ Падение монархии в России: причины, механизмы и последствия. URL:

https://revolution.allbest.ru/history/00466242_0.html

⁷ Приход к власти большевиков. Причины прихода к власти большевиков. URL: <http://fb.ru/article/165821/prihod-k-vlasti-bolshevikov-prichinyi-prihoda-k-vlasti-bolshevikov>

⁸ Явлинский Г. Российские параллели: 1917–2017 гг.: лекция // Новая газета. 29.03.2017. URL:

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/03/29/71956-lektsiya-grigoriya-yavlinskogo-rossiyskie-paralleli-1917-2017>

– рассмотреть существующие в современной исторической науке оценки революции и гражданской войны в России.

Проверяемые результаты:

– знать основные даты и термины, относящиеся к Февральской, Октябрьской революциям, событиям Гражданской войны;

– на основе изученного материала определять и указывать причины, предпосылки, повод, последствия и значение падения монархии и установления новой власти;

– определять и объяснять с опорой на фактический материал свое отношение к наиболее значительным событиям, достижениям и личностям истории России в начале XX в.;

– самостоятельно отбирать факты, которые могут быть использованы для подтверждения / опровержения какой-либо оценки исторических событий.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Дайте определения следующим понятиям:

- двоевластие;
- Гражданская война;
- Совнарком;
- ВЧК;
- интервенция;
- продразверстка.

Задание 2. Назовите даты следующих событий:

- Февральская революция;
- отречение царя от престола;
- Октябрьская революция;
- Гражданская война;
- подписание Брестского мира;
- Корниловский мятеж.

Задание 3. Установите соответствие между историческим лицом и занимаемой им должностью: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

А	В. Ленин	1	председатель ВЧК
Б	А. Деникин	2	командующий Красной армией
В	А. Керенский	3	председатель Совнаркома
Г	Ф. Дзержинский	4	командующий Белой армией
Д	М. Фрунзе	5	глава Временного правительства

А	Б	В	Г	Д

Повышенный уровень:

Задание 1. Дайте развернутые ответы на вопросы:

1) 2 марта 1917 года император подписал акт об отречении от престола за себя и за своего сына цесаревича Алексея в пользу брата Михаила. Назовите причины отречения Николая II.

2) Назовите и проанализируйте последствия Февральской революции в России.

3) Почему Николай II отказался подписать сепаратный мир с немцами в Первой мировой войне, а В. И. Ленин пошел на подписание очень тяжелого, позорного Брестского мира? Ответ обосновать.

4) Назовите и проанализируйте причины поражения белого движения в Гражданской войне.

5) Как строились взаимоотношения Временного правительства и Советов?

6) Какую политику проводило Временное правительство и почему его действия оказались неудачными?

7) Какие первые мероприятия были осуществлены советским правительством?

Задание 2. Работа с иллюстрированным материалом.

Студентам представлены портреты различных политических, общественных деятелей, военачальников. Нужно назвать их имена.

Высокий уровень:

Задание 1. Студентам представлены революционные плакаты 1917–1920 гг. Им предлагается нарисовать свой вариант революционного плаката и придумать к нему лозунг.

Задание 2. Студентам предлагается составить и изобразить генеалогическое древо своей семьи до 5–6 колена с указанием рода занятий предков.

Задание 3. Предлагается составить развернутый рассказ о Гражданской войне, опираясь на вопросы:

- В чем причины гражданской войны?
- Какие силы в ней участвовали и какие цели они преследовали?
- Опишите ход войны.
- Почему большевики одержали победу?

Задание 4. Студентам предлагается прочесть отрывки из документов и определить, о каких событиях в них говорится, назвав их дату:

А. *«Утром пришел Рузский и прочел свой длинейший разговор по аппарату с Родзянко. По его словам, положение в Петрограде тако-*

во, что теперь министерство из Думы будто бессильно что-либо сделать, так как с ним борется социал-демократическая партия в лице рабочего комитета. Рузский передал этот разговор в ставку, а Алексеев всем главнокомандующим. К 2 1/2 ч. пришли ответы от всех. Суть та, что во имя спасения России и удержания армии на фронте в спокойствии, нужно решиться на этот шаг. Я согласился. Из ставки прислали проект манифеста. Вечером из Петрограда прибыли Гучков и Шульгин, с которыми я переговорил и передал им подписанный и переделанный манифест. В час ночи уехал из Пскова с тяжелым чувством пережитого».

Б. *«К гражданам России.*

Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов — Военно-революционного комитета, стоящего во главе петроградского пролетариата и гарнизона.

Дело, за которое боролся народ — немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю, рабочий контроль над производством, создание советского правительства, — это дело обеспечено.

Да здравствует революция рабочих, солдат и крестьян!

Военно-революционный комитет при Петроградском совете рабочих и солдатских депутатов».

Причины свертывания нэпа, оценка результатов индустриализации, коллективизации и преобразований в сфере культуры

Б. Е. Смирнов

(ГПОУ СПО ЯО «Ярославский градостроительный колледж»)

Преподавателю истории предлагаются доступные в интернете материалы, размещенные на разных страницах сайтов, например, История РФ⁹ и других.

Авторы публикаций приводят различные точки зрения по «трудным вопросам истории», таким как причины свертывания нэпа, оценка результатов индустриализации, коллективизация и преобразования в сфере культуры. Преподаватель имеет возможность выбора той или иной позиции в соответствии с поставленной методической целью при подготовке урока.

Представленные материалы помогут преподавателю составить вопросы и задания различных уровней сложности для проверки усвоения студентами знаний, относящихся к периоду свертывания нэпа, результа-

⁹ История.РФ. URL: <https://histrf.ru>

тов индустриализации, коллективизации и преобразований в сфере культуры.

Цель изучения вопроса — рассмотреть взгляды историков на развитие Советского Союза в 1920–1930 годы.

Задачи:

- изучить имеющиеся в свободном доступе материалы по трудным вопросам отечественной истории 1920–1930-х гг.;
- сформировать четкое представление об экономических преобразованиях и их роли в экономической политике государства;
- устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи между историческими событиями, явлениями, процессами на основе анализа исторической ситуации.

Проверяемые результаты:

- группировать (систематизировать, обобщать) отдельные элементы исторического знания по определенным признакам;
- отвечать на вопросы, предполагающие воспроизведение, уточнение, понимание материала;
- составлять краткое описание, характеризующее сущностные признаки события (явления, процесса), на основе предложенных исторических понятий (терминов, названий и др.), включая их в содержание описания.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Ответьте на вопросы:

- 1) Почему был свернут нэп?
- 2) Что такое политика «великого перелома»?
- 3) Каковы были объективные предпосылки индустриализации?
- 4) Каковы были цели индустриализации, почему она проводилась в сжатые сроки?
- 5) Какие цели преследовала коллективизация сельского хозяйства в СССР?
- 6) По каким направлениям осуществлялась культурная революция в СССР?

Задание 2. Составьте словарь периода нэпа:

нэпман, нэп, батрачком, совбур, смычка, комчванство, ликбез, номенклатура, выдвигенец, Пролеткульт, перерожденец, командные высоты, трест, синдикат, фининспектор, концессия, женотдел, червонец, лишенец, продналог, коммуна, кооперация, наркомат, коммунистические субботники, обновленчество.

Задание 3. Составьте словарь периода первых пятилеток:

номенклатура, спецеедство, индустриализация, пятилетка, коллективизация, передовик, примкамера, культурная революция, культармеец, левак, стахановец, ТОЗ, колхоз, Магнитка, ударник, трудодень, юннат, единоличник, подкулачник, кулак, середняк, бедняк, избач, звеньевой, пятикратка, уклонист, мичуринец, ячейка, нарпит, несун, трудопоселенец, отоваривание, общепит, комсомолец, пионер, рабкор, селькор, челюскинец, рабфак, Коминтерн, изба-читальня, «Великий перелом», культ личности, колхоз, совхоз, МТС, раскулачивание, спецпоселенец, ОСОАВИАХИМ, враг народа, социалистическое соревнование, социалистический реализм, карточная система снабжения.

Тестовые задания. Выберите один правильный ответ.

1. Автором вышедшей в ноябре 1929 г. статьи «Год великого перелома» был:

- а) А. В. Чаянов;
- б) Н. Д. Кондратьев;
- в) И. В. Сталин;**
- г) Н. И. Бухарин;
- д) А. И. Рыков.

2. «Двадцатипятидесятники» — это...

- а) колхозы, сдавшие государству сверхплановый урожай;
- б) рабочие, направленные в деревню для помощи в создании колхозов;**
- в) передовые колхозники, перевыполнявшие плановые задания;
- г) крестьяне-единоличники, в числе первых вступившие в колхозы;
- д) кулаки, сопротивлявшиеся установлению колхозного строя в деревне;

3. Статья И. В. Сталина «Головокружение от успехов» опубликована 2 марта...

- а) 1929 г.
- б) 1930 г.**
- в) 1931 г.
- г) 1932 г.
- д) 1933 г.

4. Голод 1932–1933 гг. в СССР был вызван...

- а) Просчетами в коллективизации сельского хозяйства**
- б) санкциями империалистических государств;
- в) неблагоприятными погодными условиями;
- г) диверсионной деятельностью противников коллективизации;
- д) повышением государственных закупочных цен на зерно;

5. Трудодень — это...

- а) продолжительность рабочего дня в колхозе;
- б) показатель производительности труда в сельском хозяйстве;**

- в) время, отведенное для работы в личном хозяйстве колхозника;
- г) **мера оценки и форма учёта количества и качества труда в колхозах;**
- д) норма выработки одного работника социалистического предприятия.
6. К 1937 г. колхозы в СССР объединяли...
- а) 63 % единоличных крестьянских хозяйств;
- б) 68 % единоличных крестьянских хозяйств;
- в) 74 % единоличных крестьянских хозяйств;
- г) 85 % единоличных крестьянских хозяйств;
- д) **93 % единоличных крестьянских хозяйств.**
7. К понятию «великий перелом» относится...
- а) создание многоукладной экономики;
- б) **ликвидация кулачества как класса;**
- в) свободное ценообразование;
- г) интеграция советской экономики в мировой рынок;
- д) создание общества потребления в СССР.
8. Постановление ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 года «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству» предполагало в основном завершить коллективизацию к концу...
- а) 1930 г.
- б) 1931 г.
- в) **1932 г.**
- г) 1933 г.
- д) 1934 г.
9. После публикации письма И. В. Сталина «Головокружение от успехов»...
- а) увеличились темпы колхозного строительства;
- б) **искусственно созданные колхозы начали разваливаться;**
- в) увеличилось число повстанческих крестьянских выступлений;
- г) основной формой сельскохозяйственной кооперации стали коммуны;
- д) были ликвидированы комитеты бедноты.
10. В результате коллективизации...
- а) увеличился экспорт сельскохозяйственной продукции;
- б) укрепилась крестьянская община;
- в) **были получены средства для финансирования индустриализации;**
- г) колхозники получили право на пенсию по старости;
- д) Увеличилось поголовье крупного рогатого скота.
11. Исключите аббревиатуру, не относящуюся к периоду первых пятилеток:

ОСОАВИАХИМ, РСФСР, НЭП, МТС, ВКП(б), ВЛКСМ.

Повышенный уровень:

Задание 1. В чем состоят сущность, причины и последствия кризисов НЭПа?

Задание 2. Почему был свернут нэп? Назовите не менее трех причин.

Задание 3. В чем состоят отличия советской модели индустриализации от западной?

Задание 4. Составьте таблицу «Итоги первых пятилеток».

Задание 5. Какие трудности были преодолены в ходе предвоенных пятилеток? Назовите не менее трех главных.

Задание 6. В конце 1920–1930 гг. резко увеличилась численность городского населения в СССР. Назовите причины этого социального процесса.

Задание 7. Как изменилось положение рабочего класса в годы первых пятилеток по сравнению с дореволюционным периодом?

Задание 8. Как к социалистическим преобразованиям в деревне в конце 1920–1930 гг. отнеслись различные группы сельского населения? Ответ аргументируйте.

Задание 9. В руководстве СССР сложились две основные позиции по отношению к коллективизации сельского хозяйства. Изложите их. Приведите доводы «за» и «против».

Задание 10. В 1920–1930 гг. произошли качественные изменения во всех сферах жизни советского общества. Назовите наиболее существенные из них.

Задание 11. В 1930 гг. существенно изменилась политика советского руководства в сфере культуры. В чем это проявилось и в чем причины этого изменения?

Задание 12. Что было общего и в чем состояли различия в экономической политике Советского государства периода НЭПа и первых пятилеток?

Задание 13. В отношении коллективизации сельского хозяйства СССР существуют две противоположные позиции: коллективизация — благо и коллективизация — катастрофа. Приведите аргументы в пользу той и иной точки зрения.

Задание 14. К концу 1930 гг. в сельском хозяйстве СССР утвердился колхозный строй. Охарактеризуйте его.

Задание 15. Сравните политику модернизации России в начале XX века с развитием СССР в 1930 гг.

Задание 16.

А¹⁰. Прочтите отрывок из информационной сводки и напишите фамилию руководителя страны в период описываемых событий:

«В Тверском округе, где раскулачивание в основном проходит правильно, есть отдельные случаи, когда при раскулачивании задели середняка, а некоторые кулаки остались нетронутыми. У рабочих, имеющих в деревне имущество, отбирали дома и сено. У кулаков отбирали мелочи домашнего обихода: часы-ходики, лампы, одеяло и другое “барахло”. В Кимрском округе в Фоминском и Перловском районах отобрали у кулаков все мелочи, вплоть до грибов; всё делили среди колхозов и отдельных хозяйств, а в то же время кулаков на учёт не взяли и куда они ушли — никому неизвестно. Нераскулаченные кулаки под шумок распродали своё имущество».

Алгоритм действий:

1) К какому виду относится источник?

Ответ есть в задании — информационная сводка.

2) Есть ли возможность установить авторство?

Ответ: нет, и не нужно.

3) Какие понятия упомянуты в тексте?

Ответ: раскулачивание, кулаки.

4) В какой исторический период использовались эти понятия?

Ответ: во второй половине 1920–1930 годы.

5) Как автор текста описывает данные события?

Ответ: в целом положительно.

б) Отвечаем на заданный вопрос: кто был руководителем страны во второй половине 1920–1930 гг. и чья деятельность могла быть оценена только положительно в информационных сообщениях? Правильно — товарищ Сталин.

Б¹¹. Прочитайте отрывок из воспоминаний участника строительства Сталинградского тракторного завода С. З. Гинзбурга и выполните поставленные задания:

«Рассказывая о стройках тех лет, хочу засвидетельствовать, что недаром говорят и пишут: в годы первой пятилетки вся наша страна превратилась в громаднейшую строительную площадку... Каждый коллектив, каждая партийная, комсомольская, профсоюзная организация на своем участке работы делала всё возможное, чтобы выполнить вовремя заказы для ударных строек <...> Страна была охвачена пафосом строительства. Поразителен героизм строителей в годы первой пятилетки.

¹⁰ Как работать с документами на ЕГЭ по Истории. URL: <http://brainstory.me/article/kak-rabotat-s-dokumentami-na-ege-po-istorii>

¹¹ Из воспоминаний участника строительства Сталинградского тракторного завода С.З. Гинзбурга. URL: <https://down.ctege.info/ege/obshee/history/C1-C2-C3/history-11-C1-C2-C3-industrializatsiya.pdf>

Тысячи и тысячи людей отдавали революции, социализму все силы и саму жизнь <...> Сейчас уже трудно представить условия, в которых начинались эти гигантские работы. Ведь механизации не существовало почти никакой. Имелись лишь краны-укосины, бетономешалки и некоторые другие простые устройства. Земляные работы по планировке площадок, рытью котлованов под фундаменты цехов выполнялись артелями грабарей <...> И вся их «техника» состояла из телег-грабарок, в которые впрягали лошадей, и обыкновенной совковой лопаты <...> С развертыванием широкого фронта работ основной политической задачей партийная организация строительства считала борьбу за высокие темпы. Лозунгом дня стало: «Догнать и перегнать американские темпы в строительстве». Вот тут и началось социалистическое соревнование. На стройку пришло много молодёжи, комсомольцев, которые стали активными организаторами ударных бригад <...> Широко развернувшееся соревнование рождало новые, прогрессивные методы труда. Была объявлена настоящая война рутине. Первым ее шагом было введение непрерывной рабочей недели. Дело это было настолько новое, что некоторые рабочие, особенно сезонники, заволновались. Мол, и отцы наши, и деды чтили воскресный день, отдыхали, нельзя от этого отступить. Некоторые даже ушли со стройки — не могли смириться с нарушением «завета отцов»».

Алгоритм действий:

1) Как называется процесс экономического развития, происходивший в первую пятилетку, участником которой был автор текста? Кто был руководителем страны в эти годы?

Ответ: может быть указано, что описанный в тексте процесс — индустриализация; руководитель страны — И. В. Сталин.

2) На основе текста и знаний по истории укажите не менее трех черт, особенностей описанного в тексте процесса в СССР.

Ответ: могут быть названы следующие черты, особенности:

а) на основе текста: 1. форсированный характер индустриализации; 2. большая роль энтузиазма, социалистического соревнования; 3. партийный контроль над индустриализацией; 4. изначально низкий уровень технической оснащённости строек, преобладание ручного труда.

б) приводимые дополнительно: 1. высокий уровень производственного травматизма, вызванный пренебрежением к технике безопасности на ударных стройках; 2. использование принудительного труда (труд заключённых ГУЛАГа); 3. индустриализация происходила за счёт перекачки средств и рабочей силы из деревни.

3) Как С. З. Гинзбург определял причины недовольства части рабочих своим положением? Какие причины недовольства вы можете дополнительно привести? Укажите всего не менее трех причин.

Ответ: могут быть указаны следующие причины недовольства:

А) указанные автором 1. повышение трудовых норм; 2. введение непрерывной рабочей недели; 3. тяжелые условия труда.

Б) приводимые дополнительно

- тяжелые бытовые условия участников ударных строек;
- использование методов принуждения при индустриализации;
- низкая заработная плата участников ударных строек.

В¹². Прочитайте текст очерка М. А. Шолохова «На правом берегу Дона» (1931 г.) и выполните задания к нему:

«В прошлом году в ряде колхозов волили, по несколько дней не выезжали на работу, а вспухшая, алчущая обсеменения земля сохла, одевалась черствой коркой и осенью жестоко мстила недородом за несвоевременный посев <...> с рассветом выезжаем в Нижне-Яблоновский сельсовет <...> Пожилой казак сдвигает на лоб малахай, горестно машет рукой. — Какое уж там соревнование! Половина скотины лежит... Задание — и то не выполняем... Всю зиму езда чертячья, а корм — одна солома. Вымотали быков, а теперь его хоть по уши напхай зерном, всё одно — не потянет <...> А в разгар сева, когда ясно обозначился прорыв в кормах <...> и отсутствие кормов поставило сев под прямую угрозу, в районе всполошились: «Поезжайте, возьмите корма» <...> А для этого надо было оторвать от работы в самое горячее время двадцать пар лучших быков и отправить их на три дня. Какую же брешь в работе образует такая, мягко выражаясь, непредусмотрительность! Вёшенский район по всем показателям — не из последних в крае. Но второй большевистский сев служит суровым уроком и для районного руководства, и для колхоза <...> Мы имеем предупреждение: в прошлом году в районе, несмотря на раннюю весну, сеяли пропашные до июня, и пропашные погибли. Посеяно в 1930 г. подсолнуха 5408 га, погибло — 2589 га; кукурузы посеяно 1254 га, погибло — 1195 га; проса посеяли 6688 га, а погибло — 4446 га. С 1254 га кукурузы было собрано только около 50 центнеров...»

Алгоритм действий:

1) В очерке отражен один из моментов коллективизации сельского хозяйства в СССР. А как называется процесс создания в стране собственной современной промышленности, по времени совпадающий с преобразованиями на селе? Каким явлением сопровождалась политика коллективизации в отношении кулачества? В каком году началась коллективизация на Дону?

Ответ: может быть указано: 1. индустриализация; 2. раскулачивание; 3. в 1930 г.

2) Опираясь на текст очерка, назовите не менее трех основных недостатков в планировании и осуществлении работы в первых колхозах.

¹² URL: <https://down.ctege.info/ege/obshee/history/C1-C2-C3/history-11-C1-C2-C3-raskulachivanie.pdf>

Ответ: могут быть названы следующие недостатки: 1. колхозники «волынили», т.е. не выезжали на работу, 2. запас кормов оказался недостаточным (к пахоте и севу скотину стало нечем кормить); 3. часть колхозных кормов разворовывалась самими колхозниками; 4. там, где корм был, скотину кормили не вовремя, «она вышла с зимы измотанной», не готовой к тяжелой пахотной работе весной; 5. районное начальство, имея зерно для корма, не вовремя стало раздавать его колхозам.

3) Чем можно объяснить гибель в 1930 г. 2/3 урожая подсолнечника, кукурузы и проса? Укажите не менее трех причин.

Ответ: могут быть указаны следующие причины: 1. плохая организация труда в колхозах; 2. незаинтересованность колхозников в собственном труде; 3. изживденческие настроения среда колхозников; 4. равнодушные колхозников: теперь всё не наше, нечего и стараться.

Характер национальной политики большевиков и ее оценка. Советская федерация как форма решения национального вопроса с правом свободного выхода союзных республик из состава СССР

*Е. Н. Перевалова
(ГПОУ ЯО «Ярославский колледж индустрии питания»)*

Данный вопрос раскрывается в следующих темах: Образование СССР. Административно-политическая карта СССР в 1920-1930 годы. Создание новых Советских Социалистических Республик. Подавление национальных движений. Положительные и отрицательные результаты национальной политики.

Содержание вопроса направлено на формирование способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого.

Цель изучения вопроса — сформировать представление о национальной политике в СССР и Российской Федерации.

Задачи:

- выявить особенности национальной политики большевиков;
- проанализировать принципы создания СССР как федеративного государства;
- показать причины распада СССР в 1991 г.

Проверяемые результаты:

- сформировать умения вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по данной тематике;

- ориентироваться в различных источниках информации, критически ее оценивать и интерпретировать, делать самостоятельные выводы и обобщения;
- определять и объяснять с опорой на фактический материал свое отношение к данному периоду реформ.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Найдите ответы на вопросы в сети Интернет или энциклопедии:

- 1) Как вы понимаете, что такое автономия?
- 2) Как вы понимаете, что такое федерация?
- 3) Когда был закреплён принцип федеративного устройства государства?
- 4) Как решался национальный вопрос в рамках РСФСР?
- 5) Какие республики и когда вошли в состав Закавказской федерации?
- 6) Какие республики объединились в июне 1919 г.?

Повышенный уровень:

Задание 1. Заполните таблицу:

Год	Какие республики объединились	Уровень и масштаб объединения

Задание 2. Составьте схему «Как управлялся СССР».

Высокий уровень:

Задание 1. Прочитайте тексты источников, дайте их краткую характеристику:

А. Из письма И. В. Сталина, 22 сентября 1922 г.:

«Гов. Ленин! Мы пришли к такому положению, когда существующий порядок отношений между центром и окраинами, т. е. отсутствие всякого порядка и полный хаос, становятся нестерпимыми, создают конфликты, обиды и раздражение, превращают в фикцию т.н. единое федеративное народное хозяйство, тормозят и парализуют всякую хозяйственную деятельность в общероссийском масштабе. Одно из двух: либо действительная независимость и тогда — невмешательство центра..., вопросы общие решаются в порядке переговоров равного с равным, по соглашению, либо действительное объединение советских республик в одно хозяйственное целое <...> т. е. замена фиктивной независимости

действительной внутренней автономией республик в смысле языка, культуры, юстиции, владения, земледелия и прочее.

За четыре года Гражданской войны, когда мы ввиду интервенции вынуждены были демонстрировать либерализм Москвы в национальном вопросе, мы успели воспитать среди коммунистов, помимо своей воли, настоящих и последовательных национал-независимцев, требующих настоящей независимости во всех смыслах <...>

Мы переживаем такую полосу развития, когда форма, закон, конституция не могут быть игнорированы, когда молодое поколение коммунистов на окраинах игру в независимость отказываются понимать как игру, упорно принимая слова о независимости за чистую монету и также упорно требуя от нас проведения в жизнь буквы конституции независимых республик.

Если мы теперь же не постараемся приспособить форму взаимоотношений между центром и окраинами к фактическому взаимоотношению, в силу которых окраины во всем основном безусловно должны подчиняться центру, т. е. если мы теперь же не заменим формальную (фиктивную) независимость формальной же (и вместе с тем реальной) автономией, то через год будет несравненно труднее отстоять фактическое единство советских республик».

Б. Из письма В. И. Ленина «К вопросу о национальностях или об «автономизации»», 31 декабря 1922 г.:

«Следует оставить и укрепить союз социалистических республик; об этой мере не может быть сомнения. Она нам нужна, как **нужна всемирному коммунистическому пролетариату для борьбы со всемирной буржуазией** и для защиты от ее интриг <...> Нет сомнения, что под предлогом единства железнодорожной службы, под предлогом единства фискального и т. п. у нас <...> будет проникать масса злоупотреблений истинно русского свойства. Для борьбы с этими злоупотреблениями необходима особая изобретательность <...> Причем не следует зарекаться заранее никоим образом от того, чтобы в результате всей этой работы вернуться на следующем съезде Советов назад, т. е. оставить союз советских социалистических республик лишь в отношении военном и дипломатическом, а во всех других отношениях восстановить полную самостоятельность отдельных наркоматов <...> Дробление наркоматов и несогласованность между их работой в отношении Москвы и других центров может быть парализовано <...> партийным авторитетом <...> Вред, который может произойти для нашего государства от отсутствия объединенных аппаратов с аппаратом русским, неизменно меньше., чем тот вред, который произойдет не только для нас, но и для всего Интернационала, для сотен миллионов народов Азии, кото-

рой предстоит выступить на исторической авансцене в ближайшем будущем вслед за нами...»

В. Историки об образовании СССР:

1. «Великая Октябрьская социалистическая революция победила под знаменем пролетарского интернационализма. Закономерным результатом дальнейшего развития и укрепления <...> связей между советскими нациями явилось образование Союза Советских Социалистических Республик, воплотившего в жизнь великую ленинскую идею добровольного союза равноправных народов... История знала немало случаев возникновения многонациональных капиталистических государств, но такие государства основывались на насилии и приходили к своему неизбежному крушению... Только на базе социализма удалось создать вполне жизнеспособное многонациональное государство»¹³.

2. «С начала XX века в СССР, а затем в странах Восточной Европы, Юго-Восточной Азии и на Кубе предпринимались попытки создать принципиально новые демократические формы государства, обеспечивающие власть трудящегося народа. Были провозглашены такие демократические принципы, как верховенство представительных коллегиальных органов, участие трудящихся в управлении общественными делами, права наций на самоопределение и другие <...> Но демократические формы были извращены тоталитарными режимами, сложившимися на практике в этих странах»¹⁴.

3. Профессор П. Гронский: «СССР не представляет из себя настоящего, постоянного, социального и правового организма, состав его текуч. СССР открывает двери перед всеми государствами. Приглашая их к вступлению в Союз при одном лишь условии – провозглашении советской формы правления и осуществлении коммунистического переворота. Стоит лишь жителям Борнео, Мадагаскара или Залаланда установить советский строй и, лишь в силу их заявления, эти новые республики принимаются в союз советских коммунистических республик <...> В любой момент каждое из государств, входящих в Союз, может заявить о своем выходе из Союза, и в один прекрасный день, в том случае если все государства, входящие в Союз, пожелают, пользуясь постановлением 4-й статьи Конституции, покинуть гостеприимный кров СССР, то это новое коммунистическое образование перестанет существовать, и все обязательства, им на себя взятые, останутся без исполнителя. Участники СССР и его руководители заранее подготавливают для себя возможность объявления в любой момент политического банкротства <...> СССР, как нетрудно убедиться, не является ни федерацией, ни государ-

¹³ Всемирная история. Т. 8 / под ред. И. И. Минца и др. М.: Соцэкгиз, 1961. С. 543.

¹⁴ Энциклопедический словарь юного историка. Всеобщая история / сост. Н. С. Елманова, Е. М. Савичева. М.: Педагогика-Пресс, 1994.

ством. Всякое государство вырастает из национального корня, А Советское государство выросло из стремления к интернациональному объединению»¹⁵.

Причины, последствия и оценка установления однопартийной диктатуры И. В. Сталина. Причины репрессий

М. А. Пестовский

(ГПОУ ЯО «Ярославский электровозоремонтный колледж»)

Данный вопрос является трудным в связи с огромным количеством источников, в которых высказываются зачастую противоположные точки зрения, а уверенности в возможности «докопаться до истины» остается все меньше.

Оценка деятельности И. В. Сталина впервые была дана при Н. С. Хрущеве с целью развенчания так называемого «культа личности» Сталина, что наложило определенный отпечаток на многие работы того периода. Поэтому единой точки зрения на оценку последствий диктатуры большевиков и единовластия Сталина, да и на ее причины нет ни среди историков, ни среди общественности.

При попытке проанализировать причины репрессий, возникает ряд вопросов: можно ли объяснять репрессии личными качествами Сталина, или это спланированные меры? Действительно ли, что всё, что происходило в государстве, происходило только по указанию Сталина? И действительно ли при Сталине установилась однопартийная диктатура? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо детальное изучение как социально-политической жизни СССР в период правления И. В. Сталина, так и самой личности Сталина.

Несомненно, на сегодняшний день нет более противоречивой фигуры в российской истории, чем Сталин. Долгие годы его прославляли, затем, спустя годы после его смерти, имя Сталина сделали синонимом деспотизма и тирании, а всю его деятельность и политику полили грязью и опорочили. Такое отношение к истории и к историческим личностям, с моей точки зрения, неприемлемо. Поэтому данная тема, рассматривающая причины формирования однопартийной системы, требует серьезного пересмотра и обстоятельного анализа в связи с изменениями в подходе к решению различных проблем не только в исторической науке, но и во вспомогательных исторических дисциплинах.

¹⁵ Цит. по: Жарова Л. Н., Мишина И. А. История Отечества. М.: Просвещение, 1992.

Цель изучения вопроса — дать представление о жизни СССР в период правления И. В. Сталина.

Задачи:

- рассмотреть внутреннюю политику И. В. Сталина, выяснить значимость и последствия его деятельности и дать ей объективную оценку;
- показать причины и последствия установления однопартийной диктатуры и единовластия И. В. Сталина;
- раскрыть цели массовых репрессий, показать трагедию русского крестьянства и других слоев населения.

Проверяемые результаты:

- раскрывать характерные, существенные черты экономического и социального развития изучаемого периода;
- иметь собственное мнение о многогранности, сложности и противоречивости событий и явлений данного периода, уметь обосновывать свою точку зрения в дискуссии по теме;
- демонстрировать гражданскую ответственность, гуманизм и уважительное отношение к историческому прошлому.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Фронтальный опрос:

- 1) В чем вы видите объективные причины утверждения в СССР жесткого политического режима?
- 2) Как вы думаете, какие обстоятельства обусловили победу сталинского курса?
- 3) Какие факторы способствовали формированию культа личности Сталина?

Тестовые задания:

1. Отметьте черту политического режима 1930 годов:
 - а) формирование культа личности;
 - б) демократизация советского общества;
 - в) разграничение полномочий партийных и государственных органов;
 - г) расширение полномочий профсоюзов.
2. Среди репрессированных в 1930 годы военачальников был:
 - а) К. Е. Ворошилов;
 - б) Г. К. Жуков;
 - в) Л. Д. Троцкий;
 - г) М. И. Тухачевский.
3. Установите соответствие:

- 1) «Вся власть Советам!»
- 2) «Ликвидировать кулачество как класс!»
- 3) «Догнать и перегнать Америку!»
- 4) «Экономика должна быть экономной!»

- А) Л. Д. Троцкий
- Б) Л. И. Брежнев
- В) В. И. Ленин
- Г) И. В. Сталин
- Д) Н. С. Хрущев

А	Б	В	Г	Д

4. Напишите термин, исходя из пояснения: «Политика преобразования сельского хозяйства в конце 1920–1930 годов. На основе раскулачивания и насаждения коллективных форм хозяйства (колхозов) с обобществлением значительной части крестьянской собственности».

Повышенный уровень:

Задание 1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

А. Из дневника:

«В деревне стоит стон. Вместо единоличных хозяйств, обрадовавшихся было мужичков, вместо хуторов и отрубов — коллективизация, причем ее проводят без достаточного числа машин. Принуждаемые к ней крестьяне режут скот и птицу и входят в обобщественное хозяйство, сравнившись в нищете <...> Принудительное осуществление, сопровождающееся разорением, ссылками, ненавистью и враждой... надрывает самое идею...»

Почему, по мнению автора дневника, «в деревне стоит стон»? Что подрывает идею обобществления индивидуальных хозяйств? Чем были опасны эти настроения крестьян?

Б. Из книги А. Жида «Возвращение в СССР» (1936 г.):

«В СССР решено однажды и навсегда, что по любому вопросу должно быть только одно мнение. Впрочем, сознание людей сформировано таким образом, что этот конформизм им не в тягость, он для них естествен, они его не ощущают, и не думаю, что к этому могло бы приешиваться лицемерие <...> Каждое утро «Правда» им сообщает, что следует знать. О чем думать и чему верить <...> Получается, что, когда ты говоришь с каким-нибудь русским. Ты говоришь словно со всеми сразу. Не то чтобы он буквально следовал каждому указанию, но в силу обстоятельств отличаться от других он просто не может <...> Надо иметь в виду также, что подобное сознание начинает формироваться с самого раннего детства <...> Самое главное при этом — убедить людей, что они счастливы настолько, насколько может быть счастливыми в ожи-

дании лучшего, убедить людей, что другие менее счастливы, чем они. Этого можно достигнуть, только надежно перекрыв любую связь с внешним миром (я имею в виду с границей)».

О каких особенностях жизни людей идет речь? Какими способами они формировались?

Оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны

О. В. Матвейчева

*(ГПОУ ЯО «Ярославский техникум радиоэлектроники
и телекоммуникаций»)*

Данный вопрос направлен на формирование и развитие исторического мышления — способности критически оценивать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, определять собственное отношение к дискуссионным проблемам прошлого на основе анализа внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны. Содержание вопроса раскрывает следующие позиции:

- попытки организовать систему коллективной безопасности в Европе;
- угроза международной изоляции СССР;
- включение в состав СССР Латвии, Литвы и Эстонии, Бессарабии, Северной Буковины, Западной Украины и Западной Белоруссии;
- «Зимняя война».

Цель изучения вопроса — создать представления об основных тенденциях развития внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны.

Задачи:

- выявлять альтернативы внешней политики СССР накануне Второй мировой войны, дать оценку пакту о ненападении от 23 августа 1939 года;
- формировать умения анализировать исторические события, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- воспитывать чувство патриотизма, толерантности, формирование личностного отношения к истории своей страны.

Проверяемые результаты:

- давать собственную оценку историческим событиям: альтернативе внешней политики СССР накануне Второй мировой войны, пакту о ненападении от 23 августа 1939 года;

- анализировать исторические события, сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, аргументировано отстаивать свою точку зрения;
- критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, уметь ясно и логично излагать свою точку зрения.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Прочитайте текст о международной обстановке в Европе весной-летом 1939 года и ответьте на вопросы:

«...Советский Союз, ввиду явно обозначившейся опасности новой войны в Европе, предложил провести новый раунд согласования позиций по военно-политическим проблемам. Эти переговоры состоялись также в Москве в августе 1939 г. на уровне военных делегаций СССР, Великобритании и Франции. В делегацию СССР входили высшие военные руководители во главе с членом Политбюро ЦК ВКП (б), наркомом обороны СССР (с 1934 г.) К. Е. Ворошиловым, западные делегации были сформированы из второстепенных чиновников, не имевших полномочий на подписание соглашений. Характерный пример. Если английский премьер-министр и министр иностранных дел летали на свидание к Гитлеру на самолетах, то английскую военную делегацию во главе с отставным адмиралом отправили в СССР тихоходным пароходом. Переговоры сразу же привели к разногласиям. Советская делегация выразила готовность Красной Армии выступить в случае агрессии всей своей мощью. Западные делегации предлагали смехотворные размеры своей помощи: “две дивизии сразу и еще четыре — потом”. Второй пункт разногласий — нежелание западных держав воздействовать на правительство Польши, по-прежнему отказывающееся пропустить советские войска (в случае необходимости) через свою территорию. Переговоры выявили нежелание западных держав сотрудничать с СССР, несмотря на всё обостряющуюся международную обстановку. Одновременно с идущими московскими переговорами правительство Англии летом 1939 г. вступило в тайные переговоры с Германией, имевшие целью широкое соглашение по спорным вопросам. Переговоры не увенчались успехом из-за непримиримости противоречий между обеими сторонами. В этих условиях Гитлер предложил советскому правительству заключить советско-германский договор о ненападении. Советско-германский пакт о ненападении. Оказавшись перед выбором невозможности достичь соглашения с западноевропейскими странами и стремясь хоть как-то обезопасить свою безопасность, советские руководители приняли предложение германского руководства заключить предлагаемый Гитлером пакт о ненападении».

1) Какова была главная цель советской внешней политики в конце 1930 годов?

2) Какие факты свидетельствуют, что СССР не на словах, а на деле пытался создать систему коллективной безопасности?

Задание 2. Назовите положения, характеризующие другую возможность развития внешней политики СССР в конце 1930 гг., перечислите причины, почему она была не реализована.

Задание 3. Нанесите на контурную карту границы СССР до и после Советско-финской войны.

Повышенный уровень:

Задание 1. На основании текста источника оцените международную обстановку, сложившуюся в мире в конце 1930 годов с точки зрения советского правительства.

Задание 2. Проанализируйте условия Пакта Молотова-Риббентропа и аргументировано выскажите свою точку зрения о том, какая сторона больше выиграла от заключения советско-германского договора 23 августа 1939 г.

«Советский Союз был вынужден подписать этот пакт ввиду безрезультативности своих попыток добиться организации коллективной безопасности против агрессии, сорванных Англией и Францией в 1939 г.

Пакт о ненападении был выгоден прежде всего Германии, готовившейся напасть на Польшу, однако и Советскому Союзу он сулил возможность остаться в стороне хотя бы на время от близкого мирового конфликта. К тому же польское руководство не скрывало своей враждебности к Советскому государству, на территории Польши долгое время открыто действовали антисоветские группы. Польское правительство заигрывало с Гитлером, оно поддержало Мюнхенский сговор, захват и расчленение Чехословакии, отказалось пропустить советские войска в случае, если бы чехословацкое правительство в соответствии с договорами с СССР и Францией попросило у СССР военной помощи. За это фактическое пособничество агрессору оно получило от Гитлера часть уничтоженной Чехословакии — Тешинский край.

В год подписания советско-германского пакта о ненападении мировой общественности не сообщили о том, что одновременно с Пактом был подписан Секретный протокол с картой к нему, по которому Эстония, Латвия, Западная Украина и Западная Белоруссия признавались сферой советского влияния, а Польша и Литва — сферой интересов фашистской Германии. Через месяц с небольшим после этого был согласован еще один документ, приложение к договору — “Договор о дружбе и границах” (от 28 сентября 1939 г., по которому Литва перешла в сферу интересов СССР)».

Задание 3. Прочтите фрагмент из выступления И. В. Сталина перед командным составом Красной Армии и назовите страну, о войне с которой идет речь:

«...Невозможно было обойтись без войны. Мирные переговоры не дали результатов, а безопасность Ленинграда надо было обеспечить безусловно, ибо его безопасность есть безопасность нашего Отечества ... Надо было объявить войну, чтобы при помощи военной силы организовать, утвердить и закрепить безопасность Ленинграда».

Высокий уровень:

Задание 1. В исторической литературе существует точка зрения, что в конкретных условиях лета 1939 г. заключение Пакта о ненападении было государственной необходимостью. Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. Ответ оформите в виде таблицы:

Аргументы в подтверждение:	Аргументы в опровержение:
1)...	1)...
2)...	2)...

Задание 2. Оцените возможные альтернативы внешней политики СССР в августе 1939 г. с точки зрения государственных интересов и национальной безопасности страны. Приведите факты, положения, которые раскроют вашу точку зрения. Просчитайте возможные сценарии дальнейшего развития событий.

Задание 3. Существуют две точки зрения на причины поражений Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны.

А) Они были вызваны преимущественно объективными обстоятельствами, не зависевшими от воли советского руководства.

Б) Поражения Красной армии были вызваны политикой советского руководства и просчетами Сталина.

Укажите, какая точка зрения вам представляется наиболее предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

Причины и цена победы СССР в Великой Отечественной войне

С. В. Овчинников

(ГПОУ ЯО «Рыбинский полиграфический колледж»)

В 1941 г. без объявления войны Гитлер обрушил всю мощь германской армии на СССР. Это была самая тяжелая и кровопролитная война в истории нашей страны.

Основные причины победы СССР в Великой Отечественной войне можно определить по нескольким направлениям:

- Активная борьба с врагом населения, выдающийся героизм и патриотизм советского народа, проявившийся не только среди солдат армии, но и в партизанском движении, в котором приняло участие свыше миллиона человек.

- Страна превратилась в единый, сплоченный организм. Коммунистическая партия, имея мощный авторитет, смогла обеспечить высокую работоспособность и исполнительскую дисциплину на всех уровнях общества, от самых верхов власти и заканчивая простыми людьми: солдатами, рабочими, крестьянами.

- В ходе военных действий, командиры всех уровней быстро осваивали практический опыт ведения боевых действий в различных условиях.

- Все народы СССР приняли участие в Великой Отечественной войне, освобождая страну от немецко-фашистских захватчиков.

- Огромный вклад в победу внес советский тыл. Пожилые люди, женщины, подростки и даже дети трудились на оборонных предприятиях, изготавливая вооружение, технику, боеприпасы, обмундирование. Несмотря на катастрофическое положение сельского хозяйства, селяне снабжали фронт продовольствием, при этом сами страдали от голода.

- Советские конструкторы и ученые создавали новые образцы вооружения: реактивные минометы «Катюши», легендарные танки Т-34, ИС и КВ, боевые самолеты. Советская военная техника отличалась не только надежностью, но и простотой в изготовлении, а это позволяло использовать при ее производстве неквалифицированных рабочих (женщин, подростков).

- Важную роль в победе над фашистской Германией сыграла успешная внешняя политика, проводимая руководством страны. Благодаря ей в 1942 г. была организована антигитлеровская коалиция, состоящая из 28 государств, а к концу войны в ее состав входило уже более пятидесяти стран.

- Военно-экономическая помощь Советскому Союзу заключалась в поставках на правах долгосрочной аренды техники, транспорта, боеприпасов.

Советский народ заплатил огромную цену за победу в Великой Отечественной войне. Были полностью либо частично разрушены 1710 городов и крупных поселков, 70 тысяч деревень и сел. Нацистами уничтожено 32 тысячи предприятий, 98 тысяч колхозов. В общем, Советский Союз в ходе войны лишился трети своих национальных богатств. Двадцать семь миллионов человек погибло на полях сражений, оккупированных территориях и в плену. Потери нацистской Германии — четырнадцать миллионов. Несколько тысяч человек убитыми были у США и Англии.

Цель изучения вопроса — определить причины и цену победы СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Задачи:

- ознакомить учащихся с причинами и ценой победы СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.;
- сформировать чувство уважения к героическому прошлому нашей страны.

Проверяемые результаты:

- сопоставлять, анализировать информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах / схемах, делать выводы;
- на основе знаний по истории и (или) результатов анализа различных источников информации самостоятельно представлять историческую информацию в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм;
- сравнивать предложенную аргументацию, выбирать наиболее аргументированную позицию.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Заполните таблицу:

Причины победы СССР в Великой Отечественной войне	Основное содержание
1. Патриотические	
2. Организационные идеологические	
3. Военно-организационные	
4. Консолидация общества	
5. Мобилизационно-экономические	
6. Научно-технические	
7. Внешнеполитические	
8. Военно-техническая и экономическая помощь союзников	

Повышенный уровень:

Задание 1. Проанализируйте данную таблицу. Указанные даты соотнесите с событиями войны:

Дата	Всего войск у Германии	На советско-германском фронте		Другие фронты		Оккупированные территории	
		дивизий	в %	дивизий	в %	дивизий	в %
22.06.1941	217	153	69,9	2	0,9	62	29,5
01.07.1942	241	184	76,3	3	1,2	54	22,5
01.07.1943	296	196	66,0	8	2,7	92	31,3
01.07.1944	337	172	51,8	98	28,8	64	19,2
01.01.1945	300	179	60,6	107	34,9	14	4,5

Высокий уровень:

Задание 1. Проанализируйте таблицу из предыдущего задания. Определите важнейшие, переломные периоды Великой Отечественной войны, объясните изменение динамики численности германских войск по направлениям фронтов, а также причины огромных людских потерь СССР в сравнении с другими странами.

Оценка деятельности СССР в условиях «холодной войны»

Е. В. Буйлова

(ГПОУ ЯО «Ярославский автомеханический колледж»)

После окончания Второй мировой войны противостояние США — СССР получает новый импульс и выходит на качественно иной уровень. Каждая из сторон стремится добиться своих целей на международной арене путем прямого нажима и силы, не считаясь с законными интересами другой стороны.

«Холодная война» — система международных отношений, основанных на политическом, идеологическом противостоянии двух мировых сверхдержав США и СССР и их союзников, балансирующих на грани новой мировой войны. Формирование блоков политических и военно-политических, реализация плана Маршалла, враждебные политические акции двух сторон — все это привело к началу «холодной войны». Этот период стал наиболее напряженным в системе международных отноше-

ний. Оценки деятельности СССР крайне неоднозначны. В целом, все исследователи сходятся в том, что обе сверхдержавы внесли свою лепту в развязывание «холодной войны». Для того, чтобы сформировать общее представление о роли СССР, необходимо рассмотреть истоки конфликта, направления внешней политики, противоречивость их реализации.

Цель изучения вопроса — сформировать представление о противоречивом характере деятельности СССР в условиях «холодной войны».

Задачи:

- выделить направления внешней политики СССР и итоги их реализации в условиях «холодной войны»;
- показать истоки и последствия противоречивого характера внешней политики СССР;
- совершенствовать навыки критического анализа источников исторической информации, формирования своей точки зрения и ее аргументации.

Проверяемые результаты:

- сопоставлять, анализировать информацию нескольких текстовых исторических источников, делать выводы, представлять историческую информацию в виде таблиц, схем;
- на основе изученного материала определять и указывать причины, предпосылки, повод, последствия, указывать значение деятельности СССР в период «холодной войны»;
- выбирать наиболее аргументированную позицию о роли СССР в «холодной войне».

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Дайте определения понятиям:

- «холодная война»;
- доктрина Трумэна;
- «План Маршалла»;
- длинная телеграмма Кеннеди;
- коминформ;
- блоковая политика;
- доктрина «двух лагерей»;
- социалистический лагерь.

Задание 2. Напишите даты следующих событий:

- Фултонская речь
- «План Маршалла»
- Берлинский кризис
- Создание СЭВ
- Суэцкий кризис

– Карибский кризис.

Задание 3. Подпишите имена выдающихся политиков и страну:



А) _____ Б) _____ В) _____ Г) _____ Д) _____ Е) _____ Ж) _____

Тестовые задания:

Вариант 1

1. Причины возникновения «холодной войны»:

- а) требования США о возвращении СССР долгов, оставшихся после Второй мировой войны;
- б) разногласия между православной церковью и другими направлениями христианства;
- в) стремление правящих кругов СССР и США утвердить свою систему ценностей, образ жизни и миропонимания в качестве универсальных;
- г) соперничество между СССР и США в военно-технической сфере;
- д) борьба за сферы влияния между СССР, США и Великобританией.

2. Назовите год провозглашения доктрины Трумана:

- а) 1945 г.;
- б) 1946 г.;
- в) 1947 г.;
- г) 1949 г.

3. В состав социалистического лагеря не входили...

- а) Северная Корея, Китай, Куба;
- б) Чехословакия, Югославия, Польша;
- в) Албания, Венгрия, Болгария;
- г) Франция, Италия, Финляндия.

4. Военно-политический союз стран Западной Европы и США — ...

- а) Североатлантический альянс;
- б) Организация объединенных наций;
- в) Организация варшавского договора;
- г) Совет экономической взаимопомощи.

5. В период 1979–1989 гг. проходила война в...

- а) Корею;
- б) Вьетнаме;
- в) Китае;
- г) Афганистане.

6. Какой фактор толкал страны Восточной Европы в 1950–1960 гг. на путь проведения демократических реформ?

- а) жесткий контроль со стороны СССР;
- б) экономическое отставание от государств Западной Европы;
- в) стремление укрепить авторитет СССР на международной арене;
- г) соперничество со странами Западной Европы.

7. Когда прошла революция на Кубе?

- а) 1945 г.;
- б) 1950 г.;
- в) 1959 г.;
- г) 1975 г.

8. Для периода «холодной войны» характерной чертой не являлось:

- а) соперничество между СССР и США;
- б) создание военно-политических блоков;
- в) внимание лидеров СССР и США к наращиванию военной мощи;
- г) попытки уничтожить соперника в ядерной войне.

Вариант 2

1. Что не явилось причинами возникновения «холодной войны»:

- а) соперничество между СССР и США в военно-технической сфере;
- б) требования США о возвращении СССР долгов, оставшихся после

Второй мировой войны;

- в) стремление правящих кругов СССР и США утвердить свою систему ценностей, образ жизни и миропонимания в качестве универсальных;
- г) борьба за сферы влияния между СССР, США и Великобританией;
- д) разногласия между направлениями христианства.

2. Согласно доктрине Трумана предполагалось:

- а) запретить торговлю между США и СССР;
- б) оказать материальную помощь странам, пострадавшим в годы

Второй мировой войны;

- в) запретить разработку и использование ядерного оружия;
- г) оказать материальную помощь странам, согласным противостоять СССР.

3. В состав капиталистического лагеря не входили:

- а) Япония, Южная Корея;
- б) Великобритания, Норвегия, Дания;
- в) Италия, Франция, Финляндия;
- г) Польша, Венгрия, Албания.

4. Военно-политический союз СССР и социалистических стран —...

- а) Североатлантический альянс;
- б) Организация объединенных наций;
- в) Организация варшавского договора;
- г) Совет экономической взаимопомощи.

5. Военный конфликт в Корее проходил в период

- а) 1950–1953 гг.;

- б) 1959–1961 гг.;
- в) 1978–1979 гг.;
- г) 1979–1989 гг.

6. Расколотыми в результате конфликтов «холодной войны» оказались...

- а) Китай, Корея, Германия;
- б) Иран, Турция, Египет;
- в) Япония, Индия, Израиль
- г) Венгрия, Чехословакия, Болгария.

7. Демократические революции в Восточной Европе в 1980 годах...

- а) не оказали никакого влияния на распад социалистического лагеря;
- б) были направлены против влияния СССР в этих странах;
- в) были направлены на преодоление экономической отсталости стран;
- г) носили исключительно мирный характер.

8. Антисоветские выступления 1956 г. проходили в...

- а) Болгарии;
- б) Чехословакии;
- в) Венгрии;
- г) Югославии.

Повышенный уровень:

Задание 1. Сравните два договора ОСВ1¹⁶ и ОСВ2¹⁷.

Критерии для сравнения (не менее 4) выделите самостоятельно, прочитав эти договоры.

Задание 2. Работа в группах (3 группы). Каждая группа получает задания, предложенные ниже, и отвечает на поставленные вопросы.

1 группа

Разделению мира на 2 лагеря способствовали 2 экономических проекта — 2 модели помощи странам Европы, пострадавшим от Второй мировой войны: «План Маршалла» и СЭВ. Проведите сравнительный анализ по плану и ответьте на поставленный вопрос.

План анализа:

1. В чем суть экономических программ «Плана Маршалла» и СЭВ?
2. Почему СССР вынудил социалистические страны отказаться от получения экономической помощи по «Плану Маршалла»?
3. Как этот отказ был расценен на Западе?

¹⁶ Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений 26 мая 1972 г. URL: <http://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/osv-1.txt>

¹⁷ Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных вооружений. URL: <http://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/osv-2.txt>

4. Каковы были цели создания СЭВ?
5. Найдите на карте страны, входящие в СЭВ, НАТО, ОВД.
6. Кратко сформулируйте тезисы и ответьте на вопрос: чем объясняется начало и причины «холодной войны» между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции?

Ответ. Причины:

1. СССР после Победы стремился окружить себя поясом дружественных государств.
2. США стремились втянуть страны в сферу своего экономического влияния.
3. Тревога США и Англии о дальнейшем расширении сфер влияния СССР.

2 группа

Вы советские историки. На основе предложенных фактов аргументировано докажите вину стран Запада (США, Великобритании) в развязывании «холодной войны».

Факты:

- речь У. Черчилля 5 марта 1946 г. в Фултоне;
- доктрина Трумэна;
- «План Маршалла»;
- ядерный шантаж.

Сделайте вывод. Кратко сформулируйте тезисы и напишите «Кто виноват?».

Ответ. Факты виновности США:

1. 26 апреля 1945 г. Трумэн меняет курс в отношении СССР на более жестокий.
2. Требование о возвращении в Польшу, Чехословакию, Югославию довоенных правителей.
3. План «Немыслимое».
4. Речь Черчилля в Фултоне.
5. «Доктрина Трумэна».
6. Создание НАТО.
7. «План Маршалла».

3 группа

Вы американские историки. На основе предложенных фактов аргументировано докажите вину СССР в развязывании «холодной войны».

Подберите факты, подтверждающие:

а) экспансию СССР после войны:

- объясните понятие «экспансия» (словарь);
- покажите на карте территории, вошедшие в состав СССР после войны (карта);

- на какие еще территории претендовал Советский Союз после войны;
- подтвердите свои факты воспоминаниями В. М. Молотова;
- б) наращивание Советским Союзом гонки вооружений: испытание и усовершенствование ядерного оружия;
- в) практика усиления идеологической борьбы:
 - создание Коминформа;
 - тезис А. А. Жданова;
 - цель Коминформа.

Сделайте вывод. Кратко сформулируйте тезисы и запишите «Кто виноват?»

Ответ. Факты виновности СССР:

1. Тезис А. А. Жданова о наличии в мире двух непримиримых лагерей.
2. Установление режимов «народной демократии».
3. 1947 г. — «План активной обороны территории Советского Союза».
4. СЭВ — 1949 г.
5. Коминформбюро.
6. Создание атомной бомбы.

Высокий уровень:

Задание 1. Используя рекомендованные сайты по теме, выделите различные точки зрения в современной российской и зарубежной историографии о роли СССР в «холодной войне». Представьте результаты в форме мини-сочинения.

Причины, последствия и оценка реформ Н. С. Хрущева

О. Н. Ведмедь

(ГПОУ ЯО «Ярославский автомеханический колледж»)

В данном вопросе раскрывается материал о противоречивости экономической жизни СССР в период правления Н. С. Хрущева. Раскрываются основные принципы реформы Н. С. Хрущева и дается оценка его деятельности, значимости и последствий проводимых реформ.

Цель изучения вопроса — дать представление о противоречивости экономической жизни СССР в период правления Н. С. Хрущева.

Задачи:

- раскрыть характерные, существенные черты экономического и социального развития изучаемого периода;

- выявить достижения и проблемы периода правления Н. С. Хрущева;
- сформировать знания об экономических и социальных преобразованиях в данный период;
- формировать умение характеризовать процессы и события 1953–1964 гг. в СССР;
- закрепить навыки работы с текстом, с терминами, анализировать их и делать выводы.

Проверяемые результаты:

- раскрывать особенности данного исторического периода;
- демонстрировать владение терминологией, ключевыми понятиями изучаемой темы;
- объяснять причины, последствия и оценку историков периода правления Н. С. Хрущева.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Фронтальный опрос:

- 1) Назовите годы правления Н. С. Хрущева.
- 2) Кто был предшественником Н. С. Хрущева?
- 3) Перечислите реформы, проведенные во время правления Н. С. Хрущева.
- 4) Какие изменения произошли в социальной сфере?
- 5) Что означает термин «оттепель»?
- 6) С каким докладом выступил Н. С. Хрущев на XX съезде КПСС?
- 7) Какие задачи были поставлены на XXII съезде КПСС?
- 8) Какие успехи были достигнуты в области науки и техники?
- 9) Когда Н. С. Хрущев перестал быть руководителем СССР? Почему?

Тестовые задания. Правление Н. С. Хрущева 1955–1964 гг.

1 вариант

- 1.** В каком году состоялся XX съезд КПСС?
 - а) 1957 г.;
 - б) 1956 г.;
 - в) 1953 г.;
 - г) 1955 г.
- 2.** Вооруженные силы ОВД подавили восстание в 1956 г....
 - а) в Польше;
 - б) в Чехословакии;
 - в) в Венгрии;
 - г) в Югославии.

3. В Карибском кризисе участвовали:

- а) США, СССР, Куба;
- б) США, Куба, Франция;
- в) СССР, Куба, Япония;
- г) США, Вьетнам, Куба.

4. Первый полет в космос был осуществлен Ю. А. Гагариным в...

- а) 1961 г.;
- б) 1962 г.;
- в) 1957 г.;
- г) 1960 г.

5. Во времена правления Н. С. Хрущева, президентом США был...

- а) Р. Никсон;
- б) Р. Рейган;
- в) Т. Рузвельт;
- г) Д. Кеннеди.

6. Кто сменил Сталина на посту Председателя Совета Министров СССР в марте 1953 г.

- а) Г. М. Маленков;
- б) Н. С. Хрущев;
- в) Л. П. Берия;
- г) В. М. Молотов.

7. Соотнесите термины и их значения:

1. Авторитарность	А. важнейшая составная часть номенклатуры
2. Партократия	Б. форма национальной нетерпимости, враждебное отношение к евреям
3. Реабилитация	В. перемещение руководящих кадров
4. Антесемитизм	Г. политические действия, направленные на завоевания общественного доверия путем заведомо невыполнимых обещаний
5. Популизм	Д. преобладание власти одного лица в государстве или в коллективе.
6. Ротация	Е. восстановление в правах, восстановление доброго имени

1	2	3	4	5	6

8. Какая из реформ в экономике не относится к реформам Н. С. Хрущева:

- а) повышение закупочных цен на колхозную продукцию;
- б) сокращение нерентабельных предприятий;

- в) повышение технического уровня производства;
- г) развитие атомной энергетики.

9. Определите главных претендентов на власть после смерти Сталина:

- а) Г. И. Маленков;
- б) В. М. Молотов;
- в) Л. П. Берия;
- г) Н. С. Хрущев.

2 вариант

1. Крупнопанельные дома, построенные во времена Н. С. Хрущева, называют:

- а) хрущевки;
- б) трущобы;
- в) коммуналки;
- г) кпдешки.

2. Кого называли диссидентами в советские времена?

- а) сторонников советской власти;
- б) инакомыслящих людей, правозащитников;
- в) коррупционеров теневой экономики.

3. Какие страны входили в систему «третьего мира»?

- а) развитые страны Запада;
- б) развивающиеся страны Азии и Африки;
- в) социалистические государства Восточной Европы.

4. В какой социалистической стране была подавлена антикоммунистическая революция в 1956 г.?

- а) Венгрия;
- б) Чехословакия;
- в) Польша;
- г) Болгария.

5. Отметьте пять событий и черт политического развития СССР во второй половине 1950 годов:

- а) официальное осуждение культа личности Сталина;
- б) перенесение критики с личных качеств Сталина на сталинскую систему;
- в) волна политических арестов за резкую критику советской политической системы;
- г) освобождение политических заключенных из лагерей, арестованных в годы правления Сталина;
- д) борьба консервативных сил в партийном руководстве с политикой разоблачения культа личности;
- е) ослабление позиций Н. С. Хрущева в руководстве;

ж) ликвидация «антипартийной группы» Маленкова, Молотова, Кагановича;

з) реабилитация некоторых народов, репрессированных в годы правления Сталина.

6. Отметьте семь черт внешней политики СССР в 1953–1964 гг.

а) нормализация отношений с Югославией;

б) нормализация отношений с Китаем;

в) установление дипломатических отношений с ГДР;

г) установление дипломатических отношений с ФРГ;

д) выдерживание концепции мирного сосуществования и соревнования социалистической и капиталистической систем;

е) признание неизбежности третьей мировой войны;

ж) предоставление большей самостоятельности во внутренних делах странам Восточной Европы;

з) израильская ориентация на Ближнем Востоке;

и) поддержка национально-освободительного движения в колониальных странах;

к) ухудшение отношений с Китаем;

л) экономическая помощь странам «третьего мира».

7. В каком году была образована Организация Варшавского Договора?

а) 1953 г.;

б) 1954 г.;

в) 1955 г.;

г) 1957 г.

8. В каком году развернулась кампания по освоению целины?

а) 1954 г.;

б) 1955 г.;

в) 1956 г.;

г) 1957 г.

9. Выберите причину ареста Л. П. Берии:

а) обвинение в незаконных репрессиях;

б) обвинение в неумелом руководстве МГБ;

в) обвинение в сотрудничестве с империалистическими разведками;

г) обвинение в заговоре для восстановления господства буржуазии

Задание 1. Дайте определения терминов, используя сеть Интернет: волюнтаризм; реабилитация; субъективизм; целина; абстракционизм; стилиги; десталинизация; оттепель; совнархоз; самиздат; поколение шестидесятников; хрущевки; «кукурузная кампания».

Повышенный уровень:

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 1–3. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний соответствующего периода.

А. Из доклада Первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева.

«В настоящем докладе не ставится задача дать всестороннюю оценку жизни и деятельности Сталина. О заслугах Сталина ещё при его жизни написано вполне достаточное количество книг, брошюр, исследований. Общеизвестна роль Сталина в подготовке и проведении социалистической революции, в гражданской войне, в борьбе за построение социализма в нашей стране. Это всем хорошо известно. Сейчас речь идет о вопросе, имеющем огромное значение и для настоящего и для будущего партии, — речь идет о том, как постепенно складывался культ личности Сталина, который превратился на определенном этапе в источник целого ряда крупнейших и весьма тяжёлых извращений партийных принципов, партийной демократии, революционной законности <...>

Сталин ввел понятие «враг народа». Этот термин сразу освобождал от необходимости всяких доказательств идейной неправоты человека или людей, с которыми ты ведешь полемику; он давал возможность всякого, кто в чем-то не согласен со Сталиным <...> кто был просто оклеветан, подвергнуть самым жестоким репрессиям <...>

Произвол одного лица поощрял и допускал произвол других лиц. Массовые аресты и ссылки тысяч и тысяч людей, казни без суда и нормального следствия порождали неуверенность в людях, вызывали страх и даже озлобление <...>

Ясное дело, что здесь были проявлены со стороны Сталина в целом ряде случаев нетерпимость, грубость, злоупотребление властью. Вместо доказательств своей политической правоты и мобилизации масс он нередко шел по линии репрессий и физического уничтожения не только действительных врагов, но и людей, которые не совершали преступлений против партии и Советской власти...»

1. На каком съезде КПСС и когда Н. С. Хрущев выступил с данным докладом?

2. Какие заслуги Сталина перед страной признает Н. С. Хрущев? Назовите не менее двух заслуг. Какие проявления «культа личности» называются? Укажите не менее двух проявлений.

3. С какими личными качествами Сталина связывает Хрущев возникновение «культа личности»? Что автор вкладывает в понятие «культ личности Сталина»? В общей сложности приведите не менее пяти положений.

Б. Из письма читателя журнала «Коммунист», присланного в редакцию в начале 1960-х гг. с пометкой «Прошу поместить следующие подслушанные в пути мысли и ответить на них людям».

«Н. С. Хрущев называет наших руководителей «слугами народа», это все равно, что чёрное назвать белым <...> Всегда слуга получал плату у хозяина, хозяин её ему устанавливал. У нас наоборот. Страшно широкий замкнутый круг общегосударственных и местных вождей, считающих себя гениями против руководимой ими черни, сами себе установили огромные Оклады, боятся разрешить самому народу подумать об установлении оплаты руководителям, о выборе руководителей <...> Опубликуйте, кто из депутатов и сколько получил «за» и «против» (персонально), зачем скрывать это от избирателей?»

Доверяйте людям, приобщайте к руководству страной, решению общегосударственных дел <...> Проводите референдумы.

Люди хотят снижения цен. Его нет несколько лет <...> Нужно, чтобы хотя бы по внешнему виду наши руководители были похожи на трудящихся больше, чем на буржуев... По радио и в газетах меньше восхвалять сегодняшний день, а больше звать к завтрашнему. Культ личности был не только Сталина и не по его только вине, а большинства руководителей, по их вине. А они в седле».

1. Как назывался период, когда было написано это письмо? Что было отличительной чертой этого периода?

2. Какие проблемы жизни советского общества волнуют автора? Укажите не менее трёх проблем. Какие пути решения проблем он предлагает? Укажите не менее двух путей решения.

3. На основе текста и знаний по истории укажите не менее двух причин существовавших проблем, названных автором.

Задание 2. Говорят, что в деятельности Н. С. Хрущева было семь «К». Вспомните, какие события внутренней и международной жизни связаны с именем этого человека. Многие из них начинаются на букву «К»:

1. Культ — 1956 г. (развенчание культа личности И. В. Сталина на XX съезде КПСС).

2. Кукурузная кампания — 1954–1964 гг. (1962 г. — посадили 37 млн. га, вызрела на 7 млн. га).

3. Карибский кризис — 1962 г.

4. Космос: спутник — 1957 г., Ю. А. Гагарин — 1961 г., В. В. Терешкова — 1963 г.

5. Коммунизм — построить к 1980 г. (XXII съезд КПСС в 1961 г.).

6. Китай (ухудшение отношений после XX съезда КПСС, с 1958 г.).

7. Кузькина мать (слова, сказанные им (в 1959 г.) вице-президенту США Ричарду Никсону: «В нашем распоряжении имеются средства, кото-

рые будут иметь для вас тяжелые последствия. Мы вам покажем “кузькину мать”!»).

Темы заданий для проектной деятельности:

1. История Ярославского края в эпоху Н. С. Хрущева (на основе научно-популярной литературы, архивов семьи, материалов музея колледжа, музея ОАО «Автодизель», СМИ).

2. Научно-технические достижения эпохи.

3. Новые культурные явления в эпоху правления Н. С. Хрущева (абстракционисты, джазовая музыка, стилияги, творчество А. Вознесенского, Е. Евтушенко и др.).

**Оценка периода правления Л. И. Брежнева и роли
диссидентского движения в истории страны**

О. Н. Ведмедь

(ГПОУ ЯО «Ярославский автомеханический колледж»)

Содержание вопроса направлено на формирование представления о социально политических процессах и событиях в период конца 1960 – начала 1980 гг., причинах застойных и кризисных явлений в социально-экономическом развитии страны.

Цель изучения вопроса — способствовать формированию представления обучающихся о социально политических процессах и событиях в период конца 1960 — начала 1980 гг.

Задачи:

- формировать умение характеризовать процессы и события брежневской эпохи;
- уметь выделять особенности внешней и внутренней политики во времена правления Л. И. Брежнева;
- выявлять причины появления диссидентского движения.

Проверяемые результаты:

- сопоставлять информацию, представленную в виде информационных источников, с информацией документальных источников, делать самостоятельные выводы;
- объяснять причины застойных и кризисных явлений в социально-экономическом развитии страны;
- выявлять противоречивость процессов, явлений данного исторического периода.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Фронтальный опрос:

- 1) Назовите годы правления Л. И. Брежнева.
- 2) Кто был предшественником Л. И. Брежнева?
- 3) Дайте сравнительный анализ политики Л. И. Брежнева и Н. С. Хрущева.
- 4) Насколько политика Л. И. Брежнева соответствовала требованиям времени?
- 5) Какие экономические реформы были проведены в 1960 годы. Каковы результаты этих реформ?
- 6) Что означает термин «застой»?
- 7) Назовите причины «застоя» в экономике.
- 8) Какие изменения произошли в эпоху «застоя» в социальной, политической сферах, в области внешней политики?
- 9) Расскажите об изменениях, которые произошли в СССР в 1960–1980 гг.
- 10) С какими задачами и почему не смогла справиться советская экономика в эпоху правления Л. И. Брежнева?
- 11) Ю. Визбор, Ю. Ким, Б. Окуджава, А. Галич — что объединяет эти имена?

Тестовые задания:

1. К чему привела идея Брежнева о «стабильности кадров»?
 - а) к улучшению управленческой структуры;
 - б) к старению кадров;
 - в) к укреплению власти КПСС.
2. Дата принятия новой Конституции —
 - а) 7 октября 1977 г.;
 - б) 12 декабря 1979 г.;
 - в) 24 февраля 1980 г.
3. Основной идеей экономической реформы было...
 - а) укрепление роли партийных организаций на предприятиях;
 - б) усиление экономического стимулирования;
 - в) расширение помощи дружественным странам.
4. Какая политика называлась «доктриной Брежнева»?
 - а) переговоры о разоружении;
 - б) сотрудничество с США в области освоения космоса;
 - в) усиление влияния СССР в Восточной Европе.
5. Кто из лидеров правозащитного движения получил Нобелевскую премию мира?
 - а) А. Сахаров;
 - б) В. Саблин;
 - в) Ю. Орлов.
6. Даты восьмой пятилетки:
 - а) 1965–1970 гг.;

- б) 1971–1975 гг.;
 - в) 1976–1980 гг.;
- 7.** Почему произошло свертывание экономических преобразований?
- а) реформа не смогла обеспечить военный паритет между СССР и США;
 - б) реформа требовала замены экономической модели;
 - в) проходил непрерывный рост цен на товары повседневного спроса;
 - г) произошел резкий спад промышленного производства.
- 8.** Первый шаг борьбы с диссидентами в СССР — ...
- а) ссылка А. Д. Сахарова;
 - б) арест Ю. Галанскова и А. Гинзбурга;
 - в) арест А. Синявского и Ю. Даниэля.
- 9.** Причины ввода советских войск в Чехословакию:
- а) резкое увеличение количества антиправительственных выступлений в стране;
 - б) реформы, проводимые в Чехословакии, могли подрвать влияние СССР в стране;
 - в) возникла угроза распада страны на Чехию и Словакию.
- 10.** Когда состоялось совещание по безопасности в Хельсинки?
- а) 1972 г.;
 - б) 1973 г.;
 - в) 1975 г.
- 11.** Когда советские войска вошли в Афганистан?
- а) 1975 г.;
 - б) 1979 г.;
 - в) 1980 г.
- 12.** К экономической политике Л. И. Брежнева относится:
- а) расширение самостоятельности предприятий на основе хозрасчета;
 - б) сокращение числа отраслевых министерств и ведомств;
 - в) постепенное утверждение частной собственности.
- 13.** Проведение хозяйственной реформы 1965–1967 гг. осуществлял:
- а) М. А. Сулов;
 - б) А. Н. Косыгин;
 - в) А. И. Микоян.
- 14.** Период «застоя» определяют как время...
- а) полного согласия в обществе с проводимой властями политикой;
 - б) ослабления роли партийного аппарата;
 - в) развития кризисных явлений во всех сферах жизни общества.
- 15.** Характерной чертой экономики страны в 1970 годы было:
- а) ориентация на преобладающий выпуск товаров широкого потребления;
 - б) упадок тяжелой и военной промышленности;

в) экстенсивное развитие на основе устаревших технологий, рост экспорта сырья и энергоносителей

16. Неосталинизм характеризуется:

- а) отказом от критики культа личности Сталина И. В.;
- б) возобновлением массовых репрессий;
- в) восстановлением порядков времён правления Сталин.

17. Шестая статья Конституции СССР 1977 года была посвящена:

- а) деятельности парткомов в предприятиях и организациях;
- б) ограничению деятельности КПСС в экономике;
- в) утверждению руководящей и направляющей роли КПСС.

Ответы:

1 – 2; 2 – 1; 3 – 2; 4 – 3; 5 – 1; 6 – 1; 7 – 2; 8 – 3; 9 – 2; 10 – 3; 11 – 2; 12 – 1; 13 – 2; 14 – 3; 15 – 3; 16 – 1; 17 – 3.

Задание 1. Заполнить таблицу «Плюсы и минусы правления Л. И. Брежнева»:

Плюсы правления Л. И. Брежнева	Минусы правления Л. И. Брежнева

1 вариант:

- 1. Стабильность.
- 2. Отсутствие безработицы.
- 3. Увеличились зарплаты.
- 4. Бесплатное жильё.
- 5. Уверенность в завтрашнем дне.
- 6. Политика «разрядки».
- 7. Политическая мощь.

2 вариант:

- 1. Экстенсивное развитие.
- 2. Научно-техническое отставание.
- 3. Теневая экономика.
- 4. Коррупция.
- 5. Дефицит продуктов и товаров.
- 6. Вторжение в Чехословакию.
- 7. Война в Афганистане.

Словарный диктант:

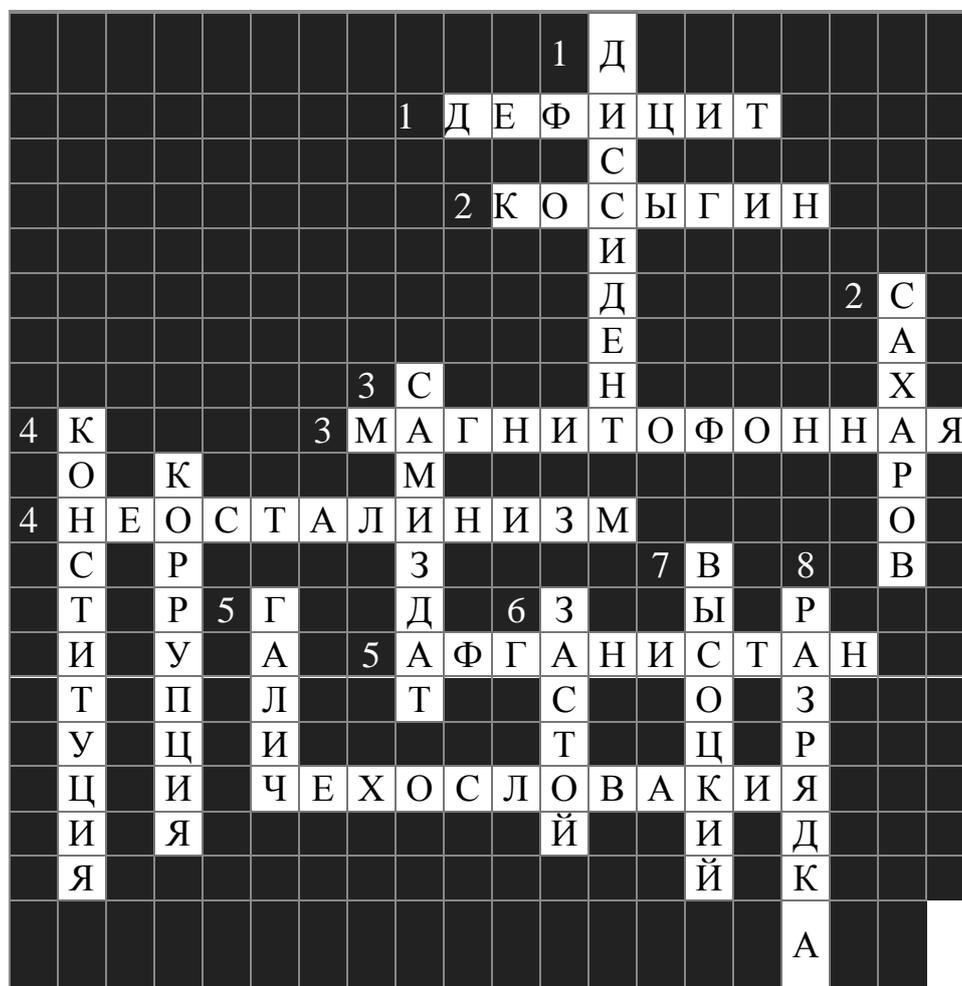
1. Инакомыслящий человек, не разделяющий господствующую идеологию (диссидент).

2. Доктрина Брежнева (доктрина ограниченного суверенитета, т. е. вмешательство в дела соц. стран путем заключения различных договоров).

3. Паритет (равенство).
4. Перечень руководящих должностей, назначение на которые утверждалось партийными органами (номенклатура).
5. Система производства, действующая вопреки существующему законодательству, чаще всего нелегально (теневая экономика).
6. Самиздат (запрещенная в СССР литература, размноженная кустарным способом).
7. Десталинизация.
8. Неосталинизм.
9. Коррупция (использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения).

Повышенный уровень:

Задание 1. Составить вопросы к кроссворду:



Задание 2. Закончите предложение, определив свою позицию:

Я хотел(а) бы (не хотел(а) бы) жить в период правления Л. И. Брежнева, потому что...

Задание 3. Персоналии.

Составьте список имен выдающихся деятелей брежневской эпохи (5–7), аргументируйте выбор. Это могут быть политические деятели, герои труда, представители науки и культуры, известные спортсмены, общественные деятели.

Задание 4. Прослушайте песни А. Галича «Облака» (1962 г.), «Песня о том, как Клим Петрович выступал на митинге в защиту мира» (1968 г.), Ю. Алешковского «Товарищ Сталин, вы большой ученый» (1959 г.).

Проанализируйте содержание песен, расскажите, какие недостатки советской системы подвергаются критике, и объясните, почему песни этих авторов были запрещены в СССР.

Высокий уровень:

Задание 1¹⁸. Ниже приведены две точки зрения на причины «застоя» в общественно-политической и экономической жизни СССР:

– Отказ от реформирования системы был вызван прежде всего тяжелой болезнью лидера Л. И. Брежнева.

– «Застой» стал закономерным итогом развития советской системы к 1970 гг., был вызван сознательным отказом от коренных реформ этой системы.

Какая из точек зрения представляется вам более предпочтительной? Используя исторические знания, приведите три аргумента, подтверждающих избранную точку зрения.

Пояснение:

Правильный ответ должен содержать следующие элементы:

1) позиция экзаменуемого: выбор первой или второй точки зрения;
2) аргументы, например, при выборе *первой точки зрения* может быть указано, что:

– в начале правления Л. И. Брежнева были проведены экономические реформы А. Н. Косыгина, что свидетельствует о первоначальном реформаторском потенциале правления, утраченном в результате болезни;

– от лидера и соответственно от состояния его здоровья в советской системе традиционно многое зависело;

– болезнью Брежнева воспользовалась консервативно настроенная партноменклатура, которая и несет ответственность за «застой»;

при выборе *второй точки зрения* может быть указано, что:

– все реформы были фактически свернуты еще до болезни Л. И. Брежнева;

– Л. И. Брежнев отличался консервативными взглядами, был против резких перемен, не был реформатором по натуре;

¹⁸ РЕШУ ЕГЭ: история. ЕГЭ — 2018: задания, ответы. URL: hist-ege.sdangia.ru/problem?id=215

- с самого начала Л. И. Брежнев был марионеткой в руках партийной номенклатуры, не желавшей перемен, он был выходцем из нее;
- отказ от реформ был вызван тем, что в результате реформирования система могла разрушиться (что показала перестройка), а отказаться от нее правящая элита тогда была не в состоянии.

Темы заданий для проектной деятельности:

1. История Ярославского края в эпоху Л. И. Брежнева (на основе научно-популярной литературы, архивов семьи, материалов музея колледжа, музея ОАО «Автодизель», СМИ).
2. Научно-технические достижения эпохи.
3. Творчество писателей, поэтов, деятелей культуры.

Причины, последствия и оценка «перестройки» и распада СССР

Т. А. Сургучева

(ГПОУ ЯО «Даниловский политехнический колледж»)

Вопрос считается трудным потому, что:

- затрагивает как современное Российское общество, так и мировое сообщество;
- многие современные политические и экономические процессы вытекают из этого политического события;
- это историческое событие отразилось на половине жителей постсоветского пространства, и каждый из них имеет свое мнение по этому вопросу (обсуждается в каждой семье);
- остается дискуссионным на сегодняшний день.

Данный материал поможет обучающимся работать с разными историческими источниками по времени написания, стране публикации, идеологическим убеждениям; опираться на воспоминания непосредственных участников данных исторических событий; отсеивать фальсифицированные исторические данные.

Цель изучения вопроса — сформировать представление о причинах распада СССР.

Задачи:

- охарактеризовать основные составляющие политики перестройки и ее последствия;
- выявить причины распада СССР и проанализировать последствия Беловежских соглашений.

Проверяемые результаты:

- определять последовательность событий истории, выделять существенные признаки;
- определять на основе информации, представленной в текстовом историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов);
- использовать исторические текстовые источники при аргументации дискуссионных точек зрения;
- излагать исторический материал на основе понимания причинно-следственных, пространственно-временных связей исторических событий (явлений, процессов).

Примеры заданий

Базовый уровень:

Тестовые задания:

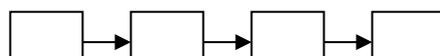
1. Событие, которое произошло в период перестройки...
 - а) развернулось диссидентское движение;
 - б) отменена 6-я статья Конституции СССР о руководящей роли КПСС;
 - в) сформулирована концепция построения развитого социализма;
 - г) разработана «Продовольственная программа».
2. Положение, характеризующее внешнеполитический курс М. С. Горбачева...
 - а) введение моратория на испытания ядерного вооружения;
 - б) провозглашение политики ограниченного суверенитета по отношению к капиталистическим государствам;
 - в) размещение ракет на Кубе;
 - г) политика принуждения к миру.

Повышенный уровень:

Задание 1. Постройте логическую цепочку событий распада СССР.

Задание 2. Расположите следующие события в хронологической последовательности:

- 1) начало перестройки;
- 2) первые всенародные выборы Президента России;
- 3) принятие новой Конституции России;
- 4) распад СССР.



Задание 3. Считаете ли Вы, что распад СССР был прогрессивным шагом, или Вам кажется, что этот распад скорее привел к негативным последствиям?

Ответ оформите следующим образом:

Да, так как,

во-первых, _____, во-вторых, _____, в третьих, _____.

Если ваш ответ отрицательный, его нужно оформить так же.

Высокий уровень¹⁹:

Задание 1. Дайте характеристику историческому источнику: «...В 70-е годы в народном хозяйстве стали нарастать трудности, заметно снизились темпы экономического роста. В результате оказались невыполненными задачи по развитию экономики, поставленные Программой КПСС, и даже более низкие задания девятой и десятой пятилеток <...>

Из всего этого мы должны извлечь самые серьезные уроки. Первый из них можно назвать уроком правды. Ответственный анализ прошлого расчищает путь в будущее, а полуправда, стыдливо обходящая острые углы, тормозит выработку реальной политики, мешает нашему движению вперед. Другой урок касается целеустремленности и решительности в практических действиях. Перевод на интенсивный путь такого огромного хозяйства, как наше, — дело непростое, требующее немалых усилий, времени и высочайшей ответственности. Но, начав преобразования, нельзя ограничиваться половинчатыми мерами. Надо действовать последовательно и энергично, не останавливаясь перед самыми смелыми шагами.

И еще один урок, можно сказать, главный. Успех любого дела в решающей мере определяется тем, насколько активно и сознательно участвуют в них массы. Убедить широкие слои трудящихся в правильности избранного пути, заинтересовать их морально и материально, перестроить психологию кадров — важнейшее условие ускорения нашего роста».

Вопросы и задания к тексту:

1. Определите вид источника, название, автора, время и цель создания.
2. Опишите исторические условия создания источника.
3. Интересы каких слоев, групп, классов общества отражают статьи данного источника (подтвердить, используя текст).
4. К каким результатам, изменениям в государстве и обществе привело введение этого документа?

Ответ:

1. М. С. Горбачев. Политический доклад центрального комитета КПСС XXVII съезду коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля 1986 года.

¹⁹ Задания взяты из источника, расположенного по адресу: <http://www.coolreferat.com/>

2. XXVII Съезд КПСС проходил с 25 февраля по 6 марта 1986 года. За период после предыдущего съезда произошло три смены генерального секретаря и именно в период, предшествовавший этому съезду, и был провозглашен курс на «перестройку». Поэтому этот съезд был знаковым событием, которое, с одной стороны, фиксирует текущее состояние дел, с другой — дает установку на будущее развитие партии. Весь год от мартовского и особенно апрельского Пленума ЦК (1985 г.) и до конца февраля 1986 года можно считать периодом подготовки XXVII съезда КПСС. Выкристаллизовывались основные идеи и направления политики партии. Многие из них «запускались в дело» и проходили проверку в общественной практике.

3. Говоря об улучшении экономической системы, Горбачев, может быть, сам того не ведая, высказал идею о реставрации капитализма в нашей стране. «...Убедить широкие слои трудящихся в правильности избранного пути, заинтересовать их морально и материально, перестроить психологию кадров — важнейшее условие ускорения нашего роста...», — в этих словах я не вижу беспокойства о «массах трудящихся», речь идет о капиталовложениях, о «перестройке психологии кадров» в пользу государства, внедрения рыночной экономики, но не о «массах трудящихся в целом».

4. Решения XXVII съезда КПСС заложили мину под СССР: съезд отказался от курса на коммунизм и в качестве альтернативы ему выдвинул первые шаги к развалу социалистической экономики, и всё это было подкреплено кадровым обеспечением. Бюрократические методы, примененные адептами Горбачева для проталкивания таких решений, заслуживают внимательного изучения — чтобы впоследствии знать их и уметь им противостоять.

Задание 2. На основе самостоятельного изучения исторической литературы:

1) приведите точки зрения современных исследователей на итоги политической деятельности М. С. Горбачева;

2) приведите точки зрения современных исследователей на причины и значение распада СССР.

Ответ:

1. Роль М. С. Горбачева — первого и последнего Президента СССР в нашей новейшей истории оценивается довольно противоречиво в трудах отечественных и зарубежных историков. Чаще всего встречаются два подхода: исключительно позитивная роль, где Горбачев выступает как великий реформатор и политик, положивший конец «холодной войне», противостоянию «СССР — США» и т. п., и второй подход, где мы обнаруживаем негативный взгляд на перестройку, распад СССР и где, соответственно, подчеркивается деструктивная роль М. С. Горбачева. Первый

подход чрезвычайно популярен на Западе и в «либеральных» кругах российской интеллигенции новой волны, второй — более свойственен отечественным экспертам, ориентированным в целом на неприятие перестройки и российских реформ. Причины и последствия распада СССР в современной российской и зарубежной историографии рассматриваются, как правило, в контексте глобальных социально-экономических, политических, научных и технологических процессов XX в.

2. Распад СССР, оформленный Беловежским соглашением руководителей России, Украины и Белоруссии Б. Н. Ельциным, Л. М. Кравчуком и С. С. Шушкевичем 8 декабря 1991 г., является одним из самых значительных событий мировой истории XX в. Это, пожалуй, единственная оценка, которая принимается большинством историков и политиков. Все остальные вопросы, связанные с анализом причин и значения распада СССР, остаются предметом острых дискуссий. Причины распада СССР. В марте 1990 г. на всесоюзном референдуме большинство граждан высказались за сохранение Союза ССР и необходимость его реформирования. К лету 1991 г. был подготовлен новый Союзный договор, дававший шанс на обновление федеративного государства.

Но сохранить единство не удалось. СССР распался. Почему?

Приведем наиболее распространенные объяснения, которые предлагают исследователи:

1) СССР создавался в 1922 г. как федеративное государство. Однако с течением времени он все более превращался в государство, по существу, унитарное, управляемое из центра и нивелирующее различия между республиками, субъектами федеративных отношений. Проблемы межреспубликанских и межнациональных отношений игнорировались на протяжении многих лет, трудности загонялись вглубь, не решались. В годы перестройки, когда межнациональные конфликты приобрели взрывной, крайне опасный характер, принятие решений откладывалось вплоть до 1990–1991 гг. Накопление противоречий сделало распад неизбежным.

2) СССР создавался на основе признания права наций на самоопределение, федерация строилась не по территориальному, а национально-территориальному принципу. В Конституциях 1924, 1936 и 1977 гг. содержались нормы о суверенитете республик, входивших в состав СССР. В условиях нарастающего кризиса эти нормы стали катализатором центробежных процессов.

3) Сложившийся в СССР единый народнохозяйственный комплекс обеспечивал экономическую интеграцию республик. Однако по мере нарастания экономических трудностей хозяйственные связи начали разрываться, республики проявляли тенденции к самоизоляции, а центр оказался не готов к подобному развитию событий.

4) Советская политическая система базировалась на жесткой централизации власти, реальным носителем которой было не столько государство, сколько Коммунистическая партия.

Оценка причин, характера и последствий экономических реформ начала 1990 годов («шоковая терапия», методы приватизации).

Причины и последствия побед Б. Н. Ельцина в политических схватках 1990 годов

Д. Е. Леонов

(ГПОУ ЯО «Ярославский железнодорожный колледж»)

Историко-культурный стандарт дает краткую, но емкую характеристику изучаемому периоду, которая задает направление для изучения «трудного вопроса».

После распада СССР наступил новый важный этап в истории российской государственности. Это время составители Историко-культурного стандарта условно делят на три основных хронологических периода: 1991 — конец 1993 г., конец 1993–2000 г., 2000–2012 гг.

Именно к первому периоду (1992 — конец 1993 г.) относятся рассматриваемые «трудные вопросы». Составители УМК по Отечественной истории определяют этот период как «время становления Российской Федерации как суверенного государства». Отмечена переходность во многих отношениях данного периода. «В сжатые сроки, в условиях продолжавшегося экономического кризиса, в Российской Федерации был осуществлен демонтаж советской экономической системы и заложены основы рыночной экономики, а также предпринята попытка стабилизации финансово-экономической ситуации».

Экономические реформы правительства Ельцина-Гайдара 1992 г., обозначаемые в историографии как «шоковая терапия», справедливо названы «либеральными по содержанию и радикальными по исполнению». Их результатом стало резкое снижение уровня жизни населения, а также усиление критики правительства. Для данного периода был характерен глубокий социально-экономический кризис, развал структур управления и хозяйственных связей, сепаратистские тенденции, причинами которых в Историко-культурном стандарте названы политика «автономизации» М. С. Горбачева и призыв Б. Н. Ельцина брать «столько суверенитета, сколько хотите». Результатом подобной политики стал рост центробежных тенденций в российских регионах. С середины 1992 г. нарастало противостояние президентской и парламентской (в лице съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР) ветвей власти, что в итоге приве-

ло в 1993 г. к политико-конституционному кризису. Немаловажно, что составители Историко-культурного стандарта использовали термин «паралич власти» и указали на утрату управляемости страной, последствием которой могла стать новая гражданская война. Таким образом, действия Б. Н. Ельцина в октябре 1993 г. представлены как вынужденные и необходимые, хотя, безусловно, «трагические».

В результате победы Президента Б. Н. Ельцина в России, как указывают составители Концепции, произошла «кардинальная смена политической системы». «Итогом первого периода стало принятие в конце 1993 г. ныне действующей российской Конституции, определившей новые принципы построения российской государственности. Взамен системы Советов создана президентско-парламентская республика. Предприняты попытки восстановить связь современной и дореволюционной России. Началось возрождение религиозной жизни»²⁰.

Таким образом, изучение данного «трудного вопроса» истории Отечества основано на общепринятых в современной историографии позициях, получивших отражение в большинстве действующих и действовавших до недавнего времени учебников по истории России. Событиям и явлениям периода даны справедливые оценки. В то же время при работе с обучающимися следует сделать акцент на сложности данного периода, его противоречивости. Руководители государства действовали в новых, быстро менявшихся условиях, имели дело со сложным наследием Советского союза, поэтому их поступки нельзя оценивать только отрицательно. Необходимо подвести обучающихся к мысли, что экономические реформы, как и события 1993 г. (политико-конституционный кризис) в конечном счете способствовали становлению новой политической системы, основанной на ныне действующей Конституции Российской Федерации.

Цель изучения вопроса — сформировать представление о развитии РФ в 1990 годы.

Задачи:

- научить выделять существенные признаки экономической реформы 1990 г.;
- раскрыть значение данного периода в развитии Российской Федерации;
- на основе доказательных документов формулировать позитивную оценку произошедших реформ.

Проверяемые результаты:

- демонстрировать знания о реформаторской деятельности периода правления Б. Н. Ельцина, его значения в мировой политике;

²⁰ Историко-культурный стандарт Отечественной истории // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html>

- вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по данной тематике;
- определять и объяснять с опорой на фактический материал свое отношение к трудностям, достижениям и последствиям экономических реформ.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Фронтальный опрос:

- 1) Какие цели ставили перед собой реформаторы российской экономики?
- 2) Какие точки зрения существовали в среде экономистов по поводу экономических реформ в начале 1990-х гг.?
- 3) К каким последствиям привели рыночные реформы?

Тестовые задания.

Выберите верный ответ.

- 1) Правительство России подготовило первую программу радикальных реформ...

а) в октябре 1991 г.;

б) в ноябре 1991 г.;

в) в марте 1992 г.;

г) в июле 1992 г.

2) Вставьте пропущенные слова.

Реформа предусматривала экономическую _____ в течение года с последующим подъемом производства. Главным звеном программы стала _____, автором которой выступал _____. Он полагал, что именно нерешительность в экономической сфере погубила реформы, которые пытался проводить _____.

Слова для вставки в текст:

а) Е. Т. Гайдар;

б) М. С. Горбачев;

в) реформа ценообразования;

г) стабилизация.

Ответ в виде верной последовательности букв: г, в, а, б.

- 3) Выберите из списка кандидатов, претендовавших на должность Президента РФ в 1996 г.:

а) Б. Н. Ельцин;

б) К. У. Черненко;

в) М. С. Горбачев;

г) Г. А. Зюганов;

д) В. В. Жириновский.

Повышенный уровень:

Задание 1. Работа с карикатурами (работа в парах).

Примеры карикатур:



Ответьте на вопросы:

Какие политические деятели изображены на карикатурах?

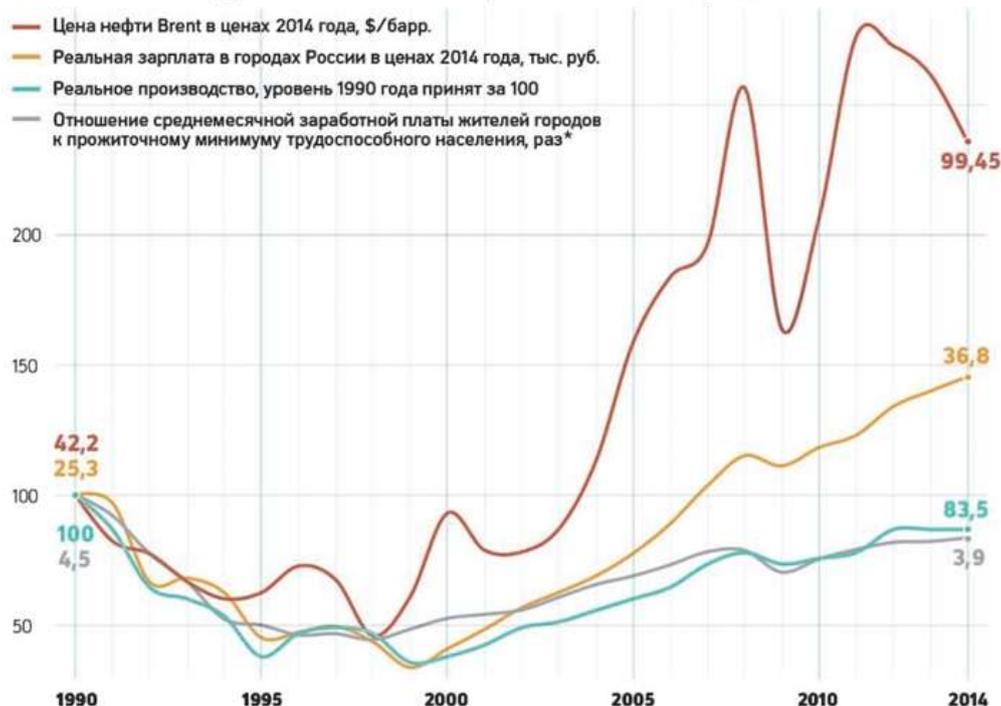
Какие события в отечественной истории связаны с именами этих политиков?

Перечислите основные положения реформ, проведенных этими политиками в экономической сфере.

О каких изменениях в восприятии рыночной экономики населением России свидетельствует вторая карикатура?

Задание 2. Рассмотрите таблицу. Сравните показатели. Какой вывод об уровне жизни в стране можно сделать?

Как менялся уровень жизни в российских городах



*Данные по прожиточному минимуму за 1990-1991 годы рассчитаны на основе методических указаний Минтруда России от 10.11.1992

Источник: расчеты РБК на основе данных Росстата, Bloomberg и U.S. Bureau of Labor Statistics

Задание 3. Подготовьте презентацию на одну из тем:

- Конфессии и их роль в жизни страны в 1990 годы.
- Возрождение Русской Православной Церкви.
- Литература в России 1990 годов.
- Повседневная жизнь россиян в 1990 годы.
- «Новые русские».

Задание 4. Напишите историческое сочинение по периоду 1991–1993 гг.

В сочинении необходимо:

– указать не менее трех событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;

– назвать три исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль этих личностей в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России;

– указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте историческую оценку значимости данного периода для истории России. В ходе изложения необходимо использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

Причины, последствия и оценка стабилизации экономики и политической системы России в 2000 годы

Д. А. Лермонтова
(ГПОАУ ЯО «Ярославский педагогический колледж»)

Период новейшей истории на сегодняшний день мало освещен в учебной литературе. Историко-культурный стандарт предлагает изучение данных событий в хронологических рамках до 2012 года. Для того чтобы совершенствовать у обучающихся навыки анализа и оценки происходящего в экономической и политической жизни России 2012–2018 гг. предлагается рассмотреть точки зрения современных авторов на данный период. Если период 2000–2008 гг. в учебной литературе в основном оценивается положительно, как период стабилизации²¹, то оценка дальней-

²¹ История России. XX век: курс лекций. М.: Библиотека «Нового исторического вестника», 2010.

ших событий истории предполагает анализ материалов из СМИ, а также Интернета²².

Цель изучения вопроса — совершенствование у обучающихся навыков анализа и оценки событий экономической и политической жизни России 2012–2018 гг.

Задачи:

- сформировать знания о причинах и последствиях стабилизации экономической и политической жизни России 2012–2018 гг.;
- сопоставить различные точки зрения современных авторов по данному вопросу;
- на основе происходящих событий воспитывать чувства гражданственности и патриотизма.

Проверяемые результаты:

- использовать различные источники при аргументации дискуссионных точек зрения;
- группировать (систематизировать, обобщать) отдельные элементы знания вопроса по определенным признакам;
- сравнивать различные точки зрения по данному вопросу, результаты сравнения оформлять в виде сравнительной таблицы, на основе сравнения самостоятельно делать вывод.

Примеры заданий

Базовый уровень:

Задание 1. Сопоставьте даты и события периода 2012–2018 гг.:

События	Даты
Вступление России в ВТО	22 августа 2012
Реформирование пенсионной системы	2013
XXII Зимние Олимпийские игры в Сочи	Февраль 2014
Подписание Россией, Беларуссией и Казахстаном Евразийского экономического союза (ЕАЭС)	29 мая 2014
Украинская «Весна»	Февраль — март 2014
Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов	18 марта 2014
Введение санкции США и стран ЕС против РФ	2014
«Черный вторник»	16 декабря 2014
Начало воздушной операции в Сирии	30 сентября 2015
Избрание В. В. Путина на второй президентский срок	18 марта 2018

²² Данилин П. Без знания современной истории дети будут гиперкритичны по отношению к прошлому страны. 25 июня 2013 – Режим доступа: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/opinion/read/id/bez-znaniya-sovremennoy-istorii-deti-budut-giperkritichny-po-otnosheniyu-k-proshlomu-strany> (дата обращения 25.04.2018).

Задание 2. Изучив предложенные ниже источники, выпишите основные направления внешней и внутренней политики РФ в 2012–2018 гг.^{23, 24}.

Задание 3. Используя СМИ (программы телевидения, радиопередачи и интернет-ресурсы), сделайте вывод о положении РФ в мировом обществе на сегодняшний день.

Повышенный уровень:

Задание 1. Проанализируйте предвыборную программу В. В. Путина 2012–2018²⁵ и 2018–2024 гг. Укажите основные отличия и сходства. Что на Ваш взгляд удалось осуществить, а что еще ждет реализации. Почему Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 можно трактовать как предвыборную программу В. В. Путина 2018–2024 гг. В случаях затруднения при ответе на вопрос проанализируйте оценки современных авторов.

Высокий уровень:

Задание 1. Существует мнение, что период 2012–2018 гг. это период стабилизации экономики и политической системы РФ. Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть ее. Ответ запишите в следующем виде:

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Задание 2. Используя знания о событиях, процессах и явлениях, напишите сочинение-рассуждение на тему «Экономика и политика РФ 2012–2018 гг. в оценках современных авторов».

²³ Импортзамещение — Режим доступа: <http://ruxpert.ru/> (дата обращения: 19.04.2018).

²⁴ История международных отношений: актуальные проблемы отечественной историографии «25 лет внешней политике России»: сб. материалов X Конвента РАМИ (Москва, 8–9 декабря 2016 г.). Т. 3: / под общ. ред. А. В. Мальгина; [науч. ред. А. В. Ревякин]; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, Рос. ассоциация междунар. исследований (РАМИ). — Москва : МГИМО–Университет, 2017. — 205, [5] с. [Текст] — Режим доступа: https://mgimo.ru/upload/iblock/93c/rami-x-conv_T3.pdf (дата обращения 22.04.2018).

²⁵ Программа Владимира Путина 2012–2018. Проект.— Режим доступа: <http://er.ru/news/71489/> (дата обращения 27.04.2018).

Учебно-методическое сопровождение изучения трудных вопросов истории

Литература основная:

1. Артемов, В. В., Лубченков, Ю. Н. История для профессий и специальностей технического, естественно-научного, социально-экономического профилей [Текст] : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования : 2 ч. / В. В. Артемов, Ю. Н. Лубченков. — М., 2015.
2. Артемов, В. В., Лубченков, Ю. Н. История для профессий и специальностей технического, естественно-научного, социально-экономического профилей : дидактические материалы [Текст] : учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования / В. В. Артемов, Ю. Н. Лубченков. — М., 2013.
3. Артемов, В. В., Лубченков, Ю. Н. История [Текст] : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / В. В. Артемов, Ю. Н. Лубченков (любое издание).
4. Артемов, В. В. История (для всех специальностей СПО) [Текст] : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / В. В. Артемов, Ю. Н. Лубченков. — 3-е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2014. — 256 с.
5. Артемов, В. В., Лубченков, Ю. Н. История Отечества. С древнейших времен до наших дней [Текст] / В. В. Артемов, Ю. Н. Лубченков. — М., 2015.
6. История России. XX век [Текст] : курс лекций. — 2-е изд. — М. : Библиотека «Нового исторического вестника», 2010.
7. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Вестник образования. — 2014. — № 13. — С. 10–124. — URL: http://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf (дата обращения: 17.04.2018).
8. Карамзин, Н. М. История государства Российского [Текст] / Н. М. Карамзин ; [обработано и ред. Ю. Медведев]. — М. : Эксмо, 2009.
9. Ключевский, В. О. Курс русской истории [Текст]. — Ч. III. — М., 1988; — Ч. IV. — М., 1989.
10. Медведев, Р. А. Личность и эпоха: политический портрет Л. И. Брежнева [Текст] / Р. А. Медведева. — Кн. 1. — М. : Новости, 1991. — 336 с.
11. Опалева, А. «Шоковая терапия». Реформы шоковой терапии. История [Текст]. — URL: [http://www.syl.ru/article/184703/new_shokovaya-](http://www.syl.ru/article/184703/new_shokovaya)

[terapiya-v-rossii-reformyi-shokovoy-terapii-istoriya](#) (дата обращения: 17.04.2018).

12. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 «Послание Президента Федеральному Собранию» [Текст]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/ (дата обращения: 27.04.2018).

13. Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945–1985). Новое прочтение [Текст] / Л. Н. Нежинский, И. А. Чельшев, А. М. Филитов и др. ; отв. ред. Л. Н. Нежинский ; Ин-т рос. истории Рос. АН. — М. : Междунар. отношения, 1995. — 508 с.

14. Шубин, А. В. Великая российская революция от Февраля к Октябрю 1917 г. [Текст] / А. В. Шубин. — М., 2014.

15. Культура России (2012–2018 годы) [Текст] : федеральная целевая программа. — URL: <http://fcpkultura.ru/docs.php?id=53> (дата обращения 27.04.2018).

16. Хрестоматия по истории с древнейших времен до наших дней [Текст] / сост. Г. А. Гончаров. — Челябинск : Изд. Челябинского государственного ун-та, 2012.

17. Хрестоматия по истории России [Текст] / сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева. — М. : Проспект, 2017.

Литература региональная:

1. Анисков, В. Т., Хаиров, А. Р. Православие на ярославской земле: От крещения до наших дней [Текст] / В. Т. Анисков, А. Р. Хаиров. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2003. — 152 с.

2. Борисов, Н. С. И свеча бы не угасла...: Исторический портрет Сергия Радонежского [Текст] / Н. С. Борисов. — М. : Молодая гвардия, 1990. — 304 с.

3. Буганов, В. И. Куликовская битва [Текст] / В. И. Буганов. — 2-е изд. — М. : Педагогика, 1985. — 112 с.

4. Зернов, Н. М. Сергей Радонежский — устроитель Руси [Текст] / Н. М. Зернов. — М. : Русский Мирь, 2010. — 312 с.

5. Карпов, А. Ю. Великий князь Александр Невский [Текст] / А. Ю. Карпов. — М. : Молодая гвардия, 2010. — 336 с.

6. Колбовский, Ю. Я., Степанова, Е. А. Православие и русская культура [Текст] : учебное пособие / Ю. Я. Колбовский. — Ярославль ; Рыбинск : Рыбинский Дом печати, 2004. — 320 с.

7. Мельникова, Л. В. Русская православная церковь в Отечественной войне 1812 года [Текст] / Л. В. Мельникова. — М. : Изд-во. Сретенского монастыря, 2002. — 243 с.

8. Розанова, Н. В. Ростово-Суздальская живопись XII–XVI веков [Изоматериал] : альбом / Н. В. Розанова. — М. : Изобразительное искусство, 1970. — 184 ил.

9. Рязанцев, Н. П., Федорчук, И. А. Ярославский край. Очерки по истории Ярославского края с древнейших времен до наших дней [Текст] / Н. П. Рязанцев, И. А. Федорчук. — Ярославль, Рыбинск: Рыбинский Дом печати, 2007.

10. Салова, Ю. Г. История культуры Ярославского края (XIX–XX вв.) [Текст] : учебное пособие. — Ярославль : ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2004.

11. Салова, Ю. Г. Культурное развитие Ярославля: 1917–1927 гг. [Текст] : учебное пособие. — Ярославль, 1994.

12. Харитоновна, Л. А. Духовная культура в культурно-историческом пространстве Ярославского края [Текст] : учебно-методическое пособие / Л. А. Харитоновна ; под ред. Н. В. Чекановой. — Ярославль : Российские справочники, 2014. — 104 с.

13. Харитоновна, Л. А. Преподавание истории Ярославского края в общеобразовательной школе [Текст] : методическое пособие / Л. А. Харитоновна. — Ярославль ; Рыбинск : Рыбинский Дом печати, 2007. — 128 с.

14. Ярославское восстание. 1918 [Текст] / сост. Е. А. Ермолин, В. Н. Козляков. — М. : МФД : Материк, 2007.

Интернет-источники:

1. Библиотека электронных ресурсов истфака МГУ. — URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>.

2. Всемирная история в лицах. — URL: www.rulers.narod.ru.

3. Российский общеобразовательный Портал: 2003–2005. — URL: http://www.edu.ru/db/portal/sites/res_page.htm.

4. История. РФ [Сайт] — URL: <https://histrf.ru/>.

5. Хронос. Всемирная история в интернете. — URL: <http://www.hrono.ru/>.

Учебное издание

**Преподавание истории в СПО:
трудные вопросы**

**Задорожная Ирина Васильевна
Страхова Наталья Вячеславовна**

Сборник практических материалов

Редактор Е. В. Никкарева
Компьютерная верстка Т. В. Макаровой
Подписано в печать 29.11.2018
Формат 60×90/16. Объем 5,9 п.л., 4,35 уч.-изд.л.
Тираж 20 экз. Заказ 40

Издательский центр
ГАУ ДПО ЯО ИРО
150014, г. Ярославль,
ул. Богдановича, 16
Тел. (4852) 23-06-42
E-mail: rio@iro.yar.ru