

# **Практика организационно - методической работы по созданию условий для реализации образовательных программ по ФГОС СПО ТОП – 50**

## **Авторы:**

*Садилов Илья Николаевич, начальник отдела информационных технологий Ярославского филиала ПГУПС*

*Тарелкина Маргарита Борисовна, начальник отдела производственного обучения Ярославского филиала ПГУПС*

## **Вступление**

В настоящее время среднее профессиональное образование находится в процессе модернизации содержания, условий реализации образовательных программ в соответствии с приоритетами государственной политики в области подготовки кадров. Данные изменения обусловлены тем, фактом, что современным предприятиям необходимы квалифицированные специалисты, владеющие профессиональными компетенциями, соответствующими мировому уровню квалификации.

Студенты, получающие образование в текущее время, будут работать по профессиям, которые еще не созданы; использовать технологии, которых сегодня еще нет; решать задачи, о которых мы сегодня даже и не знаем.

В послании Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года Президентом Российской Федерации дан четкий однозначный сигнал, направленный на развитие системы подготовки рабочих кадров: «К 2020 году как минимум в половине колледжей России подготовка по 50 наиболее востребованным и перспективным рабочим профессиям должна вестись в соответствии с лучшими мировыми стандартами и передовыми технологиями...»

В список 50 наиболее востребованных и перспективных, наряду с традиционными вошли специальности УГС 09.00.00 Информатика и вычислительная техника, УГС 10.00.00 Информационная безопасность и УГС 11.00.00 Электроника, радиотехника и системы связи

Таким образом, средние профессиональные образовательные учреждения обречены на изменения, в столь стремительно, изменяющемся мире и эти изменения должны коснуться также, сферу организационно – методического обеспечения подготовки современных специалистов.

Приоритетной целью является разработка и внедрение механизма организационно - методического сопровождения подготовки высококвалифицированного специалиста по специальностям ТОП-50. Для этого необходимо:

- Проанализировать соответствие подготовки выпускников по специальности современным требованиям
- Создать модель (определить этапы) организационно-методического сопровождения разработки основных программ дисциплин и профессиональных модулей в соответствии с требованиями профессионального сообщества.
- Выявить особенности разработки и реализации программ дисциплин и профессиональных модулей: их инвариантной и вариативной частей.
- Экспериментально апробировать новые подходы к разработке оценочных средств в образовательной организации СПО
- Выявить проблемы и пути их решения в области организационно – методического обеспечения подготовки кадров по специальностям ТОП–50
- Осуществить запуск процессов, связанных с разработкой и внедрением в систему среднего профессионального образования требований к реализации современного учебно-методического обеспечения образовательного процесса ФГОС ТОП-50, что

позволит образовательным организациям обеспечить подготовку кадров, необходимых для экономики регионов.

**Это даст возможность:**

- реализовать запрос на подготовку специалистов в соответствии с потребностями регионального рынка труда;
- повысить рейтинг и конкурентоспособность учреждения СПО;
- повысить качество подготовки кадров в полном соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями, соответствующие современным требованиям WSR, ПС.

## **1. Практика ведения организационно - методической работы по обеспечению разработки основной образовательной программы специальностям ТОП – 50**

Согласно комплексу мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования с 1 сентября 2017 году профессиональные образовательные организации России должны были начать подготовку по новым ФГОС СПО по ТОП 50. Поэтому перед образовательными организациями встала важная задача внедрения ФГОС по ТОП – 50. Как было сказано выше создание организационно – методических условий для реализации нового ФГОС стало объективной необходимостью определенной требованиями ФГОС СПО ТПО – 50. и международным требований WS.

Иерархическое представление взаимосвязанных результатов и продуктов, создаваемых в ходе разработки и внедрения основной образовательной программы образовательной организации СПО представлена на рисунке 1.

Верхний уровень данной модели содержит пять основных направлений деятельности учреждения СПО направленных на достижение цели и показателей определенны во ФГОС ТОП – 50 и включает в себя:

- подготовительный этап;
- этап анализа требований ФГОС, профессионального стандарта, World Skills, регионального рынка труда к уровню знаний и умений;
- этап проведения самоаудита материально – технической базы учебного заведения
- этап самоаудита учебно - методического обеспечения образовательного процесса
- этап выявления несоответствия кадрового потенциала требованиям ФГОС

Каждый из представленных в верхнем уровне направлений далее детализируется по более конкретным признакам.

Так, например, при реализации подготовительного этапа необходимо создать рабочую группу. С этой целью администрация учебного заведения должна определить списки лиц из работников образовательного учреждения имеющих непосредственное отношение к реализации требований ФГОС ТОП -50. В нашем случае к данной работе были привлечены председатели цикловых комиссий, преподаватели, мастера производственного обучения, работники библиотеки и административно хозяйственной части, методисты и др.

Особая роль в этой работе отводится модернизации учебных программ по дисциплинам и модулям, пополнению библиотечного фонда, совершенствованию материально – технической базы филиала.

Далее был разработан календарный план – график работа по внедрению предложенной модели (таблица 1). Данный план содержит иерархический список работ с разбивкой на основные этапы, задачи и контрольные точки. По каждой работе указывается дата начала, дата окончания и длительность (рабочие дни) выполнения. В правой части таблицы приводится визуализация календарного плана-графика работ, в которой выполненные на текущий момент работы закрашиваются серым цветом, текущие и планируемые – зеленым.

Перечень этапов и контрольных точек их реализации в виде срока наступления ответственного за исполнение участника проекта и уровня контроля представлены в таблице 2.

Перечень федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и иных организаций, заинтересованных к реализации задач внедрения ФГОС ТОП – 50 представлены в таблице 3. Также здесь приведены сведения о представителях заинтересованной стороны (ФИО, должность) и ожидания организации от реализации проекта, достижения его цели, показателей и результатов.

Таблица 4. отражает реестр рисков, связанных с реализацией данной модели, в ней приведен Перечень рисков проекта с указанием возможных негативных последствий от их наступления, мероприятий по реагированию, а также вероятности наступления риска (низкая, средняя, высокая) и уровня влияния риска на реализацию проекта (низкий, средний, высокий).

Таблица 5 содержит в себе реестр возможностей предоставляемых внешней средой при реализации данной модели. Перечень возможностей приводится с указанием позитивных эффектов от их наступления, мероприятий по реализации возможностей, а также вероятности наступления (низкая, средняя, высокая) и уровня влияния на реализацию проекта (низкий, средний, высокий)

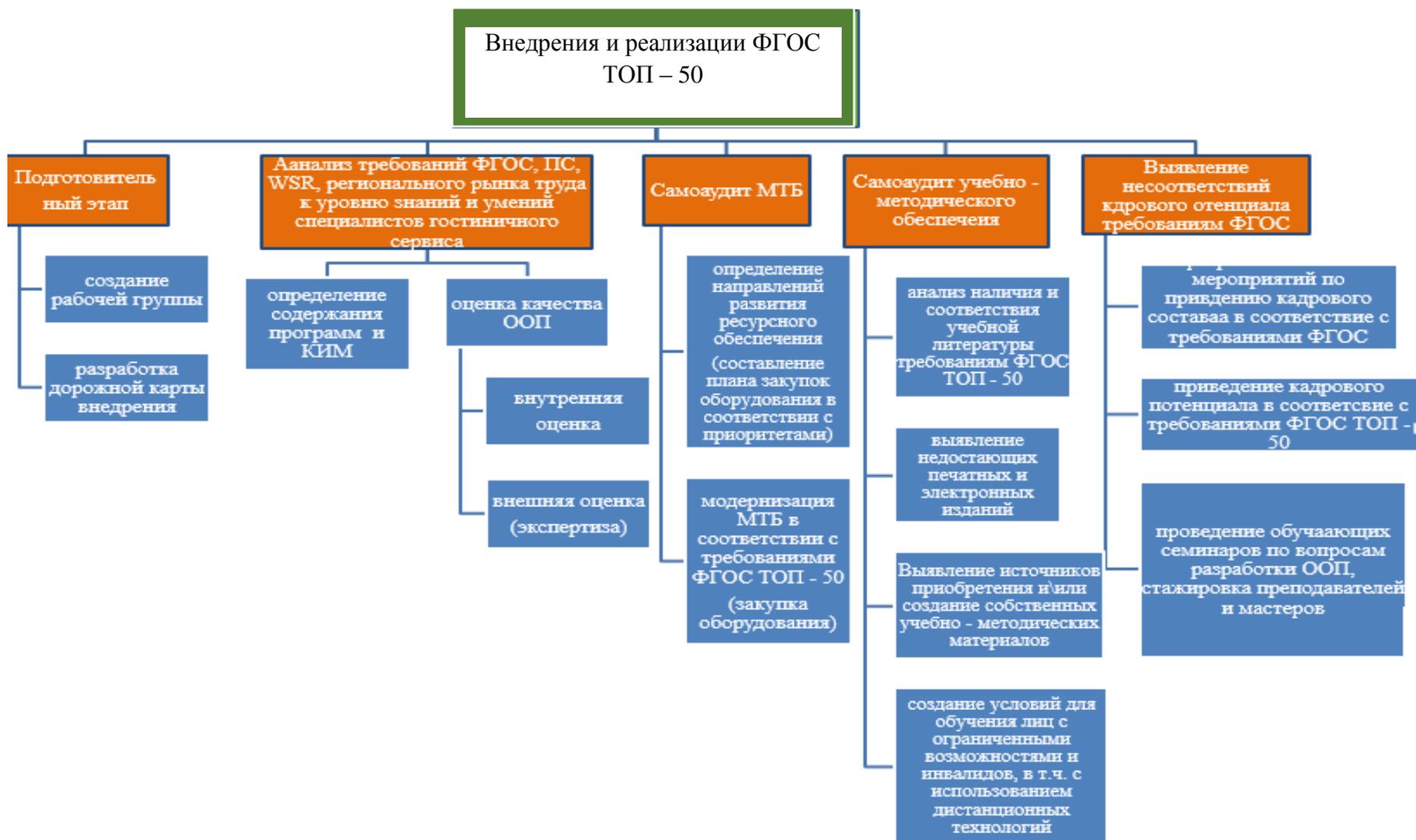


Рисунок 1. Модель внедрения и реализации ФГОС ТОП – 50

**Таблица 1. Календарный план-график работ проекта**

/п	Наименование	Длительность, дней	Начало	Окончание	2017			2018			2019			
					I	II	V	I	II	V	I	II	V	
.	<b>Этап 1. Подготовительный этап</b>	<b>18</b>	<b>01.02.17</b>	<b>18.02.17</b>										
.1	Задача 1. Создание рабочей группы	7	01.02.17	07.02.17										
.2	Задача 2. Разработка дорожной карты внедрения	10	08.02.17	18.02.17										
.3	Контрольная точка: Разработанный план реализации ФГОС ТОП - 50	-	-	18.02.17										
.	<b>Этап 2. Самоаудит МТБ</b>	<b>30</b>	<b>19.02.17</b>	<b>19.03.18</b>										
.1.	Задача 4. Определение направлений развития ресурсного обеспечения (составление плана закупок оборудования в соответствии с приоритетами)	<b>30</b>	<b>19.02.17</b>	<b>18.03.17.</b>										
.2.	Задача 5. Модернизация МТБ в соответствии с требованиями ФГОС ТОП - 50 (закупка оборудования)	<b>30</b>	<b>19.03.17</b>	<b>18.03.18</b>										
	Контрольная точка: Соответствие МТБ требованиям ФГОС ТОП – 50 (в %)			<b>19.03.18.</b>										
.	<b>Этап 3 Самоаудит учебно - методического обеспечения</b>	126	<b>19.02.17</b>	<b>21.08.17.</b>										
	Задача 6. Анализ наличия и	30	19.02.17	18.03.17.										

.1	соответствия учебной литературы требованиям ФГОС ТОП - 50																	
.2	Задача 7. Выявление недостающих печатных и электронных изданий	30	19.02.17	18.03.17.														
.3	Задача 8. Выявление источников приобретения и\или создание собственных учебно - методических материалов	126	16.04.17.	20.08.17.														
.4	Задача 9. Создание условий для обучения лиц с ограниченными возможностями и инвалидов, в т.ч. с использованием дистанционных технологий	126	16.04.17.	20.08.17.														
	Контрольная точка: обеспеченность учебного процесса современными (не старше 5 лет) учебными и методическими материалами, электронными ресурсами (в %)	-	-	21.08.17.														
.	<b>Этап 4 Мониторинг кадрового потенциала</b>	128	<b>19.02.17</b>	<b>01.07.17.</b>														
.1.	Выявление несоответствий кадрового потенциала требованиям ФГОС ТОП – 50	10	19.02.17	01.03.17.														
.2.	Разработка плана мероприятий по приведению кадрового состава в соответствие с требованиями ФГОС ТОП - 50	16	<b>02.03.17.</b>	<b>18.03.17.</b>														
.3.	Проведение обучающих семинаров по вопросам разработки ООП, стажировка преподавателей и мастеров	102	<b>19.03.17.</b>	<b>30.06.17.</b>														
	Контрольная точка: соответствие			<b>01.07.17.</b>														

	кадрового потенциала требованиями ФГОС ТОП - 50(в %)																
	<b>Этап 5 Разработка УМК, ООП, КИМ по новому ФГОС и их экспертиза</b>	128	<b>19.02.17.</b>	<b>15.07.17.</b>													
<b>.1.</b>	Анализ требований ФГОС, ПС, WSR, регионального рынка труда к уровню знаний и умений специалистов - компьютерщиков	28	<b>19.02.17.</b>	<b>19.03.18</b>													
<b>.2.</b>	Определение содержания программ и КИМ и их разработка	70	<b>20.03.17.</b>	<b>30.05.17.</b>													
<b>.3.</b>	Оценка качества ООП	30	<b>01.06.17.</b>	<b>01.07.17.</b>													
	Контрольная точка: положительное экспертное заключение профессионального и образовательного сообщества			<b>15.07.17.</b>													
	<b>Итого</b>	173	<b>01.02.17</b>	<b>21.08.17</b>													

**Таблица 2. Этапы и контрольные точки**

	Наименование	Тип (завершение этапа/контрольная точка)	Срок	Ответственный	Уровень контроля
.	<b>Этап 1. Подготовительный этап</b>	Разработанный план реализации ФГОС ТОП	18.02.17	Зам директора по УМР, рабочая группа	<i>проектный комитет</i>
.	<b>Этап 2. Самоаудит МТБ</b>	Соответствие МТБ требованиям ФГОС ТОП – 50 (в %)	<b>19.03.18</b>	Руководитель административно – хозяйственного отдела, рабочая группа	<i>проектный комитет</i>
.	<b>Этап 3 Самоаудит учебно - методического обеспечения</b>	обеспеченность учебного процесса современными (не старше 5 лет) учебными и методическими материалами, электронными ресурсами (в %)	21.08.17.	Зав. библиотекой, преподаватели, зав. кафедрами, рабочая группа	<i>проектный комитет</i>
.	<b>Этап 4 Мониторинг кадрового потенциала</b>	соответствие кадрового потенциала требованиям ФГОС ТОП - 50(в %)	<b>01.07.17.</b>	Начальник отдела кадров, рабочая группа	<i>проектный комитет</i>
.	<b>Этап 5 Разработка УМК, ООП, КИМ по новому ФГОС и их экспертиза</b>	положительное экспертное заключение профессионального и образовательного сообщества	<b>15.07.17.</b>	рабочая группа, преподаватели, зав. кафедрами	<i>проектный комитет</i>

**Таблица 3. Реестр заинтересованных сторон**

№ п/п	Организация	Представитель интересов (ФИО, должность)	Ожидание от реализации проекта
1.	Минобр и науки РФ	Золоторева Н.М.	Соответствие качества подготовки кадров международным стандартам и передовым технологиям
2.	Миинистерство труда и социальной защиты населения РФ	Топилин М.А.	Занятость населения по наиболее привлекательным специальностям и профессиям
3.	Федерация компьютерщиков	Бухаров И.О.	Интеграция образовательного процесса в профессиональную среду, подготовка востребованных на рынке труда выпускников
4.	Департамента образования ЯО	Калина И.И.	Соответствие качества подготовки кадров требованиям регионального рынка труда и привлечение инвесторов
5.	Предприятия и организации	Бухаров И.О.	Подготовка высококвалифицированных специалистов
6.	ПООП	Седова Н.Н.	Обеспечение массовой подготовки кадров по ТОП – 50, обновление содержания образования и внедрение современных технологий

**Таблица 4. Реестр рисков проекта**

№ п/п	Наименование риска	Ожидаемые последствия	Вероятность наступления	Уровень влияния на проект	Мероприятия по реагированию
1.	Отсутствие примерной программы	нарушение стандартного подхода к результатам образования	средняя	высокий	требования наличия у ФУМО
2.	Увеличение срока обучения	снижение контингента	высокий	высокий	рекомендации по снижению срока обучения
3.	Низкое качество рабочих программ	несоответствующий уровень качества подготовки выпускника	средняя	высокий	мониторинг качества рабочих программ повышение квалификации педагогических работников
4.	Недостаточное финансирование для модернизации МТБ	снижение качества подготовки выпускников	высокая	высокий	развитие внебюджетной деятельности
5.	Недостаточная квалификация педагогических работников	несоответствующий уровень качества подготовки выпускников	высокая	высокий	повышение квалификации: получение профильного образования, стажировки и т.д., привлечение специалистов из отрасли
6.	Невыполнение требований стандарта (п.4.4.2) к опыту профессионального стажа педработника в отрасли	потеря кадров	высокая	высокая	разработка систем мотивации по привлечению кадров из отрасли внедрение дуальной системы обучения
7.	Отсутствие механизма проведения демонстрационного экзамена	неадекватная оценка качества выпускника	высокая	высокий	разработка нормативной базы различного уровня

Таблица 5. Реестр возможностей проекта

№ п/п	Наименование возможности	Ожидаемые эффекты	Вероятность наступления	Уровень влияния на проект	Мероприятия по реализации возможностей
1.	Дополнительное финансирование на реализацию ФГОС ТОП – 50	укрепление и обновление МТБ, создание МТБ для проведения демонстрационного экзамена	средняя	высокая	расчет затрат на реализацию ФГОС, формирование Госзаказа
2.	Обеспечение обновления содержания проф. образования и внедрение в систему СПО современных методик и образовательных технологий	трансляция новых технологий подготовки кадров отработка подготовки кадров по ТОП – 50	высокая	высокая	разработка ООП и обеспечение условий для ее реализации
3.	Внедрение дуальной модели образования	Подготовка высококвалифицированных специалистов востребованных на рынке труда	высокая	высокая	разработка и апробация экспериментальной образовательной программы, организация сетевого взаимодействия с базами практик
4	Развитие инклюзии в СПО	<b>реализации права на образование для лиц с ограниченными возможностями</b>	высокая	высокая	Создание без барьерной среды для <b>реализации права на образование лиц с ограниченными возможностями</b>

## **2. Основные подходы к разработке программ дисциплин и профессиональных модулей.**

Говоря о подходах к разработке программ дисциплин и профессиональных модулей, в первую очередь необходимо остановиться на нормативно – правовой базе, являющейся основой создания примерных программ для ФГОС ТОП – 50. Согласно ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» Образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, если Федеральным законом не установлено иное.

Основная профессиональная образовательная программа разрабатывается с учетом примерных программ.

Примерные основные образовательные программы включаются по результатам экспертизы в реестр примерных основных образовательных программ, являющийся государственной информационной системой. Информация, содержащаяся в реестре примерных основных образовательных программ, является общедоступной.

Изменились требования к проектированию примерных и рабочих программ. В настоящее время разработчики имеют возможность самостоятельно определять:

- соотношение вариативной и обязательной части программы;
- номенклатуру учебных дисциплин, разделов модулей (мини-модулей);
- требования к знаниям, умениям и действиям по модулям, требования к знаниям умениям по учебным дисциплинам;
- определять требования к оснащению учебного процесса современным оборудованием;
- проектировать структуру программы;
- проектировать контрольно-измерительные материалы, по оценке результатов освоения программ.

Допускается одновременное использовать сразу несколько примерных программ по одной профессии (специальности) СПО.

Особо необходимо обратить внимание, на следующие изменения коснувшиеся разработки ПООП:

- ПООП становится обязательной, так как по отдельным вопросам ссылка не неё дается в тексте ФГОС.
- во ФГОС дополнительно позволены - сетевая форма реализации программы;
- допускается применение дистанционных технологий и электронного обучения при её реализации;
- допускается применение зачетных единиц.
- Во ФГОС выдвигаются дополнительные требования к педагогам.
- ФГОС предоставляет возможность перевода 20% аудиторной нагрузки (из 36 часов) на самостоятельную работу.
- ФГОС требует использования 25% учебной нагрузки по профессиональному циклу на практики.

Организация разработки программ на уровне образовательной организации строилась в несколько этапов, которые включали в себя проведение разъяснительной работы по вопросам необходимости введения нового ФГОС, его основных отличиях от стандарта третьего поколения, разъяснялись требования ФГОС ТОП – 50, профессионального стандарта и стандарта WS. Проводились практические семинары отдельно по разработке программ учебных дисциплин и по разработке программ модулей. Такой подход оказался целесообразным в связи с тем, что макет программы учебной дисциплины и профессионального модуля имеют существенные отличия, что

на начальном этапе проведения семинаров привело к некоторому непониманию со стороны преподавателей – разработчиков примерных программ.

При разработке программ профессиональных модулей, включающих в себя междисциплинарные курсы (далее МДК) основным ориентиром выступали формируемые профессиональные и общие компетенции по требованиям, обозначенным в спецификациях, с указанием развернутого описания материально-технического оснащения и порядком формирования контрольно-измерительных материалов.

Номенклатура дисциплин общепрофессионального цикла и профессиональных модулей определялась исходя из осваиваемых видов профессиональной деятельности, профессиональных компетенций необходимых для их освоения и прописанных спецификаций.

Перечень общегуманитарных и социально – экономических дисциплин соответствует стандарту предыдущего поколения (углубленной подготовке)

Необходимо отметить, что перечень дисциплин ОГСЭ был определен Министерством образования РФ и мы в их перечень никаких изменений не вносили.

Общепрофессиональные дисциплины в свете новых требований претерпели некоторое изменение, что нашло свое отражение в примерном учебном плане.

Перечень и состав профессиональных модулей можно изменить и сопряжен с основными видами деятельности выпускника по специальности.

Разработка программ учебных дисциплин осуществлялась с учетом, компетенций обозначенных в спецификациях ПК и ОК с описанием материально-технического оснащения и порядка формирования оценочных средств.

Особое внимание необходимо уделить понятиям максимальной нагрузки и самостоятельной работы, нормативная база данных показателей устанавливается в главе II ФГОС по ТОП-50. Рекомендации по соотношению объемов работы, обучающихся во взаимодействии с преподавателем и их самостоятельной работой, а также возможные формы организации самостоятельной работы, определяются примерной основной образовательной программой.

На данном этапе процесс внедрения ООП по ФГОС ТОП – 50 не закончен, на сегодняшний день осуществляется оценка хода и результатов освоения программ учебных дисциплин, модулей, практик и демонстрационных экзаменов, осуществляется результаты мониторинга, определяются направления доработки программ и совершенствования ресурсного обеспечения процесса обучения.

### **3. Особенности разработки оценочных средств в образовательной организации СПО.**

Образовательная программа СПО предполагает наличие не только программ обучения, но и оценочных средств. Требования к оценке результатов обученности осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС СПО по ТОП-50, при этом необходимо отметить, что существенных изменений претерпели подходы к проведению итоговой аттестации в виде демонстрационного экзамена.

Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяются образовательной организацией самостоятельно

Освоение образовательных программ среднего профессионального образования завершается итоговой аттестацией, которая является обязательной.

Таким образом можно выделить следующие виды контроля успеваемости в учреждениях СПО:

- текущий контроль успеваемости,
- промежуточная аттестация обучающихся

– итоговая аттестация (государственная итоговая аттестация)

Освоение образовательной программы среднего профессионального образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся.

«... В учебные циклы включается промежуточная аттестация обучающихся, которая осуществляется в рамках освоения указанных циклов в соответствии с разработанными организацией ФОНДАМИ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (далее ФОС), позволяющими оценить достижения запланированных по отдельным дисциплинам, модулям и практикам результатов обучения».

ФОС - это документ, который может относиться в соответствии с ФГОС ТОП-50 к дисциплинам, модулям и практикам, т.е. описывать порядок проведения промежуточной аттестации.

В содержание ФОС по дисциплинам, модулям и практикам могут входить перечень оцениваемых компетенций;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций;
- описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Вопрос необходимости описания оценочных средств для текущего контроля успеваемости образовательная организация решает самостоятельно, т.к. нормативные требования по данному вопросу отсутствуют.

В качестве оценочных средств могут быть использованы самые разные методы оценки, используемые в рамках текущего контроля, промежуточной и итоговой (итоговой государственной) аттестации в процессе освоения и по окончании дисциплины, модуля и практики, и образовательной программы в целом (например, тест, игра, практическая ситуация, эссе, практическое задание на выполнение профессиональной деятельности, проект, квалификационная работа и т.д.)

Контрольно-измерительные материалы (далее КИМ) должны содержать в себе описания методов оценки: конкретные задания и шкалы оценки для используемых методов оценки (оценочные листы) для оценки сформированности промежуточных и итоговых образовательных результатов: вопросы для тестов, вопросы для экзаменационных билетов, тексты для практических ситуаций, задачи и т.п.

К основным ошибкам при разработке фондов оценочных средств относятся:

- ФОС разрабатывается раньше, чем разработаны рабочие программы;
- перечни компетенций, и их составляющих знаний, умений и практического опыта в рабочих программах по формулировкам либо по количеству и(или) кодам, не совпадают с теми, которые приведены в ФОС
- методы оценки для знаний, умений, практического опыта подобраны не корректно (например, практический опыт оценивается тестами).
- отсутствие единой терминологии и единого подхода к аббревиатурам в ФОС профессиональной образовательной организации;
- отсутствуют показатели сформированности знаний, умений, владений (навыков) – дескрипторы

Дескрипты как показатель сформированности знаний, умений, практического опыта и других составляющих компетенций это:

- видимые проявления (индикаторы), по которым преподаватель (оценивающий) понимает, что обучающийся знает, умеет или выполняет необходимые профессиональные действия
- правильный порядок разработки ФОС:
- разработка спецификации компетенций;
- разработка рабочие программы дисциплин (модулей, практик);
- разработка ФОС.

Особо необходимо остановится на организации проведения демонстрационного экзамена.

Демонстрационный экзамен - это вид проведения государственной итоговой аттестации, который представляет собой демонстрацию в реальном времени в специально организованных модельных условиях уровня освоения основных результатов образовательной программы.

В соответствии с требованиями, установленными ФГОС по ТОП-50, демонстрационный экзамен включается в государственную итоговую аттестацию. По усмотрению образовательной организации демонстрационный экзамен: для специалистов – включается в выпускную квалификационную работу или проводится в виде государственного экзамена; для квалифицированных рабочих и служащих – является выпускной квалификационной работой.

Демонстрационный экзамен в соответствии с ФГОС по ТОП-50 включен в государственную итоговую аттестацию. При этом в соответствии с приказом Минобрнауки России от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» государственная итоговая аттестация выпускников не может быть заменена оценкой уровня их подготовки на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией. Таким образом порядок и форма проведения демонстрационного экзамена по профессиональному модулю определяется образовательной организацией самостоятельно.

Одним из условий проведения ДЭ – преподаватели колледжей не могут быть экспертами у студентов своего колледжа.

На этапе подготовки к проведению экзамена главный эксперт на площадке, проводит инструктаж студентов и экспертов. Затем осуществляется жеребьевка студентов по распределению рабочих мест. После общего собрания студенты знакомятся с рабочими местами, необходимой документацией. К проведению ДЭ привлекаются волонтеры из числа студентов младших курсов, в их функции входит контроль за входом студентов – участников к стойке –ресепшн, помощь экспертам и главному эксперту. При подготовке к ДЭ готовятся артисты, которые уже на самом экзамене имитируют различные производственные ситуации раз за разом проигрывая их.

Технический экспертом на площадке доводит до сведения экзаменуемых информацию о требованиях к внешнему виду студентов, алгоритме проведения ДЭ.

#### **4. Опыт разработки вариативной части ООП.**

Вариативная часть по новым ФГОС СПО ТОП-50 составляет, как и в стандартах третьего поколения 20 процентов по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и 30 процентов по программам подготовки специалистов среднего звена. Её расчет осуществляется от общего объема образовательной программы. Распределение вариативной части программы относится к компетенции образовательной организации и в примерном учебном плане ПООП не прописывается.

Вариативная часть ПООП является дополнительным элементом программ учебных дисциплин, профессиональных модулей, производственной практики и промежуточной аттестации. При формировании вариативной части учитывались современные требования рынка труда, запросы работодателей в отношении компетенций выпускников, новые требования стандартам WorldSkills Russia. Затем был определен перечень дополнительных компетенций необходимых для освоения выпускниками. На основании полученных аналитических данных были составлены спецификации. Весь алгоритм подготовки рабочих программ полностью соответствует последовательности разработки примерных программ.

#### **5. Выявление проблем и путей их решения в области организационно – методического обеспечения подготовки кадров**

Хотелось бы остановиться на проблемах, которые были выявлены при разработке УМК ПООП:

- Отсутствие прошедших апробацию рекомендаций по разработке УМК ПООП. Много времени уходит на исправление и корректировку уже созданных документов, в связи с неоднократной корректировкой макетов УМК, примерных программ и КИМов.
- В новом ФГОС произошла унификация ПК, и при ознакомлении с ними создается впечатление, что для освоения всех четырех видов деятельности требуется освоение одних и тех же компетенций, т.к. все они звучат примерно одинаково.. Конкретизация по каждой ПК нашли свое отражение в примерных программах ПМ.
- Нехватки педагогических кадров, обладающих необходимыми компетенциями в области профессиональной деятельности выпускника. Данная проблема относится в первую очередь к преподавателям профессиональных модулей. На рынке труда достаточно сложно найти хорошего преподавателя одинаково хорошо владеющего знаниями особенностей функционирования сферы гостеприимства и иностранным языком. Именно необходимость решения данной проблемы, привела нас к мысли о выделении в каждом профессиональном модуле по 2 МДК: первый МДК касается работы конкретной службы, а второй отработки навыков общения и заполнения документации на иностранном языке.
- Различия в требованиях к перечню и уровню сформированности профессиональных компетенций со стороны профессионального стандарта и стандарта WS находятся в противоречии. По сути, проведение экзамена в формате WS предполагает демонстрацию владения компетенциями в рамках работы исполнителя, т.е. рабочей профессии. Учреждение среднего профессионального образования при подготовке выпускника по специальности готовит специалистов среднего звена, который в рамках требований профессионального стандарта должен организовывать, планировать, мотивировать и контролировать работу подчиненных. Кроме того, опыт проведения ДЭ в формате WS показал высокую затратность данного

мероприятия с точки зрения трудовых, временных и материальных ресурсов. Введение демонстрационного экзамена в государственную итоговую аттестацию многократно усложнила жизнь нашим выпускникам, теперь им приходится не только писать дипломную работу и защищать ее перед комиссией, но готовиться к ДЭ и сдавать его несколько дней. Таким образом прохождение ГИА для каждого студента затягивается на долгие 4 дня. Видимо, было бы целесообразнее, проводить демонстрационный экзамен не в рамках государственной итоговой аттестации (далее ГИА), а рамках квалификационного экзамена по модулю.

- При разработке спецификаций к каждой ПК, в т.ч. и для вариативной части многие авторы рабочих программ приводят такие требования к знаниям и умениям которые не возможно проверить с помощью КИМ. В процессе создания ФОС рабочей группой, были выявлены ошибки в спецификациях и конкретизированных требованиях разработанных к профессиональным модулям и дисциплинам общепрофессионального и естественно – научного циклов, которые заключаются в описании знаний и умений в таких формулировках, которые не позволяют в дальнейшем осуществить контроль за их сформированностью. Для решения данной проблемы всем разработчикам рабочей учебно – программной документации необходимо обращать внимание на данный факт.
- Отсутствие в должном объеме необходимая учебная литература. Данная проблема может быть решена за счет создания электронных образовательных ресурсов не только в рамках отдельно взятого образовательного учреждения, но и с участием ФУМО.

Изложенные в данном разделе проблемы и пути их решения по сути и являются выводами и предложениями по изменению сложившейся ситуации с внедрением ФГОС ТОО – 50