**Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания обществознания в Ярославской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

При обучении обществознанию должен преобладать коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, направленных на формирование умения владения языковыми средствами (умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства), способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания и владения навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. Это могут быть задания, требующие письменных развернутых ответов на вопрос, предполагающий владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, навыками оценивания социальной информации, умением поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

В 10 - 11 классах для формирования умения осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания в соответствии с критериальной базой заданий с точки зрения эффективности достижения поставленных коммуникативных задач целесообразно использовать такие формы работы, как работа в малых группах или в парах по проверке заданий в формате Части 2 КИМ ЕГЭ по обществознанию неизвестных учащихся (формат задания 17 – 25 ЕГЭ). Такая форма работы позволяет учащимся видеть ошибки и недочеты, более требовательно подходить к созданию собственных работ.

В заданиях 2 части КИМ ГИА по обществознанию важно уделять внимание формату выполнения заданий – ответы должны записываться развернутыми предложениями. Школьники зачастую обходятся словосочетаниями, что не позволяет оценить верный по содержанию ответ. Кроме того, в 21 задании забывают писать в ответе позиции применительно к рынку, о котором идет речь. Для устранения данных недочетов необходимо развивать письменную монологическую речь (можно использовать приемы аннотирования и конспектирования). На уроке в средней школе важно использовать технологию частично-поискового метода, связь с практикой через решение ситуационных задач. На развитие речи работают дискуссионные технологии обучения (См. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания при подготовке к ЕГЭ http://www.iro.yar.ru/index.php?id=6283).

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников учителям рекомендуется проанализировать результаты экзамена прошлого года, изучить демоверсию, кодификатор и спецификацию по предмету, составить план подготовки выпускников к ГИА, включающий в себя диагностику, консультации по проблемным вопросам, планирование занятий для повторения/изучения элементов содержания и отработки заданий КИМ.

Статистические данные о выполнении заданий КИМ ГИА по обществознанию в Ярославской области в 2023 году выявили общие для всех групп обучающихся затруднения: зачастую участники ЕГЭ невнимательно читают условия задания (приводят лишние элементы – задания 19, 20, 22, 23; не вычленяют количество вопросов, требующих ответ – задания 17, 22, 25. Также допускаются ошибки при дифференциации заданий на приведение примеров (19) и аргументирование (20). Данные дефициты требуют повышения качества работы по развитию умений читательской грамотности, акцентировать внимание на умениях корректно читать условия задания и понимать сущность требований, что решается с помощью технологий смыслового чтения (См. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания при подготовке к ЕГЭ http://www.iro.yar.ru/index.php?id=6283).

Результаты 2023 года показали необходимость усиления систематической работы с понятийным аппаратом общественных наук (единичные понятия, сущностные характеристики, классификация, и т. д.) – уровень выполнения заданий №№ 12, 13, 14 явно продемонстрировал дефициты в знании социально-экономических прав (свободам) граждан РФ (№ 12), полномочий и субъектов органов гос. власти РФ, реализующих эти полномочия (№13), норм гражданского процессуального права в РФ (№14). При запоминании понятий можно использовать хорошо знакомые всем методику работы с карточками (См. Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания при подготовке к ЕГЭ http://www.iro.yar.ru/index.php?id=6283).

Рекомендуется включить в систему подготовки к экзамену работу с текстом: анализ и интерпретацию текста, систематизацию социальной информации по определенной теме, регулярно проводить обучающую работу со старшеклассниками по составлению сложного плана на обществоведческие темы.

Помимо урочной деятельности предлагается активно использовать внеурочные формы обучения для углубления знаний о конституционном строе РФ: проведение дискуссий, круглых столов, конференций, конкурсов по знанию Конституции РФ.

* *Муниципальным органам управления образованием.*

Рекомендуется проводить систематический мониторинг результативности работы образовательной организации и педагогов-предметников, осуществляющих подготовку обучающихся выпускных классов, основываясь на результатах ЕГЭ. По итогам данной работы необходимо выявить педагогов с профессиональными дефицитами и руководителей образовательных организаций с низкими образовательными результатами и образовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях, и направить данные категории педагогических работников осваивать адресные программы повышения квалификации, направленные на преодоление профессиональных дефицитов и повышение качества образовательных результатов ГИА. Обеспечить мероприятия, направленные на выявление дефицитов учителей и разработку индивидуальных траекторий обучения для снятия выявленных дефицитов. Подготовить проведение курсов повышения квалификации, ориентированных на методику подготовки к ГИА, для учителей обществознания школ с низкими образовательными результатами по предмету.

* *Прочие рекомендации.*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_нет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**10.4.1.2.**…по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

* *Учителям, методическим объединениям учителей*

При подготовке обучающихся, показывающих низкие образовательные результаты, у которых отсутствуют знания об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, нет владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, следует отрабатывать понятия, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала. Целью станет освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса на уровне распознания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. Для отработки данных умений можно применять методику составления словарей. При этом ориентировать обучающихся на то, что нужно указать существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия и/или отличающие его от других понятий.

При выполнении заданий части 1 КИМ ЕГЭ для данной группы можно рекомендовать использовать действия по алгоритму:

1. прочитайте внимательно условие задания;

2. разберитесь в сути вопроса (требования);

3. установите, к какой области содержания относится вопрос (требование), вспомните соответствующую информацию из обществоведческого курса;

4. сократите объем необходимой информации до конкретной темы (проблемы, понятия);

5. проанализируйте все предложенные варианты ответа;

6. выберите верный ответ;

7. убедитесь в его правильности.

При этом можно смоделировать правильные ответы и соотнести их с предложенными вариантами или проанализировать предложенные варианты ответа с целью исключения заведомо неверных. Для обучающихся с низким уровнем подготовки рекомендовано совершенствование метапредметных умений, связанных с чтением, адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Целесообразно развивать данную группу умений при работе с текстом учебника. Можно использовать комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Т.Е. Лискова советует задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, актуальных фактов жизни российского общества и личного социального опыта обучающихся (для выполнения заданий 17, 18, 19, 20, 22, 24 и 25).

Целесообразно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в виде таблицы/диаграммы (задание 9).

Т. Е. Лискова при работе с данной группой обучающихся рекомендует особое внимание уделять «анализу кодификатор элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию, и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне идентификации ключевых признаков понятия и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, систематизировать имеющиеся знания и устанавливать связи изученного и нового материала» (См. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ - http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2022/ob\_mr\_2022.pdf). Также, тщательно проработать перечень содержательных элементов для того, чтобы обучающиеся не использовали бытовые представления, заменяя ими научные знания. Необходимо уделить время работе с текстом Конституции Российской Федерации (для выполнения задания №23).

Также советуем задавать обучающимся по содержанию прочитанного вопросы не только на извлечение информации, но и на привлечение наиболее значимых для конкретной темы контекстных знаний, примеров из других учебных предметов, актуальных фактов жизни российского общества и личного социального опыта обучающихся. Предполагаем, что такая систематическая работа позволит этой группе обучающихся более успешно не только выполнять задания 17, 18, но и давать пусть неполные, но правильные ответы на задания 19, 20, 22, 24 и 25.

Для работы с обучающимися, рискующими не преодолеть минимального балла ЕГЭ, в классах с высокой долей подобных обучающихся рекомендуем также использовать Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (См.: Котова О.А., Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности. Обществознание // <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabykh-shkol/obschectvoznaniemr-oo.pdf>.)

Группа обучающихся, преодолевающих минимальный порог с результатами до 60 баллов, демонстрирует дефициты в подборе и использовании адекватных языковых средств для построения ясного, логичного и точного ответа, развернутого изложения своей точки зрения. Преодолеть указанные дефициты можно, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся. Кроме того, явные затруднения у обучающихся данной группы связаны с отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков и умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Имеются дефициты сформированности необходимых метапредметных умений, связанных с определением назначения и функции различных социальных институтов, с навыками разрешения проблем, со способностью и готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (задания №№ 7, 10, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 23, 24, 25). Для обучающихся данной группы рекомендуется не только обращать внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Пристальное внимание уделять характеристике основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ (задание 16); раскрытию смысла понятия, использования понятия в заданном контексте. Также, обучающихся данной группы следует ориентировать на корректное написание ответов (развернутые предложения), для чего использовать приемы развития письменной монологической речи (составление планов-конспектов). Т. Е. Лискова обращает внимание на ряд трудностей у обучающихся данной группы – «при выполнении заданий, содержащих требование указать выдающихся представителей отечественной науки/искусства и кратко охарактеризовать/описать/проиллюстрировать примерами их достижения. Рекомендуем и в этом случае обратиться к такому приему, как составление таблиц, предусмотрев следующие графы: полное имя деятеля; вид искусства / отрасль науки; достижение/вклад (с указанием значения для развития соответствующей области). Следует систематизировать таким образом знания по разным видам искусства (живопись, литература), по разным видам (естественные, социально-гуманитарные, точные и технические) / отраслям науки, подобрав не менее трех деятелей для каждого вида.» (См.: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ - http://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2022/ob\_mr\_2022.pdf). Анализ результатов выполнения ЕГЭ выявил и сложности в понимании требований заданий №№ 19 и 20, что требует дополнительных разъяснений о приведении примеров и аргументировании высказываний.

Обучающиеся, показывающие на экзаменах результаты от 61 до 80 баллов не дают полного правильного ответа на задания высокого уровня сложности, потому что не смогли четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. Рекомендуется не только обратить внимание на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, выполнив все необходимые требования. (См.: Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания при подготовке к ЕГЭ http://www.iro.yar.ru/index.php?id=6283). Зачастую именно участники данной группы приводят элементы сверх требуемых с ошибками, что влечет за собой снижение балла, поэтому важно проработать инструкции по выполнению заданий, в том числе написанные курсивом. Для этих обучающихся рекомендуется обращать большее внимание на выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц. Кроме того, выделять время на выстраивание письменных аргументов, состоящих из теоретического положения и фактологического примера. Для данной группы целесообразно использовать элементы смешанного обучения – технологию «Перевернутого класса», давая дополнительный материал на самостоятельное обучение, для чего подготовить электронные конспект по каждому модулю, видео лекции с ключевыми элементами содержания, дополнительные материалы (тексты, статистические данные и т.п.) Кроме того, должны предлагаться разноуровневые тренировочные задания для отработки навыков. Особое внимание уделить заданиям 14, 18, 19, 20, 22, 24, 25.

Обучающиеся, демонстрирующие высокий уровень подготовки, потенциальные «высокобалльники» (с результатами выше 81балла) требуют акцентировать внимание на отработке умений, необходимых для выполнения заданий высокого уровня сложности. При работе с учениками с высоким уровнем обществоведческой подготовки уместно сосредоточиться на индивидуальных консультационных занятиях по выявленным проблемным вопросам, темам; формировать метапредметные аналитические навыки: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых обществоведческих задач в рамках занятий. Особое внимание следует уделить заданию № 24. Задание 24 содержит требование составить сложный план доклада по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса. В условии задания № 24 сформулировано требование к структуре: «Сложный план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах». Следовательно, минимум необходимых пунктов – три, два из которых должны быть раскрыты в подпунктах. Пунктов может быть и больше, но следует учитывать, что ошибки/неточности в дополнительных пунктах влияют на оценку; обязательно наличие пунктов плана, позволяющих раскрыть содержание данной темы по существу. Важно: корректность формулировок пунктов (включая подпункты) плана – всего 24, 8% обучающихся данной группы в 2023 г. получили 1 балл по критерию 24.2.

При подготовке рекомендуем использовать:

- Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (URL: https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege)

- Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ (fipi.ru)

- Документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024 г.

открытый банк заданий ЕГЭ

- Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 гг.);

- Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

* *Администрациям образовательных организаций*

обеспечить организацию дифференцированного подхода не только к испытывающим трудности в обучении школьникам, но и к одаренным детям. Рассмотреть возможность организации внеурочных курсов, обеспечивающих расширенное изучение отдельных тем oМуниципальным органам управления образованием.

* *Муниципальным органам управления образованием*

Обеспечить проведение семинаров для учителей обществознания по организации дифференцированной подготовки обучающихся и по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов для сдачи ЕГЭ по обществознанию. Обеспечить формирование индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с учетом профессиональных дефицитов и проведение курсов повышения квалификации, ориентированных на методику подготовки к ГИА, для учителей обществознания школ с низкими образовательными результатами по предмету.