

Логика на уроках русского языка

Киселева Н.В., доцент кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ
ДПО ЯО ИРО, кандидат культурологии



Логика

- 1) логика мышления (правильность построения мыслей)
- 2) наука логика

Логика есть наука о законах и формах правильного построения мыслей

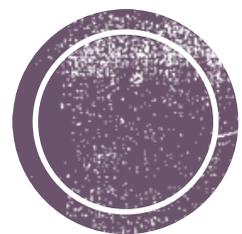
Задача логики: изучение законов правильного построения мыслей и логических форм



Речь должна отвечать законам логики

Аристотель





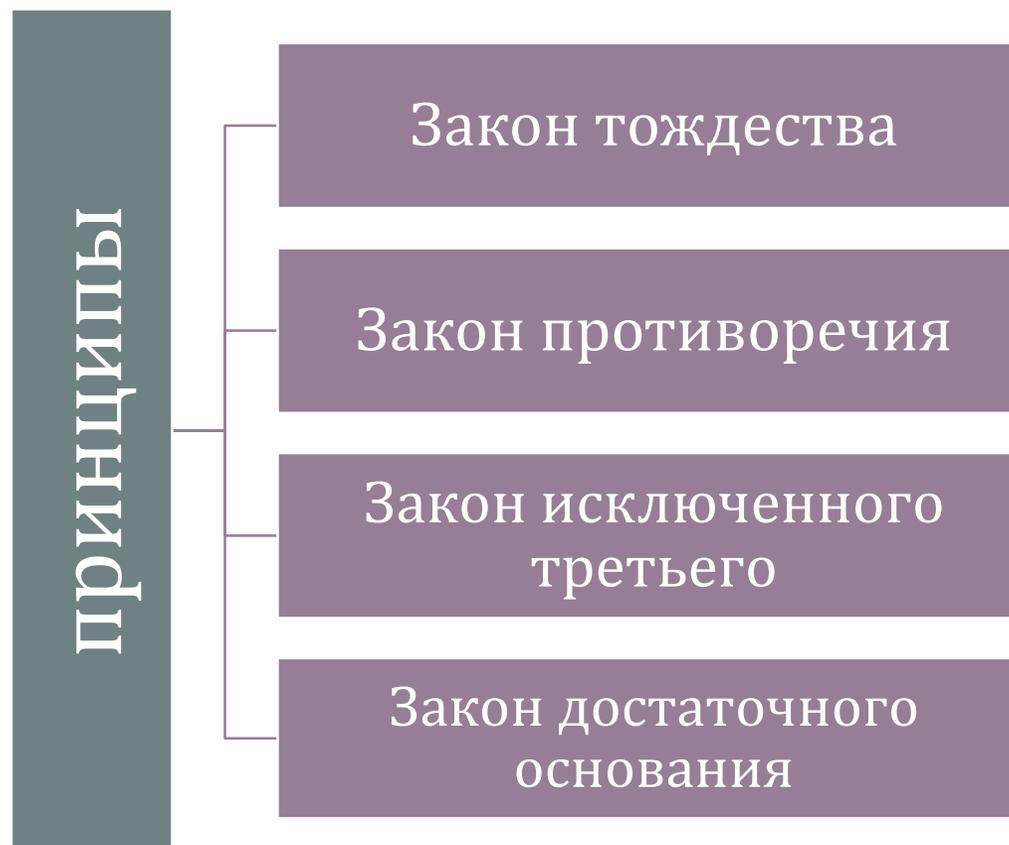
Наука логика



СКОЛЬКО ЗАКОНОВ ЛОГИКИ СУЩЕСТВУЕТ



Логичность речи





Закон Тождества

Любая модель в процессе данного суждения должна сохранять одно и то же содержание или смысл, сколько бы раз она ни повторялась; т.е. в данном рассуждении (споре, дискуссии) каждое понятие должно употребляться в одном и том же смысле.



Ученики прослушали объяснение учителя.

? «прослушали»:

- то ли ученики внимательно слушали учителя,
- то ли всё пропустили мимо ушей

(причём первое значение противоположно второму).



Закон тождества

- Знаешь, — говорит один мальчик другому, - я умею говорить по-немецки, по-английски и по-американски.
- Не может быть!
- Если не веришь, давай поспорим.
- Давай! Ну, говори по-американски...
- Пожалуйста: по-американски, по-американски, по-американски. Хватит или еще?
- Ничего не понимаю.
- Еще бы, я ведь говорю по-американски. Какой ты непонятливый. Мы ведь поспорили о том, что я сумею говорить: «по-американски», вот я и говорю: «по-американски» и ты проиграл спор.



Закон тождества

- Все вулканы — горы.
 - Все гейзеры — вулканы
- ? Вывод: все гейзеры – горы?



Закон тождества

- Скажи-ка, есть ли у тебя собака?
- И очень злая, - отвечал Ктесипп.
- А есть ли у нее щенята?
- Да, тоже злые.
- А их отец, конечно, собака же?
- Ну, конечно.
- И этот отец тоже твой?
- Конечно!
- Значит, ты утверждаешь, что твой отец собака и ты брат щенятам!

софизм – это внешне правильное доказательство ложной мысли с помощью преднамеренного нарушения логических законов



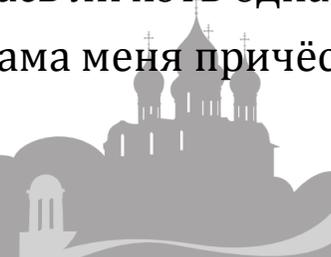
Закон тождества



- Ты умеешь нырять?
- Умею.
- И долго под водой находишься?
- Пока кто-нибудь не вытащит.

Учитель – ученику:

- Почему ты опоздал сегодня в школу?
- Я хотел пойти утром с отцом на рыбалку, но он меня с собой не взял.
- Надеюсь, отец тебе объяснил, почему ты должен идти в школу, а не на рыбалку?
- Да, он сказал, что червей мало и на двоих не хватит.
 - Ах, эти детские мечты. Сбылась ли хоть одна из них?
 - У меня да. В детстве, когда мама меня причёсывала, я мечтал, чтобы у меня не было волос.



Закон противоречия

Два противоположных высказывания об одном и том же предмете в одно и то же время, в одном и том же отношении не могут быть одновременно истинными.



Закон противоречия

«Утром Босталоева пошла в то учреждение, где она впервые стала на ночлег, и там ей дали повестку, чтобы она явилась днем в нарсуд — как ответчица по делу о названии сволочью государственного служащего.

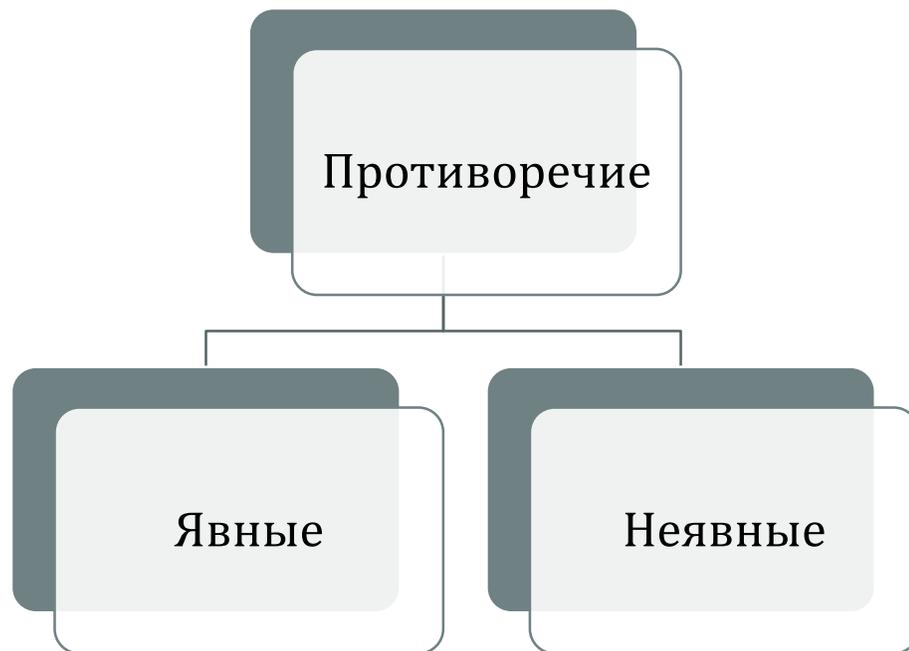
Рабочий судья почитал вслух перед лицом интересующегося народа дело Босталоевой и вдруг дал свое заключение: ответчицу оправдать и вынести ей публично благодарность за бдительность в экономии материала, а истца — служащего признать действительной сволочью и предать наказанию, как неугодную личность. Народ вначале было озадачился, но потом обрадовался суждению судьи; истец же склонил лицо и публично опозорился, впредь до особых заслуг перед рабочим классом».



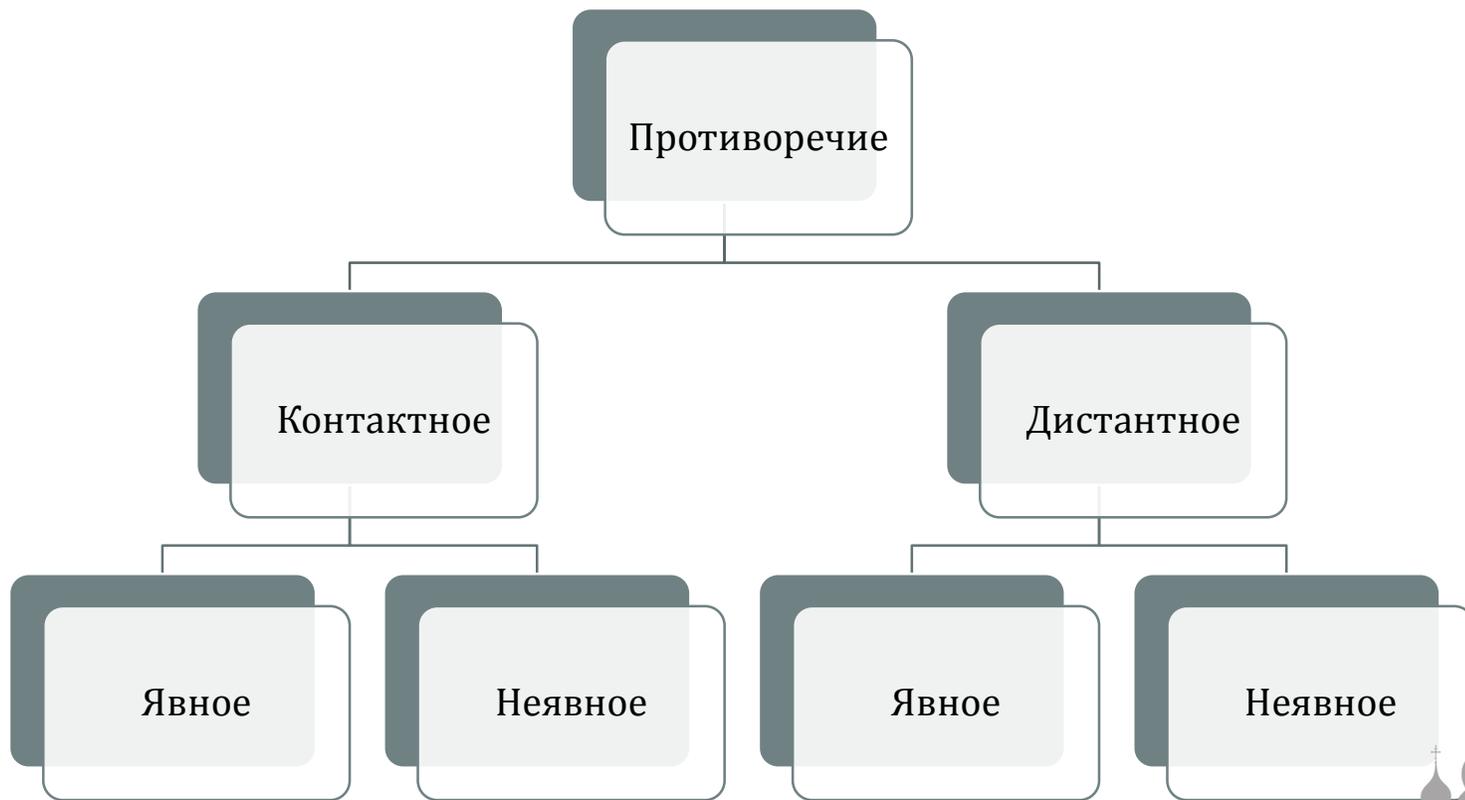
Закон противоречия



Закон противоречия



Закон противоречия





Антон Павлович Чехов: «В
детстве у меня не было
детства»





В известной песне «Подмосковные вечера» есть такие слова:
*«...речка движется и не движется...
песня слышится и не слышится...».*

Реальное или мнимое противоречие представляет собой эта фраза?
Обоснуйте свой ответ.



Закон исключенного третьего

Из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано.



Закон исключенного третьего

- Съесть бы все сразу, - сказал Иван, держа в руке черствый, с килограмм весом кусок хлеба - измятый, обломанный по краям и все же такой аппетитный и желанный, что оба, глядя на него, опять проглотили слюну.
- Асё, асё, — как эхо, согласно отозвалась Джулия, не сводя глаз с хлеба.
- Иван поверх ее головы оглядел заснеженный хребет и вздохнул:
- Нет, все нельзя.
- Нельзя? Нон?
- Нон.

(В. Быков «Альпийская баллада»).



Закон исключенного третьего

«Стоит только пожалеть труженика, сократить убийственно непосильный рабочий день, увеличить заработную плату — и ... темп затормозится. Сокращай тогда расходы на расширение производства — не строй новые заводы и фабрики..., а это значит обнищание общества, чудовищное усиление безработицы, пауперизм, голод, преступность, в конце концов чудовищный развал. С темпом развития шутки плохи»

(В. Тендряков «Покушение на миражи»).



Закон достаточного основания

Любая мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана ранее



ЗАКОН ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ

- *«Это вещество является электропроводным (тезис), потому что оно – металл (основание)».*
- *«Сегодня взлётная полоса покрыта льдом (тезис), ведь самолёты сегодня не могут взлететь (основание)».*
- *«Не ставьте мне двойку, спросите ещё (тезис), я же прочитал весь учебник, может быть, и отвечу что-нибудь (основание)»*
- *«Преступление совершил Н. (тезис), ведь он сам признался в этом и подписал все показания (основание)»*



Закон достаточного основания

— Здравствуй, товарищ Умрищев, — у меня горе к тебе есть! — сказал пришедший.

— Горе? — удивленно произнес Умрищев. — Для теоретического диалектика, товарищ Священный, горе всегда превращается в свою противоположность, горя боятся только идеалисты.

Священный, конечно, согласился, что горе для него не ужас, однако у него прокисли прошлогодние моченые яблоки в кооперативе и стали солеными, как огурцы, а морковь пролежала свою сладость и приобрела горечь.

Это прекрасно! — радостно констатировал Умрищев. — Это диалектика природы, товарищ Священный; ты продавай теперь яблоки как огурцы, а морковь как редьку».





Установите, какой из основных законов логики – тождества, противоречия, исключённого третьего, достаточного основания – нарушен в следующих примерах

1) – *Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.*
– Да, но одни умеют петь, а другие – нет.





Установите, какой из основных законов логики – тождества, противоречия, исключённого третьего, достаточного основания – нарушен в следующих примерах

1) – *Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.*
– Да, но одни умеют петь, а другие – нет.





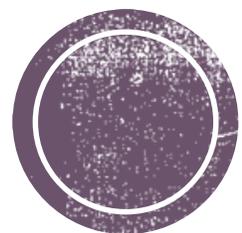
Установите, какой из основных законов логики – тождества, противоречия, исключённого третьего, достаточного основания – нарушен в следующих примерах

Учащийся спрашивает учителя: «Можно ли ругать или наказывать человека за то, что он не сделал?»

– «Нельзя», – отвечает учитель.

– «В таком случае не ругайте и не наказывайте меня, – говорит учащийся, – я не сделал сегодня домашнее задание».





Логика мышления



Универсальные учебные действия



Общеучебные

A

Логические

B

Знаково-
символические

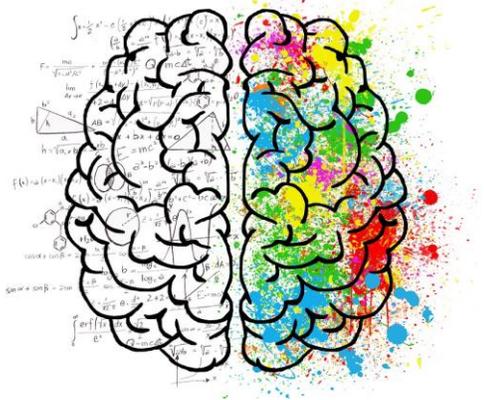
C

Постановка и
решение проблемы

D

Познавательные
ууд





Мышление – совокупность умственных процессов, лежащих в основе познания. К мышлению относят активную сторону познания: внимание, восприятие, процесс ассоциаций, образование понятий и суждений

Виды логического мышления:

- Образно-логическое мышление (наглядно-образное мышление)
- Абстрактно-логическое мышление
- Словесно-логическое мышление



Логическое мышление

Способность учащихся производить простые логические действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение и др), а также составлять логические операции (построение отрицания, утверждение и опровержение как построение рассуждения с использованием различных логических схем – индуктивной или дедуктивной)

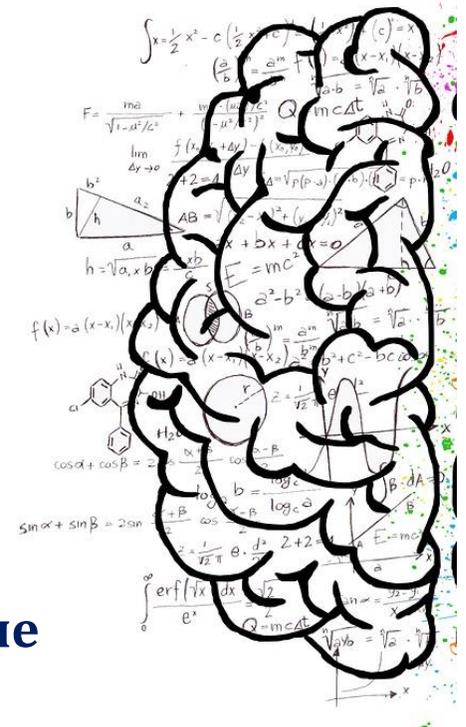
Анализ

Синтез

Сравнение

Абстрагирование

Обобщение



Логические познавательные УУД

- **анализ** объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
- **синтез** — составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;
- **выбор оснований и критериев** для сравнения, дробления, классификации объектов;
- **подведение под понятие**, выведение следствий;
- **установление причинно-следственных связей**, представление цепочек объектов и явлений;
- **построение логической цепочки рассуждений**, анализ истинности утверждений;
- **доказательство**;
- **выдвижение гипотез и их обоснование**



Сравнение

Сравнение – это такой логический приём, с помощью которого устанавливается сходство и различие предметов, явлений объективного мира.

Правила сравнения:

- нужно сравнивать такие предметы, которые в действительности имеют какие-то связи друг с другом.
- правильность любого сравнения определяется тем, что мы возьмём за основу сравнения.
- сравнение двух или нескольких предметов надо производить по одному и тому же признаку, взятому в одном и том же отношении.
- всякое сравнение должно проводиться не по первым попавшимся признакам, а по таким признакам, которые имеют важное, существенное значение для сравниваемых предметов



Алгоритм сравнения

1. Определение объектов сравнения. Необходимо не просто ограничить объекты сравнения от других объектов, но и установить возможность их сопоставления.

2. Определение аспектов сравнения, т.е. установление точки зрения, с которой будут сопоставляться существенные признаки сравнительных объектов.

3. Выбор существенных признаков сопоставляемых объектов в соответствии с аспектом сравнения. *Если существенные признаки сравниваемых объектов не известны, то необходимо осуществить анализ и синтез объектов с целью определения существенных признаков.*

4. Сопоставление существенных признаков сравниваемых объектов, т.е. определение общих и/или отличительных существенных признаков сравниваемых объектов.

5. Определение различия у общих признаков.

6. Вывод. Необходимо представить общие и/или отличительные существенные признаки сравниваемых объектов и указать степень различия общих признаков. В некоторых случаях необходимо привести причины сходства и различия сравниваемых объектов.



Сравнение

Игра «На выбывание»

На доске написаны слова: тетрадь, портфель, библиотека, ученица,
Москва.

Необходимо указать лишнее слово и объяснить почему.



Сравнение

Найдите «лишнее слово», подчеркните его, обоснуйте свой выбор, назвав общий признак остальных слов.

1. Часок, час, часть, часовщик.
2. Маленький, сказочная, редкие, маляр.
3. Грабли, кастрюля, сковорода, дуршлаг.



Сравнение

Даны три слова, первые два между собой находятся в определенной последовательности. Между третьим и одним из предложенных слов существуют такие же (аналогичные) отношения. Необходимо найти четвертое слово и обосновать его.

Дерево – сук; рука -(нога, палец, перчатка)

Дождь – зонтик; мороз – (палка, холод, сани, шуба)

Рыба – сеть; муха – (решето, комар, комната, паутина)



Сравнение

Определение общего признака

Вам предлагается два слова. Нужно определить, что между ними общего

Классицизм – реализм

Определение - обстоятельство

Роман – повесть

Элегия – сонет

Четвертое лишнее

1) Чей-то

2) Сам-то

3) Какой-то

4) Сколько-то



Сравнение

260. Прочитайте слова. Изменяется ли произношение согласных на конце слова? Почему?

Гром, жар, стон, звон, базар, самовар.

154. 1.  Прочитайте предложения вслух. Сравните их интонацию. Сопоставьте выделенные слова в каждой паре предложений. Какую роль играет в каждом предложении выделенное слово?

- 1) И послушалась **волна**. — Ты **волна** моя, **волна**!
- 2) Пристают к заставе **гости**. — Чем вы, **гости**, торг ведёте?
- 3) Приплыла к нему **рыбка**, спросила. — Смилуйся, государыня **рыбка**!
- 4) **Друзья**! К чему весь этот шум? (И. Крылов) — **Друзья** познаются в беде. (Пословица)



Сравнение

287. Чем отличаются предлоги *по причине, во время, в зависимости от, с целью, насчёт* от омонимичных им форм? Составьте предложения, чтобы в одном случае названные слова являлись предлогами, а в другом — существительными с предлогами.

277. 1. Как отличить производные предлоги от самостоятельных частей речи? Прочитайте предложения в двух колонках, сравните выделенные слова.

В течение длительного времени мы находились в командировке.

В заключение своего выступления лектор сделал выводы.

Вследствие непредвиденных обстоятельств нам пришлось вернуться домой.

В течении реки было много порогов.

В заключении книги был дан список использованной литературы.

В следствии по делу выяснились неожиданные факты.



Сравнение

140.  Сравните значения однокоренных прилагательных и причастий каждого столбика и найдите среди них «лишнее» слово. Обоснуйте свой выбор.

сберегательный
сберегающий
сберегаемый
сбережённый

замечающий
заметивший
заметный
замеченный



Анализ и синтез

Анализ - это такой логический приём, с помощью которого мы мысленно расчленяем предметы, явления, выделяя отдельные их части, свойства.

Синтез – это такой логический приём, с помощью которого мы мысленно соединяем в одно целое расчленённые в анализе отдельные части предмета, явления.



Анализ и синтез

Весь класс в соответствии с рядами делится на три группы.

Каждой группе предлагается один и тот же список слов: **морковь, капуста, горох, земляника, перец, помидор**. Однако даются различные задания:

Первой группе необходимо охарактеризовать эту группу слов с точки зрения морфологии, указав часть речи, вопрос, на который отвечают эти слова, род, падеж.

Второй группе необходимо охарактеризовать эту группу слов с точки зрения фонетики, указав количество слогов в слове и указать ударный слог.

Третьей группе необходимо охарактеризовать эту группу слов объектов с точки зрения биологии, указав овощи, фрукты, дав им краткую характеристику.



Анализ и синтез

Угадайте, о каком объекте идет речь?

Сердитый недотрога

Живет в глуши лесной.

Иголок очень много,

А ниток ни одной.

Кто этот недотрога?

Какие признаки помогли вам разгадать загадку и правильно определить объект?



Анализ и синтез

Прочитайте телефонный диалог двух ребят.

- Привет! Ты что сейчас делаешь?
- Уроки. Математику.
- А по русскому задание уже делала?
- Да уже сделал.
- А потом на улицу выйдешь?
- Конечно!
- И я выйду.
- Тогда до встречи!
- Пока!

Из диалога ребят выпишите все глаголы, располагая их в хронологической последовательности, т.е. что было до разговора, во время разговора и после.

Чем отличаются друг от друга глаголы, записанные вами?



Анализ и синтез

288. Объясните написание выделенных слов и укажите, к какой части речи они относятся. Придумайте предложения, используя данные словосочетания.

1) Не приехать **(в)силу** своей занятости; верить **(в)силу** этого человека.

2) **(В)виду** недостатка времени; иметь **(в)виду**; **(в)виде** исключения.

363. Придумайте и запишите четыре-пять пар словосочетаний с данными антонимами.

Длинный — короткий, утром — вечером, всегда — никогда, купить — продать, найти — потерять, запад — восток, горячий — холодный, большинство — меньшинство, яркий — бледный, полезный — вредный, улыбаться — хмуриться, добро — зло.



Анализ и синтез

244. От данных глаголов образуйте деепричастия несовершенного вида. Запишите их. Обозначьте суффиксы, с помощью которых деепричастия образованы. От каких глаголов вы не смогли образовать деепричастия? Почему?

Образец: *играть* — *игра^{ют}* — *игра-я^т*.

Жалеть, отвечать, спрашивать, выполнять, остановиться, переписывать, выполнить, обратиться, удивляться, смеяться, найти, торопиться, требовать.

187. Выпишите наречия, которые пишутся через дефис. Объясните свой выбор.

(По)красивее, (по)взрослому, (по)девичьи, (по)божески, (по)долгу, (по)тихоньку, (по)просту, (по)модному, (по)старинному, (по)чаще, (по)немногу, (по)отцовски, (по)военному, (по)скорее, (по)современному, (по)детски, (по)выше, (по)товарищески.



Абстрагирование и обобщение

- **Абстрагирование** — это такой логический приём, с помощью которого мы мысленно выделяем существенные свойства предметов, явлений и отвлекаем их от несущественных, второстепенных свойств предметов, явлений материального мира.
- **Конкретизация** –мыслительный процесс, противоположный абстрагированию; представляет собой фиксацию какого-либо признака без учета других признаков.



Абстрагирование и обобщение

- У вас в кармане два яблока... Буратино хитро подмигнул:
- Врете, ни одного...
- Я говорю, терпеливо повторила девочка, — предположим, что у вас в кармане два яблока. Некто взял у вас одно яблоко. Сколько у вас осталось яблок?
- Два.
- Подумайте хорошенько.
- Буратино сморщился — так здорово подумал.
- Два...
- Почему?
- Я же не отдам Некту яблоко, хоть он дерись!



Абстрагирование и обобщение

- **Абстрагирование** — это такой логический приём, с помощью которого мы мысленно выделяем существенные свойства предметов, явлений и отвлекаем их от несущественных, второстепенных свойств предметов, явлений материального мира.
- **Конкретизация** –мыслительный процесс, противоположный абстрагированию; представляет собой фиксацию какого-либо признака без учета других признаков.
- **Обобщение** — это мысленное объединение общих свойств однородных предметов



Определение понятий

Определение понятий – это способ познания, направленный на раскрытие содержания понятия, т.е. существенных признаков объектов, отраженных в данном понятии.

Понятие – мысль, отражающая общие существенные признаки объектов. Понятия в языке выражаются отдельными словами или словосочетаниями.



Ограничение понятия

Ограничение – переход от понятия с большим объемом к понятию с меньшим объемом.

Всякое существительное ж.р. является существительным, но не наоборот



Обобщение понятия

Обобщение – переход от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом

Синтаксис – лингвистика

Словосочетание – синтаксическая единица



Определение понятий

Определение – это операция раскрытия содержания или придания смысла некоторому термину

Родо-видовое определение – определение через род и видовое отличие

Кудрики бывают трех видов: красные – шурики, синие – мурики, зеленые – бурики.

Составьте определение.

Шурики – это кудрики...

Мурики – это....

Бурики – это...



Определение понятий

По каждой строке таблицы составьте определение

Предмет, который определяется	Род	Видовое отличие	Примеры
Существительное	Часть речи		
Прилагательное		Признак предмета	
	Часть речи		Бежит
Местоимение			Я, мы, тот
Подлежащее	Главный член предложения		<u>Ветер</u> дует
Сказуемое			
Приставка	Часть слова		Полет
Суффикс			Котенок



Определение понятий

Скажите по-другому

1. Александр Сергеевич Грибоедов
2. Павел Афанасьевич Фамусов
3. Софья Павловна
4. Лизанька, служанка
5. Алексей Степанович Молчалин
6. Александр Андреевич Чацкий



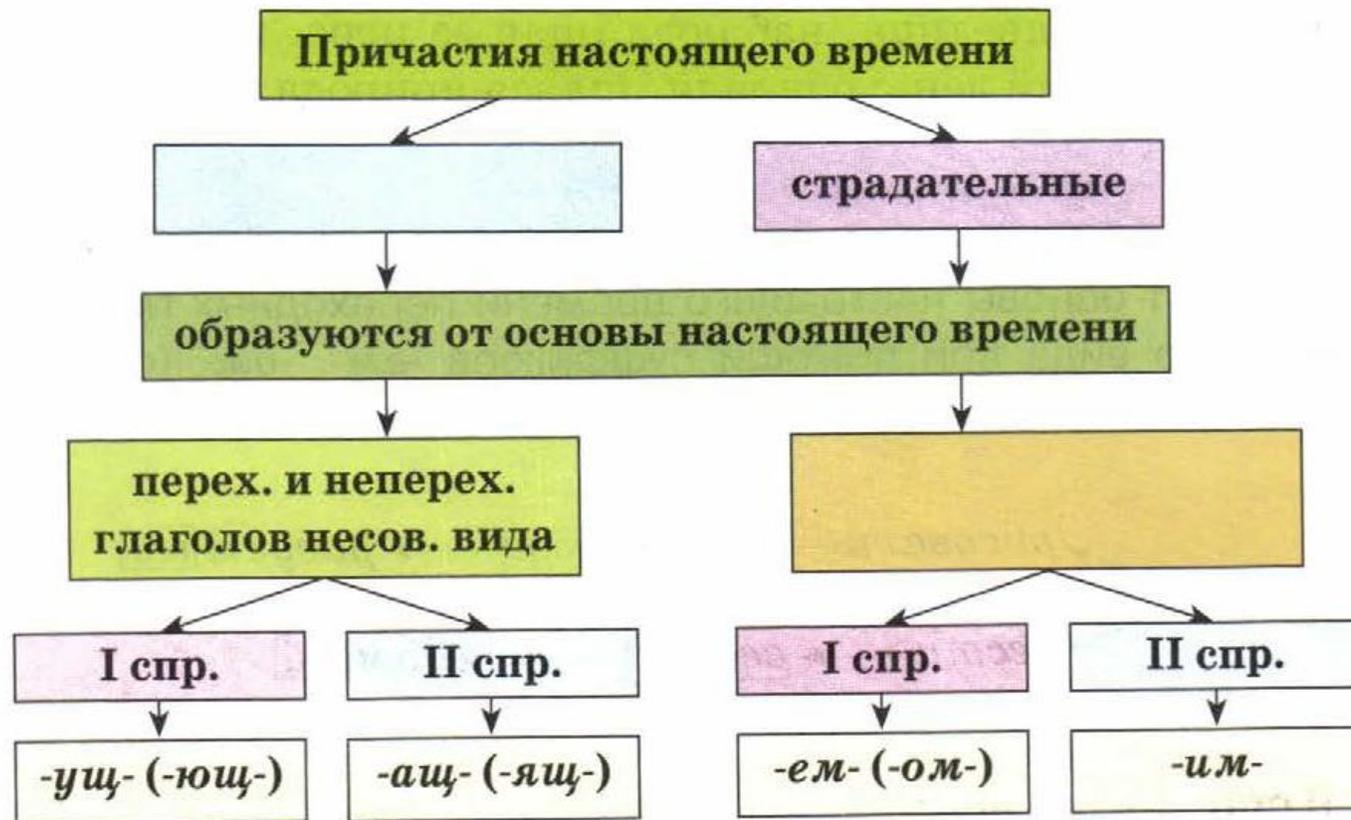
Обобщение понятия

Вам даны понятия. Надо расположить их в логическую схему по принципу «от общего к частному»

Простое предложение, сложное предложение, союзное предложение, сложносочиненное предложение, предложение, сложноподчиненное предложение, бессоюзное предложение



174. Заполните недостающие звенья схемы и расскажите, как образуются действительные и страдательные причастия настоящего времени. Приведите примеры.



Установление причинно- следственных связей

Причина – побудительное начало, то, что порождает другое или вызывает в нем изменения.

Следствие – это то, что с необходимостью вытекает из другого.

Определять причинно-следственные связи – устанавливать, какими компонентами данный компонент порожден или изменен и какие компоненты данным компонентом порождены или изменены.



Установление причинно- следственных связей

Вам предложен перечень событий: Пошел дождь. На горизонте появилась туча. Маша промочила ноги. Появились лужи.

Постарайтесь эти события правильно выстроить в причинно-следственной последовательности. Сочините короткий рассказ.



Классификация

Классификации:

- Естественные (научные) проводятся на основе существенных признаков, что дает возможность судить о свойствах исследуемых объектов.
- Искусственные (вспомогательные), которые проводятся на основе несущественных признаков, вплоть до ссылки на начальные буквы имен этих объектов.



Алгоритм составления классификации

1. Определите род объектов для классификации.
2. Определите признаки объектов.
3. Определите существенные признаки объектов.
4. Определите основания для классификации рода, т.е. общий существенный признак, по которому будет делиться род на виды.
5. Распределите объекты на виды.
6. Определите основания классификации вида на подвиды.
7. Распределите объекты на подвиды.



Классификация

Классифицируйте следующие слова:

гора, загар, полог, гореть, прилагать, положить, горбун



Классификация

197.  Выпишите сначала те словосочетания, в которых *не* с наречиями пишется слитно, а затем те, в которых *не* пишется раздельно. Объясните свой выбор.

Впредь будет (не)повадно; ничуть (не)радостно; (не)много устали; читать (не)громко, но выразительно; смотреть (не)боязливо, а дерзко; поступить далеко (не)безобидно; одеваться (не)дорого, но модно; говорить (не)многословно, а кратко; взглянуть отнюдь (не)дружелюбно; относиться весьма (не)доверчиво; выглядеть (не)взрачно; преследовать (не)отступно; разговаривать (не)вежливо, а грубо; крайне (не)убедительно; никогда (не)поздно; нисколько (не)жалко.



Классификация

308. Заполните таблицу словами из текстов упр. 306 и 307. Запишите по два-три свои примера на каждый случай.

Гласные		Согласные		
проверяемые ударением	непроверяемые	проверяемые	непроверяемые	непроизносимые



Доказательство и опровержение

- **Доказательство** – это рассуждение, устанавливающее истинность какого-либо утверждения путем приведения доказанных ранее утверждений.
- Истина – это достоверное отражение существенных признаков объекта.
- **Опровержение** - это рассуждение, направленное на установление ложности выдвинутого утверждения.

Любое доказательство состоит из трех частей:

- **Тезис** – это мысль, которую надо доказать.
- **Аргументы** – это истинные мысли, которыми пользуются при доказательстве тезиса.
- Формой доказательства называется способ логической связи между тезисом и аргументом могут быть положены дедуктивные и индуктивные рассуждения.
- При дедуктивном доказательстве тезис, являющийся какой-либо частной мыслью, подводится под общее правило, общую мысль.
- При индуктивном доказательстве тезис, являющийся общей мыслью, обосновывается с помощью частных мыслей.



Доказательство и опровержение. Основные правила

Нужно четко разобраться, что является тезисом, т.е. что доказывается, и что является аргументом, т.е. чем доказывается.

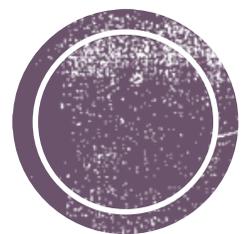
Необходимо тезис и аргументы уточнить, если они высказаны в непонятных для собеседников словах.

Необходимо, чтобы тезис оставался одним и тем же на протяжении всего доказательства.

Аргументы должны быть истинными, т.е. достоверными фактами, определениями понятий, ранее доказанными теориями, законами, теоремами.

Аргументы должны быть достаточными для доказательства тезиса.





Логические ошибки



ЕГЭ. Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

II	Речевое оформление сочинения	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0

Логические ошибки – связаны с нарушением логической правильности речи. Они возникают в результате нарушения законов логики, допущенного как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.

ОГЭ. Критерии оценивания задания 15 (1; 2; 3)

C1K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0



Типы логических ошибок

- 1) нарушения последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями и предложениями;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) раздробление одной микротемы другой микротемой;
- 5) несоразмерность частей высказывания;
- 6) отсутствие необходимых частей;
- 7) перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- 8) неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица).



Виды логических ошибок

№	Вид ошибки	Примеры
Л1	Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте	На уроке присутствовали директор, библиотекарь, а также Анна Петровна Иванова и Зоя Ивановна Петрова; Он облокотился спиной на батарею; За хорошую учебу и воспитание детей родители обучающихся получили благодарственные письма от администрации школы.
Л2	Нарушение причинно-следственных отношений	В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.
Л3	Пропуск звена в объяснении, «логический скачок».	Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. [?] А как хочется, чтобы двор был украшением и школы, и поселка.
Л4	Перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к сочинению или изложению)	Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь... Но как это сделать?
Л5	Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица)	Автор пишет о природе, описывает природу севера, вижу снега и просторы снежных равнин.
Л6	Сопоставление логически несопоставимых понятий	Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей.



Виды логических ошибок

№	Вид ошибки	Примеры
Композиционно-текстовые ошибки		
Л7	Неудачный зачин	Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, наличием указательных словоформ в первом предложении, например: В этом тексте автор...
Л8	Ошибки в основной части	а) Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении. б) Отсутствие последовательности в изложении; бессвязность и нарушение порядка предложений. в) Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла.
Л9	Неудачная концовка	Дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли.



...1. Если сами люди научатся преодолевать не силу ТВ, а своё безволие, жить активной жизнью и выбирать в бесконечной телевизионной программе только те вещи, которые действительно им нужны и интересны, тогда телевизор из «серого пятна» превратится в настоящий источник полезной, интересной информации.

2. Я убедилась в справедливости такого суждения, услышав рассказ своего взрослого знакомого. 3. Однажды его маленький сын проводил, как обычно, вечер у телевизора, смотря развлекательную передачу.

4. Тогда отец открыл форточку, через которую доносились крики гонявших шайбу мальчишек. 5. Они кричали так громко, им было так весело. 6. И сын, выключив телевизор, побежал к ним.

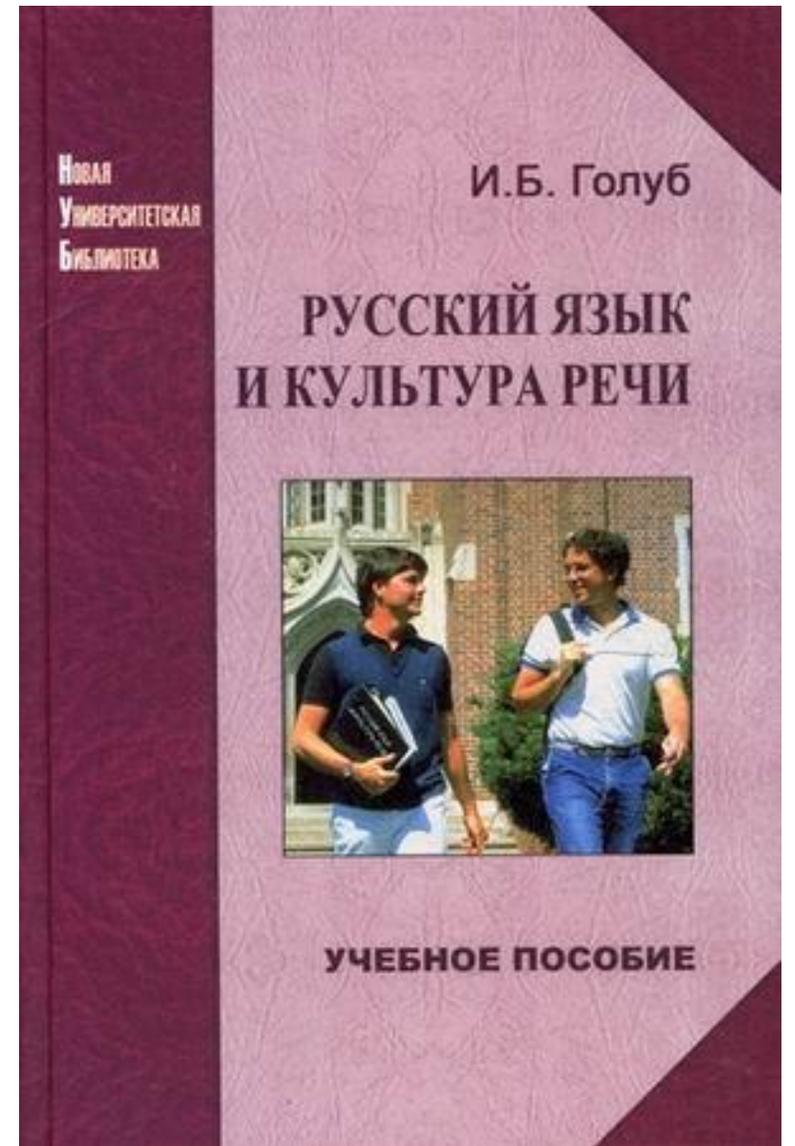
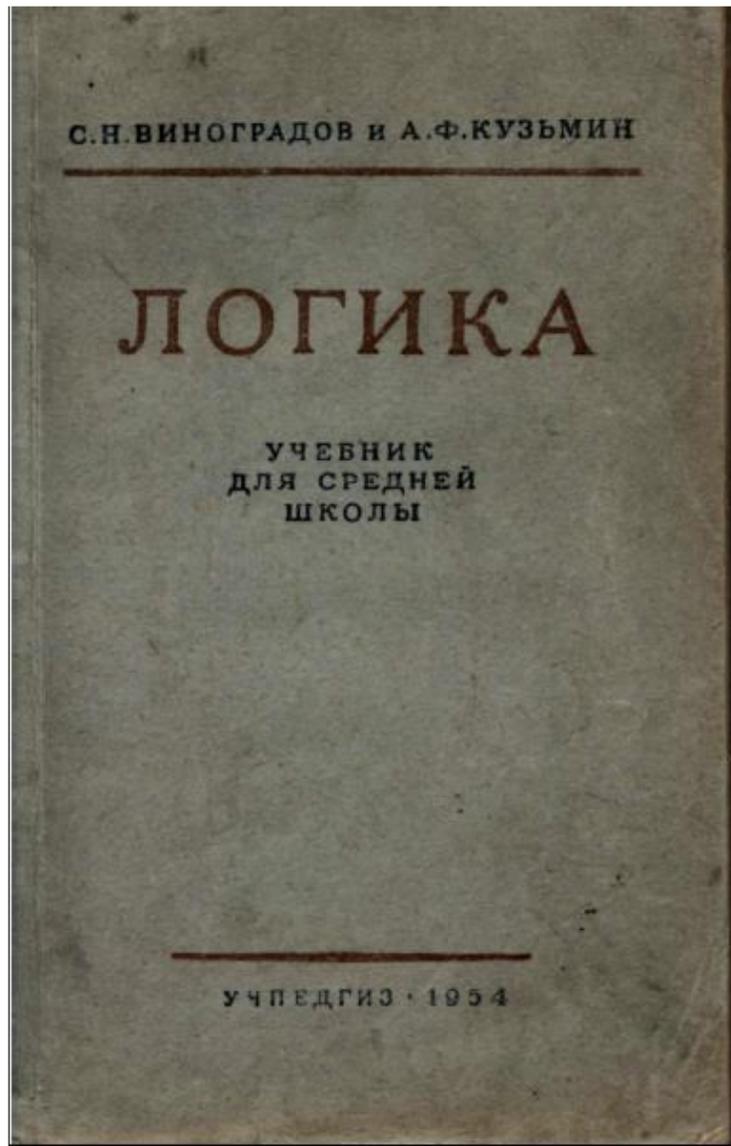
7. Как мне известно, сейчас этот мальчик – юный хоккеист, и в перерывах между тренировками любит включить ТВ: а вдруг там транслируют матч с участием его любимой команды.



Литература

- БАРМИНА Л.В. , ДЖАНДЖАКОВА Е.В.,К вопросу о логических ошибках в работах учащихся // [Русский язык» №16/2008](#)
http://rus.1september.ru/view_article.php?ID=200801603





Спасибо за внимание

