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**Аннотация.** Автор высказывает предположения об основаниях появления технологии саморазвивающего обучения Г.К.Селевко на основе учения А.А.Ухтомского о доминанте и предложенных им формулировках законов двойника и заслуженного собеседника.

**Abstract.** The author expresses assumptions about the grounds of the emergence of self-developing technologies of education G. K. Selevko based on the teachings of A. A. Ukhtomsky about dominant and proposed the wording of the laws of double and honored companion.

Как принято сейчас в коммуникативной культуре, вначале договоримся о терминах.

**ТРАДИ́ЦИЯ** [< лат. trāditio передача; предание; установившееся издавна мнение, привычка].То, что перешло от одного поколения к другому, что унаследовано от предшествующих поколений [Яндекс.Словари](https://slovari.yandex.ru/) › [Толковый словарь иноязычных слов. — 2008](https://slovari.yandex.ru/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%A2%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C%20%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2/)

**НОВА́ТОР** [< лат. novātor обновитель, реставратор]. Тот, кто вносит и осуществляет новые, прогрессивные принципы, идеи, приемы в какой-н. области деятельности. **Нова́торство** —деятельность новаторов. [Яндекс.Словари](https://slovari.yandex.ru/) › [Толковый словарь иноязычных слов. — 2008](https://slovari.yandex.ru/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%A2%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C%20%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2/)

 На мой взгляд, именно этими двумя терминами можно определить тот вклад, который внёс в отечественную педагогическую науку Герман Константинович Селевко.

Не берусь оценивать все научное наследие, остановлюсь только на технологии саморазвивающего обучения.

К концу прошлого столетия традиционная педагогика накопила в себе не только богатый положительный опыт, но и множество нерешённых вопросов. Почему школьники не хотят учиться? Почему хорошо отработанный методический приём в разных ситуациях срабатывает с разной степенью эффективности? Почему результаты обучения школьников не адекватны усилиям, затраченным учителем? Почему мы всё совершенствуем диагностические карты воспитанности, а поведение детей лучше не становится? И многие другие.

Исходным положением, на котором строилось научное исследование Германа Константиновича, явилась констатация того, что любой человек может чему-то научиться только при его личном на то желании. Внешние мотиваторы только тогда могут достичь своей цели, когда перейдут в плоскость осознанной потребности конкретного человека.

И здесь есть смысл вспомнить принятое и столь популярное в сегодняшней педагогической лексике словосочетание «создание условий». Созданные учителем условия есть не что иное, как внешние мотиваторы. Но от их набора, направленности на конкретного, а не абстрактного ученика, зависит, включится ли внутренний механизм, заработает ли он на постижение нового и собственное развитие. Российский учитель, к сожалению, до сих пор в большинстве своём продолжает жить под грузом невыносимой (в полном смысле этого слова) ответственности за образовательный результат каждого школьника. Нерешаемая задача. Верхней границей профессионального долга, по мнению Г.К.Селевко, является количество и качество внешних мотиваторов, побуждающих школьника к САМОдеятельности. И если ребёнок НЕ ХОЧЕТ, НЕ ДЕЛАЕТ, НЕ ПОНИМАЕТ, то это не есть основание для обвинения. Именно такая ситуация может и должна вызвать у учителя потребность искать ответ на вопросы ПОЧЕМУ НЕ ХОЧЕТ? ПОЧЕМУ НЕ ДЕЛАЕТ? ПОЧЕМУ НЕ ПОНИМАЕТ?

 Возможно, такой взгляд на взаимодействие педагога и обучающегося остался бы за границей науки, но Герман Константинович сумел найти веское основание. Это принцип доминанты А.А.Ухтомского, который заявил следующее: «Во все моменты жизнедеятельности создаются условия, при которых выполнение какой-либо функции становится более важным, чем выполнение других функций. Выполнение данной функции подавляет другие функции». Открытая Г.К.Селевко взаимозависимость педагогики и физиологии заставляет пересмотреть роль учителя и по-новому оценить те педагогические инструменты, которыми он пользуется.

 Не менее значимыми в технологии саморазвивающего обучения являются понятия ДВОЙНИКА и СОБЕСЕДНИКА. Это своего рода «суперструктуры», сформированные из доминант.

Двойник – это наше «самозамкнутое, самоутверждающееся, самооправдывающееся Я». Такое состояние, при котором человек (сам этого обычно не сознавая) находится во власти своего Двойника, в христианстве называют гордыней. При этом человек теряет способность к приятию окружающего мира, да и самого себя, а также это ведёт к смыслоутрате со всеми вытекающими последствиями.

«Двойник становится как экран между человеком и его собеседником, подменяя последнего двойником». (А.А. Ухтомский, 1928 г.)

Помимо Двойника существует и Собеседник. Он отличается от Двойника в первую очередь тем, что раскрыт окружающему, направлен не внутрь себя, а во вне.

«…Собеседник — всякий встречаемый человек и всякое встречаемое бытие, которое открывается по содержанию именно таким, каким их человек себе заслужил: доброму — добрые, злому — злые, любящему — любящие, благорасположенному — благорасположенные…Только тогда, когда будут раскрыты уши для всех, нищета афинского чудака не помешает узнать в нем Сократа, из последнего оборванца будешь черпать крупицы любви и правды и для того, кого нарочито любишь, будешь действительно надежным и верным другом, открытым ему до прозрачности.»(А.А. Ухтомский, 1927 г.)

Опора на смыслы «законов» ДВОЙНИКА и СОБЕСЕДНИКА в реальной педагогике сегодня более чем востребована. Не углубляясь в формулировки, можно обозначить такие сущностные задачи современного образования, как формирование толерантности, коммуникативной культуры, умение вести диалог и конструктивно разрешать конфликты и многое другое.

Ухтомский в педагогике – это новаторская идея Селевко, однако в определении ведущей роли учителя в решении педагогических задач Герман Константинович твердо стоял на традиционных позициях.

Читая сегодня тексты образовательных стандартов, квалификационные требования к учителю, профессиональный стандарт педагога, я понимаю, какие ценные подсказки оставил нам Герман Константинович.

 И в этом состоит его неоспоримая победа над временем.