

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА

ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТЬ:
пространство
образовательных возможностей

2025

Учредитель: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ярославской области «Институт развития образования»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Серафимович Ирина Владимировна – главный редактор журнала, и. о. ректора ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат психологических наук, доцент

Вторушина Анна Владимировна – ответственный секретарь журнала, старший методист центра организационно-методической и издательско-просветительской деятельности ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат психологических наук

Дьяконенко Юлия Николаевна – технический секретарь журнала, старший методист центра организационно-методической и издательско-просветительской деятельности ГАУ ДПО ЯО ИРО

Байбородова Людмила Васильевна – заведующий кафедрой педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор

Беляева Ольга Алексеевна – доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, кандидат психологических наук, доцент

Бучек Альбина Александровна – руководитель Федерального методического центра ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», доктор психологических наук, доцент

Горюшина Екатерина Александровна – доцент кафедры теории и истории педагогики ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, кандидат психологических наук

Груздев Михаил Вадимович – ректор ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО

Ефлова Зинаида Борисовна – исполнительный директор Ассоциации сельских школ Республики Карелия, старший методист МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «Центр развития образования», доктор педагогических наук

Захарова Татьяна Николаевна – заведующий кафедрой дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук, доцент

Зуева Марина Леоновна – директор ГПОУ ЯО Ярославский градоостроительный колледж, кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник воспитания и просвещения РФ

Карпов Александр Анатольевич – профессор кафедры психологии труда и организационной психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова, доктор психологических наук, доцент, профессор РАО

Кашапов Мергалис Мергалимович – заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова, доктор психологических наук, профессор

Кораблева Альбина Александровна – федеральный эксперт, тренер, Амбассадор Программы «Развивающая среда», доцент дирекции образовательных программ МГПУ, кандидат педагогических наук

Коточнигова Елена Вадимовна – кандидат психологических наук, доцент

Мазурова Надежда Владимировна – ректор университета ЧУ ДПО «Университет «Первое сентября», доктор психологических наук, профессор

Стовичек Александра Евгеньевна – доцент кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны имени Маршала Советского Союза Л. А. Говорова, кандидат исторических наук, доцент

Павлова Ирина Сергеевна – заместитель директора МУ ДПО «Информационно-образовательный Центр» г. Рыбинска, кандидат педагогических наук, Почетный работник воспитания и просвещения РФ

Посысов Олег Николаевич – профессор кафедры инклюзивного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат психологических наук, доцент

Пошехонова Юлия Владимировна – доцент кафедры педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова, кандидат психологических наук, доцент

Смирнова Алевтина Николаевна – проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ

Страхова Наталья Вячеславовна – доцент кафедры общего образования ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат исторических наук, доцент

Урядова Анна Владимировна – заведующий кафедрой новейшей отечественной истории ЯрГУ им. П. Г. Демидова, доктор исторических наук, доцент

Шербак Александр Павлович – доцент кафедры общего образования ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук, доцент

Зарегистрирован в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ярославской области

ПИ № ТУ76-00411 от 26 января 2016 г.

Издается с июля 2014 г.

Адрес редакции и издателя: 150014, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16, www.iro.yar.ru

Отпечатано в ООО «Канцлер» 150008, г. Ярославль, ул. Клубная 4-49, тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37.

© Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ярославской области «Институт развития образования»

Содержание

Приветственное слово	
• Лобода И. В.	4
Поздравления партнеров	
• Соколов А. В., председатель Ярославской областной организации Профсоюза	5
• Груздев М. В., ректор ЯГПУ им. К. Д. Ушинского	6
• Степанова Е. О., ректор ЯГТУ	7
• Иванов С. В., ректор Академии МУБиНТ	7
• Соколов А. В., председатель Ярославской областной организации Профсоюза	8
Колонка редактора	
• Серафимович И. В.	9
ШКОЛА ПРОФЕССИОНАЛИЗМА	
• Серафимович И. В., Страхова Н. В., Уланова Г. В., Смирнова А. Н. Конвергенция векторов развития системы дополнительного профессионального педагогического образования: от задач и потребностей к осмысляющей практике взаимодействия	10
• Косарецкий С. Г., Золотарева А. В. Помощь школам, работающим в неблагоприятных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты: успешный кейс научно-практического партнерства ярославского ИРО с НИУ «Высшая школа экономики»	19
• Байбородова Л. В. Союз ученых, методистов и практиков – основа достижений и решения проблем сельских школ	33
ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ	
• Смирнова А. Н., Редченко Г. Д., Кувакина Е. В. От компьютеризации к цифровой трансформации: опыт региона	41
85 лет Институту развития образования Ярославской области	55
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ	
• Золотарева А. В., Горюшина Е. А. Ярославский институт развития образования как субъект научно-методического сопровождения развития сферы дополнительного образования детей	63
• Захарова Т. Н., Кузьмина Е. Р. Межрегиональное сотрудничество как условие развития образовательных систем регионов	73

- *Выборнов В. Ю., Иванова Е. А., Смирнова Л. С.*
Центр развития профессионального образования как организационно-методическая структура комплексного сопровождения профессиональных образовательных организаций 83

55 лет факультету психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова 93

85 лет системе среднего профессионального образования в Ярославской области 94

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

- *Кузнецова И. В.*
Мотивационная компетентность педагога: содержание, факторы, способы развития ... 95
- *Боброва Е. А., Шимаковская С. Ю.*
Теоретические аспекты построения распределенной модели организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций 102
- *Семенова О. Н., Лагоцкис Р. А.*
Готовность педагогов школ к работе в условиях инклюзивного образования: вызовы и пути преодоления 110
- *Козина Е. Н., Ягодкина О. К.*
Методическое сопровождение инновационной деятельности образовательных учреждений как механизм развития муниципальной системы образования 118

МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

- *Пастюк А. В., Пастюк О. В.*
Интегрированный подход к формированию чувства милосердия у детей и подростков ... 129
- *Румянцева Т. Б.*
Практики сопровождения профессионального развития педагогов Костромской области: из опыта работы ЦНППМ 137
- Сведения об авторах 146

Уважаемые коллеги!

В современном мире, характеризующемся стремительными технологическими изменениями, концепция непрерывного дополнительного профессионального образования приобретает для педагогов особую актуальность и становится неотъемлемым условием их успешной профессиональной деятельности.

Государственная политика России также нацелена на повышение качества как профессиональной подготовки педагогических кадров, так и образования в целом. Поэтому новый выпуск журнала «Образовательная панорама» посвящен актуальным вопросам и основным трендам современного этапа развития дополнительного профессионального образования.

Отмечу, что в этом году мы с гордостью отмечаем 85-летний юбилей Ярославского института развития образования. На протяжении многих лет институт является флагманом в области повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, играя ключевую роль в формировании современной образовательной среды нашего региона и за его пределами. Поэтому один из материалов посвящен роли ИРО как центра компетенций, способ-



ствующего развитию инновационных подходов и эффективных практик в области дополнительного образования.

В новом выпуске журнала особое внимание уделено теме взаимодействия и партнерства, причем в различных аспектах: для решения проблем сельских школ важна синергия между научным сообществом, методистами и непосредственными участниками образовательного процесса, для помощи школам,

работающим в неблагоприятных социальных условиях – совместные усилия науки и практики, для внедрения инноваций на муниципальном уровне – грамотное методическое сопровождение, а обмен опытом между регионами позволяет обогатить наши собственные практики и найти новые пути развития.

В числе других тем номера – опыт нашего региона в области информатизации образования, обеспечение непрерывного профессионального роста педагогов в системе СПО, осмысление теоретических аспектов сопровождения профессионального развития в сфере дошкольного образования.

Надеюсь, что материалы новой «Образовательной панорамы» станут ценным источником знаний, вдохновения и новых идей для каждого читателя.

*Министр образования
Ярославской области
Ирина Валентиновна Лобода*

Поздравление от партнеров: Юбилей - 85 лет Институту Развития Образования



Дорогие коллеги!

От имени Ярославской областной организации Общероссийского профсоюза образования сердечно поздравляем вас с замечательным и важным событием – 85-летним юбилеем ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»!

Институт на протяжении многих лет является важным центром образования и науки, который не только формирует, профессиональные навыки и компетенции педагогов, но и активно способствует развитию образовательной системы нашего региона.

Ваша работа по подготовке квалифицированных специалистов, внедрению инновационных методов обучения и поддержке педагогов заслуживает искреннего уважения и признания.

Мы гордимся тем, что являемся вашими партнерами в реализации социальных и образовательных инициатив. Совместные усилия позволяют нам достигать значительных результатов и вносить вклад в развитие Ярославского образования. Ваши достижения – это не только цифры и факты, но и судьбы людей, которые благодаря труду становятся настоящими профессионалами своего дела.

В этот замечательный день желаем здоровья, творческих успехов и новых свершений. Пусть впереди будет много интересных проектов, которые принесут пользу не только институту, но и всему образовательному сообществу.

председатель Ярославской областной
организации Профсоюза

А.В. Соколов

Поздравление от партнеров: Юбилей - 85 лет Институту Развития Образования



Дорогие коллеги!

Коллектив Института развития образования уникален тем, что включает в себя многие сотни педагогов региона, которые не просто периодически проходят здесь повышение квалификации, но и представляют здесь свой методический опыт, свои педагогические находки, разрабатывают и реализуют свои экспериментальные и инновационные проекты.

Именно с Институтом усовершенствования учителей, Институтом повышения квалификации, Институтом развития образования в разные годы была связана деятельность самобытных методистов, имена которых известны далеко за пределами Ярославской области.

Примечательно то, что у Института есть не только самобытная история, но есть и очень яркий сегодняшний день. Последние годы ознаменованы глубоким погружением коллектива в решение актуальных задач системы образования. Институт широко известен и хорошо узнаваем на российском уровне. Это безусловно результат ответственного понимания своей миссии, эффективного управления, творческой атмосферы, которые отличают сегодняшний день Института.

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского связывают с Институтом развития образования десятилетия сотрудничества. Десятки преподавателей университета и сейчас самым непосредственным образом взаимодействуют с ведущим региональным центром повышения квалификации. В свою очередь, профессиональное и научно-методическое становление сотрудников Института проходило и проходит именно в стенах одного из старейших педагогических университетов страны.

Особое значение нынешнего этапа сотрудничества имеет взаимодействие ЯГПУ им. К.Д. Ушинского и ИРО в рамках Регионального комплекса непрерывного педагогического образования, созданного в Ярославской области. Комплекс представляет собой уникальную модель межуровневого управления в сфере образования в интересах развития кадрового потенциала региона.

Юбилей достойный! Достижения очевидны! Потенциал убедителен! Пусть будет много планов, которые обязательно окажутся реализованы!

Ректор ЯГПУ им. К.Д. Ушинского,
член-корр. РАО, доктор педагогических наук,
профессор

М.В. Груздев

Поздравление от партнеров: Юбилей - 85 лет Институту Развития Образования



Уважаемый коллектив Института развития образования!

Примите наши самые теплые поздравления по случаю знаменательного события – 85-летнего юбилея славного учреждения.

Институт развития образования несёт важнейшую социальную миссию, ведь именно образование – база развития здорового общества. В нашей стране всегда было лучшее образование в мире и сегодня вы являетесь одними из продолжателей работы уникальной системы, которая позволяет повышать квалификацию, наращивать потенциал, а в итоге и создавать здоровое, развивающееся, интеллектуальное общество в России.

Особенность вашего пути состоит в сочетании глубоких исторических корней и стремления идти в ногу со временем, постоянно обновлять методику и внедрять лучшие практики обучения, создавая условия для полноценного раскрытия способностей каждого ученика и учителя.

Пусть этот праздник станет символом продолжения великого дела и откроет двери новым перспективам, большим проектам и значимым результатам.

От всего коллектива Ярославского государственного технического университета желаем вам покорения новых вершин педагогического таланта!

Ректор ЯГТУ,
кандидат экономических наук, доцент

Е.О. Степанова

Уважаемые коллеги!

Примите самые искренние поздравления с 85-летием Института развития образования Ярославской области!

Невозможно не отметить, что в своем заслуженном возрасте институт сохраняет активную динамику развития, занимая передовые позиции в современных образовательных тенденциях.

Нам чрезвычайно ценно и приятно сотрудничество с вами, и мы искренне рассчитываем на дальнейшее долгосрочное и продуктивное взаимодействие. Пусть специалисты института будут здоровы, полны энергии, вдохновлены новыми проектами и инициативами, а сам институт продолжает развиваться, успешно преодолевая любые препятствия, достигая всё больших высот в сфере образования.

С праздником вас!

Ректор Академии МУБиНТ,
кандидат экономических наук, доцент,
почетный работник сферы образования
Российской Федерации

С. В. Иванов



Поздравление от партнеров: Юбилей - 85 лет Институту Развития Образования



Дорогие коллеги!

Коллектив Отдела религиозного образования и катехизации Ярославской митрополии поздравляет весь профессорско-преподавательский состав ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» с важной датой – 85-летием со дня создания!

К своему 85-летнему рубежу Институт развития образования Ярославской области подошел как один из самых успешных и известных своим профессионализмом институтов дополнительного профессионального образования страны.

ИРО прошел большой путь, ознаменованный серьезными профессиональными достижениями и успехами. На протяжении всей своей славной истории он с честью выполняет возложенную на него ответственную задачу создания эффективной системы повышения квалификации кадров сферы образования.

И сегодня ИРО – институт, который осуществляет на высоком уровне повышение квалификации и профессиональной переподготовки работников системы образования. Его коллектив принимает непосредственное участие в научно- и организационно-методическом сопровождении региональных образовательных инициатив, формировании комфортной образовательной среды и системы наставничества педагогических работников, профориентации обучающихся, духовно-нравственном и гражданско-патриотическом воспитании молодежи.

Мы очень рады многолетнему плодотворному сотрудничеству с нашими коллегами и друзьями из Института развития образования Ярославской области. Совместные проводимые в добром сотрудничестве Отдела религиозного образования и катехизации Ярославской митрополии и Института развития образования мероприятия – такие как образовательные события «Добрые встречи», культурологические экскурсии для педагогов по святым местам Ярославской области в рамках преподавания модуля «Основы православной культуры» учебного курса ОРКСЭ, круглые столы и конференции, конкурсы профессионального мастерства, такие как ежегодный Всероссийский конкурс в области педагогики, работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» – неизменно находят живой отклик у педагогов и вносят весомый вклад в комплексную работу всех государственных институтов по формированию у детей и молодежи традиционных духовно-нравственных ценностей российского народа.

Желаем всему коллективу ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» высоких профессиональных достижений в научной, творческой и педагогической деятельности, всем – доброго здоровья, благоденствия, вдохновения и всесильной помощи Божией во всех благих начинаниях и трудах!

руководитель Отдела религиозного
образования и катехизации
Ярославской митрополии

протоиерей Павел Рахлин

Уважаемые коллеги!

С радостью представляем вам новый выпуск журнала «Образовательная панорама», посвященный юбилейным датам в системе образования. В этом году Институт развития образования Ярославской области отмечает свой 85-летний юбилей. От всей души поздравляем наших коллег с этим знаменательным событием! Этот юбилей – символ непрерывного развития и роста, достигнутого благодаря труду и профессионализму сотрудников и партнеров института.



ками федеральных вузов, региональных институтов развития образования и других образовательных организаций. География выпуска представлена следующими регионами: г. Москва, Белгородской, Костромской, Смоленской и Ярославской областями. Мы от всей души благодарим наших партнеров за сотрудничество и надеемся, что вместе мы продолжим двигаться вперед, достигая новых высот и успехов!

Нельзя не оставить без внимания юбилейные события этого года в региональной системе образования.

Во-первых, 85-летний юбилей отмечает система среднего профессионального образования. Поздравляем всех, кто трудится на благо развития рабочих специальностей.

Во-вторых, свой 55-летний юбилей отмечает факультет психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова. Факультет психологии является давним другом, наставником и коллегой Института развития образования. Мы благодарим коллег за сотрудничество и ценим их вклад в развитие системы образования.

Надеемся, этот номер журнала станет для вас источником новых идей и вдохновения! Желаем приятного чтения и появления мотивации для дальнейшего профессионального и личностного развития. Пусть каждый день будет наполнен радостью от новых открытий и успехов, а каждый шаг на пути к цели приносит удовлетворение и гордость за достигнутые результаты!

В этом выпуске журнала представлены материалы, отражающие как историю становления, так и современный подход к непрерывному профессиональному образованию педагогических сотрудников и управленческих кадров. Особое внимание уделено конвергенции видов непрерывного образования, акцент сделан на неформальном профессиональном развитии педагогов и преемственности формального образования.

Материалы выпуска охватывают результаты многолетнего сотрудничества Института развития образования (ИРО) с партнерами в контексте поддержки школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, развития сельских школ и дополнительного образования детей, а также повышения профессионального мастерства педагогов.

В этом выпуске журнала представлены материалы, подготовленные педагогическими, научными, управленческими сотрудни-

*И. о. ректора ГАУ ДПО ЯО ИРО
Ирина Владимировна Серафимович*



Серафимович И. В.
Serafimovich I. V.



Страхова Н. В.
Strakhova N. V.



Уланова Г. В.
Ulanova G. A.



Смирнова А. Н.
Smirnova A. N.

Конвергенция векторов развития системы дополнительного профессионального педагогического образования: от задач и потребностей к осмысливающей практике взаимодействия

Convergence of Development Vectors of the System of Additional Professional Pedagogical Education: from Tasks and Needs to Meaningful Interaction Practices

Аннотация. В статье предпринята попытка проанализировать основные векторы изменений в формальном, неформальном и информальном образовании, направленные на сопровождение единой стратегии развития непрерывного педагогического образования, обеспечивающее единство образовательного пространства в России на примере Ярославской области. Показано, что турбулентность системы образования требует синхронизации процессов подготовки педагогов на всех уровнях образования, предоставления равных образовательных возможностей педагогам – федеральных, региональных и муниципальных ресурсов в областях повышения предметных и метапредметных компетенций. Отражена конвергенция видов непрерывного образования в направлениях:

Abstract. The article attempts to analyze the main vectors of changes in formal, non-formal and informal education aimed at supporting a unified strategy for the development of continuous pedagogical education, ensuring the unity of the educational space in Russia using the example of the Yaroslavl region. It is shown that the turbulence of the education system requires synchronization of teacher training processes at all levels of education, the provision of equal educational opportunities for teachers – federal, regional and municipal resources in the areas of improving subject and meta-subject competencies. The convergence of continuing education approaches is reflected in the following areas:

– Intensification of informal professional development for teachers (through non-stop

– интенсификации неформального профессионального развития педагога (в рамках конкурсов профессионального мастерства в режиме «нóн-стóп») с приоритетами в формировании ресурсности мышления и духовных способностей;

– преемственности разноуровневой координации формального образования через индивидуализацию и персонализацию за счет цифровых ресурсов и каскадную модель повышения квалификации, обеспечиваемую взаимодействием разных структур;

– педагогической амелиорации информального образования за счет обогащения внутриведомственного и межведомственного взаимодействия.

Обозначена потребность создания качественно новой ресурсобогащающей, саморазвивающейся, полисубъектной динамичной системы непрерывного педагогического образования «учитель–учитель», в которой аксиологическая (ценностная) составляющая является инвариантной, а вариативность достигается за счет акмеологической составляющей, детерминированной опытом, мотивацией и условиями образовательной среды.

Ключевые слова: непрерывное педагогическое образование, формальное, неформальное и информальное образование, профессиональное сообщество.

professional skills competitions) with a focus on developing resourceful thinking and spiritual abilities.

– Continuity of multi-level coordination of formal education through individualization and personalization through digital resources and a cascade model of professional development, supported by the interaction of various structures.

– Pedagogical improvement of informal education through enhanced intra- and interdepartmental collaboration.

The need for the creation of a qualitatively new resource-enriching, self-developing, multi-subject dynamic system of continuous pedagogical education “teacher – teacher” is identified, in which the axiological (value) component is invariant, and variability is achieved through the acmeological component, determined by experience, motivation and conditions of the educational environment.

Keywords: continuous teacher education, formal, non-formal and informal education, professional community.

Развитие постиндустриального информационного общества в Российской Федерации определяет модернизацию всей системы образования, в том числе и дополнительного профессионального, требует преадаптивности от представителей одной глубоко сохраняющих культурные и образовательные традиции профессий – педагогической. Преадаптивность предполагает способность к гибкому поиску решений в условиях непрерывных изменений, адаптивности в ситуации неопределённости, «преадаптивность – это формирование будущего, логика в мире, способность изменять самого себя, действовать в меняющихся обстоятельствах» перемен [А. Г. Асмолов, Е. Д. Шехтер, А. М. Черноризов, 2018]. В соответствии с данным запросом общества происходит и корректировка дополнительного профессионального образования (далее – ДПО), где важнейшая роль отводится такой структуре, как Институт развития образования (далее – ИРО). Именно он обеспечивает синхронизацию федеральных и региональных треков в реализации стратегии развития дополнительного профессионального образования, учитывает при построении всех видов образования взрослых современные

образовательные тренды, задачи государственной политики в области образования и региональные приоритеты. Ниже пойдёт речь о перспективном направлении совершенствования ДПО в Ярославской области и роли ИРО в контексте формирования единого образовательного пространства, осмысление которого ведётся на протяжении последних лет [Современное образовательное пространство ... , 2025].

Во-первых, индивидуализация и персонализация процесса повышения квалификации становятся ключевыми стратегиями развития системы ДПО Ярославской области. Основанные на признании уникальности каждого педагога такие подходы предполагают учёт его профессионального опыта, индивидуальных потребностей и сферы интересов, а также диагностику стартового уровня знаний и формирование индивидуального образовательного маршрута [О. В. Пополитова, Г. А. Уланова, 2024]. Практика персонализированных программ строится вокруг принципа активного саморазвития специалиста – педагог самостоятельно выбирает цели, содержание, темп и формат обучения, а также образовательные ресурсы и инструменты, тем самым повышая собственную мотивацию и вовлечённость в образовательный процесс [А. Д. Панчугина, А. В. Коротун, Г. А. Кругликова, 2024]. Разработка индивидуальных планов профессионального развития и поддержка в выборе оптимальных траекторий обучения не только усиливают профессиональные компетенции, но и способствуют формированию устойчивой профессиональной идентичности и развитию личностного потенциала педагога. Среди программ, реализованных ИРО по данному направлению, можно выделить такие, как «Метапредметные компетенции педагога», «Наставничество в образовательных организациях», «Инклюзивное образование», «Стратегии школьных улучшений», «Актуальные вопросы развития региональной системы образования» и др.

Реализация программ повышения квалификации в сетевой форме становится важнейшим инструментом профессионального развития педагогов и формирует единое образовательное пространство, где специалисты из разных регионов и организаций совместно проектируют учебные решения, обмениваются опытом и участвуют во взаимном обучении. По мнению ведущих российских ученых, сетевые образовательные программы не только расширяют возможности профессионального роста, но и способствуют формированию культуры продуктивного взаимодействия и устойчивых профессиональных сообществ [Т. Б. Волобуева, 2018; Н. С. Бугрова, 2007]. Сегодня ИРО реализует в сетевой форме ряд востребованных программ. Среди них: «Цифровая образовательная среда: новые компетенции педагога», «Стажировка 3D-моделирование, прототипирование, макетирование», «Стажировка «Робототехника» и др. При обучении педагогов и управленческих кадров используется системно-деятельностный подход, который обеспечивает ускоренное освоение инновационных образовательных практик, эффективную адаптацию переловых методических разработок и организацию продуктивного обмена образовательными решениями. Вместе с тем требуется и иной формат научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов [М. В. Груздев, 2023; А. В. Карпов, Е. В. Карпова, 2018; Непрерывное образование: методология ... , 2018; Совершенствование региональных систем ... , 2023]. Отметим, что при введении обновленных ФГОС ОО в 2022 году в Ярославской области особое значение приобрела каскадная модель повышения квалификации. Такая модель предполагает последовательное обучение: федеральный уровень разрабатывает программу «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» и образовательный контент, ИРО адаптирует их с учетом местных условий, организует обучение методического актива, который затем проводит обучение совместно с преподавателями

ИРО на муниципальном уровне. Каскадная модель позволяет не только обеспечить оперативную подготовку большого числа педагогов при изменении стандартов, но и повысить качество внедрения нововведений, создать распределенную сеть поддержки и сопровождения учителя в профессиональном развитии. Этот опыт мы используем и при реализации других программ, например, ППК «Школа Минпросвещения России: новые возможности для повышения качества образования» [Г. А. Уланова, Е. Л. Измайлова, 2024], ППК «Учебный предмет "Основы безопасности и защиты Родины": практико-ориентированное обучение».

Интересно, как педагоги прореагировали на интегративный подход в обучении с учетом традиционных российских ценностей: чаще стали применяться методы и приемы технологии интегрированных уроков [Н. В. Страхова, Н. В. Лукьянчикова, 2025], музейных уроков [И. В. Серафимович, Н. В. Страхова, 2025], образовательных событий [Эффективные модели ... , 2024].

Во-вторых, изучение некоторых аспектов непрерывного неформального дополнительного профессионального образования с позиций системогенетического, системно-деятельностного и ресурсного подходов сотрудниками ИРО [Конкурсное движение как формат ... , 2022; И. В. Серафимович, Г. В. Отрошко, Е. В. Таттыбаева, 2023; И. В. Серафимович, А. В. Вторушина, 2024; И. В. Серафимович, Н. Н. Посысов, А. В. Вторушина, 2023; А. П. Щербак, 2022] позволяет говорить о сложившемся запросе со стороны практики на неполное понимание всех возможностей и потенциала конкурсов профессионального мастерства, акцентировании внимания в большей степени на ди-стрессовом характере конкурсов, их ресурсозатратности, вместе с тем остаются в стороне ракурсы, связанные с процессуальными характеристиками конкурсов, изменениями и новообразованиями, которые происходят непосредственно во время конкурсных испытаний (уроков-занятий, саморефлексии, презентации опыта), позволяющие педагогу на новом уровне осмыслить ключевые задачи педагогической деятельности. В отличие от спортивных соревнований то, что приобретается в процессе конкурсов, намного ценнее и важнее самой победы в конкурсе как некоторого итога. Вышеуказанные факты ориентируют авторов на выделение следующего базового вектора модернизации: создание единого ценностно-смыслового образовательного пространства, обеспечивающего условия для профессионального развития одновременно молодых и опытных педагогов, амбассадоров и экспертного сообщества, представителей муниципальных методических служб и научно-педагогических работников, где будет достигнута коллаборация всех уровней образования, всех участников образовательных отношений и различных социальных партнеров. У этой кооперации должны быть комплиментарные характеристики: процессуальная и результативная, последняя из которых напрямую определяет качество образования, иной качественный процесс реализации педагогической деятельности, достигающий результативности в личностных, предметных и метапредметных результатах образования. В наших исследованиях показано, что продуктивность участия в конкурсах профессионального мастерства напрямую коррелирует положительно с наличием личностного смысла в педагогической деятельности ($p \leq 0,05$) и обратно пропорционально связано с увеличением деятельности метакогнитивной сферы ($p \leq 0,05$) [И.В. Серафимович, А.В. Вторушина, 2024]. Важным аспектом ресурсности профессионального мышления педагогов является способность гибко переходить от использования внутренних (когнитивных и личностных ресурсов) к внешним (ресурсам общения, взаимодействия и ресурсам инфраструктурным и институциональным). Еще один важный ракурс неформального образования связан с созданием условий для развития духовных способно-

стей. В процессе конкурсных испытаний и реализации целого ряда мероприятий конкурса на «чужих детях», в другой образовательной организации и наличии постоянной внешней экспертной оценки всей деятельности педагога могут происходить очень важные личностные изменения: «Начиная ... с убеждения, что каждый ученик талантлив по-своему, через осознание ограниченности нашего знания об ученике и путях реализации возможностей учащегося, учитель приходит к осознанию ограниченности своих возможностей. И тогда в дополнение к знаниям приходит вера в ученика, сопряженная с неустанным поиском путей к его душе, новых приемов и методов совместного постижения истины, раскрывающей ученику тайны его бытия на каждом этапе его жизненного пути. Именно вера в ученика порождает творчество учителя...» [В. Д. Шадриков, 2020. С. 52].

В-третьих, претерпевает изменение и информальное образовательное пространство. Одно из проявлений данного вектора – расширение рамок сотрудничества ИРО с социальными партнерами как по уровневому, так и по территориальному принципам. Отчетливо просматривается и отказ от экстерриториальности в пользу расширения географии сотрудничества, консолидация усилий как для внутриведомственных аспектов взаимодействия в системе образования, так и межведомственного взаимодополнения при решении сложных вопросов профилактики асоциального и девиантного поведения несовершеннолетних, формирования условий для развития одаренности, цифровой грамотности.

Позволим себе согласиться с позицией Б. В. Авво, где социальное партнёрство в образовании понимается исключительно как «партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности; партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства; партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества» [Б. В. Авво, 2005. С. 6], причем в настоящее время акценты смещаются в пользу иных сфер. Расширяется взаимодействие с такими общественными организациями, как Русское географическое общество, Российское историческое общество, институтами культуры (музеи, театры, архивы, библиотеки), представителями религиозных конфессий. Подобное сотрудничество создает условия для консультирования, научно-методического сопровождения, организационно-методической поддержки и рекреационной деятельности. Последней хотелось бы уделить особое внимание.

Авторы отказались от классического понимания данного термина как «оздоровление, пространство, где осуществлялись данные виды деятельности» [С. А. Боголюбова, 2009. С. 115] в пользу нового – «расширенное воспроизводство физических, интеллектуальных и эмоциональных сил человека; игра или развлечение, используемые для восстановления физических и умственных сил» [И. В. Зорин, В. А. Квартальнов, 2003. С. 37]. ИРО привлекает рекреационные ресурсы социальных партнеров для организации отдыха и восстановления педагогов. Уже стали классикой семинары, проводимые на базе Музея истории города им. В.Г. Извекова, где учителя истории и обществознания изучают принципы музейной педагогики, параллельно проходят маршрутами музейных квестов, играют в архитектурные пазлы, музейные аукционы, игры советского детства. Новое пространство – пространство музея, дает возможность отвлечься от рутинных дел, оказаться на месте школьников, восстановиться. Об этом свидетельствуют отзывы участников мероприятий: «За полтора часа отдохнула», «Вспомнила свое детство», «Представила себя школьницей с косичками» и т.п. Участие ярославских педагогов в Карабахских научных чтениях (проводит Государственный

литературно-мемориальный музей-заповедник Н. А. Некрасова «Карабиха»), с одной стороны, является научным проектом, с другой – дает возможность отдохнуть в окружении паркового пространства усадьбы, посетить экскурсии, разработанные специально для учителей. В течение трех лет авторами отслеживался состав выезжающих на конференцию в Карабиху – из 40 делегатов 32 ездили повторно, 27 – трижды. Последние два года по завершении мероприятия проводилось исследование его восприятия участниками. В 2024 г. приняло участие 38 респондентов (двое уехали раньше), в 2025 г. – 40, всего – 78. Изучив ответы респондентов, можно отметить те причины, по которым педагоги поехали на конференцию во второй и третий раз: «хотелось сменить обстановку» (100 %), «хотелось отдохнуть, расслабиться, получить новые эмоции» (100 %), «хотелось узнать новое о Н. А. Некрасове и его творчества» (примерно 83 %), «хотелось посмотреть новые экспозиции, побывать во флигеле» (примерно 65 %), «планировал выступить на конференции» (примерно 6 %). На два вопроса: «Поедете ли в 2026 г. на Карабихские научные чтения?» и «Порекомендуете ли поездку своим коллегам?» 100 % ответили однозначно «да». Ответы респондентов на открытый вопрос: «Что вам больше всего запомнилось в поездке?» не были столь однозначными: «хорошая погода», «замечательные цветники», «выступления ярославских коллег», «комары в Нижнем парке», «выступления некрасоведов из Санкт-Петербурга», «экскурсия на антресоли», «литературная экспозиция», «приветливость сотрудников музея», «дед Мазай и зайцы», «пазлы девятнадцатого века», «очень вкусные пряники». Таким образом, локации муниципальных и региональных музеев, привлеченных ИРО, одновременно воспринимаются и образовательными, и рекреационными. Благодаря активной работе сотрудников ИРО воспитатели ярославских детских садов включаются в организацию и проведение фольклорных праздников-фестивалей, например, в Большесельском районе – Семейный фольклорный фестиваль «Влюблён в лён», в Пошехонском районе – Областной фольклорный фестиваль «Волжская быль», в Даниловском районе – фольклорный фестиваль «Крошиха», в Первомайском районе – фестиваль «Веретено», посвященный народным промыслам и обычаям. Яркие, запоминающиеся музыкальные события создают условия для отдыха и взаимодействия всех участников образовательной деятельности (педагогов, родителей, воспитанников). На наш взгляд, это содействует расширению компетенций в области воспитательной деятельности, «воспитательного интеллекта» педагога [Ю. Н. Слепко, 2025], позволяющего через обогащение личностных качеств педагога трансформировать их в уникальные средства для достижения целей образования, «экзистенциальной сфере требуется формировать сознательное отношение к своим действиям, стремление к нравственному самосовершенствованию... Эта сфера выполняет функцию отбора ... ценностных ориентаций ...» [М. И. Рожков, Л. В. Байбородова, 2000. С. 27].

Образовательный туризм, которым активно занимаются специалисты ИРО, можно трактовать не только как педагогическую технологию, ориентированную на формирование готовности педагога к инновационной деятельности, но и как направление в рамках организации отдыха и расширения границ образовательного пространства. Образовательный туризм, ориентированный одновременно и на получение новых знаний, присвоение актуальных компетенций, и на отдых в системе повышения квалификации – инновация, которая приобретает широкое движение, в том числе и среди педагогов дошкольных образовательных организаций. Ограниченность передвижения в период пандемии COVID вызвал ситуации сужения контактов людей, сложности очного содержательного и эмоционального взаимодействия, и как одно из предложений от педагогического сообщества было проведе-

ние очных встреч на местах, где можно было бы посмотреть реальные изменения в среде образовательных организаций. С 2022 года в Ярославской области на постоянной основе проводится работа по организации и проведению открытых выездных сессий педагогов – Методические автопробеги «В поисках идеальной среды ДОО», когда образовательная программа сочетается с досуговой.

Таким образом, ИРО выступает в роли интегратора ресурсов различных партнеров, результатом чего можно считать коллаборацию локаций и потенциалов, наделение новыми смыслами самого понятия «сотрудничество». Правда, сохраняется и традиционное сотрудничество, в рамках которого приоритетными являются организация международных, межрегиональных конференций по актуальным вопросам образования, конкурсов, реализация совместных проектов федерального, регионального уровней, экспертиза разработок, материалов, проведение повышения квалификации, тематических семинаров, мастер-классов, организация просветительских мероприятий, информирование о новейших научных достижениях в сфере педагогической деятельности, организация стажировок. Партнерами института выступают региональные институты развития образования, высшие учебные заведения, институты гражданского общества, представители органов исполнительной власти. Здесь прослеживается расширение географических пространств (различные региональные институты системы ДПО), межуровневые объединения (ИРО-ВУЗ-СПО-ОО), что открывает новые возможности для педагогов.

Отметим, что в контексте непрерывного профессионального образования одной из центральных является проблема определения таких условий, при которых может быть осуществлен переход человека от спонтанного использования видов образования (формального, неформального, информального) к системному, построенному как имплицитная данность или как индивидуальный образовательный маршрут, от образования под воздействием внешних мотивов (надо, должен) к образованию, построенному на внутренней мотивации (хочу и желаю), от развития, контролируемого внешними воздействиями к сознательному, непрерывному саморазвитию. Для решения этой теоретико-прикладной задачи основанием может стать мета-модель профессионального сообщества, распределенного не по уровням образования, не по стажу и опыту, не по предметам и преподаваемым дисциплинам, а по аксиологической инвариантной составляющей и акмеологической вариативной. Как подчеркивается учеными, «... подлинное профессиональное развитие немыслимо вне личностного развития, поэтому требуется особая ценностно-смысловая, нравственная ориентация в системе педагогического образования. Духовно-нравственная ориентация в труде педагога – не довесок, а необходимая ценность и в мировоззренческом, и в профессиональном планах ...» [Педагог в контексте личностного ... 2022. С. 227].

Список литературы

1. Авво Б. В. Социальное партнерство в условиях профильного обучения : Учебно-методическое пособие для администрации и учителей общеобразовательных учреждений / под ред. А. П. Тряпицыной. СПб. : КАРО, 2005. 96 с.
2. Асмолов А. Г., Шехтера Е. Д., Черноризова А. М. Преадаптация к неопределенности: непредсказуемые маршруты эволюции. М. : Акрополь, 2018. 237 с.
3. Боголюбова С. А. Эколого-экономическая оценка рекреационных ресурсов : учебное пособие. М. : Изд.центр «Академия», 2009. 256 с.

4. Бугрова Н. С. Сетевые модели как тенденция развития повышения квалификации педагогических кадров в современной России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007. Т. 17, № 43–2. С. 50–53.
5. Волобуева Т. Б. Каскадная модель повышения квалификации: интерактивное продвижение нововведений // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2018. № 2(35). С. 31–37.
6. Груздев М. В. Методология обеспечения преемственности этапов непрерывного педагогического образования : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. 251 с.
7. Зорин И. В., Квартальнов В. А. Энциклопедия туризма : справочник. М. : Финансы и статистика, 2003. 368 с.
8. Карпов А. В., Карпова Е. В. Методологические основы психологии образовательной деятельности. Том 1. Ярославль : Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 2018. 740 с.
9. Конкурсное движение как формат непрерывного профессионального образования: социально-психологическое сопровождение : учебно-методическое пособие / И. В. Серафимович, Е. В. Таттыбаева, Г. В. Отрошко [и др.]. Ярославль : Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», 2022. 222 с.
10. Непрерывное образование: методология, технологии, управление : Коллективная монография / Под ред. Н. А. Лобанова, Л. Г. Титовой, В. В. Юдина. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 298 с.
11. Панчугина А. Д., Коротун А. В., Кругликова Г. А. Персонализация профессионального развития педагогов в формальном и неформальном повышении квалификации // Вестник педагогических инноваций. 2024. № 2(74). С. 70–86.
12. Педагог в контексте личностного и профессионального развития: реальность и перспективы : Коллективная монография / под ред. Л. М. Митиной. Психологический институт РАО. Издательский дом «Бахрах», 2022. 276 с.
13. Пополитова О. В., Уланова Г. А. Непрерывное профессиональное развитие педагога средствами дополнительного профессионального образования // Качество непрерывного педагогического образования: методология, стратегии, подходы: материалы международной научно-практической конференции. Минск, 2024. С. 426–432.
14. Рожков М. И., Байбородова Л. В. Организация воспитательного процесса в школе : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 256 с.
15. Серафимович И. В., Вторушина А. В. Ресурсность профессионального мышления молодых педагогов в условиях непрерывного профессионального образования // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2024. Т. 48. С. 70–85.
16. Серафимович И. В., Отрошко Г. В., Таттыбаева Е. В. Социально-психологическое сопровождение конкурсного движения как формата непрерывного профессионального образования : практикум. Ярославль : Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», 2023. 62 с.
17. Серафимович И. В., Посысоев Н. Н., Вторушина А. В. Психологические ресурсы молодых педагогов сельской школы, участвующих в конкурсах профессионального мастерства // Педагогика сельской школы. 2023. № 3(17). С. 54–66.
18. Серафимович, И. В., Страхова Н. В. Использование принципов музейной педагогики для развития гражданской идентичности школьников // Воспитание современного ребёнка: инновационный поиск : сборник научных статей учёных и практиков. Москва : Государственный университет просвещения, 2025. С. 219–223.
19. Слепко Ю. Н. Воспитательный интеллект: постановка проблемы // Методология современной психологии. 2025. № 25. С. 347–358.
20. Совершенствование региональных систем научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников в условиях интеграции в единое образовательное пространство Российской Федерации : учебное пособие / под ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. 387 с.

21. Современное образовательное пространство: вызовы, решения, перспективы: Материалы межрегиональной научно-практической конференции, Ярославль, 28–29 ноября 2024 года. Ярославль: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», 2025. 335 с.

22. Страхова Н. В., Лукьянчикова Н. В. Интегрированный урок истории и литературы как способ сохранения исторической памяти // Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Гражданственность и патриотизм – фундамент современного общества: материалы XXIII Международной научно-практической конференции, Кемерово, 28–29 апреля 2025 года. Кемерово : Кузбасский региональный институт развития профессионального образования, 2025. С. 345–384.

23. Уланова Г. А., Измайлова Е. Л. Организационно-методическое сопровождение проекта «Школа Минпросвещения России» в Ярославской области // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2024. № 2(26). С. 34–44.

24. Шадриков В. Д. Духовные способности. М. : «Институт психологии РАН». 2020. 182 с.

25. Щербак А. П. Внедрение «горизонтального обучения» в деятельность регионального методического объединения инструкторов по физической культуре Ярославской области // Образовательная панорама. 2022. № 1(17). С. 71–74.

26. Эффективные модели и практики воспитательной и просветительской деятельности : Сборник научных материалов международного форума. В 2-х частях, Ярославль, 18–19 апреля 2024 года. Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2024. 183 с.



Косарецкий С. Г.
Kosaretsky S. G.



Золотарева А. В.
Zolotareva A. V.

Помощь школам, работающим
в неблагоприятных социальных
условиях и показывающих
низкие образовательные
результаты: успешный кейс
научно-практического партнерства
ярославского ИПО с НИУ
«Высшая школа экономики»

Supporting Schools Operating in
Adverse Social Conditions and Low-
Performing Schools: a Successful
Case of Research – Practice
Partnership between the Yaroslavl
Institute for Educational Development
and the National Research University
Higher School of Economics

Аннотация. Целью статьи является представление результатов многолетнего научно-практического партнерства ярославского ИПО с НИУ «Высшая школа экономики» в реализации проектов по поддержке школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты. Актуализирована проблема межшкольных различий в качестве образования и их связи с контекстными характеристиками школ. Показаны предпосылки решения данной проблемы в исследованиях НИУ «Высшая школа экономики»; охарактеризованы группы школ, работающих в разных социальных условиях; представлен инструмент контекстуализации образовательных результатов на основе индекса социального благополучия школы; обоснованы

Abstract. The purpose of the article is to present the results of a long-term scientific and practical partnership between the the State Autonomous Institution of Additional Professional Education of the Yaroslavl Region “Educational Development Institute” and the National Research University Higher School of Economics in the implementation of the projects to support schools operating in unfavorable social conditions and showing low educational results. The problem of interscholastic differences in the quality of education and their relationship to the contextual characteristics of schools is actualized. The prerequisites for solving this problem in the research of the Higher School of Economics are shown; groups of schools operating in different social conditions are characterized; a tool for contextualizing educational outcomes based on the

причины низких учебных достижений школ, связанные с препятствиями для обеспечения равного доступа обучающихся к качественному образованию; предложены ключевые решения для преодоления факторов неуспешности школ.

Показан опыт одного из пилотных регионов проекта – Ярославской области, в том числе, представлены: региональная концепция поддержки школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНСУ, пакет диагностических методик, подходы к разработке и реализации региональной, и муниципальной программ поддержки ШНОР и ШНСУ, а также школьных программ перехода в эффективный режим работы. Описаны результаты, полученные в процессе реализации проектов Ярославской области, которые могут быть интересны для других регионов РФ.

Ключевые слова: непрерывное профессиональное образование, воспитание, ресурсность мышления, ценности, молодые педагоги, конкурсы профессионального мастерства.

Ведущий принцип организации образования в современном мире – справедливость, понимаемая как возможность каждого ребенка получать качественное образование, независимо от обстоятельств его жизни, включая территорию обучения, социально-экономический статус семьи, организацию, в которой он обучается. К сожалению, данный принцип не реализован пока в полной мере ни в одной стране мира. Однако прогресс в этом направлении необходим и возможен [ОECD, 2011; OECD, 2023].

С 2009 НИУ «Высшая школа экономики» (далее – НИУ ВШЭ) по инициативе И. Д. Фрумина под руководством М. А. Пинской начал исследования межшкольных различий в качестве образования и их связи с характеристиками школ (контингент, условия). В исследовании принимают участие несколько регионов страны (Ярославская область, Республика Карелия, Московская область). Данное направление исследований на протяжении многих десятилетий являлось приоритетной для наук об образовании во всем мире [Equality of educational ... , 1966; G. Whitty, 2001], однако в России на тот момент были единичные примеры публикаций на данную тематику [Доступность качественного общего ... , 2006; Социологическое исследование результатов ... , 2010]. Это было связано как с отсутствием надежной основы для сопоставления результатов школ и школьников, так с особенностями организации советской и российской психолого-педагогической науки [С. Г. Косарецкий, 2023].

social well-being index for schools is presented; the reasons for the low academic achievements of schools associated with obstacles to ensuring equal access to quality education for students are substantiated; key solutions are proposed to overcome the factors of school failure.

The experience of one of the pilot regions of the project, the Yaroslavl region, is shown, including the following: the regional concept of support for the low-performing schools (further – LPS) school showing low educational results and schools operating in adverse social conditions (further – SOASC), a package of diagnostic techniques, approaches to the development and implementation of regional and municipal support programs for the LPS and SOASC, as well as school programs for the transition to an effective mode of operation. The results obtained during the implementation of projects in the Yaroslavl region, which may be of interest to other regions of the Russian Federation, are described.

Keywords: general education school, educational outcome, school operating in unfavorable social conditions, school showing low educational results, resistant school; regional education system, partnership in the education system.

Участие российских школьников в международных сравнительных исследованиях образовательных достижений (PIRLS, TIMMS, PISA) выявило значительный разрыв в результатах школьников в зависимости от экономического и образовательного статуса их родителей [Ю. А. Тюменева, 2008; Основные результаты ... «PIRLS-2006», 2007; Основные результаты ... PISA-2006, 2007]. Введение ЕГЭ создало возможности для проведения сопоставлений на более значительной выборке, в том числе внутри регионов [И. А. Прахов, М. М. Юдкевич, 2012].

Участниками исследования НИУ ВШЭ стали регионы, в которых удалось получить необходимые данные ЕГЭ и собрать данные о контингенте школьников, программах и ресурсах школ. Вовлеченность регионов в сбор данных сыграла важную роль в проведении исследований и получении значимых для науки, образовательной политики и практики результатов.

Исследования НИУ ВШЭ выявили заметную дифференциацию результатов школьников (ЕГЭ, внутришкольное оценивание, победы в олимпиадах) в разных группах школ. Если в одной группе школ дети показывали более высокие результаты ЕГЭ, демонстрировали победы в олимпиадах, поступали в университеты, то в другой баллы ЕГЭ заметно ниже, побед в олимпиадах практически нет, учащиеся часто не продолжали обучение на старшей ступени, а после 11 класса не поступали в вузы.

При этом было обнаружено, что для первой группы школ характерно, что оба родителя имеют высшее образование, среди учителей больше доля имеющих высшую профессиональную категорию, многие из них реализуют углубленное изучение отдельных предметов и предлагают выбор профильного обучения и дополнительного образования. Большинство школ данной группы расположены в городской местности.

Другая группа школ работает в иных социальных условиях: чаще всего в сельской местности, с детьми, у которых родители не имеют высшего образования, проживают в неблагоустроенных квартирах. В данной группе школ значительно выше доля учеников, состоящих на внутришкольном учете или на учете в КДН, детей из семей мигрантов. Кроме того, в этой группе школ ниже доля квалифицированных учителей, ограничены возможности углубленного изучения предметов, профильного обучения, участия в дополнительном образовании. Исследования также показали, что отставание школ второй группы, «социально неблагополучных», «работающих в сложном социальном контексте» школ увеличивалось в течение последних лет [М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, И. Д. Фрумин, 2011].

Был сформулирован вывод, что низкий уровень и снижение учебных достижений школ является результатом того, что, работая в сложных социальных контекстах (уровень депривации территории, низкие образовательные и экономические ресурсы семей, проблемный контингент) школы не имеют необходимого для ответа на этот вызов ресурса (кадрового, управленческого, методического). Констатировалось, что существование таких школ является препятствием для обеспечения равного доступа к качественному образованию большой доли российских школьников и угрозой их благополучному социальному и экономическому будущему [М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, И. Г. Груничева, 2014].

На следующем шаге исследовательская команда НИУ ВШЭ решила важную методологическую задачу – разработала и апробировала инструмент контекстуализации образовательных результатов. Подход к оценке результатов деятельности образовательных организаций, позволяющий учесть специфику состава их учащихся и условий деятельности, на тот период был широко распространен в ряде зарубежных стран [И. А. Вальдман, 2013; Г. А. Ястребов, М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, 2014]. В России это стало инновацией, имевшей большое

значение для дальнейшего развития системы оценки и управления качеством, политики обеспечения равных образовательных возможностей.

Инструмент контекстуализации на основе индекса социального благополучия школы эмпирически выявлял соотношения между учебными достижениями учащихся (ГИА, результаты мониторингов) и контекстными показателями (прежде всего, различными характеристиками социального состава учащихся, собираемыми на школьном уровне), позволял формулировать планку ожиданий для школ в зависимости от контекста, выделял группы школ с различными типами соотношений результатов и условий. Он давал возможность увидеть не только выявленные ранее различия между группами благополучных и неблагополучных школ, но и выявлял различия внутри относительно однородных групп школ, которые рассматривались как маркеры потенциальной эффективности или неэффективности [Проблема контекстуализации образовательных ... , 2013]. В том числе использование данного инструмента позволяла выделять резильентные школы, демонстрирующие результаты выше ожидаемых для их контекста, и поэтому рассматриваемых как ориентир для неуспешных школ в части управленческих и педагогических практик [Н. С. Козина, М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, 2016; Поверх барьеров: исследуем ... , 2018]. Дальнейшие разработки по идентификации школ, действующих в неблагоприятных условиях, резильентных школ прямо или косвенно опирались на предложенный НИУ ВШЭ подход [Идентификация общеобразовательных организаций ... , 2017; А. А. Аринушкина, 2022; А. Л. Кормильцева, И. Ю. Дулалаева, 2023; Н. А. Заиченко, А. Л. Гехтман, 2024].

Команда НИУ ВШЭ с самого начала не считала возможным ограничиться только проведением исследований, но видела их основанием и опорой для разработки практических решений, направленных на помощь школам в неблагоприятных условиях, с низкими результатами в повышении качества образования. Ответственность исследователей стимулировалась вовлеченностью в проект представителей регионов, для которых принципиально важно было рассматривать проект как источник знаний о путях улучшения работы школ и системы в целом. Как и в случае с вопросами связи качества образования и социальных факторов, проблематика теории и методики повышения качества образования школ, работающих со сложным контингентом, в неблагоприятных условиях являлась новой для российской науки.

На тот период вопросы взаимодействия школы с внешней средой, развития школ на основе программно-целевого подхода, управления качеством были проработаны довольно обстоятельно (В. В. Лазарев, М. М. Поташник, Т. И. Шамова, А. М. Моисеев), но, с одной стороны, они не включали в фокус внимания аспекты связи образовательных результатов с социальными факторами, а с другой стороны, были ориентированы в большей степени на аспекты инновационного развития школы, чем на повышение качества образования через изменение практик управления и преподавания. Практическая работа по внедрению идей указанных ученых в 1990–2000-е годы также велась преимущественно с успешными школами.

Поэтому исследователи НИУ ВШЭ на начальном этапе опирались на зарубежные подходы: *school effectiveness* (школьная эффективность) [M. Rutter, 1979; *Effective schools for ...* , 1979; *effectiveness ...* , 2012]; и *schoolimprovement* (улучшение школы) [D. Potter, D. Reynolds, C. Chapman, 2002; A. Harris, C. Chapman, 2004], которые тесно переплетались между собой. В первом случае исследования выявляли методы управления и преподавания в школах, которые демонстрировали результаты выше ожидаемых, были эффективными в том смысле, что обеспечивали высокие шансы на получение качественного образования всем детям, независимо от социального статуса, образовательных ресурсов их семей, условий

территории. Второй подход использовал результаты этих исследований, а также современные знания из области управления школой, школьного лидерства и др. для разработки и апробации программ поддержки школ в сложных условиях с низкими результатами, а также моделей программ улучшения результатов, создаваемых и реализуемых самими школами.

Кроме того, команда проекта НИУ ВШЭ на тот момент продвинулась в исследовании не только факторов неуспешности школ, но школьных практик, которые позволяли достигать высоких результатов в сложных условиях. Данные исследования разворачивались в эффективных и резильентных школах пилотных регионов, а также школах, выявленных по результатам международных исследований качества образования [Building Resilient Schools ... , 2018; Поверх барьеров: истории ... , 2019].

Опираясь на указанные теоретические подходы и результаты исследований, учитывающих специфику российских школ и территорий, участникам проекта в регионах были предложены следующие ключевые решения, основанные на данных подходах: проведение анализа школьной ситуации (образовательные результаты, условия, процессы управления и практики преподавания) для выявления и приоритизации проблем; разработка программы улучшения результатов (перехода в эффективный режим работы) на основе проведенного анализа; формирование профессионального обучающегося сообщества педагогов; организация сотрудничества школы с родителями, местным сообществом; формирование позитивного школьного климата, культуры высоких ожиданий и обратной связи; изменение практик преподавания на уроке с опорой на современные методики и эффективные приемы, выявляемые с использованием метода «Исследование урока» (Lessonstudy); организация методического сопровождения и мониторинга с муниципального уровня; организация межшкольного сотрудничества (сетевого взаимодействия); адресная финансовая поддержка с регионального уровня; проведение мониторинга реализации школьных программ.

Предложенные подходы и решения были оформлены в методические рекомендации, модельные дорожные карты, пособия [Я – эффективный учитель ... , 2017; Я – эффективный директор ... , 2018].

Для их осмысления и освоения на протяжении нескольких лет проводились семинары в Москве и пилотных регионах. Команда НИУ ВШЭ посещала школы в регионах, помогала в анализе ситуации их развития, проводила консультации по разработке программ улучшения результатов и применения конкретных методик. Особо следует отметить запуск в Ярославской области регулярных летних школ, которые объединяли на протяжении нескольких лет представителей пилотных регионов и присоединявшихся к ним участников.

Принципиальной позицией команды НИУ ВШЭ было совмещение трансляции своих подходов и методик с изучением опыта пилотных регионов, поддержкой их собственных исследований и разработок с последующей диссеминацией успешного опыта и интеграции решений в единую систему методического обеспечения. Такая позиция соответствовала передовым тенденциям взаимодействия науки и практики в образовании в мире [W. R. Penuel, D. Gallagher, 2017; L. L. Nadar, H. Baharav, 2025].

Наиболее активным и продуктивным было участие в проекте команд Ярославской области, которая не только наиболее эффективно внедряла предложенные разработки, но развивала, обогащала их и предлагала оригинальные авторские решения. В частности, адаптация модели профессиональных обучающихся сообществ ярославскими экспертами дала важные практические и научные результаты [О. В. Тихомирова, А. Б. Алферова, 2017; А. Б. Алферова, О. М. Ильинская, 2020], использованные в дальнейшем при реализации проектов в других

регионах. Также Ярославская область продемонстрировала наиболее успешную практику организации сопровождения школ на муниципальном уровне.

С самого начала реализации Проекта важно было не ограничиться отдельными исследованиями или территориями, но, с учетом масштаба и значимости проблемы, включить соответствующие вопросы в актуальную повестку государственной образовательной политики, для которой на протяжении десятилетий они были на периферии внимания [С. Г. Косарецкий, 2023].

Результаты исследований, анализа международного опыта поддержки школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты [И. Г. Груничева, М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, 2012], и предложения по мерам для реализации на национальном уровне, подготовленные командой НИУ ВШЭ, обсуждались на площадке Общественной палаты, экспертной группы по вопросам образования, работавшей над Стратегией 2020 [Выравнивание шансов детей ... , 2012; Развитие сферы образования ... , 2013]. В презентациях практического опыта значимое место занимали выступления представителей органов управления образованием, школ и экспертного сообщества пилотных регионов.

В программной статье Президента России В. В. Путина «Строительство справедливости. Социальная политика для России», опубликованной в 2012 году в «Комсомольской правде», впервые затрагивается тема справедливости, что «... в ряде наших крупных городов образовались группы школ с устойчиво низкими результатами обучения. В таких школах почти нет отличников, участников олимпиад, но много детей с трудностями в обучении, с неродным русским языком, с девиантным поведением. Школа перестает выполнять функцию социального лифта, начинает воспроизводить и закреплять социальную дифференциацию. Дети не должны быть заложниками социального или культурного статуса своих семей. Если школы работают в трудных социальных условиях, то и они, а не только гимназии и лицеи, работающие, как правило, с благополучными детьми, должны получать специальную поддержку, и методическую, и кадровую, и финансовую» [В. В. Путин, 2012].

В 2016 году в рамках Федеральной целевой программы развития образования впервые появляются федеральные меры стимулирования, поддержки и сопровождения соответствующих региональных проекты. НИУ ВШЭ на протяжении двух лет выступает одним из операторов реализации проекта ФЦПРО, в рамках которого на конкурсной основе отбираются регионы, реализующие проекты поддержки школ в неблагоприятных социальных условиях, показывающих низкие образовательные результаты, проводятся семинары и программы повышения квалификации, поддерживающие региональные команды, осуществляется регулярный мониторинг, распространяются лучшие региональные практики. Мероприятия охватывают более двух десятков субъектов РФ.

Поддержка школ в неблагоприятных социальных условиях, показывающих низкие образовательные результаты, закрепляется в государственной политике и продолжает реализовываться в рамках Государственной программы «Развитие образования в Российской Федерации» в 2018-2020 годах. Проблема образовательного неравенства, высокой доли учащихся школ с низким результатами и задача обеспечения равных шансов на качественное образование находится в центре дискуссии при обсуждении стратегии развития образования до 2030 года и содержания Национального проекта «Образования» [Двенадцать решений для ... , 2018]. Федеральный проект «500+», реализованный с 2020 по 2022 годы, стал наиболее масштабным, охватывая десятки регионов и тысячи школ. Методология и методические решения проекта в значительной степени использовали результаты исследований и разработки НИУ ВШЭ.

Реализованные НИУ ВШЭ проекты, совмещавшие исследования, методическую и обучающую поддержку, мониторинг, адвокацию и конструирование образовательной политики, стимулировали изменения в большинстве российских регионов и тысячах школ. Во многих случаях удалось достичь позитивных изменений в качестве преподавания, эффективности управления, уровне образовательных достижений учащихся.

В российской педагогической науке проблематика школ, работающих в сложном контексте (неблагоприятных условиях), школ с низкими результатами, их поддержки, обеспечения резильентности) стала одной из наиболее активно разрабатываемых исследователями, в том числе на региональном уровне [К. Рахербоймер, Э. Д. Кляйн, И. Ван Акерен, 2014; Теория и практика поддержки ... , 2017; Анализ резильентности ... , 2020; Е. А. Емелина, С. Ю. Прохорова, 2021; И. С. Денисенко, 2023; Реализация адресной методической ... , 2023].

В мероприятиях по методическому сопровождению и профессиональному развитию активно используется практический опыт пилотных регионов, в особенности Ярославской области. В области, благодаря команде оператора и исполнителя региональных проектов – Ярославского института развития образования под руководством А. В. Золотаревой, удалось разработать нормативную, методическую базу и создать инфраструктуру сопровождения школ в неблагоприятных социальных условиях, показывающих низкие образовательные результаты, не имевшую аналогов в России. Ярославская область стала, с одной стороны, примером наиболее комплексной и результативной реализации проектов поддержки школ, с другой, внесла существенный вклад в развитие научно-методической базы ее реализации [О. В. Тихомирова, А. Б. Алферова, 2017; А. В. Золотарева, 2020; А. Б. Алферова, О. М. Ильинская, 2020; И. В. Серафимович, А. В. Золотарева, 2021].

В процессе реализации проектов по поддержке ШНОР и ШНСУ в Ярославской области были получены как научно-методические, так и практические результаты, в том числе, концепция поддержки ШНОР и ШНСУ, пакет диагностических методик, региональная и муниципальные программы поддержки ШНОР и ШНСУ, школьные программы перехода в эффективный режим работы [А. В. Золотарева, 2020].

Для реализации идей Концепции поддержки ШНОР и ШНСУ в Ярославской области была разработана и реализована Региональная программа поддержки ШНОР и ШНСУ (далее Программа поддержки) (утверждена департаментом образования Ярославской области, приказ № 111 от 03.04.2020), которая была направлена на повышение уровня ресурсного обеспечения ШНОР и ШНСУ Ярославской области посредством реализации, предложенного ниже комплекса мер:

- Идентификация и мониторинг эффективности поддержки ШНОР и ШНСУ, в том числе: разработка и реализация инструментов идентификации (пакет показателей и методика расчета общего интегрального показателя и регионального ранга для идентификации ШНОР; пакет показателей и методика расчета индекса социального благополучия школ и типологизации школ по степени депривации для идентификации ШНСУ). В разработке инструментов идентификации большую работу выполнил ярославский Центр оценки и контроля качества образования (далее – ЦОиККО).

- Создание региональной инфраструктуры обеспечения поддержки школ (далее – Инфраструктура поддержки школ), которая включала в себя региональный, муниципальный и школьный уровни: координационный совет при Департаменте образования Ярославской области; оператор проекта – региональный ИРО; партнер проекта – региональный ЦОиККО; региональный консультационный центр; региональный тьютор-

ский центр; региональные инновационные и базовые площадки; региональные ресурсные центры; профессиональные сообщества. Муниципальный уровень: муниципальные команды проекта; муниципальные консультационные центры; муниципальные тьюторские команды; муниципальные инновационные площадки; муниципальные ресурсные центры. Школьный уровень: школьные команды ШНОР и ШНСУ; команды успешных школ-партнеров.

– Разработка нормативно-правовой базы, интегрирующим нормативным документом которой на региональном уровне стало положение о региональной системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, а также ряд нормативных актов: положение о региональном Координационном совете; положение о региональном консультационном центре; соглашения, в том числе, между ИРО и муниципальным органом управления образования; между школой, включенной в региональную программу поддержки ШНОР и ШНСУ, и школой-партнером / школой-консультантом; между ИРО и образовательной организацией, признанной решением ученого совета базовой площадкой института; между ИРО и муниципальными органами управления образованием на организацию тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов и др.

– Создание системы методического обеспечения поддержки ШНОР и ШНСУ в регионе, в которую вошел пакет методических материалов: методическое пособие «Управление переходом школ в эффективный режим работы»; методическое пособие «Организация тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов ШНОР и ШНСУ»; методические рекомендации по организации эффективного межшкольного партнерства; методические рекомендации по разработке программы перехода в эффективный режим работы; методические рекомендации «Методика комплексного анализа процесса перехода школы в эффективный режим работы».

– Профессиональное развитие участников муниципальных и школьных команд на основе пакета программ повышения квалификации: «Разработка муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ»; «Разработка программы перехода школы в эффективный режим работы» (команды ШНСУ); «Управление образовательным процессом по результатам ГИА» (команды ШНОР); «Анализ и интерпретация данных в деятельности школы» (административные команды муниципальных районов) и др.

– Взаимодействие и информирование педагогической общественности, о ходе и о результатах деятельности, в том числе, создание ряда профессиональных сообществ: «Эффективные школы 76», включающее два отделения «Сельская школа» и «Школа для всех, школа для каждого»; «СПарта» – сообщество школ-партнеров; «ЯЗАМ», объединяющее заместителей руководителей школ; виртуальное сообщество «Тьютор+», «Тьютор 2.2.»; сообщество руководителей образовательных организаций «Инициатива». Основным коммуникационным каналом, освещающим реализацию региональной программы поддержки ШНОР и ШНСУ, стал сайт ИРО.

– Ресурсное обеспечение поддержки ШНОР и ШНСУ, которое включило в себя проведение конкурса на лучшую программу перехода в эффективный режим работы; введение новых штатных должностей в школах, вошедших в программу поддержки; создание региональных инновационных площадок; денежное поощрение на реализацию программ перехода в эффективный режим работы. А также реализация трех моделей мобильного медико-психолого-педагогического сопровождения обучающихся школ, отнесенных к ШНОР и ШНСУ [Региональная концепция поддержки ... , 2021].

В 2020 году была проведена работа по разработке муниципальных программ поддержки ШНОР и ШНСУ, в которой приняли участие 12 муниципальных районов Ярославской области. Для обеспечения процесса разработки муниципальной программы поддержки был назначен муниципальный координатор; общее руководство осуществлял руководитель муниципального органа управления образованием или муниципальной методической службы.

В муниципальные программы поддержки ШНОР и ШНСУ были включены следующие меры: формирование муниципального задания ШНОР и ШНСУ с учётом дополнительных образовательных услуг, необходимых для реализации школьных программ улучшения результатов; введение грантов на реализацию программ сетевых школьных объединений и партнёрств, включая создание профессиональных объединений учителей; реализация адресных мер по доведению ресурсной базы школ до уровня не ниже среднего по муниципальному образованию, выравнивание ресурсной базы школ, работающих со сложным контингентом и демонстрирующих низкие образовательные результаты; создание муниципальной инфраструктуры поддержки ШНОР и ШНСУ; обеспечение сопровождения школ в вопросах улучшения качества управления при выходе из кризисного состояния; повышение качества преподавания и учения, направленное на применение учителями современных педагогических технологий и методов, приемов работы с учащимися с рисками образовательной неуспешности и т.д. [С. М. Полищук, О. В. Тихомирова, 2017].

В разработке и реализации школьных программ перехода в эффективный режим работы приняли участие 68 образовательных организаций из 12 муниципальных районов Ярославской области, в том числе 20 городских школ и 48 сельских школ. Разработка программы перехода школ в эффективный режим работы основывалась на общих подходах, представленных в исследованиях, посвященных поддержке школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях, проводимых специалистами Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ (С. Г. Косарецкий, М. А. Пинская, И. Г. Груничева).

Программа перехода школы в эффективный режим работы фактически является программой развития учреждения, к приоритетам которой были отнесены: качество управления; качество преподавания; качество результатов учеников и учителей (учения и обучения); качество образовательной среды и школьного климата [Как школе стать ... , 2021]. Алгоритм разработки школьной программ включил в себя следующие шаги:

- проблемно-ориентированный анализ, направленный на выявление проблем и приоритетных направлений улучшений образовательных результатов детей, профессиональных компетенций учителей, контекстных факторов школы, качества образовательной среды, организации профессионального взаимодействия внутри школы и т.д.
- формулирование целей и задач в целом и в разрезе выделенных школой приоритетов;
- разработка дорожной карты, отражающей общую логику движения к цели и совместные действия школы с муниципальным и региональным органом управления образованием по реализации системы мер, обеспечивающей переход школ в эффективный режим работы, в том числе обеспечение современного содержания образования; повышение образовательной результативности через создание личносно развивающей образовательной среды; повышение доступности и результативности дополнительного образования в условиях школы; повышение результативности работы с одаренными детьми; решение социальных проблем обучающихся в условиях школы; воздействие на социальные контексты ШНСУ; совершенствование управления педагогическим коллективом школы; обеспечение непрерывного профессионального развития педагогических кадров школы; организация сетевого партнёрства

и внешнего взаимодействия школы; организация межшкольного партнерства; совершенствование системы обеспечения (условий) образовательной деятельности школы и др.

– разработка программы мониторинга процесса перехода школы в эффективный режим работы, результирующим продуктом которого является база данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности запланированных и реализованных мер (мероприятий) по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

Проведение мониторинга программ перехода школ в эффективный режим работы позволило выявить, что из 68 школ Ярославской области, участвующих в Региональной программе поддержки ШНОР и ШНСУ, 57 школ улучшили свой результат, получили более высокий ранг, а 11 школ – ухудшили результат [Региональная концепция ... , 2021]. Обобщив результаты мониторинга, мы увидели, что большинство школ при переходе в эффективный режим работы могут сосредотачивать свои усилия на тех направлениях работы, показатели по которым имеют наименьшие значения. Вместе с тем, анализ опыта показал, что есть городские и сельские школы, которые, в полной мере испытывая сложности в обучении, при наличии сложного контингента учащихся из неблагополучных, неполных и малообеспеченных семей с низким уровнем образования, не обладая значительным числом педагогов высшей категории, успешно справляются со своими образовательными задачами [Ю. Н. Сальникова, А. В. Золотарева, 2021]. Некоторые из них занимают достаточно высокие позиции в рейтинге по результатам ЕГЭ своего региона, успешно участвуют в олимпиадах и конкурсах, активно занимаются проектной деятельностью – причем при практически отсутствующей поддержке (финансовой, методической, организационной).

В школах была проведена работа по выявлению у обучающихся мотивации к учебной деятельности и нахождению путей ее повышения [И. В. Серафимович, А. В. Золотарева, 2021]. Большинство управленческих команд школ при переходе в эффективный режим работы сосредоточили свои усилия на направлениях работы с кадрами. Педагоги получают чрезвычайно важную для них поддержку академического сообщества, экспертов высокого уровня, профессиональных педагогических сообществ [Организация деятельности ... , 2017].

Таким образом, реализация региональных проектов поддержки ШНОР и ШНСУ в условиях широкого партнерского сотрудничества позволила получить результаты, которые могут быть интересны для других регионов РФ, реализующих программы поддержки ШНОР и ШНСУ:

– разработан пакет инструментов и проведена диагностика всех школ Ярославской области и получены результаты, подтверждающие, что наряду со школами, показывающими высокие результаты по комплексу учебных показателей, выделяется сегмент устойчиво неуспешных школ, в число которых попали как сельские, так и городские школы;

– выделены кластеры неблагополучных школ и выявлены контекстные факторы, мешающие школе работать эффективно. Анализ показал, что в таких школах обучаются дети из многодетных, неполных семей, семей с низким социально-экономическим статусом, где работает один из родителей, из семей, где русский язык не является родным, более того, в этих школах обучаются представители более 17 национальностей, а также дети с проблемами обучения и поведения. У школ недостаточно ресурсов для обеспечения эффективного образовательного процесса как кадровых, так финансовых и материально-технических;

– сформирована инфраструктура поддержки школ, которая включала в себя департамент образования Ярославской области как заказчика; региональный ИРО как субъект научно-методического сопровождения реализации концепции; школы-консультанты по вопросам

школьного импрувмента; на уровне школ созданы базовые площадки, команды обучающихся учителей (КОУЧи);

- проведена оценка эффективности реализации программ перехода школы в эффективный режим работы и выявлены затруднения в разработке, реализации и мониторинге результатов эффективных изменений;

- сформированы сетевые взаимодействия на основе общности проблемных зон (кластерная принадлежность на основе исследований НИУ ВШЭ) и совместного преодоления неблагоприятных социальных условий и постепенного сокращения разрыва между образовательными результатами школ региональной системы образования. Школы, которые признаны эффективно реализовавшими программу перехода в эффективный режим работы, стали активно участвовать в инновационной деятельности РСО ЯО (РИП, МИП, МРЦ);

- ярославским ИРО разработан пакет программ повышения квалификации педагогических работников, направленный на повышение качества образования. Персонал школ-участников проекта был вовлечен в программы повышения квалификации, основанные на встроенном повышении квалификации учителей, повышении квалификации без отрыва от рабочего места; обучение в профессиональных обучающихся сообществах (ПОС).

Результаты реализации проектов, направленных на поддержку ШНОР и ШНСУ, активно распространяются в Ярославской области и России. Сегодня хорошо известны такие проекты Ярославской области, как Международный форум «Образовательный диалог», Межрегиональная дискуссионная площадка «Педсовет76», Всероссийский форум профессиональной ориентации «ПроеКТОриЯ», в рамках которых обсуждаются самые актуальные вопросы повышения качества образования с участием ведущих ученых и практиков Российской Федерации и зарубежных партнеров. Ярославская область несколько лет проводила межрегиональный семинар «Летняя школа» для школьных команд, работающих в сложных социальных условиях и имеющих низкие результаты; ежегодно в нем участвовали около 100 человек из более чем 10 регионов России.

Список литературы

1. Алферова А. Б., Ильинская О. М. Профессиональные обучающиеся сообщества как средство обеспечения непрерывного профессионального развития педагогов // Педагогика сельской школы. 2020. № 2(4). С. 99–111.
2. Анализ резильентности российских школ. Москва : ФИОКО, 2020. 35 с. URL : <https://fioco.ru/> (дата обращения: 18.07.2025).
3. Аринушкина А. А. О резильентности малокомплектных школ // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2022. № 3. С. 82–94.
4. Вальдман И. А. Особенности организации мониторингов учебных достижений в странах мира : национальная программа оценки NAPLAN в Австралии // Проблемы современного образования. 2013. № 2. С. 5–18.
5. Выравнивание шансов детей на качественное образование: Сборник материалов / Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования. М. : НИУ ВШЭ, 2012. С. 37–48.
6. Груничева И. Г., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Поддержка школ, показывающих низкие образовательные результаты, как часть национальной образовательной политики. Обзор мирового опыта // Вопросы образования. 2012. № 3. С. 30–63.

7. Двенадцать решений для нового образования. Доклад центра стратегических разработок и Высшей школы экономики [Электронный ресурс]. Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2018. URL: https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf (дата обращения: 10.06.2025).
8. Денисенко И. С. Повышение эффективности механизмов управления качеством образования как основное условие повышения результатов образовательной организации // Психологическая наука и образование. 2023. Том 28. № 5. С. 131–141.
9. Доступность качественного общего образования в России: возможности и ограничения / Д. Л. Константиновский, В. С. Вахштайн, Д. Ю. Куракин, Я. М. Рощина // Вопросы образования. 2006. № 2. С. 186–203.
10. Емелина Е. А., Прохорова С. Ю. Резильентность сельской школы: как достичь хороших результатов // Практика административной работы в школе. 2021. № 5. С. 18–20.
11. Заиченко Н. А., Гехтман А. Л. Триполярная стратегия школьных административных команд : кейс резильентности школ Василеостровского района Санкт-Петербурга // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2024. № 4. С. 3–15.
12. Золотарева А. В. Региональная концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 5. С. 17–29. DOI 10.20323/1813-145X-2020-5-116-17-29.
13. Идентификация общеобразовательных организаций, осуществляющих деятельность в неблагоприятных социальных условиях / Д. Ф. Ильясов, В. Н. Кеспикив, М. И. Солодкова, Т. А. Данельченко, О. А. Ильясова // КПДЖ. 2017. № 3(122). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/identifikatsiya-obscheobrazovatelnyh-organizatsiy-osuschestvlyayuschih-deyatelnost-v-neblagopriyatnyh-sotsialnyh-usloviyah> (дата обращения: 13.06.2025).
14. Как школе стать эффективной: управление переходом школы в эффективный режим работы: методическое пособие / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. 198 с.
15. Козина Н. С., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Анализ управленческих стратегий в «резильентных» и «фейлинговых» школах с учетом контекстных показателей // Тенденции развития образования: Лидерство в школьном и дошкольном образовании: вчера, сегодня, завтра. 2016. С. 156–171.
16. Кормильцева А. Л., Дулалаева И. Ю. Подходы к определению понятия «резильентные школы» в России и за рубежом // Педагогическое образование. 2023. Т. 4. № 7. С. 210–215.
17. Косарецкий С. Г. Использование культурно-исторической теории для анализа образовательного неравенства: потенциал, барьеры, перспективы // Культурно-историческая психология. 2023. Т. 19. № 3. С. 47–55.
18. Косарецкий С. Г., Груничева И. Г., Гошин М. Е. Образовательная политика России конца 1980-х – начала 2000-х годов: декларации и практическое влияние на неравенство в общем образовании // Мир России. Социология. Этнология. 2016. Т. 25. № 4. С. 115–135.
19. Организация деятельности профессиональных педагогических сообществ : методические рекомендации / Е. В. Коточигова, Е. В. Кувакина, Г. Д. Редченкова, А. Н. Смирнова, Е. Е. Цамуталина. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. 76 с.
20. Основные результаты международного исследования «Изучение качества чтения и понимания текста PIRLS-2006» : Аналитический отчет. Москва : Центр оценки качества образования ИСМО РАО, 2007. 100 с.
21. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA-2006. Москва : Центр оценки качества образования ИСМО РАО, 2007. 97 с.
22. Пинская М. А., Косарецкий С. Г., Груничева И. Г. Жизненные шансы для всех учеников // Образовательная панорама. 2014. № 1. С. 10–16.
23. Пинская М. А., Косарецкий С. Г., Фрумин И. Д. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах // Вопросы образования. 2011. № 4. С. 148–177.

24. Поверх барьеров: исследуем резильентные школы / М. А. Пинская, Т. Е. Хавенсон, С. Г. Косарецкий, Р. С. Звягинцев, А. М. Михайлова, Т. А. Чиркина // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2018. № 4. С. 148–177. DOI 10.17323/1814-9545-2018-2-198-22.
25. Поверх барьеров: истории школ, работающих в сложных социальных условиях. Книга для школьных администраторов и для тех, кто управляет школами на муниципальном и региональном уровнях / сост. М. А. Пинская и др. Москва : ВШЭ, Рыбаков Фонд, 2019. 191 с.
26. Полищук С. М., Тихомирова О. В. Педагогические стратегии улучшения качества преподавания в школе. Дневник обучающегося педагога : учебное пособие. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. 52 с.
27. Прахов И. А., Юдкевич М. М. Влияние дохода домохозяйств на результаты ЕГЭ и выбор вуза // Вопросы образования. 2012. № 1. С. 126–147.
28. Проблема контекстуализации образовательных результатов: школы, социальный состав учащихся и уровень депривации территорий / Г. А. Ястребов, А. Р. Бессуднов, М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий // Вопросы образования. 2013. № 4. С. 182–240.
29. Путин В. В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда. 12.02.2012. URL : <https://www.kp.ru/daily/25833/2807793/> (дата обращения: 10.06.2025).
30. Развитие сферы образования и социализации в Российской Федерации в среднесрочной перспективе : Доклад экспертной группы [Электронный ресурс] // Вопросы образования. 2013. № 1. С. 6–58. URL : <https://vo.hse.ru/article/view/15513/> (дата обращения: 10.06.2025).
31. Рахербоймер К., Кляйн Э. Д., Ван Акерен И. Социальное происхождение и успех в учебе – эффективные школы в неблагоприятных социально-экономических условиях // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. № 1(33). С. 7–13.
32. Реализация адресной методической поддержки школ-участников проекта «школы, которым можно доверять»: проблемы и перспективы / М. В. Богуславский и др. // Проблемы современного образования. 2023. № 1. С. 87–100.
33. Региональная концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях : Коллективная монография / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. 310 с.
34. Сальникова Ю. Н., Золотарева А. В. Сравнительный анализ входного мониторинга условий повышения образовательной результативности городских и сельских школ // Педагогика сельской школы. 2021. № 1. С. 44–58. DOI: 10.20323/2686-8652-2021-1-7-44-58.
35. Серафимович И. В., Золотарева А. В. Мотивация к учебной деятельности у современных подростков: результаты регионального исследования в школах, находящихся в сложных социальных условиях // Психологическая наука и образование. 2021. № 6. С. 48–58. DOI: 10.17759/pse.2021260601.
36. Социологическое исследование результатов ЕГЭ // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XIV. Вып. XXIV / В. С. Собкин, Д. Адамчук, Ю. О. Коломиец, И. Д. Лиханов, А. И. Иванова; под ред. В. С. Собкина. Москва : Институт социологии образования РАО, 2010. С. 9–30.
37. Теория и практика поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях : монография / под ред. Г. Б. Корнетова, А. И. Салова. Москва : АСОУ, 2017. 216 с.
38. Тихомирова О. В., Алферова А. Б. Профессиональное обучающееся сообщество учителей как встроенное повышение квалификации // Образование личности. 2017. № 4. С. 71–79.
39. Тюменева Ю. А. Сравнительная оценка факторов, связанных с успешностью в PIRLS: вторичный анализ данных PIRLS-2006 по российской выборке // Вопросы образования. 2008. № 4. С. 56–81.
40. Я – эффективный директор: как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы : Учебно-методическое пособие / сост. Н. В. Бысик и др. Москва : Университетская книга, 2018. 112 с.

41. Я – эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся : Учебно-методическое пособие / Сост. Н. В. Бысик, В. С. Евтюхова, М. А. Пинская. Москва : Университетская книга, 2017. 164 с.
42. Ястребов Г. А., Пинская М. А., Косарецкий С. Г. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования: опыт разработки и апробация инструментария // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 58–95.
43. Building Resilient Schools in Russia: Effective Policy Strategies / М. Pinskaya, S. Kosaretsky, R. Zvyagintsev, N. Derbishire // School Leadership & Management. 2018. No. 2. P. 127–144.
44. Effective schools for the urban poor / R. Edmonds et al. // Educational leadership. 1979. V. 37. № 1. P. 15–24.
45. Equality of educational opportunity OE-38001 / Coleman, J. S., E. Campbell, C. Hobson, J. McPartland, A. Mood, F. Weinfeld, R. York. US Government Printing Ofce, 1966. p. 548.
46. Hadar L. L., Baharav H. (ed.). Practice Partnerships in Education: Practitioner-Researcher Collaboration in the Israeli Context. Taylor & Francis, 2025. P. 216.
47. Harris A., Chapman C. Improving schools in difficult contexts: Towards a differentiated approach // British Journal of Educational Studies. 2004. No. 52(4). P. 417–431.
48. OECD. Equity and Inclusion in Education: Finding Strength through Diversity. OECD Publishing. Paris, 2023. URL : <https://doi.org/10.1787/e9072e21-en> (дата обращения: 18.07.2025).
49. OECD. Equity and Quality in Education – Supporting Disadvantaged Students and Schools. In Methodology. 2011. URL : <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1787/9789264130852-en> (дата обращения: 18.07.2025).
50. Penuel W.R., Gallagher D. Creating research-practice partnerships in education. Harvard Education Press, 2017. p. 256.
51. Potter D., Reynolds D., Chapman C. School improvement for schools facing challenging circumstances: A review of research and practice // School Leadership & Management. 2002. No 22(3). P. 243–256.
52. Rutter M. Fifteen thousand hours: Secondary schools and their effects on children. Harvard University Press, 1979. p. 296.
53. School effectiveness and improvement research, policy, and practice: Challenging the orthodoxy? / C. Chapman, P. Armstrong, A. Harris, D. Muijs, D. Reynolds, P. Sammons. 2012. p. 312.
54. Whitty G. Education, social class and social exclusion. Education and Social Justice. 2001. No 1(1). P. 2–8.



Байбородова Л. В.
Boyarova E. S.

Союз ученых, методистов и практиков – основа достижений и решения проблем сельских школ

The Union of Scientists, Methodologists and Practitioners is the Basis for the Achievements and Solutions to the Problems of Rural Schools

Аннотация. В статье отмечается необходимость научно-методического сопровождения развития сельской школы и оказания ей помощи в решении специфичных проблем, обусловленных особенностями сельского социума. Обосновывается важность объединения усилий представителей науки, методистов и педагогов-практиков в научно-методической разработке актуальных проблем педагогической деятельности на селе. Представлен опыт такого сотрудничества на примере научной лаборатории «Педагогика сельской школы», которая была создана около тридцати лет назад на базе Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского, объединив преподавателей университета и представителей Ярославского института повышения квалификации (ныне института развития образования). Рассматриваются основные направления совместной научно-методической работы ученых, методистов и практиков, а также формы ее деятельности: проблемные группы, общественная организация «Лидеры

Abstract. The article notes the need for scientific and methodological support for the development of rural schools and assistance in solving specific problems caused by the peculiarities of rural society. The importance of combining the efforts of representatives of science, methodologists and practical teachers in the scientific and methodological development of topical issues of pedagogical activity in rural areas is substantiated. The experience of such cooperation is presented using the example of the scientific laboratory “Rural School Pedagogy”, which was established about thirty years ago on the basis of the Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, having brought together university teachers and representatives of the Yaroslavl Institute for Advanced Training (now the State Autonomous Institution of Additional Professional Education of the Yaroslavl Region “Educational Development Institute”). The main directions of joint scientific and methodological work of scientists, methodologists and practitioners are considered, as well as the forms of its activity: problem

сельских школ», проведение научно-практических конференций, подготовка публикаций (учебных и учебно-методических пособий, материалов из опыта работы сельских школ), проведение курсов повышения квалификации, издание журнала «Педагогика сельских школ». Представлены убедительные результаты совместного научно-методического поиска, определены перспективы повышения качества инновационной и научно-методической деятельности.

Ключевые слова: *сельская школа, взаимодействие, инновационная деятельность, научно-методическая работа, подготовка педагогических кадров для села.*

groups, the public organization “Leaders of Rural Schools”, scientific and practical conferences, preparation of publications (educational and methodological manuals, materials from the experience of rural schools), conducting advanced training courses, publication of the journal “Pedagogy of rural schools”. Convincing results of a joint scientific and methodological search are presented, and prospects for improving the quality of innovative and scientific and methodological activities are identified.

Keywords: *rural school, interaction, innovative activity, scientific and methodological work, training of teaching staff for rural areas.*

Сельская школа – это уникальное социокультурное и педагогическое явление, отражающее тесные связи образовательной организации и социума, где жизнедеятельность школы и поселения, на территории которого она находится, неразделимы. С одной стороны, судьба школы, перспективы ее существования зависят от того, как будет развиваться ближайший социум, какими будут его экономические условия; с другой стороны, образовательная организация оказывает существенное влияние на сохранение села, обеспечивает его развитие, создает благоприятную среду для культурно-духовной жизни всего населения, взрослых и детей. Это доказанный исторический факт, подтвержденный исследователями и имеющейся статистикой [Модели функционирования ..., 2024].

Сельские школы составляют более половины общеобразовательных организаций России, в некоторых регионах их число достигает 80 %. За последние десятилетия количество сельских образовательных организаций сократилось в среднем по всем регионам в два раза. В них обучаются около 22% школьников от общего числа обучающихся в общеобразовательных организациях. Это достаточно большое число детей, которые должны получить достойное, качественное образование и найти свой успешный путь в жизни.

Сельские школы различаются по месту расположения, окружающему социуму, количеству обучающихся, культурному и историческому наследию и многому другому, но в то же время для большинства из них характерны социально-педагогические особенности, которые необходимо учитывать при организации образовательного процесса, чтобы успешно решать задачи обучения и воспитания детей, молодого поколения сельского поселения. Эти особенности и их учет в педагогической деятельности подробно изложены в разных аспектах в наших книгах [Л. В. Байбородова, 2004; Обучение литературе в средней ... , 2008; Л. В. Байбородова, 2013; Л. В. Байбородова, 2019], а также многочисленных сборниках конференций, статьях, подготовленных совместно педагогами Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (далее – ЯГПУ), работниками Ярославского института развития образования (далее – ЯИРО) и педагогами сельских, а иногда и городских, школ.

Научный интерес к проблемам развития сельских школ проявляли многие ученые, методисты России в прошлом веке, но целенаправленная научно-методическая поддержка этих образовательных организаций в Ярославской области была организована с 1996 года, когда по инициативе и при поддержке двух руководителей: директора департамента образования Веры Ивановны Рыбаковой и ректора ЯГПУ Владимира Васильевича Афанасьева была открыта лаборатория сельской школы на базе университета, в которую вошли представители ЯГПУ, ЯИРО и учителя сельских школ. Состав лаборатории обновляется в зависимости от проблем, которые она решает, но всегда в их разработке участвуют ученые университета, методисты ЯИРО и педагоги-практики. Многолетний опыт убеждает в том, что благодаря взаимодействию представителей трех сторон, совместному поиску решения актуальных для сельских школ проблем можно создать научно обоснованный педагогический продукт, который будет востребован не только системой образования области, но и в других регионах России.

Научно-методическая разработка проблемы включает ряд условно выделенных этапов: 1) определение проблемного поля в процессе опросов, конференций, семинаров, общения с педагогами; 2) актуализация проблемы при проведении проектировочной сессии, аналитической работы специалистов и практиков; 3) определение, подбор заинтересованных лиц в разработке проблемы; 4) подготовка членов проблемной группы к научно-методическому поиску, определение концептуальных положений, лежащих в основе решения проблемы; 5) разработка программы исследования, распределение сфер деятельности, формирование микрогрупп; 6) организация деятельности микрогрупп при общем сопровождении руководителей проблемной группы; 7) промежуточные семинары по обмену материалами, наработками, согласование действий, взаимная экспертиза материалов; 8) оформление материалов и их апробация на практике; 9) доработка материалов и их внедрение в массовую практику через учебные и учебно-методические пособия, статьи, выступления на конференциях, курсы повышения квалификации и др.

При научно-методической разработке той или иной проблемы каждая сторона решает свою часть общей задачи. Ученые научно обосновывают исследуемое явление, определяют концептуальные положения, осуществляют научное руководство поиском методических и практических решений, обеспечивая концептуальное единство создаваемых методистами и педагогами-практиками материалов. Без участия педагогов сельских школ по ряду проблем невозможно разработать прикладные, практико-ориентированные продукты, которые будут понятны и доступны учителю. Важна роль методиста, который помогает педагогам-практикам применить общие научные положения, концептуальную идею к решению конкретной практической задачи. Как правило, руководство проблемной группой осуществляют преподаватель ЯГПУ, методист ЯИРО и педагог сельской школы.

Назовем ряд тем, при научно-методической разработке которых осуществлялось тесное сотрудничество ученых университета, методистов института развития образования и педагогов-практиков.

Одна из проблем, касающаяся почти всех сельских школ – это их малочисленность, когда в классе обучаются менее 10 учеников, а часто – от 1 до 3 человек. В таких условиях многие формы и способы обучения и воспитания, успешно применяемые в больших школах, становятся неприемлемыми, а классно-урочная система препятствует полноценному развитию и социализации ребенка. В этой связи, начиная с 1987 года, в регионе формируются проблемные группы, которые разрабатывают научно-методическое обеспечение для обучения и воспитания сельских школьников в разновозрастных группах. Такие группы прежде всего

были созданы по физкультуре, технологии и ОБЖ. В их состав вошли преподаватели ЯГПУ, методисты ЯИРО, учителя сельских школ. В результате деятельности этих групп были подготовлены учебные пособия для изучения предметов в разновозрастных группах, при этом большое внимание уделялось использованию образовательных ресурсов сельского социума, развитию взаимодействия педагогов и семьи, организации совместной деятельности детей и родителей, обучающихся и жителей села.

Ценность и востребованность результатов деятельности этих проблемных групп подтвердилась получением в 2001 году государственного задания Министерства образования и науки на разработку научно-методического обеспечения обучения в разновозрастных группах почти по всем предметам. Издательством ВЛАДОС были опубликованы книги по ОБЖ [Л. В. Байбородова, Ю. В. Индюков, 2003], физкультуре [Л. В. Байбородова, И. М. Бутин, Т. Н. Леонтьева, 2004], технологии [Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников, В. В. Солдатов, 2004], физике [Л. В. Байбородова, И. Б. Бровкин, Т. М. Крайнова, 2007], литературе [Обучение литературе в средней ... , 2008], биологии [Л. В. Байбородова, Т. В. Лаптева, 2003]. Издательством ЯГПУ подготовлены книги по музыке, математике, химии, русскому языку, истории. Авторами этих книг являются преподаватели ЯГПУ, специалисты ЯИРО и учителя школ.

Особо следует отметить оригинальность и уникальность учебных пособий для учителей малокомплектных начальных школ, в которых было предложено тематическое планирование в разновозрастных группах с участием обучающихся с 1 по 4 классы. Под научным руководством автора статьи преподаватель ЯГПУ С. Г. Макеева, методисты ЯИРО И. Н. Чижова, Е. Е. Цамуталина, М. Д. Солдатенкова, учителя начальных классов сельских школ Г. Л. Фурдина, Н. К. Колобова, Е. В. Головяшкина и др. разработали такие пособия и учебно-методические комплексы по математике, русскому языку, окружающему миру, технологии, музыке.

Другой пример, подтверждающий тесное сотрудничество науки, методики и практики. С введением ФГОС общего образования в 2011 году задаются новые идеи для педагогов, школ, которые требуют новых подходов к организации образовательного процесса в сельской школе. Так, необходимо было выявить различные варианты организации внеурочной деятельности, которые реальны для самых разных сельских школ. В процессе деятельности региональной инновационной площадки, которая объединила 8 разных по условиям деятельности школ, были разработаны концептуальные положения и модели организации внеурочной деятельности при участии работников ЯИРО И. Г. Назаровой, И. Н. Чижовой, О. В. Тихомировой, многих учителей сельских школ. Так, например, предложены варианты организации внеурочной деятельности в зависимости от связей образовательного учреждения со средой: а) школа использует собственные ресурсы для организации внеурочной деятельности детей; б) школа привлекает специалистов из других образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, специалистов различных организаций; в) школа объединяет свои ресурсы с ресурсами других учреждений или организаций для построения внеурочной деятельности детей, взаимно используя кадровые и материальные ресурсы друг друга. В результате анализа сложившейся ситуации в образовательной практике и нормативных документов были определены наиболее типичные условия и соответствующие им модели организации внеурочной деятельности детей в сельских образовательных организациях.

С 2014 года принимается ряд документов, в которых одним из приоритетных направлений развития деятельности образовательных организаций определяется дополнительное образование (далее – ДО) детей, обеспечение которого в условиях сельской местности имеет свои сложности. Под руководством автора данной статьи и ректора ЯИРО А. В. Золотаре-

вой, при консультировании специалистов ЯИРО и при участии педагогов сельских школ разработаны, обоснованы и реализуются в сельской местности концепция, модели, механизмы обеспечения доступности ДО сельских школьников (мобильный педагог, мобильная группа, взаимодействие с общественными, профессиональными образовательными организациями, коммерческими структурами и др.). Также разработаны и используются комплексные средства организации ДО на базе ряда сельских школ: проектная деятельность (Мокеевская средняя школа), проблемно-тематический день (Дмитриевская средняя школа), детские объединения (Ломовская средняя школа), использование ресурсов социума (Мичуринская средняя школа), музеи (Мокеевская средняя школа, Медягинская основная школа). Результаты работы группы изложены в десятках публикаций [Л. В. Байбородова, 2019; Л. В. Байбородова, А. В. Золотарева, Т. В. Лушников, 2021].

Увеличение на селе обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) актуализировало разработку проблемы педагогического сопровождения таких детей. Сегодня почти в каждой сельской школе в общеобразовательных классах обучаются дети с задержкой психического развития (ЗПР) и умственно отсталые (слабоумные) дети. Обе эти группы не однородны, и каждый конкретный ребёнок имеет свои проблемы здоровья и требует особого внимания и индивидуализированной поддержки со стороны взрослых. Для них требуется создание специальных условий для получения образования, и возникает необходимость комплексного педагогического сопровождения, благодаря которому в любом образовательном учреждении возможно создание такого образовательного пространства, которое бы позволяло детям с ОВЗ реализовать в полной мере особые образовательные потребности. Разработка научно-методического обеспечения социально-педагогической поддержки сельских детей с ограниченными возможностями здоровья осуществлялась проблемной группой под руководством Л. Б. Паутовой, директора Емишевской школы Тутаевского муниципального района и научным сопровождением Л. В. Жаворонковой, Н. Н. Посысоева, Г. О. Рощиной.

В условиях сельской школы, особенно малочисленной и удаленной от районного и городского центров, весьма сложно оказать целевую помощь и поддержку одаренным детям. Совместно с коллективом Ермаковской средней школы Рыбинского муниципального района под руководством М. А. Яковлевой при научном сопровождении А. Э. Симаковского, Е. С. Бояровой в результате многолетних поисков решения этой проблемы разработаны и распространяются идеи, модели, технологии поддержки одаренных сельских детей, в частности, обоснована и апробирована модель ресурсного центра для сопровождения способных и талантливых школьников [Л. В. Байбородова, А. Э. Симаковский, М. А. Яковлева, 2011].

В 2015 году важным источником и стимулом развития взаимодействия ЯГПУ, ЯИРО и педагогов региона стало создание Ярославской общественной организации «Лидеры сельских школ», которая была официально зарегистрирована 25 октября 2016 года. Цель организации – объединить усилия педагогов-лидеров, педагогов-новаторов для развития образования на селе, повышения качества сельского школьного образования, повышения престижа и привлекательности педагогической деятельности на селе. Уже в декабре 2020 в организации было более 500 человек, представителей из 71 образовательной организации. Председателем организации была избрана В. Г. Константинова, заведующая кафедрой управления ЯИРО; председателем правления – Л. В. Байбородова, руководитель лаборатории «Педагогика сельской школы, заведующая кафедрой педагогических технологий ЯГПУ; заместителем председателя – В. В. Мякина, заместитель директора Мокеевской средней школы Ярославского муниципального района. Благодаря созданию общественной организации руководству

ассоциации при активном сопровождении О. В. Пополитовой, заведующей кафедрой ЯИРО, заинтересованном участии А. В. Золотаревой, ректора ЯИРО и Н. В. Румянцевой, сотрудника ЯИРО, удалось выиграть и реализовать три проекта при поддержке Фонда Президентских грантов: «Гранд-фестиваль «ПРЕМЬЕРА», «Мы свой ДОМ построим сами!», «Школы сельской местности – пространство открытий» [Мы свой ДОМ ... , 2018], которые активизировали деятельность многих сельских образовательных организаций, стимулировали сотворчество ученых, методистов, практиков, взрослых и детей.

С 2017 года начинается новый этап в развитии союза субъектов-единомышленников и новаторов сельской школы, так как лаборатория сельской школы приобретает статус межрегиональной научной лаборатории «Педагогика сельской школы», организованной при научном центре РАО на базе ЯГПУ. В лабораторию вошли представители 12 регионов Российской Федерации, что позволило расширить базу инновационной деятельности и внедрения результатов исследований совместной деятельности ученых, методистов и педагогов сельских школ Ярославской области. На протяжении почти тридцати лет инновационная деятельность по разработке и внедрению актуальных научно-методических материалов была также организована и в других регионах России: Костромской, Ивановской, Вологодской, Кировской, Псковской и других регионах России.

С 1995 года ежегодно проводится научно-практическая конференция по проблемам образования на селе, которая с региональной перешла сначала в статус всероссийской, а с 2019 года стала международной. Гости из регионов России, других стран, каждая проблемная группа лаборатории «Педагогика сельской школы» представляют результаты своей инновационной деятельности на такой конференции в форме докладов, мастер-классов и публикации научных статей в сборниках, которые издаются ежегодно после каждой конференции [Эффективные модели ... , 2022; Великие идеи ... , 2023]. Юбилейная, тридцатая научно-практическая конференция по проблемам сельской школы прошла в 2024 году в новом формате как Педагогический марафон, которая в течение месяца собирала участников в 12 регионах России и завершилась недельным марафоном в Ярославской области. Это было впечатляющее событие, ставшее результатом многодневной совместной подготовки конференции при научном и организационном сопровождении ЯГПУ, ЯИРО, методических центров муниципальных районов области. В общей сложности в Марафоне приняли участие более 5 тысяч ученых, методистов, учителей [Социокультурные основы ... , 2024].

В 2019 году начал свой путь научный журнал «Педагогика сельской школы», который создан Ярославским государственным педагогическим университетом им. К. Д. Ушинского и Ярославским институтом развития образования, где представлены результаты научных исследований межрегиональной научной лаборатории «Педагогика сельской школы», а также ведущих ученых, инновационных площадок образовательных организаций других регионов России и зарубежных стран [А. В. Золотарева, 2024; О. В. Пополитова, В. Г. Константинова, 2020; И. В. Серафимович, О. В. Пополитова, 2024]. В 2023 году журнал вошел в список рецензируемых журналов ВАК. Высокий уровень требований к публикациям побуждает педагогов-практиков более глубоко осмысливать и научно обосновывать свои достижения и научно-методические материалы при сопровождении ученых и методистов, что взаимно обогащает субъектов творческого поиска и повышает качество представления педагогических инноваций.

Подготовка педагогических кадров для работы на селе является важнейшим направлением совместной деятельности преподавателей ЯГПУ и ЯИРО, а также педагогических коллективов образовательных организаций [А. В. Золотарева, 2024; И. В. Серафимович, О. В. Пополитова, 2024]. Многие программы, которые реализуются с 2000 года, были раз-

работаны специалистами региона, проводились на базе либо университета, либо института, либо в муниципальных районах на базе одной из образовательных организаций. Организаторами ряда занятий стали учителя, директора образовательных организаций, которые выросли как педагоги-инноваторы в процессе деятельности проблемных групп, о которых шла речь выше. На базе инновационных площадок, часто выращенных совместно ЯГПУ и ЯИРО, проводятся обучающие семинары не только для педагогов области, но и других регионов, в том числе и в рамках научно-практической конференции. Инновационные площадки являются местом обучения студентов педагогического университета современным подходам, технологиям, освоения передовых образовательных практик.

В ходе плодотворного сотрудничества преподавателей ЯГПУ, методистов ЯИРО и педагогов практиков были созданы не только сотни публикаций (монографии, учебные пособия, сборники научных конференций), но и выросли успешные исследователи, защитившие кандидатские диссертации (Т. Н. Леонтьева, И. С. Павлова, Т. В. Лушникова и др.), десятки педагогов стали победителями федеральных конкурсов, лауреатами Премии губернатора в области образования (педагоги Ананьинской ООШ, Емишевской ООШ, Великосельской СОШ, Дмитриевской СОШ и др.).

Лаборатория «Педагогика сельской школы» продолжает заниматься изучением проблем образования на селе, сельского ребенка, педагога, объединяя всех заинтересованных субъектов. Важным ресурсом, источником качественно более высокого и результативного уровня научно-методического поиска может стать дальнейшая интеграция усилий ученых, методистов и практиков в создании и реализации комплексной полидисциплинарной программы исследования по педагогике сельской школы с учетом современных вызовов и запросов. Перспективными являются следующие аспекты исследования:

- сущность, принципы социокультурного подхода к организации и развитию образования в сельском социуме, его субъектов с учетом появления новых трендов в жизнедеятельности страны и мира;
- источники, механизмы формирования социообразующего, трудового потенциала сельской молодежи, условия образования и самоидентификации субъектов сельского социума;
- условия и механизмы формирования разновозрастных сообществ детей и взрослых как средства саморазвития субъектов сельского социума;
- возможности, средства влияния цифровизации как глобального процесса на сферу образования на селе и каждого её субъекта, проблемы и перспективы цифровизации образования сельской школы;
- специфика применения цифровых технологий в сельской школе и её зависимость от степени цифровизации окружающего сельского социума;
- механизмы, условия «встраивания» современного сельского ребенка в цифровую образовательную среду с учётом его социально-психологических особенностей;
- способы, технологии ризомоподобного обучения сельских школьников в условиях цифровизации и др.

Весьма актуальны исследования педагогической деятельности учителей сельской школы, их подготовки и профессионализации в междисциплинарном контексте: адаптация молодых педагогов, развитие потребности в профессиональном саморазвитии и построении карьеры, преодоления стереотипов мышления и развития творческого педагогического мышления, новые функции деятельности учителя сельской школы, трансформация роли и статуса педагога в цифровом образовательном пространстве и др.

Список литературы

1. Байбородова Л. В. Воспитание и обучение в сельской малочисленной школе : учеб. пособие для студентов и преподавателей пед. вузов. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2004. 357 с.
2. Байбородова Л. В. Организация учебного процесса в сельской школе. Ярославль : изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2013. 247 с.
3. Байбородова Л. В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников. Москва : КноРус, 2019. 216 с.
4. Байбородова Л. В., Бровкин И. Б., Крайнова Т. М. Обучение физике в средней школе : метод. пособие. Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. 239 с.
5. Байбородова Л. В., Бутин И. М., Леонтьева Т. Н. Методика обучения физической культуре : 1–11 классы : метод. пособие. Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 246 с.
6. Байбородова Л. В., Золотарева А. В., Лушников Т. В. Механизмы адресной поддержки обучающихся сельских школ при получении доступного дополнительного образования : учебно-методическое пособие. Ярославль : Канцлер, 2021. 348 с.
7. Байбородова Л. В., Индюков Ю. В. Методика обучения основам безопасности жизнедеятельности : Метод. пособие. Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС : Золотые уроки России, 2003. 272 с.
8. Байбородова Л. В., Лаптева Т. В. Методика обучения биологии : Пособие для учителя. Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 174 с.
9. Байбородова Л. В., Симановский А. Э., Яковлева М. А. Организация работы с одаренными детьми в сельской школе : Учеб.-метод. пособие. Ярославль : ГОУ ЯО ИРО, 2011. 108 с.
10. Байбородова Л. В., Серебренников Л. Н., Солдатов В. В. Обучение технологии в средней школе. 5–11 классы : Метод. пособие. Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 204 с.
11. Великие идеи Великого К. Д. Ушинского: инструменты развития сельской школы (проектируем будущее) : Материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 26–27 апреля 2023 года. Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2023. 348 с.
12. Золотарева А. В. Проблемы и возможности профессионального развития кадрового потенциала в современных условиях муниципальной системы образования // Педагогика сельской школы. 2024. № 1(19). С. 115–137.
13. Модели функционирования малокомплектных образовательных организаций : Монография / Под общ. ред. И. И. Тарадановой. Москва : Государственный университет просвещения, 2024. 270 с.
14. Мы свой ДОМ построим сами : Методическое пособие / под ред. Л. В. Байбородовой. 2-е издание. Ярославль : Литера, 2019. 155 с.
15. Обучение литературе в средней школе : метод. пособие / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина, И. С. Павлова, И. Г. Харисова. Москва : ВЛАДОС, 2008. 232 с.
16. Пополитова О. В., Константинова В. Г. Социально значимые проекты как средство развития ценностной сферы сельского школьника // Педагогика сельской школы. 2020. № 3(5). С. 77–92.
17. Серафимович И. В., Пополитова О. В. Современное непрерывное профессиональное педагогическое образование: запросы, ресурсы, перспективы // Педагогика сельской школы. 2024. № 1(19). С. 138–153.
18. Социокультурные основы развития воспитательных систем образовательных организаций в условиях сельских территорий : Материалы международной научно-практической конференции [17–28 марта 2022 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой, Т. В. Лушниковой. Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2024. 256 с.
19. Эффективные модели и практики организации дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, в условиях цифровизации и глобального технологического обновления : Материалы международной научно-практической конференции [14–15 марта 2022 г.] / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2022. 479 с.



Смирнова А. Н.
Smirnova A. N.



Редченко Г. Д.
Redchenko G. D.



Кувакина Е. В.
Kuvakina E. V.

От компьютеризации к цифровой трансформации: опыт региона

Аннотация. Авторы статьи описывают историческую ретроспективу внедрения информационных технологий в образовании Ярославской области, начиная с 1985 года, с акцентом на проблемах и достижениях на разных этапах информатизации и цифровой трансформации. В рамках реализации международных, федеральных и региональных проектов и программ представлены конкретные шаги Института развития образования, который обеспечивал организационное, информационное и научно-методическое сопровождение. Главная мысль статьи заключается в том, что цифровая трансформация образования – это не просто внедрение новых технологий, а комплексный процесс, требующий изменения подходов к обучению, методическому сопровождению и подготовке педагогических и управленческих кадров.

Ключевые слова: информатизация, цифровая трансформация, ИКТ компетенции, научно-методическое сопровождение, тьютор, подготовка кадров.

From Computerization to Digital Transformation: the Experience of the Region

Abstract. The authors of the article describe a historical retrospective of the introduction of information technology in education in the Yaroslavl region, starting in 1985, with an emphasis on the problems and achievements at different stages of informatization and digital transformation. As part of the implementation of international, federal and regional projects and programs, the specific steps of the Institute for Educational Development, which provided organizational, informational, scientific and methodological support, are presented. The main idea of the article is that the digital transformation of education is not just the introduction of new technologies, but a complex process that requires a change in approaches to teaching, methodological support and training of pedagogical and managerial personnel.

Keywords: informatization, digital transformation, ICT competencies, scientific and methodological support, tutor, personnel training.

«Если мы хотим быть успешными в XXI веке – веке перемен, новых технологий и, главное, нового поколения, – нам как учителям надо бежать по меньшей мере вдвое быстрее, чтобы не только не отстать от наших собственных детей, учеников, но вместе с ними сделать самое главное открытие в мире – открытие самих себя»

А. Г. Асмолов

Глобализация, быстрый технологический прогресс, потребности рынка труда, социально-экономические изменения – ключевые факторы, которые ведут к значительным изменениям в современном образовании, в том числе в важнейшем тренде – цифровизации образования. Мы живем в цифровую эпоху, цифровые технологии – виртуальная и дополненная реальность, облачные технологии и облачные хранилища, искусственный интеллект, интернет вещей, технология блокчейн, робототехника и другие – постепенно, но настойчиво внедряются в образовательный процесс, делая его более интерактивным и интересным, подготавливая обучающихся к будущему.

Следует заметить, что в XXI веке значительную часть своего времени человек проводит в интернете: ищет информацию, работает, общается в социальных сетях, заказывает товары, учится и многое другое. Всемирная сеть обладает собственным уникальным языком, который непрерывно обогащается новыми терминами и понятиями. Все чаще мы используем в своей профессиональной и повседневной деятельности слова, которых не было несколько лет назад: чат, чат-бот, паблик, подкастинг, аватар, репост, блогер и т.п.

Сегодня особо актуально развивать цифровые компетенции у всех участников образовательных отношений, учитывая, что основными тенденциями в ближайшие годы станут: персонализированное обучение на основе данных, расширенная, виртуальная и дополненная реальности, искусственный интеллект, онлайн-обучение и смешанное обучение, доступность и инклюзивность. «Важно еще в школе научиться применять существующие технологические инструменты: поиск в интернете, текстовые редакторы, электронные таблицы и социальные сети, – и быть готовым освоить новые технологии» [У. Холмс, М. Бялик, Ч. Фейдел, 2022. С. 189].

В Указе Президента России от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» одной из национальных целей определена «Цифровая трансформация» – обеспечение эффективной информационной поддержки участников образовательных отношений в рамках организации процесса получения образования и управления образовательной деятельностью.

Стратегическое направление в области цифровой трансформации образования до 2030 года (утверждено распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2023 г. № 2894-р) охватывает поэтапно все уровни образования, начиная от дошкольного до среднего профессионального и дополнительного. «Целью стратегического направления является достижение высокой степени «цифровой зрелости» сферы образования на базе единого качественного, безопасного образовательного пространства, построенного с учетом предоставления равного доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам на всей территории Российской Федерации для всех категорий участников образовательных отношений»¹.

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 октября 2023 г. № 2894-р. С. 10. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202310270020?ysclid=mb1xwkavrn987363104&index=10> (дата обращения: 23.05.2025).

Компьютеризация, информатизация, а сегодня и цифровая трансформация образования были и остаются одним из приоритетных направлений образования Ярославской области. В его истории было несколько этапов, на каждом из которых с учетом требований времени решались разные задачи, но одной из главных всегда была подготовка педагогических, методических и управленческих кадров. Деятельность ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» (далее – Институт), в прошлом «Институт усовершенствования учителей» (1940–1991), «Институт повышения квалификации» (1991–2001), «Институт развития образования» (с 2001 по настоящее время), на каждом этапе была тесно связана с организацией обучения, формированием системы непрерывного профессионального образования педагогов и управленцев в области информационных и коммуникационных технологий, использования современных технических средств обучения, дистанционных образовательных технологий и цифровых технологий, которые не заменяют традиционное обучение, традиционные педагогические технологии, а наоборот, усиливают и поддерживают их использование.

Остановимся на наиболее значимых событиях, программах и проектах, в которых участвовала Ярославская область, вспомним, как все начиналось в XX веке.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 марта 1985 года № 271 «О мерах по обеспечению компьютерной грамотности учащихся средних учебных заведений и широкого внедрения электронно-вычислительной техники в учебный процесс» с 1985/86 учебного года во всех средних общеобразовательных школах и средних специальных учебных заведениях страны было введено преподавание курса «Основы информатики и вычислительной техники». В очень сжатые сроки (в течение двух летних месяцев) 356 учителей математики, физики средних общеобразовательных школ и преподавателей средних специальных учебных заведений Ярославской области прошли переподготовку, которую проводили преподаватели Ярославского государственного педагогического института им. К.Д. Ушинского (ЯГПИ) и Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (ЯрГУ), предварительно прошедшие подготовку в МГУ им. М.В. Ломоносова. Практические занятия педагогов были организованы на вычислительной технике Ярославского филиала ВНИПИ экономики, Андроповского авиационно-технологического института (ныне Рыбинский государственный авиационный технический университет им. П. А. Соловьёва), ЯГПИ и ЯрГУ.

В соответствии с приказом министерства просвещения СССР № 161 от 30.08.1985 г. в Институте был создан кабинет информатики и вычислительной техники (далее – ИВТ), введена должность методиста по информатике. С сентября 1985 года во всех школах и средних специальных учебных заведениях области началось преподавание курса «Основы информатики и вычислительной техники» (далее – ОИиВТ) по безмашинному варианту и только в четырех школах обучающиеся могли получить более полное представление о новом предмете, выполняя практические работы на персональных компьютерах «Правец-2» (24 компьютерами обладали средняя школа № 59 г. Ярославля, Красноткацкая средняя школа Ярославского района; средняя школа № 2 г. Переславля и средняя школа № 17 г. Андропова). Поэтому в 1986/87 учебном году Ярославским и Андроповским горисполкомами было принято решение «О закреплении вычислительных центров предприятий и учреждений города за общеобразовательными школами», позволившее организовывать практические занятия учащихся школ Ярославля и Рыбинска на электронно-вычислительных машинах. А обучающиеся сельских школ по специальному графику знакомились с компьютерами в первых дисплейных классах КУВТ «YAMANA» (в ЯГПИ и Институте). В основном в Ярославской области преподавание предмета ОИиВТ, проходило по безмашинному варианту (62 % обучающихся).

Следует отметить, что большой вклад в методику преподавания предмета ОИиВТ внесли преподаватели кафедры информатики ЯГПИ кандидат физико-математических наук, доцент В. М. Ермакова и старший преподаватель Е. В. Утлинский. Они разрабатывали уроки, которые апробировали учителя Ярославля, затем конспекты уроков тиражировались во все школы области, а по 10 классу публиковались в «Учительской газете» (1986/87 учебный год). Таким образом, все педагоги нашей страны могли использовать эти разработки в своей практике.

Научно-методическое сопровождение введения предмета осуществляли сотрудники Института совместно с преподавателями кафедры информатики ЯГПИ, посредством посещения уроков, проведения практико-ориентированных семинаров и открытых уроков, разработки дидактических материалов и лабораторных работ. Первые итоги по введению предмета и лучшие педагогические практики были представлены на научно-практической конференции, которая состоялась 10-11 апреля 1987 г. в Ярославле.

В 1990 году в соответствии с Меморандумом «Культура, Наука, Образование США – СССР» Ярославская область участвовала в реализации *международного образовательного проекта, названного «Пилотные школы»*. На основании решения Яроблисполкома № 301 от 19.09.90 г. и приказа № 53 от 12.10.90 г. Министерства образования РСФСР на базе кабинета ИВТ Института был создан *Ярославский региональный центр новых информационных технологий* (далее – РЦ НИТ). РЦ НИТ координировал реализацию проекта в семи регионах России, проводил научно-экспериментальную работу на 32 площадках Ивановской, Костромской, Тверской, Владимирской, Архангельской, Ярославской областей и Республики Коми по двум направлениям: учебно-воспитательный процесс и управление образованием. Обучение школьных команд-участников проекта, в которые входили учителя-предметники и администрация школ, проводили методисты РЦ НИТ, предварительно прошедшие подготовку в образовательном центре АО «КУДИЦ» (Москва) [А. Н. Смирнова, 1994].

В проекте были разработаны первые компьютерные учебно-методические комплексы по начальной школе и по предметам основной и старшей школы: математика, английский язык, физика, химия. Таким образом, компьютер из предмета и объекта изучения, постепенно становился средством обучения на общеобразовательных предметах. В эксперименте участвовали только шесть школ Ярославской области: СОШ № № 27, 74, 76, 84, 86 г. Ярославля, лицей № 1 г. Тутаева, которые получили компьютеры фирмы IBM (PS/2), в остальных школах использовались отечественные персональные компьютеры: КУВТ-86, УК-НЦ, Корвет, на которых, в основном, шло преподавание общеобразовательного курса информатики в 10–11 классах, раннее обучение информатики с 3-го класса, углубленное обучение с 8 класса. Методистами РЦ НИТ были разработаны блочно-модульные программы повышения квалификации для учителей информатики и учителей-предметников, включающие инвариантную и вариативную части в зависимости от типа техники и преподаваемого предмета.

В 1991/92 учебном году методисты РЦ НИТ под научным руководством доктора педагогических наук С. Г. Макеевой провели эксперимент по проблеме «Использование персонального компьютера как средства обучения на уроках русского языка в начальной школе». «Первопроходцами» были учителя начальных классов школ г. Ярославля: Е. С. Коледова (СОШ № 80), В. М. Северьянова (СОШ № 74), Г. Н. Бурлакова (СОШ № 55) и М. Г. Бибикина (СОШ № 36). Результатом данной работы стал учебно-методический комплекс «Русский язык 3» (на классы УК-НЦ), который использовался не только в школах Ярославской области, но и во многих регионах России (Архангельская, Ивановская, Костромская, Калининградская, Ленинградская, Новосибирская и др.).

Параллельно велась экспериментальная работа по использованию компьютера в делопроизводстве и управлении в школах г. Переславля, Даниловского района Ярославской области и Дзержинского района г. Ярославля.

В 1993 году при поддержке Российской Академии образования была создана *первая региональная телекоммуникационная сеть ТИТ-ВИТ с узлом в Институте*, объединившая 120 абонентов из разных муниципальных образований, делались первые шаги по коммуникациям в сети, проводились телеконференции для учителей русского языка и литературы, для учителей физики в отложенном режиме.

На основании Федеральной программы информатизации образования Российской Федерации на 1994–1995 гг. была разработана и утверждена *первая программа информатизации образования Ярославской области*, материалы которой послужили основой многих региональных программ информатизации образования регионов России. Опыт Ярославской области был представлен на коллегии Министерства образования Российской Федерации «О ходе реализации Программы информатизации образования в Российской Федерации на 1994–1995 гг.» (22.02.1995) и в центральной печати, в журнале «Информатика и образование» [Программа основных направлений ... , 1994; А. Н. Смирнова, 1999].

В 1995 году в Ярославскую область приходит интернет, формируется телекоммуникационная и информационная инфраструктура, для нужд образования выделяются административные каналы связи с районами. В 1996 году в *Институте создается первый образовательный интернет-сервер*, содержащий информационные и образовательные ресурсы по различным образовательным областям. Интернет-сервер выполнял роль учебно-методического комплекса для обеспечения дистанционной поддержки деятельности образовательных учреждений и учебного процесса Института. При Департаменте образования Правительства Ярославской области создается новое учреждение дополнительного образования детей – *Областной центр дистанционного обучения школьников (ЦДО)*, в настоящее время центр телекоммуникаций и информационных систем в образовании (ЦТИСО).

В течение 2000–2002 гг. в рамках Мегaproекта «Развитие образования в России» в Ярославской области реализовывался проект «Региональная система управления качеством образования», целью которого было создание в регионе механизма государственно-общественного управления качеством общего среднего образования. С целью увеличения общественной осведомленности об образовательной деятельности в Ярославской области, деятельности Департамента образования и о перспективах развития региональной системы образования в рамках проекта создается сервер департамента образования. Опыт работы по информатизации образования в рамках проекта был представлен на межрегиональном семинаре Мегaproекта, прошедшем в Ярославле в 2001 году.

В рамках *Федеральной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды 2001–2005 гг.»* область принимала активное участие в реализации проектов «Компьютеризация сельских школ – 2001», «Компьютеризация городских и поселковых школ – 2002», было оборудовано современной компьютерной техникой более 190 школ. Оба проекта имели комплексное решение: подготовка помещений, поставка оборудования и учебного мультимедийного программного обеспечения, и как одно из основных направлений – повышение квалификации и профессиональная подготовка педагогических, административных и инженерно-технических кадров для эффективного использования ИКТ в профессиональной деятельности. Это были первые проекты, при реализации которых Институт подготовил команду тьюторов и организовал силами тьюторов массовое обучение педагогов (более 2000 человек), в первую

очередь, учителей-предметников гуманитарного и естественно-научного циклов. Появление компьютеров в школе, использование их в преподавании разных предметов способствовало поддержке традиционного учебного процесса, достижению нового педагогического эффекта.

Параллельно в 2001 году Ярославская область участвовала в небольшом *Российско-Нидерландском проекте «Информационная и коммуникационная поддержка учителей сельских школ» (ICT didactics)*. На первом этапе проекта рассматривались вопросы внедрения информационных технологий в практику преподавания курса физики, на втором этапе – курса биологии, были разработаны циклы практических и лабораторных работ. В проекте участвовали педагоги Ярославской области: СОШ № 1 г. Пошехонье, Красноткацкой и Кузнечихинской СОШ Ярославского района и Филимоновской ООШ Переславского района и школ Чувашской Республики. Модели уроков на основе деятельностного исследования, как инструмента улучшения учебного занятия, разработанные педагоги, интегрировались в проект «Компьютеризация сельских школ – 2001».

В начале XXI века в образовании происходит смещение акцентов с «усвоения знаний» на формирование «компетентности», переориентация образования «на личностно-ориентированный (гуманистический) подход, противоположный знаниево-ориентированной, безличностной педагогике». В учебно-воспитательный процесс активно внедряются новые педагогические технологии: обучение в сотрудничестве, разноуровневое обучение, проблемное обучение, метод проектов и др. Особое место среди них «занимает проектная деятельность, в основе которой лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления, умение увидеть, сформулировать и решить проблему» [Intel® «Обучение для Будущего» ... , 2007. С. 11]. Именно в это время ярославский регион (2004–2007 гг.) принимал участие в *благотворительной программе Intel® «Обучение для Будущего» (“Teach to the Future”)*, обучение было организовано в муниципальных образованиях на базе муниципальных методических служб (далее – ММС) и опорных школ, значительную роль при этом играла специально подготовленная тьюторская команда, в которую вошли учителя-предметники и методисты ММС, силами тьюторов было обучено более 7500 педагогов (57 %). Программа Intel была ориентирована на улучшение процессов преподавания и обучения на основе интеграции средств ИКТ и педагогических технологий, таких как критическое мышление, метод проектов, обучение в сотрудничестве. Она способствовала профессиональному росту педагогов, так как совместная работа с обучающимися по созданию проектов, как учебных, так и социальных, требовало постоянного обновления собственных знаний и умений.

В рамках программы впервые был реализован специальный курс для руководителей образовательных организаций «ИКТ: стратегия развития образовательного учреждения», в котором акцент делался на роль руководителя в выстраивании стратегии информатизации своего образовательного учреждения, направленной на совершенствование образовательного процесса, через последовательность действий на ближнюю, среднюю и дальнюю перспективы, в том числе, в продвижении, планировании и поддержке эффективной интеграции информационных технологий в качестве инструмента обучения, создании для этого необходимых условий в своей организации.

Следующий широкомасштабный *федеральный проект «Информатизация системы образования»* (далее – ИСО), в котором активно участвовала Ярославская область (2006–2008 гг.), был основой приоритетного национального проекта «Образование» (ПНПО). «Стратегическая миссия проекта ИСО – сделать отечественную школу более адекватной современным требованиям, обеспечить внедрение инновационных педагогических технологий и образовательных

ресурсов нового поколения в массовую практику» [Межшкольные методические центры ... , 2006. С. 6]. Проект носил системный характер, охватывая ключевые составляющие образовательной практики: содержание образования, методы обучения, педагогические кадры. Проект ИСО был направлен на решение вопросов, связанных с комплексным подходом к решению проблем, с информатизацией образовательного процесса, ориентированного на ученика, на трансформацию методической службы системы общего образования. В Ярославской области с целью оказания непрерывной методической поддержки педагогов по использованию ИКТ в их профессиональной деятельности было создано 22 межшкольных методических центра (далее – ММЦ) в муниципальных районах и региональный координационный центр на базе Института. Именно они стали потенциальными «точками роста» в области использования информационных и коммуникационных технологий в образовании, инфраструктурой, где осуществлялась регулярная методическая и техническая поддержка, организация повышения квалификации учителей силами тьюторов проекта – методистов ММЦ и педагогов образовательных организаций. Тьюторы предварительно проходили подготовку на базе Института по специальной модульной программе, в которой особый акцент был сделан на метод проектов, на проблемное обучение, конструирование урока на основе ИКТ, использование Интернет в образовательной деятельности, в том числе социальных сервисов Web 2.0.

Следует отметить, что многие из них ранее были тьюторами по программе Intel, таким образом, можно утверждать, что в области сформировался «институт тьюторства», который продолжал свою деятельность и после завершения проектов. Массовое обучение по формированию базовой ИКТ-компетентности учителей-предметников было организовано на разных площадках, по единым дидактическим материалам, по единым методическим подходам, с этой целью был разработан учебно-методический комплект методических и дидактических материалов для работы тьютора. Повышение квалификации по программе «Базовая ИКТ подготовка преподавателя общего и начального профессионального образования», которая интегрировалась с программой «Обучение для будущего», прошли более 3300 педагогов Ярославского региона (25 %).

В этот период появляются цифровые образовательные ресурсы (далее – ЦОР) к учебникам, входящим в Федеральный перечень.

По проекту ИСО на федеральном уровне была создана *Единая коллекция ЦОР*, доступ к которой был открыт через интернет для всех участников образовательных отношений. Коллекция содержала ресурсы разных типов: образовательный инструментарий, методические материалы по учебным предметам, по построению образовательных проектов, в том числе аудио и видео материалы, ресурсы по русской и зарубежной классической музыке, регламенты и нормативные документы. Все ресурсы проходили профессиональную экспертизу, следует отметить, что параллельно в Ярославской области был сформирован региональный информационно-образовательный ресурс, включающий лучшие практики педагогов, в котором содержалось более 2500 разработок: учебные проекты и тематические сайты. Проект ИСО инициировал создание более 170 школьных сайтов и сайтов ММЦ.

Среди эффектов, произошедших в результате реализации проекта ИСО, согласно аналитическим отчетам руководителей ММЦ, отмечалось снижение психологического барьера у учителей и повышение потребности в использовании ИКТ в образовательной деятельности.

В рамках международной программы «Партнерство в образовании» (Microsoft Partners in Learning, PiL) Ярославский регион участвовал в проекте «Академия учителей» (*IT Academy for Teachers Training*) (2007–2008 гг.). Данный проект был направлен на обучение учителей

информатики с целью расширения их предметно-ориентированной (профильной) ИКТ компетенции, умений эффективно использовать доступные средства ИКТ в своей профессиональной деятельности на основе учебных материалов и программ, разработанных Microsoft. В проекте было подготовлено более 400 учителей информатики.

В 2008 году Ярославская область стала участником проекта *«Создание и развитие социально-педагогических сообществ в сети Интернет»* (для учителей, социальных педагогов, психологов, социальных работников, методистов, преподавателей системы дополнительного образования и родителей, ориентированных на обучение и воспитание учащихся на старшей ступени общего образования), направленного на решение комплексных задач: поддержку процессов информатизации школ; профессиональное развитие педагогов в сфере ИКТ; широкое распространение электронных образовательных ресурсов и внедрение методик их использования; модернизацию системы методической поддержки информатизации образования.

Проект реализовывался на коммуникационной платформе *«Открытый класс»*, в регионе было создано 23 сетевых профессиональных сообщества для разных категорий педагогических работников: психологов, социальных педагогов, работников ДОУ, региональных тьюторов, учителей начальных классов, иностранного языка, математики, русского языка и литературы, информатики и т.п.

В связи с переходом на *федеральные государственные образовательные стандарты* (далее – ФГОС) *начальной школы (2009 год)* и *основной школы (2011 год)* в регионе проходила массовая подготовка педагогов по новому содержанию образовательной деятельности с целью обеспечения развития обучающихся, достижения образовательных результатов, определяемых ФГОС, при этом особый акцент был сделан на формирование ИКТ-компетенций педагогов, чему способствовало следующее мероприятие.

В 2011–2012 гг. Ярославская область участвовала в *мероприятии «Обучение и методическая поддержка учителей по использованию электронных образовательных ресурсов в образовательной деятельности, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий»* в рамках федерального масштабного проекта «Развитие электронных образовательных Интернет-ресурсов нового поколения, включая культурно-познавательные сервисы, систем дистанционного общего и профессионального обучения (e-learning), в том числе для использования людьми с ограниченными возможностями» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 января 2011 г. № 13-р)» при поддержке НОУ ДПО «Институт информационных технологий «АйТи» (г. Москва). В рамках мероприятия проходило обучение учителей начальной и основной школы с акцентом на методические аспекты организации урочной и внеурочной деятельности с использованием электронных образовательных ресурсов, включенных в Единую коллекцию ЦОР и коллекцию Федерального центра ЦОР.

Именно педагог является ключевой фигурой процесса информатизации образования. «Уровень сформированности ИКТ-компетенции во многом определяет способность педагога работать с новыми формами организации образовательного процесса, новым содержанием образовательной деятельности с целью обеспечения развития обучающихся, достижения образовательных результатов, определяемых ФГОС» [Метапредметные компетенции педагога ... , 2018, С. 71]. В профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ № 544 от 18.10.2013) одной из составляющих профессиональной компетентности педагога является ИКТ-компетентность, которая связана с необходимостью использования педагогом в своей профессиональной деятельности современных средств ИКТ.

ИКТ-компетенция является одной из компетенций в совокупном результате непрерывного образования в рамках дополнительного профессионального образования, паспорт данной компетенции представлен в монографии [Метапредметные компетенции педагога ... , 2018].

Все проекты, о которых мы рассказали выше, вносили определенный вклад в формирование ИКТ-компетенций педагогов Ярославской области.

К 2016 году, согласно региональным мониторинговым исследованиям, уже более 50 % педагогов обладали высоким уровнем общепользовательской и общепедагогической ИКТ-компетенциями. Продолжалась работа по развитию предметно-педагогической составляющей ИКТ-компетенции. Большую роль в её формировании играли и продолжают играть усилия сотрудников предметных кафедр Института, в настоящее время 100 % программ повышения квалификации по разным направлениям реализуются с использованием ИКТ.

Отметим, что ИКТ «окажут принципиальное воздействие на процесс обучения только в том случае, если будут использованы в комплексе с педагогическими технологиями, реализующими требования компетентного подхода, ориентированными на организацию самостоятельной и ответственной учебной деятельности самих обучающихся» [В. А. Власенко, 2012. С. 197].

В 2016–2020 гг. Ярославская область принимала участие в реализации мероприятий *Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО)* по направлению 2.4 «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений».

Следует обратить внимание, что в этом мероприятии впервые был сделан акцент на модернизацию организационно-технологической инфраструктуры и обновление фондов школьных библиотек. В Институте был создан *Региональный информационно-библиотечный центр* (далее – РИБЦ), который до 2022 г. в рамках ведомственной целевой программы департамента образования Ярославской области координировал деятельность региональной сети, состоящей из 65 информационно-библиотечных центров образовательных организаций (далее – ИБЦ) [Создание региональной сети ... , 2016; А. Н. Смирнова, Г. Д. Редченкова, 2017]. В настоящее время РИБЦ обеспечивает информационное и методическое сопровождение всех школьных библиотек и ИБЦ региона.

Основной принцип деятельности региональной сети – сетевое взаимодействие и выстраивание горизонтальных и вертикальных связей между участниками [Сетевое взаимодействие участников ... , 2017]. Опыт сетевого взаимодействия образовательных организаций Ярославской области в рамках деятельности региональной сети школьных ИБЦ описан в журнале «Школьная библиотека» [А. Н. Смирнова, Г. Д. Редченкова, 2019]. Стратегия создания и развития региональной сети информационно-библиотечных центров образовательных организаций Ярославской области представлена в региональных концепциях: Концепция региональной сети ИБЦ образовательных организаций Ярославской области (утверждена приказом Департамента образования Ярославской области от 30.12.2016 № 411/01-04), Концепция развития региональной сети ИБЦ образовательных организаций ЯО, отвечающих современным требованиям (утверждена постановлением Правительства области от 11.06.2020 № 494-п).

Центр информационных технологий (далее – ЦИТ) (ранее РЦ НИТ), реализуя концепцию развития региональной сети ИБЦ, начал разрабатывать и проводить образовательные события в сети Интернет в различных форматах: региональный конкурс «Организация пространства учебных взаимодействий в сети Интернет» (2016), муниципальный сетевой проект «Приез-

жайте к нам в гости!» (2017), региональный проект «Замечательные люди рядом» (2018), региональная акция «Космические фантазии» (2018), региональный конкурс «Эффективные формы продвижения чтения» (2019), межрегиональный сетевой проект «Книгочарт-2019» (2019), проекты «Дресс-код современного читателя» (2020), «Неприметные достопримечательности» (2020) и «Я поведу тебя в музей» (2021), педагогический марафон «Великие земляки. Александр Невский» (2021) [Е. В. Кувакина, М. В. Баранова, 2022]. В процессе реализации данных событий была организована продуктивная удаленная деятельность участников в интернет-пространстве, которая направлялась общей темой, целью, формами работы, способами деятельности и была нацелена на достижение совместного результата события, вне зависимости от территориальной разобщенности организаторов и участников события.

Последние годы знаменательны тем, что в нашей стране *формируется единое образовательное пространство* как одно из ключевых направлений развития системы образования и повышения качества образования. Внедряются единые федеральные государственные образовательные стандарты, единые федеральные основные общеобразовательные программы (далее – ФООП), единые учебники и единые подходы к подготовке педагогов. Методическое сопровождение педагогического сообщества обеспечивается как на федеральном уровне посредством портала «Единое содержание общего образования», на котором представлены необходимые методические материалы по вопросам введения обновленных ФГОС и ФООП, так и на региональном уровне посредством информационно-образовательных ресурсов сайта ГАУ ДПО ЯО ИРО.

Значимую роль в формировании и развитии единого образовательного пространства играет *национальный проект «Образование»* (2019–2024 гг.), в рамках которого реализовывались три региональных проекта: «Цифровая образовательная среда», «Успех каждого ребенка» и «Современная школа». В образовательных организациях-участниках проектов модернизировалась материально-техническая база, педагоги прошли обучение по соответствующим программам.

Проект «Цифровая образовательная среда» (далее – ЦОС) направлен на создание и внедрение современной и безопасной цифровой образовательной среды в образовательных организациях, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней, на реализацию в электронной форме функций в сфере образования (электронный журнал и дневник, запись в школу, участие в ГИА и др.); на формирование современной инфраструктуры образовательных организаций; на современное управление на основе больших данных; на подготовку кадров для работы в цифровой образовательной среде, в том числе на развитие цифровых компетенций педагогических работников.

В рамках проекта «Цифровая образовательная среда» в образовательные организации области было поставлено современное компьютерное оборудование: 810 интерактивных панелей, более 11800 ноутбуков, 1023 многофункциональных устройств.

Институт осуществлял научно-методическое и информационное сопровождение проекта, в том числе одно из приоритетных направлений, связанное с различными формами повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных организаций, которые поэтапно вступали в проект. По дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, разработанным ЦИТ, были обучены педагогические команды 332 образовательных организаций (школ и организаций СПО), более 1400 педагогов.

На протяжении реализации всего проекта ЦОС шло постоянное совершенствование и расширение информационных ресурсов на федеральном уровне, появились «Федеральная государственная информационная система «Моя школа» (ФГИС «Моя школа»); информационные системы «Цифровые помощники», Библиотека цифрового образовательного контента,

информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум» (ИКОП «Сферум»). Ежегодно обновлялся и дополнялся федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (Приказ Минпросвещения РФ от 18.07.2024 № 499). Это требовало непрерывного информационного и методического сопровождения, в том числе адресного сопровождения муниципальных районов и образовательных организаций с целью внедрения данного контента и цифрового инструментария в их деятельность.

Особенностью реализации проекта ЦОС было то, что в этот период начался постепенный переход системы образования на отечественное программное обеспечение, российские платформы и сервисы (Указ Президента РФ от 30.03.2022 №168 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации»)². На каждом этапе проекта в школы и организации СПО поставлялись разные комплекты компьютерного и цифрового оборудования с разным предустановленным программным обеспечением, в связи с этим возникала потребность ежегодной актуализации программ повышения квалификации, адаптации методики и форм обучения, кроме очного обучения активно использовались дистанционный и смешанный форматы, в том числе на ИКОП «СФЕРУМ» и на интеграционной платформе онлайн-образования «ЭРА-СКОП».

В проекте «Успех каждого ребенка», ориентированном на дополнительное образование, были созданы два технопарка «Кванториум» (в Ярославле и Рыбинске) и два мобильных технопарка для детей, проживающих в сельской местности и малых городах, четыре IT-куба на базе учреждений СПО (г. Переславль-Залесский, г. Ростов Великий, г. Тутаев, г. Углич). Проект способствовал развитию сетевого взаимодействия, реализации образовательных программ в сетевой форме. Современное оборудование, поставленное в рамках проекта – робототехника, беспилотные летательные аппараты, интерактивное и компьютерное оборудование – способствует повышению доступности качественного образования для обучающихся и решению одной из задач технопарков – подготовки к будущим инженерным профессиям. Появились и развиваются новые практики выявления и поддержки способностей и талантов детей и молодежи в дополнительном образовании, что требует соответствующей подготовки педагогов. «Современный специалист должен владеть IT технологиями на высоком уровне, причем как работающий в рамках технической направленности, так и по другим направлениям дополнительного образования» [Е. А. Горюшина, 2024. С. 133]. За время реализации проекта повышение квалификации прошли более 1500 педагогов.

В рамках проекта «Современная школа», направленного на внедрение современных методов и технологий обучения, на обеспечение возможности детям получать качественное образование, в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности и малых городах, были созданы 212 центров «Точка роста». Из них 42 центра цифрового и гуманитарного профилей, в которых дети получают возможность обучаться по обновленным образовательным программам по предметной области «Технология», а также предметам «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Информатика»; 170 центров естественно-научной и технологической направленностей, в которых реализуются программы учебных предметов «Физика», «Химия», «Биология» с использованием цифровых лабораторий и предметы

² О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.03.2022 № 168.

«Информатика», «Технология» с образовательными конструкторами. Также в данном проекте созданы четыре школьных технопарка «Кванториум» (МОУ гимназия № 3, МОУ «Средняя школа № 88», ГОУ «Средняя школа № 33» г. Ярославля, МОУ СОШ № 12 г. Рыбинска) для поддержки изучения предметов естественно-научной и технологической направленностей с использованием высокотехнологичного оборудования. За период реализации проекта обучено более 3000 педагогов и управленцев.

Следует отметить, что под руководством министерства образования Ярославской области в течение пяти лет проводилась системная работа по реализации региональных проектов национального проекта «Образование», произошло объединение в единую систему управления изменениями, проекты стали инструментом внесения изменений в образовательную деятельность образовательных организаций, что способствует возможности прорывного развития в достижении обучающимися метапредметных результатов нового уровня.

В рамках реализации *Программы цифровой трансформации Ярославской области на 2022–2024 годы* (постановление Правительства области от 28.12.2021) Институт осуществлял обучение директоров школ (гимназий, лицеев) по программе «Цифровая школа руководителя образовательной организации», особый акцент в которой был сделан на вопросы: цифровая грамотность как условие формирования профессиональной идентичности современных руководителей, ведомственные информационные системы для получения данных, анализ и принятие управленческих решений на основе информационных систем, технологии удаленной коммуникации в работе с различными типами документов.

На протяжении всех этапов развития образования Ярославской области от компьютеризации до цифровой трансформации, кратко представленных выше, проходила системная работа, в которой одним из главных направлений была работа с кадрами, акцент на развитие кадрового потенциала, на непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических работников. Институт осуществлял информационное, научно-методическое и технологическое сопровождение, вел курсовую подготовку и проводил постоянно действующие семинары, тесно взаимодействовал с ММС региона, существовала эффективная практика реализации обучения силами муниципальных тьюторов, каждый проект имел свой положительный результат, свой эффект [А. Н. Смирнова, Г. Д. Редченкова, 2017].

Для обеспечения обучения по программам повышения квалификации педагогов и управленцев Институтом всегда адаптировались федеральные разработки, но при этом разрабатывались свои региональные учебно-методические материалы. Так для подготовки учителей русского языка и литературы был разработан программно-методический комплекс «Лингвист» (автор – кандидат филологических наук, доцент ЯГПИ, методист РЦ НИТ В. А. Паршина). «Лингвист» представляет собой практическое пособие, которое позволяет проверить знание теории русского языка, умения и навыки практического анализа слов и предложений. Комплекс охватывает все разделы современного русского языка, в него входит более 200 заданий. Первая часть теоретические и практические вопросы современного русского языка, во второй части синтаксический и морфологический анализ текста, пользователь каждый раз «решает» лингвистические задачи так, как бы он их выполнял при традиционном ответе.

Также для учебного процесса школ, преподавания литературы в 5–9 классах были разработаны программно-методические комплексы (ПМК) «Н. В. Гоголь» (авторы: Н. П. Рыжова, А. Н. Смирнова, С. С. Лепенков) и «Э.Т.А. Гофман» (авторы: Н. П. Рыжова, С. С. Лепенков). Данные комплексы содержат аудио и видеофрагменты, текстовые материалы, иллюстрации, конспекты уроков, тематическое планирование. ПМК «Н. В. Гоголь»

прошел профессиональную экспертизу на федеральном уровне и был включен в Единую коллекцию ЦОР России (2007 г.).

Начиная с 2005 года регулярно проводились региональные конкурсы методических разработок на основе ИКТ, которые создавались педагогами-практиками. Отметим некоторые из них:

«Учебные проекты в начальной школе и основной школе» (2005-2007 гг.);

«ИКТ в деятельности учителя-предметника» (2009 г.);

«Интерактивные средства обучения в образовательном процессе (основная школа)» (2013 г.);

«Использование ЭОР на предметах гуманитарного цикла» (2014 г.);

«Использование ИКТ в образовательной практике» (2015 г.);

«Лучшие практики цифровой трансформации образовательного процесса» (2022 г.);

«Практики интерактивного взаимодействия школьных библиотек и ШИБЦ в цифровой образовательной среде» (2023 г.).

Опыт Ярославской области по реализации проектов и программ неоднократно был представлен на мероприятиях международного, межрегионального, регионального и муниципального уровней, на Международном форуме «Евразийский образовательный диалог» [А. Н. Смирнова, Н. В. Потехин, 2014; М. В. Баранова, Е. В. Кувакина, 2024; Е. В. Кувакина, Г. Д. Редченко, 2019; А. Н. Смирнова, Н. В. Зайцева, Е. В. Кувакина, 2024; А. Н. Смирнова, Е. В. Кувакина, 2023], на межрегиональных научно-практических конференциях Института, на дискуссионной площадке «Педсовет 76». Разработки преподавателей Института в области применения цифровых образовательных ресурсов вошли в учебные и методические пособия федерального уровня [О. М. Александрова, И. Н. Добротина, Н. В. Киселева, 2025; Методические рекомендации ... , 2020].

Цифровая трансформация – это сложный и многогранный процесс, который требует комплексного подхода и учета множества факторов. За многие годы приобретен опыт реализации проектов и программ разного уровня от международного до регионального, каждый новый проект – это расширение компетенций как в организационном, так и содержательном и технологическом аспектах. Считаем, что наработанные методики, технологии и механизмы, ориентированные на сохранение и усиление традиционных форм образования, станут пропедевтикой нового, основой для реализации стратегических направлений цифровой трансформации.

Список литературы

1. Александрова О. М., Добротина И. Н., Киселева Н. В. Русский родной язык : 9-й класс : практикум. Москва : Просвещение, 2025. 176 с.
2. Баранова М. В., Кувакина Е. В. Средства цифровой коммуникации: педагогический аспект // Эффективные модели и практики воспитательной и просветительской деятельности : сборник научных материалов международного форума. В 2-х частях, Ярославль, 18–19 апреля 2024 года. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2024. С. 21–27.
3. Власенко В. А. Проектная деятельность в информационно-коммуникационной образовательной среде // Народное образование. 2012. № 1. С. 196–199.
4. Горюшина Е. А. Особенности организаций дополнительного образования детей в аспекте сопровождения молодых педагогов // Современный учитель: профессиональная компетентность и социальная значимость : Материалы III Международной научно-практической конференции (Донецк, 27 июня 2024 г.). Том 1 / под общ. ред. И. А. Кудрейко. Донецк : ДонГУ, 2024. С. 132–134.
5. Intel® «Обучение для Будущего» : Учебное пособие. 9-е изд., испр. и доп. Москва : Интернет-Университет Информационных технологий, 2007. 144 с.

6. Кувакина Е. В., Баранова М. В. Проектирование сетевых образовательных событий (в рамках деятельности региональной сети ИБЦ ОО Ярославской области) : Методические рекомендации. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2022. 51 с. URL : http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/cit/2022/2022_CIT_Kuvakina_Baranova.pdf (дата обращения: 29.11.2024).
7. Кувакина Е. В., Редченкова Г. Д. Сетевые образовательные события как форма развития цифровой компетентности педагогов. // Евразийский образовательный диалог : материалы международного форума / под ред. И. В. Лободы, А. В. Золотаревой. Электрон. текстовые дан. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. С. 337–340.
8. Межшкольные методические центры. Сборник информационно-методических материалов. Москва : Локус-Пресс, 2006. 52 с.
9. Метапредметные компетенции педагога : Коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. 166 с.
10. Методические рекомендации по внедрению в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий (компоненты «Профессиональное развитие педагогов», «Учебный процесс») / Авторы-составители : А. Н. Смирнова, Г. Д. Редченкова. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», 2020. 27 с.
11. Программа основных направлений информатизации образования Ярославской области // Информатика и образование. 1994. № 4. С. 5–17.
12. Сетевое взаимодействие участников региональной сети информационно-библиотечных центров образовательных организаций Ярославской области : Методические рекомендации / Е. В. Кувакина, Г. В. Куприянова, Г. Д. Редченкова, А. Н. Смирнова; под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. 88 с.
13. Смирнова А. Н. Комплексное использование информационных технологий // Народное образование. 1999. № 7–8. С. 84–85.
14. Смирнова А. Н. Роль регионального центра новых информационных технологий в реализации основных направлений информатизации Ярославской области // Информатика и образование. 1994. № 4. С. 20–22.
15. Смирнова А. Н., Зайцева Н. В., Кувакина Е. В. Формирование цифровых компетенций современного педагога. Опыт региона // Эффективные модели и практики воспитательной и просветительской деятельности: сборник научных материалов международного форума «Евразийский образовательный диалог». Часть 2 / под науч. ред. А. В. Золотаревой, И. Ю. Тархановой, И. В. Серафимович. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2024. 183 с.
16. Смирнова А. Н., Кувакина Е. В. Система цифровых решений для профессиональной деятельности педагога // Развитие кадрового потенциала сферы образования: Перегрузка системы непрерывного педагогического образования : Сборник научных материалов международного форума «Евразийский образовательный диалог» / Под науч. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2023. 307 с.
17. Смирнова А. Н., Потехин Н. В. ИКТ-компетентность как необходимое условие реализации стандарта // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума / под ред. М. В. Груздева, А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАОУ ЯО ИРО, 2014. С. 211–214.
18. Смирнова А. Н., Редченкова Г. Д. Региональный информационно-библиотечный центр: новая роль, новые задачи // Вестник образования. 2017. № 11. С. 48–55.
19. Смирнова А. Н., Редченкова Г. Д. Сетевое взаимодействие образовательных организаций в рамках деятельности региональной сети школьных информационно-библиотечных центров // Школьная библиотека. 2019. № 3. С. 4–9.
20. Смирнова А. Н., Редченкова Г. Д. Формирование ИКТ-компетентности педагога в системе дополнительного профессионального образования // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 5. С. 188–193.
21. Создание региональной сети информационно-библиотечных центров общеобразовательных организаций : методические рекомендации / С. В. Карастелина, Н. В. Потехин, А. Н. Смирнова [и др.]; под общ. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. 85 с.
22. Холмс У., Бялик М., Фейдел Ч. Искусственный интеллект в образовании : Перспективы и проблемы преподавания и обучения. Пер. с англ. Москва : Альпина ПРО, 2022. 304 с.

85 лет
Институту Развития Образования
Ярославской области

ПОЗДРАВИТЕЛЬНЫЙ
АДРЕС

Уважаемая Ирина Владимировна!

Поздравляю Вас и весь коллектив Института развития образования с 85-летием со дня создания учреждения!

История института – это десятилетия самоотверженного труда по подготовке квалифицированных кадров для сферы образования Ярославской области. За годы работы учреждение стало центром притяжения лучших профессионалов-педагогов, организаторов учебно-воспитательного процесса и управленцев.

Благодаря Вашей деятельности тысячи наших преподавателей имеют возможность повышать квалификацию, расширять профессиональный кругозор и осваивать передовые методики обучения.

Благодарю преподавательский состав за профессионализм, верность традициям и стремление к новым достижениям.

Желаю институту дальнейшего развития и процветания, а сотрудникам – здоровья, благополучия, успехов в работе и всего самого доброго!

*Губернатор
Ярославской области*

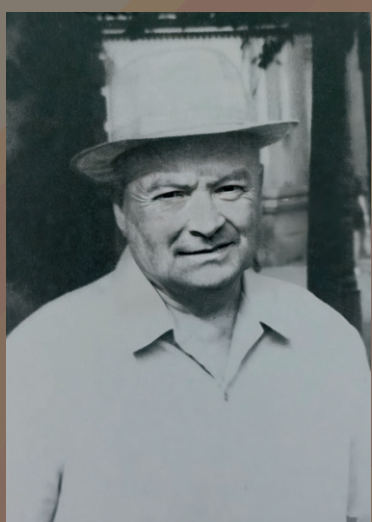
С уважением,


М.Я. Гераев

85 лет
Институту Развития Образования
Ярославской области



СОТРУДНИКИ ИРО- УЧАСТНИКИ ВОВ



Коротков Александр Михайлович (1906–2003)

Родился 8 августа 1906 г. в деревне Гридино Даниловского уезда Ярославской губернии.

Участник Великой Отечественной войны (1941–1945), имеет награды.

Образование: Педагогический техникум г. Данилова (1927).

Профессиональная деятельность: заведующий районным отделом народного образования (г. Буй, Костромская область). Директор средних школ № 49, № 4 имени Н.А. Некрасова, № 37 в Ярославле. Преподавательская и административная работа в Ярославском институте усовершенствования учителей.

Общественно-государственная деятельность: Депутат Ленинского райсовета (1959–1969). Член Совета по народному образованию Ярославского городского исполнительного комитета.

Награды и звания: ордена Великой Отечественной войны II степени, Красной звезды; медали «За победу над Германией», «За боевые заслуги», «За взятие Вены», «За взятие Будапешта»; знак отличия «Отличник народного просвещения»; звание «Заслуженный учитель школы РСФСР».

Мазилов Юрий Евгеньевич (1921–1994)

Родился в 1921 году в селе Великое Гаврилов-Ямского района Ярославской области.

Участие в строительстве Комсомольска-на-Амуре (1939–1941).

Участник Великой Отечественной войны (1941–1945), имеет награды.

Образование: Ярославский государственный педагогический институт им. К. Д. Ушинского (1949), окончил с отличием.

Профессиональная деятельность: преподаватель истории в Ярославском техникуме легкой промышленности (1949). Заведующий кабинетом истории и обществоведения Ярославского института усовершенствования учителей (1954–1981).

Научная и просветительская деятельность: автор более 40 публикаций по методике преподавания истории и педагогике.

Награды и звания: медаль «Отличник народного просвещения»; почетное звание «Заслуженный учитель школы РСФСР».



Директора Института Усовершенствования Учителей (ИУУ) в 1940–1955 годах



ВЕДЕНЕЕВА Нина Ивановна (1903 г.р.), директор ИУУ в 1940–1941 гг.

Образование: Педагогический техникум города Киржача (1924); Ярославский педагогический институт (специальность учитель русского языка и литературы, 1936).

Профессиональная деятельность: учитель, инспектор, заведующая начальной школой, директор; заведующая школьным сектором Ярославского областного отдела народного образования; первый директор ИУУ в Ярославле.

Государственные награды: ордена Трудового Красного Знамени, «Знак Почёта», медали и др.

МЕДВЕДЕВ Николай Васильевич (1899 г.р.), директор ИУУ в 1942–1945 гг.

Кандидат философских наук, автор 59 научных публикаций.

Образование: Ярославский педагогический институт (1925).

Профессиональная деятельность: учитель; заведующий; школьный инспектор Ярославского городского отдела народного образования; заведующий школьным сектором Ярославского облОНО; директор ИУУ; заведующий кафедрой Ярославского медицинского института.

Участие в ВОВ: строительство оборонительных сооружений под Ростовом Ярославской области (1941).

Награды и звания: орден Ленина, медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», медаль «За трудовую доблесть» и др.



БОГАЧЕВ Василий Кузьмич (1915 г.р.), директор ИУУ в 1945–1950 гг.

Кандидат биологических наук.

Образование: Воронежский университет (специальность учитель биологии, 1938).

Профессиональная деятельность: научный сотрудник кабинета биологии ИУУ г. Йошкар-Олы; старший преподаватель кафедры биологии Поволжского лесотехнического института; директор ИУУ; старший преподаватель, завкафедрой биологии, заместитель директора ЯГПИ по учебной части.

Участие в ВОВ: Политработник во время ВОВ (1942–1945).

Награды и звания: медаль «За боевые заслуги», медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», значок «Отличник народного просвещения» и др.

ТИХОМИРОВ Андрей Петрович (1893 г.р.), директор ИУУ в 1950–1955 гг.

Образование: Варшавский университет (преподаватель русского языка, 1916).

Военная служба: Участник Рабоче-крестьянской Красной армии (1919–1921).

Профессиональная деятельность: учитель русского языка и литературы, завуч школы, директор школы и детского дома; директор ИУУ; преподаватель областной партийной школы при Ярославском обкоме КПСС; преподаватель межобластной партийной школы в Ярославле.

Награды и знаки отличия: ордена Трудового Красного Знамени, «Знак Почета»; медаль «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» и др.



Директора Института Усовершенствования Учителей (ИУУ) в 1955–1964 годах



ЧАШКИН Роман Федорович (1894 г.р.), директор ИУУ в 1955–1957 гг.

Образование: Автор учебников по математике для начальной школы (1929–1932).

Образование: Московский городской народный университет имени А.А. Шаляевского (учитель математики, 1915).

Профессиональная деятельность: директор Красноткацкой средней школы им. В.И. Ленина Ярославского района Ярославской области; Директор ИУУ.

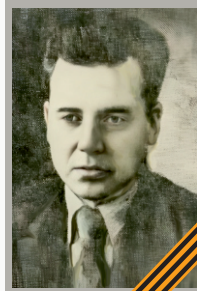
Награды и звания: ордена Трудового Красного Знамени, орден «Знак Почета» и др.

ВОЛКОВ Александр Васильевич (1903 г.р.), директор ИУУ в 1957–1960 гг.

Образование: педагогический техникум в г. Молога Ярославской области (1924), Ярославский государственный педагогический институт (учитель истории, 1955).

Профессиональная деятельность: учитель, заведующий районо Мологского района; заведующий отделом пропаганды в Брейтовском райкоме КПСС, в Ярославской обкоме КПСС; председатель Ярославского обкома профсоюза учителей; заместитель председателя Ярославского горсовета, директор ИУУ; персональный пенсионер союзного значения.

Награды и звания: орден Трудового Красного Знамени, медали «За оборону Москвы», «За оборону Ленинграда», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и др.



КУДРЯВЦЕВА Ида Борисовна (1926 г.р.), директор ИУУ в 1960–1962 гг.

Образование: Ленинградский государственный университет

им. А.А. Жданова (русское отделение филологического факультета, 1949).

Профессиональная деятельность: старший преподаватель Ленинградского военно-политического училища им. Ф. Энгельса, преподаватель русского языка и литературы Лодейно-Польского педагогического училища Ленинградской области; завуч ШРМ № 4 г. Ярославля; методист кабинета русского языка и литературы ИУУ; директор ИУУ, заместитель директора ИУУ.

Награды и звания: значок «Отличник народного просвещения», Почетная грамота МИ РСФСР и др.

ПОРОЙКОВ Алексей Вячеславович (1903 г.р.), директор ИУУ в 1962–1964 гг.

Образование: Ярославский государственный педагогический институт.

Профессиональная деятельность: учитель в Даниловском и Пошехонье - Володарском районе; заведующий учебной частью, директор ФЗУ; директор школы в Ярославле, заведующий областным отделом народного образования; заведующего учебной частью ИУУ, директор ИУУ.

Участие в ВОВ: прошел всю Великую Отечественную войну.

Награды и звания: ордена Отечественной войны II ст., Красной Звезды, «Знак Почета» и др.



Директора ИУУ / Института Повышения Квалификации (ИПК) в 1964–2000 годах



САДИЛОВ Виталий Алексеевич (1918 г.р.), директор ИУУ в 1964–1975 гг.

Образование: Краснодарский педагогический институт (учитель истории, 1940).

Профессиональная деятельность: учитель истории, завуч, инспектор, директор средней школы в Читинской, Архангельской, Ярославской областях; заведующий Некрасовским и Ярославским райОНО; директор ИУУ; депутат Ярославского районного Совета депутатов трудящихся.

Участие в ВОВ: участник Великой Отечественной войны, был демобилизован в 1946 году.

Награды и звания: медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За победу над Японией» и др.

ЧЕРВО Юрий Юрьевич (1928 г.р.), директор ИУУ в 1975–1969 гг.

Образование: Ярославский государственный педагогический институт (историко-филологический факультет, 1946); общественная аспирантура при кафедре педагогики ЯГПИ (1971).

Профессиональная деятельность: учитель русского языка, старший бухгалтер вечерней школы; инспектор Ярославского РОНО; преподаватель в медучилище; заместитель директора ИУУ по учебной части; директор ИУУ; член президиумов обкома профсоюза работников просвещения, областного отделения педагогических общества РСФСР.

Награды и звания: значок «Отличник народного просвещения», грамоты облОНО, обкома профсоюза работников просвещения и др.



ВЛАСОВ Виктор Алексеевич (1943 г.р.), директор ИУУ в 1959–1991 гг.

Кандидат физико-математических наук, автор ряда научных работ, публикаций в журналах и научных сборниках.

Образование: Московский педагогический государственный университет им. В.И. Ленина.

Профессиональная деятельность: учитель физики Тюменцевской средней школы Алтайского края; доцент кафедры общей физики, заместитель декана, декан физико-математического факультета Новосибирского государственного пединститута; доцент кафедры физики и химии, декан электротехнического факультета Новосибирского института инженеров водного транспорта; ассистент кафедры педагогики и психологии ИУУ; директор ИУУ.

ШЕРЫШЕВА Татьяна Васильевна (1936 г.р.), директор ИУУ в 1991–2000 гг.

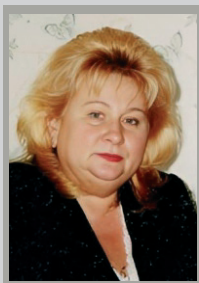
Образование: Ленинградский государственный университет (филологический факультет, 1959).

Профессиональная деятельность: завуч в средней школе № 72, в средней школе № 39 г. Ярославля; заместитель директора ИПК; директор (ректор) ИПК.

Награды и звания: звание «Заслуженный учитель РФ», «Почетный работник высшего профессионального образования», медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, значки «Отличник просвещения СССР», «Отличник народного просвещения РСФСР», Почетные грамоты МПТ РСФСР, губернатора Ярославской области и др.



Ректора Института Развития Образования (ИРО) в 2000–2014 годах



ЗАКАТОВА Ирина Николаевна (1955 г.р.), *ректор ИРО в 2000 – 2004 гг.*

Доктор педагогических наук. Имеет более 50 публикаций.

Образование: Воронежский государственный институт (1977).

Профессиональная деятельность: директор средней школы № 59 города Ярославля, ректор ИРО. Избиралась депутатом муниципалитета города Ярославля III созыва.

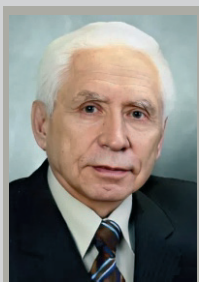
Награды и звания: удостоена звания «Заслуженный учитель РФ» (1996), награждена знаком «Отличник народного просвещения», Почетными грамотами Департамента образования ЯО и др.

ШИДОВА Жанна Алексеевна (1947 г.р.), *ректор ИРО в 2004 – 2009 гг.*

Образование: ЯГПИ им. К.Д. Ушинского (физико-математический факультет, 1970).

Профессиональная деятельность: учитель в селе Ильинское Угличского района; в Ярославской средней школе №25; директор средней школы № 52; заведующий отделом образования администрации Заволжского района Ярославля (1987–1994); заместитель главы администрации Заволжского района по социальной политике (1994–1997), первый заместитель директора Департамента образования Ярославской области (1997–2004), ректор ИРО.

Награды и звания: знак «Отличник народного Просвещения» (1986); звание «Заслуженный учитель РФ», «Почётный работник общего образования РФ» и др.



ТРУЩЕБИН Алексей Иванович (1937 г.р.), *и.о. ректора ИРО в 2009-2010 гг.*

Образование: военный факультет Московского финансового института (военный финансист-экономист, 1966).

Профессиональная деятельность: служба в Вооружённых Силах СССР, в органах управления войсками; начальник кафедры в Ярославском высшем военно-финансовом училище, доцент кафедры управления и экономики ИРО (1992–1994); проректор по экономическим и правовым вопросам ИРО (1994–2006); проректор по общим вопросам (2006–2009).

Награды и звания: орден «За службу Родине в Вооружённых Силах СССР» III степени (1982); Почётные грамоты Министерства образования РФ, губернатора Ярославской области, Департамента образования ЯО и др.

СТЕПАНОВА Елена Олеговна, *ректор ИРО в 2010– 2014 гг.*

Кандидат экономических наук, доцент.

Образование: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (исторический факультет, 1995), Академия народного хозяйства при Правительстве РФ (менеджер в сфере культуры, 2001), Robert Gordon University (2001).

Профессиональная деятельность: ГОУ НПО ВПУ – 1 (коммерческий лицей); «Ярославский техникум бытового сервиса», руководящая работа в сфере предпринимательства, первый проректор ИРО (2001–2010), ректор ИРО (2010–2014).

Награды и звания: Лауреат премии Губернатора ЯО в сфере образования, почетная грамота Министерства образования и науки РФ, нагрудный знак «Почетный работник общего образования Российской Федерации», почетный знак А.П. Мельгунова и др.



Ректора Института Развития Образования (ИРО) в 2014–2025 годах



ЗОЛОТАРЕВА Ангелина Викторовна, *ректор ИРО в 2014 – 2021 гг.*

Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный учитель Российской Федерации. Имеет более 500 публикаций.

Образование: Ярославский политехнический институт, машиностроительный факультет, специальность «Машиностроение», присвоена квалификация «инженер-преподаватель машиностроительных дисциплин».

Профессиональная деятельность: преподаватель Профессионально-технического училища № 1 г. Советска Калининградской области; директор Тутаевского районного Дома пионеров Ярославской области; методист и директор Ярославского областного Дворца пионеров; заведующий кафедрой управления образованием Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского.

С 2014 по 2021 годы – ректор Института развития образования.

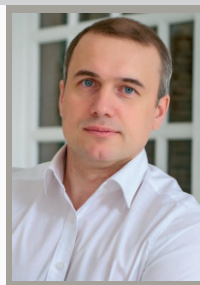
Награды и звания: нагрудный знак «Отличник народного просвещения», почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации», Лауреат премии Губернатора Ярославской области в области образования и др.

КОРНЕВ Алексей Владимирович, *и.о. ректора ИРО в 2021 – 2023 гг.*

Образование: Ярославское высшее военное финансовое училище имени генерала армии А.В. Хрулёва (специальность «Финансовое обеспечение и экономика боевой и хозяйственной деятельности войск», 1997); Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (специальность «Юриспруденция», 2006).

Профессиональная деятельность: руководитель отдела организационного обеспечения, проректор по правовым и административным вопросам ИРО (2011–2023).

Награды и звания: Благодарности и Почетные грамоты Департамента образования Ярославской области, Губернатора Ярославской области, Почетная грамота Министерства просвещения Российской Федерации и др.



СЕРАФИМОВИЧ Ирина Владимировна, *и.о. ректора ИРО в 2023–2025 гг.*

Кандидат психологических наук, доцент. Имеет более 250 публикаций.

Образование: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (специальность «Педагог-психолог. Преподаватель психологии», 1998), Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (специальность: «Менеджмент современной организации», 2015); Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (специальность «Юриспруденция», 2018).

Профессиональная деятельность: психолог в ясли-саду №155 г. Ярославля (1996–1998); педагог-психолог, руководитель службы «педагогический всеобуч» в Городском центре ПМССДКШ (1998–2013); доцент и и.о. заведующего кафедры гуманитарных и экономических дисциплин в Ярославском филиале МЭСИ (2013–2015); заместитель директора по внеучебной работе в Ярославском филиале Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (2015–2018), проректор по организационно-методической деятельности ИРО с 2018 года.

Награды и звания: лауреат Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России-2011», лауреат премии Губернатора Ярославской области в сфере образования. Благодарности и Почетные грамоты Департамента образования Ярославской области, Губернатора и Правительства Ярославской области, Почетная грамота Министерства просвещения Российской Федерации и др.



Золотарева А. В.
Zolotareva A. V.



Горюшина Е. А.
Goryushina E. A.

Ярославский институт развития образования как субъект научно-методического сопровождения развития сферы дополнительного образования детей

Yaroslavl Institute of Educational Development as a Subject of Scientific and Methodological Support for the Development of Additional Education for Children

Аннотация. Цель статьи – показать вклад ярославского института развития образования в научно-методическое и организационно-методическое сопровождение развития системы дополнительного образования детей. Представлены предпосылки становления ярославского ИРО субъектом сопровождения региональной системы дополнительного образования детей: создание ярославской научной школы дополнительного образования; инициирование первых исследований и всероссийских площадок для обсуждения проблем дополнительного образования детей; включение в федеральные проекты и их реализация на территории региона. В статье показаны результаты, которые имеют научное и практическое значение и могут быть использованы в практике организаций образования и науки РФ.

В аспекте организационно-методического сопровождения региональной системы ДОД ИРО показан как площадка, координирующая серьезные структурные и финансовые

Abstract. The purpose of this article is to show the contribution of the Yaroslavl Institute of Educational Development to the scientific, methodological and organizational support of the development of the system of additional education for children. The prerequisites for the formation of the Yaroslavl Institute of Educational Development as a subject of support for the regional system of additional education for children are presented: the creation of the Yaroslavl scientific school of additional education; the initiation of the first research and All-Russian platforms for discussing the problems of additional education for children; inclusion in federal projects and their implementation in the region. The article shows the results that have scientific and practical significance and can be used in the practice of educational and scientific organizations of the Russian Federation.

In terms of organizational and methodological support of the regional system of supplementary education for children, the Yaroslavl Institute of Educational Development

изменения системы дополнительного образования, в т.ч. создание и реализация модели персонифицированного дополнительного образования детей; создание регионального модельного центра дополнительного образования детей; создание новых мест дополнительного образования (центров образования цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей «Точка роста», технопарков «Кванториум», центров цифрового образования детей «IT-куб»). Показаны последствия и перспективы представленного в статье опыта.

Ключевые слова: *дополнительное образование детей, развитие сферы дополнительного образования детей, педагог дополнительного образования, научно-методическое сопровождение, организационно-методическое сопровождение, субъект сопровождения, институт развития образования.*

is shown as a platform coordinating serious structural and financial changes in the system of additional education, including: creation and implementation of a model of personalized additional education for children; creation of a regional model center for additional education for children; creation of new places of additional education (centers for education of digital, natural science, technical and humanitarian profiles “Growth Point”, technoparks “Quantorium”, centers for digital education of children “IT-cube”). The aftereffects and perspectives of the experience presented in the article are shown.

Keywords: *additional education for children, development of the field of additional education for children, teacher of additional education, scientific and methodological support, organizational and methodological support, subject of support, institute of educational development.*

В среде педагогической общественности Ярославская область считается научно-методической столицей России по дополнительному образованию детей (далее – ДОД). Здесь зарождались первые идеи трансформации внешкольного воспитания в дополнительное образование, были опубликованы первые методические материалы, создан региональный журнал «Внешкольник» (ярославский «Центр детей и юношества»), организованы первые всероссийские площадки, конференции, форумы, съезды по обсуждению проблем ДОД.

В Ярославле в 1997 году прошла первая Всероссийская конференция по вопросам дополнительного образования детей. Создатель российской системы дополнительного образования детей, Алексей Константинович Бруднов, в своем выступлении на этой конференции сказал, что место ее проведения выбрано не случайно: в Ярославской области есть интересные прорывы в будущее, аккумулируется передовая педагогическая мысль по созданию и развитию в России системы ДОД. В 2014 году и 2015 годах Ярославль стал инициатором и местом проведения первых двух Всероссийских съездов педагогов дополнительного образования детей, организатором которых выступило Министерство образования и науки Российской Федерации (далее – РФ) при поддержке правительства Ярославской области. Большую помощь в его проведении оказали Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, ярославский институт развития образования, Федеральный институт развития образования, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, НИУ «Высшая школа экономики» и другие образовательные и научные организации России.

Начиная с 2001 года создается ярославская научная школа по вопросам ДОД (научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО А. В. Золотарева). За время своей деятельности коллективом научной школы, в который входят ученые и практики ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, ярославского института развития образования, раз-

ных образовательных организаций Ярославской области и других регионов РФ, были реализованы научно-исследовательские проекты по заказу Министерства образования и науки РФ, регионального министерства образования, а также проекты в рамках грантов Федеральной целевой программы развития образования РФ, Российского научного фонда, Конкурса гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества и др.

Все эти годы в создании и развитии системы ДОД активное участие принимает ярославский институт развития образования (далее – ИРО). В этой статье мы расскажем об участии ярославского ИРО в научно-методическом и организационном сопровождении развития системы ДОД в Российской Федерации и Ярославской области.

В начале покажем *научно-методические результаты* некоторых, наиболее значимых, научно-исследовательских проектов (далее – НИР), в которых участвовали ученые, методисты, преподаватели ИРО. Мы надеемся, что читатели журнала, познакомившись с материалами статьи, будут использовать результаты проектов в своей практической деятельности.

1. Научно-исследовательский проект *«Разработка вариативной модели подготовки кадров для сферы дополнительного образования детей в вузе в соответствии с ФГОС ВПО, заказом рынка труда и новыми профессиональными стандартами»* реализовался по заказу Министерства просвещения РФ ЯГПУ им. К. Д. Ушинского в 2014 году.

В публикациях научного коллектива этого НИР представлены следующие результаты:

- *концепция и вариативные модели подготовки и повышения квалификации кадров для сферы ДОД*, которая может использоваться вузами для подготовки и профессионального развития педагогов ДОД уровня бакалавриата и магистратуры [Концепция и модели подготовки ... , 2014];

- *комплект основных образовательных программ подготовки бакалавра и магистра по профилю «Дополнительное образование»* в рамках направления высшего образования «Педагогическое образование» апробирован и используется в ЯГПУ им. К. Д. Ушинского при подготовке бакалавра сферы ДОД по одному и двум профилям подготовки, магистра педагогического образования по профилю «Методика дополнительного образования» магистратуры [Концепция и модели подготовки ... , 2014];

- *комплект программ дополнительного профессионального образования кадров сферы ДОД* (переподготовки и повышения квалификации) использован в практике ярославского ИРО [Сборник программ ... , 2014];

- *комплект учебных пособий* (13 пособий) для обеспечения процесса подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы ДОД по программам высшего и дополнительного профессионального образования в вузе и учреждении ДПО, который, начиная с 2015 года издается издательством ЮРАЙТ (см. сайт <https://urait.ru/?%3E=>);

- *методические рекомендации* по формированию современной системы сопровождения непрерывного профессионального развития кадров сферы ДОД в условиях межведомственного взаимодействия образования, культуры и спорта, уже неоднократно переизданные в издательстве ЮРАЙТ [Дополнительное образование детей ... , 2024].

Результаты проекта были представлены на Всероссийских совещаниях педагогических работников ДОД; Международном форуме «Евразийский образовательный диалог»; ежегодной шанинской конференции «Тенденции развития образования»; конференциях Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и др.

2. Научно-исследовательский проект *«Разработка научно-методической основы работы педагога с одаренными детьми»*. Проект был реализован в 2017 году по заказу Министер-

ства просвещения РФ ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. В работе научного коллектива активное участие принимали сотрудники ИРО.

Результаты работы по проекту, которые будут интересны научным и практическим работникам системы общего и дополнительного образования:

- разработана *концепция повышения результативности* работы педагога с одаренными детьми [Концепция повышения результативности ... , 2017].
- подготовлена информационно-аналитическая записка о состоянии практик работы с одаренными детьми в РФ, создан *банк лучших практик* работы педагогов с одаренными детьми в образовательных организациях разных ведомств и форм собственности;
- разработана *программа мониторинга эффективности* работы педагога с одаренными детьми, включающая комплекс показателей оценки и пакет инструментов для отслеживания результатов деятельности педагога [Формирование компетенций педагога ... , 2016];
- подготовлены *методические рекомендации* для педагогов сферы ДОД и учебное пособие для подготовки и профессионального развития педагогов, направленные на повышение результативности работы педагога с одаренными детьми [Условия и средства ... , 2017].

Результаты реализации проекта были представлены на всероссийских и международных конференциях по вопросам сопровождения одаренного ребенка в открытом образовательном пространстве; реализации индивидуального образовательного маршрута одаренного обучающегося; формирования специальных профессиональных компетенций педагога, работающего с талантливыми детьми и др. Разработанные и апробированные научно-методические основы работы педагога с одаренными детьми могут быть использованы в системах высшего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования для подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов в соответствии с трудовыми функциями, определенными профессиональными стандартами и задачами сопровождения одаренных детей в системе образования.

3. Один из наиболее значимых и интересных проектов по теме «*Исследование проблем повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) качеством их предоставления педагогами дополнительного образования с учетом требований профессионального стандарта педагога*» был реализован в 2018 году по заказу Министерства просвещения РФ ЯГПУ им. К. Д. Ушинского научным коллективом, в который вошли работники ЯГПУ и ярославского ИРО.

По результатам реализации проекта подготовлен комплект научно-методических материалов:

- *концепция повышения доступности* реализации дополнительных общеобразовательных программ с учетом требований профессионального стандарта [Концепция и модели повышения ... , 2018];
- *модели повышения доступности* реализации дополнительных общеобразовательных программ для групп детей с разными образовательными и социальными потребностями (одаренных детей; детей с ОВЗ; детей, находящихся в сложных социальных ситуациях; детей, проживающих в сельской местности) [Л. В. Байбородова, 2018; Н. Г. Лебедева, Е. Н. Лекомцева, Н. А. Мухамедьярова, 2018; Н. В. Румянцева, Е. А. Горюшина, Н. А. Гусева, 2018];
- *комплект программ дополнительного профессионального образования* педагогов по вопросам повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности обучающихся и их родителей качеством их предоставления с учетом требований профессионального стандарта [Комплект программ дополнительного ... , 2018];

– *пакет диагностического инструментария* для оценки повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности обучающихся и их родителей качеством результатов образования (включает критерии, показатели, методы оценки) [Концепция и модели повышения ... , 2018];

– *учебное пособие*, содержащие комплекс мер, ориентированных на реализацию моделей повышения доступности дополнительных общеобразовательных программ, достижения удовлетворенности обучающихся и их родителей качеством их предоставления [Повышение доступности ... , 2018].

Результаты исследования востребованы педагогическими и руководящими работниками, реализующими программы дополнительного образования детей для принятия мер по повышению охвата детей программами дополнительного образования; для повышения качества и удовлетворенности реализации дополнительных общеобразовательных программ; для повышения квалификации педагогических кадров, организации мониторинга качества доступности ДОД.

4. В 2018–2020 годах ярославский ИРО, как организация-разработчик, принимал участие в разработке профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (далее – ПС ПДО) во взаимодействии с Общероссийским профсоюзом образования, Министерством труда РФ, Федеральным институтом развития образования.

Работа по подготовке профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» в РФ, который пришел на смену квалификационных характеристик, велась на протяжении последних 10 лет, документ претерпел несколько модернизаций. К началу работы над ПС ПДО были изменены направленности дополнительного образования; цифровизации и информатизации образования, потребовали применения трудовых функций и новых технологий работы с обучающимися. Необходимость разработки профессионального стандарта была связана также со значительными изменениями задач профессиональной подготовки и дополнительного профессионального образования педагогов сферы ДОД. Профессиональный стандарт был разработан как документ, определяющий первичные требования к кандидату на должность педагога сферы дополнительного образования детей, в том числе, методиста и педагога-организатора, а также предъявил возможные трудовые функции-компетенции, которые должны выполнять педагог сферы ДОД.

Коллективом разработчиков ярославского ИРО в процессе разработки ПС ПДО были обоснованы *правовые основы применения профессионального стандарта*, обобщены *практика и проблемы* применения ПС ПДО в РФ; подготовлены *рекомендации* по применению ПС ПДО в системе управления образованием, в системе среднего профессионального и высшего образования, в системе дополнительного профессионального образования, образовательных организациях в условиях сетевого и межведомственного взаимодействия. В издательстве «Русское слово» выпущена книга «Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»: проблемы и решения» [А. В. Золотарева, 2020].

5. В 2020–2021 годах ярославский ИРО в партнерстве с НКО «Исследователь76» подготовили и выиграли проект в рамках конкурса грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества по теме «Доступное дополнительное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья». Партнерами реализации проекта также стали организации дополнительного образования детей, школы-интернаты, ЯРООИ «Лицом к миру», Сообщество родителей детей с аутизмом Ярославской области «Участие» и др.

В процессе реализации проекта были выполнены работы и подготовлены научно-методические материалы, которые представляют определенный научный и практический интерес:

– *особенности повышения доступности программ дополнительного образования для детей с ОВЗ*, в том числе, характеристики детей с ОВЗ, для которых дополнительное образование должно стать более доступным; подходы к повышению доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ (далее – ДООП) для детей с ОВЗ; нормативно-правовое обеспечение и алгоритм разработки адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, в том числе обновление содержания форм, методов, технологий, комплекс мер, направленных на повышение доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей с ОВЗ;

– *комплекс моделей повышения доступности программ ДООП для детей с ОВЗ*: модульной программы с индивидуальным образовательным маршрутом; модель с применением дистанционных образовательных технологий; сетевая модель программы ДООП; модель повышения доступности ДООП с участием родителей; модель реабилитационных программ ДООП для семей, воспитывающих детей с ОВЗ;

– *лучшие практики организации доступного ДООП для детей с ОВЗ*, реализуемых в Ярославской области и еще пяти регионах РФ;

– *результаты оценки повышения доступности программ ДООП для детей с ОВЗ* участниками проекта в рамках Президентского гранта: критерии, показатели, методы оценки и результаты повышения доступности ДООП в оценках детей, родителей, педагогов [Доступное дополнительное образование ... , 2021].

6. В 2024 году сотрудники ИРО приняли участие в реализации ЯГПУ им. К. Д. Ушинского научно-исследовательского проекта по государственному заданию Министерства просвещения РФ по теме «*Исследование эффективных моделей и практик подготовки и непрерывного профессионального развития педагогических работников сферы воспитания и дополнительного образования детей*».

Реализация проекта позволила получить достаточно масштабные результаты для сферы ДООП РФ, т.к. база исследования включила в себя практически все регионы РФ [Подготовка и профессиональное развитие ... , 2024]:

– *разработан комплект инструментов анализа* состояния подготовки и профессионального развития кадров для сферы воспитания и дополнительного образования детей РФ в организациях высшего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования, в т.ч.: *методика анализа сайтов* организаций высшего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования, реализующих программы подготовки и профессионального развития педагогических кадров для сферы ДООП; *3 анкеты-опросника* для педагогов дополнительного образования; руководителей образовательных организаций; преподавателей организаций высшего, среднего и дополнительного профессионального образования на предмет оценки ими тенденций, проблем, перспектив развития процесса подготовки и профессионального развития педагогических кадров для сферы дополнительного образования детей в РФ;

– *во всех регионах РФ были выявлены программы подготовки и профессионального развития кадров для сферы ДООП, и сформированы пять навигаторов – адресов программ* подготовки и профессионального развития педагогических кадров для сферы воспитания и дополнительного образования в организациях высшего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования Российской Федерации, которые содержат 687 адресов;

– *проведен опрос и выявлены тенденции, проблемы, перспективы развития процесса подготовки и профессионального развития педагогических кадров для сферы ДООП* в РФ. Всего в опросе приняли участие 1053 респондента из 13 регионов РФ (Астраханской, Калужской, Курской, Омской, Орловской, Самарской, Саратовской, Челябинской, Ярославской об-

ластей, Красноярского и Пермского края, Республики Саха (Якутия), г. Москвы), в том числе 838 педагогов и преподавателей сферы ДОД; 153 руководителя городских и сельских образовательных организаций, реализующих программы ДОД; 62 преподавателя организаций профессионального образования (ВО, СПО, ДПО);

– подготовлен *сборник моделей и лучших практик* профессионального развития педагогических работников сферы воспитания и дополнительного образования в системах высшего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования (всего 26 практик, которые реализуются в 17 регионах РФ);

– разработан *пакет инструментов оценки комплекса профессиональных компетентностей педагогов сферы ДОД*, в том числе кластера специальных профессиональных компетентностей педагога ДОД; кластера метапредметных компетентностей; кластера универсальных педагогических компетентностей. Пакет включает в себя три оценочных инструмента в виде компетентностно-ориентированных тестов; упакован в электронный ресурс на платформе ЭРАСКОП. Проведено исследование комплекса профессиональных компетентностей педагогических работников сферы ДОД, в котором приняли участие 761 респондент из пяти регионов РФ, выявлены профессиональные дефициты и потребности кадров данной сферы в профессиональном развитии [Оценка комплекса профессиональных ... , 2024];

– разработан *комплект паспортов компетенций* педагогических работников сферы воспитания и дополнительного образования, в том числе по профилю «Педагог дополнительного образования в сфере инклюзивного образования»; по профилю «Педагог дополнительного образования в сфере искусственного интеллекта и информационных технологий»; по профилю «Педагог дополнительного образования в сфере креативных индустрий»; по профилю «Педагог дополнительного образования в сфере креативных компетенций в спорте, спортивной индустрии»; по профилю «Специалист по воспитанию в сфере ДОД»; по профилю «Педагог-тьютор в сфере ДОД»; по должности методист (старший методист).

Результаты исследования обсуждались на 12 международных и всероссийских конференциях, форумах, фестивалях. По результатам реализации проекта подготовлен комплект научно-методических материалов, который может быть рекомендован Минпросвещения РФ для подготовки нормативных и инструктивных материалов по вопросам совершенствования кадрового обеспечения сферы ДОД; специалистам органов управления образованием, работодателям, для формирования целевых заказов на обучение или повышение квалификации педагогов сферы ДОД, для распространения эффективного опыта исследуемого процесса, определения инновационных и стажировочных площадок по вопросам развития кадрового потенциала сферы ДОД; научным работникам для продолжения многоаспектного исследования состояния и особенностей процесса подготовки и профессионального развития педагогов ДОД в условиях городских и сельских образовательных организаций разных типов, подготовки педагогов по новым профилям и профессиям и др.

В аспекте *организационно-методического сопровождения* региональной системы ДОД необходимо отметить, что Институт развития образования стал площадкой, координирующей серьезные структурные и финансовые изменения системы дополнительного образования, которые неразрывно связаны и с содержательной модернизацией дополнительного образования. В 2018 году Ярославская область в числе первых субъектов РФ включилась в реализацию персонифицированного дополнительного образования детей. Данная работа началась в рамках приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» [Доступное дополнительное образование ... , 2016] и продолжилась в рамках проекта «Успех каждого ребенка» Национального проекта «Образование» [Успех каждого ребенка ... , 2018]. Задачи,

поставленные Национальным проектом, предполагали актуализацию содержания и создание новой организационной структуры дополнительного образования, призванной содействовать доступности дополнительных общеобразовательных программ, в том числе через реализацию финансовых механизмов [Мониторинг результатов ... , 2023].

Организационно реализация проекта «Успех каждого ребенка» предполагала внедрение новых правовых оснований финансирования системы дополнительного образования, цифровизацию данной системы и изменение ее структуры. Содержательно данные процессы обеспечивались работой с кадрами дополнительного образования и содержанием дополнительных общеобразовательных программ и мероприятия.

В Институте был создан региональный модельный центр дополнительного образования детей, аккумулирующий в себе как деятельность кафедры дополнительного и неформального образования по научно-методическому сопровождению работников системы дополнительного образования детей, так и управленческую деятельность по модернизации финансирования дополнительного образования, координации мероприятий проекта «Успех каждого ребенка» в регионе. Региональный модельный центр работает совместно с муниципальными опорными центрами, открытыми в каждом муниципалитете Ярославской области.

Система персонифицированного дополнительного образования была внедрена в целях обеспечения для детей от 5 до 18 лет возможности получения дополнительного образования за счет бюджетных средств в организациях различной формы собственности. В 2018 году в 10 муниципальных образованиях запущено внедрение данной системы и оформление сертификатов дополнительного образования, с 2019 года весь регион использует сертификаты дополнительного образования.

Внедрение персонифицированного дополнительного образования также предполагало цифровизацию системы: в регионе функционирует портал персонифицированного дополнительного образования Ярославской области, интегрированный с порталом Госуслуг, где можно подать заявку на обучение в творческие и спортивные объединения, познакомиться с программами дополнительного образования, расписанием занятий, новостями учреждений и проводимыми мероприятиями. На данном портале автоматически осуществляется расчет стоимости занятий, формируются договоры-оферты на образование, заключаются соглашения с организациями.

С 2018 по 2023 год в регионе действовала система персонифицированного финансирования дополнительного образования, предполагающая оплату по сертификату обучения по дополнительным общеобразовательным программам, включенным в реестр сертифицированных программ. С сентября 2023 года в области действует механизм социального сертификата, формируется социальный заказ на реализацию дополнительных общеразвивающих программ [Е. А. Горюшина, О. В. Кашина, 2024].

Безусловно, внедрение столь масштабных изменений потребовало работы с руководящими и педагогическими кадрами дополнительного образования. Региональным модельным центром была продолжена работа по дополнительному профессиональному образованию. Главными акцентами в содержании обучения стали вопросы повышения доступности дополнительного образования для различных категорий обучающихся, разработка дополнительных общеобразовательных программ и повышение их конкурентоспособности, сетевая форма реализации программ, методическая компетентность педагога дополнительного образования, нормативно-правовые основы дополнительного образования.

Также были разработаны программы повышения квалификации, семинары и вебинары для педагогов и руководителей, работающих на оборудовании новых мест дополнительного образо-

вания, центров образования цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей «Точка роста», технопарков «Кванториум», центров цифрового образования детей «IT-куб».

Всего за годы реализации программ повышение квалификации и переподготовку прошли полторы тысячи руководителей и педагогов региона [Мониторинг результатов ... , 2023].

С точки зрения управления преимуществом системы персонифицирована дополнительного образования является возможность работы с большими данными. Региональный модельный центр регулярно анализирует показатели охвата дополнительным образованием: разнообразие дополнительных общеобразовательных программ, стоимость занятий, количество поставщиков услуг дополнительного образования, количество детей с ОВЗ и программ для данной категории. Данная информация является основой для принятия решений об открытии новых объединений, поставок оборудования, проведения информационных кампаний.

За период реализации проекта с 2019 по 2024 год охват дополнительным образованием в регионе превысил 80 %, на портале зарегистрировано более 900 поставщиков услуг дополнительного образования, количество дополнительных общеобразовательных программ превышает 12 тысяч. Наблюдается высокий процент (более 80 %) удовлетворенности обучающихся и родителей занятиями дополнительным образованием. Опыт Ярославской области неоднократно представлен на конференциях и форумах всероссийского и международного уровней.

Последствие проекта заключается в дальнейшей реализации персонифицированного дополнительного образования на территории региона, обеспечении информационной и финансовой доступности дополнительного образования, повышении конкуренции дополнительных общеобразовательных программ, а, следовательно, и их качества, достоверности мониторинга вовлеченности детей в дополнительное образование и возможности принятия управленческих решений на его основе.

Таким образом, работа по научно-методическому и организационно-методическому обеспечению функционирования и развития региональной системы дополнительного образования позволила выявить тенденции, проблемы, дефициты, риски; описать и распространить лучшие практики эффективной организации ДОД; определить современные направления его развития с учетом задач государственной и региональной образовательной политики, запроса образовательных организаций разных типов, реализующих ДООП, муниципального социального заказа, социального заказа детей, родителей, общественности, а также образовательных потребностей и профессиональных дефицитов педагогических работников сферы ДОД.

Список литературы

1. Байбородова Л. В. Повышение доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей, проживающих в сельской местности: Методические рекомендации. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. 212 с.
2. Горюшина Е. А. Кашина О. В. Социальный заказ как новый механизм повышения доступности дополнительного образования детей // Стратегические приоритеты развития образования: взаимодействие науки и практики : материалы межрегиональной научно-практической конференции, Ярославль, 28–29 ноября 2023 года. Ярославль : Институт развития образования Ярославской области, 2024. С. 184–189.
3. Дополнительное образование детей. Подготовка профессиональных кадров : Учебное пособие для вузов / А. В. Золотарева [и др.] ; под науч. ред. А. В. Золотаревой. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 257 с.
4. Доступное дополнительное образование для детей : Приоритетный проект // Правительство России, 2016 URL : <http://static.government.ru/media/files/MOoSmsOFZT2nIupFC25Iqkn7qZjkiqQK.pdf> (дата обращения: 30.05.2025).

5. Доступное дополнительное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья : методическое пособие / под ред. А. В. Золотаревой. Электрон текстовые дан. (6,51 Mb). Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. 237 с.
6. Золотарева А. В. Профессиональный стандарт «педагог дополнительного образования детей и взрослых: проблемы и решения. Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2020. 192 с.
7. Комплект программ дополнительного профессионального образования педагогов по вопросам повышения доступности дополнительного образования детей / под общ. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. 127 с.
8. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ : Монография / под ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой, Н. П. Ансимовой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. 483 с.
9. Концепция и модели подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы дополнительного образования детей : монография / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. 443 с.
10. Концепция повышения результативности работы педагога с одаренными детьми : коллективная монография / Н. П. Ансимова, А. В. Золотарева и др. ; под ред. Н. П. Ансимовой, А. В. Золотаревой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. 523 с.
11. Лебедева Н. Г., Лекомцева Е. Н., Мухамедьярова Н. А. Повышение доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей, находящихся в сложных социальных условиях : Методические рекомендации / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. 119 с.
12. Мониторинг результатов повышения квалификации кадров дополнительного образования Ярославской области / Н. А. Гусева, М. А. Грекова, О. В. Кашина, Л. К. Тихомирова // Развитие кадрового потенциала сферы образования: перезагрузка системы непрерывного педагогического образования : сборник научных материалов международного форума, Ярославль, 1–30 июня 2023 года. Ярославль : ЯГПУ, 2023. С. 58–63.
13. Оценка комплекса профессиональных компетентностей педагога дополнительного образования: инструменты и результаты : монография / А. В. Золотарева, Н. А. Мухамедьярова, Е. А. Горюшина, И. Г. Харисова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2024. 264 с.
14. Повышение доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ с учетом требований профессионального стандарта педагога : учебное пособие / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. 395 с.
15. Подготовка и профессиональное развитие кадров для сферы дополнительного образования детей в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы : коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2024. 275 с.
16. Румянцева Н. В., Горюшина Е. А., Гусева Н. А. Повышение доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья : методические рекомендации / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2018. 103 с.
17. Сборник программ дополнительного профессионального образования педагогических работников дополнительного образования детей / под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2014. 178 с.
18. Условия и средства повышения результативности работы педагога с одаренными детьми: учебное пособие / Н. П. Ансимова, А. В. Золотарева и др. ; под ред. Н. П. Ансимовой, А. В. Золотаревой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. 402 с.
19. Успех каждого ребенка : Федеральный проект // Минпросвещения России, 2018. URL : <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/?ysclid=mbavcyfrd9925420468> (дата обращения: 30.05.2025).
20. Формирование компетенций педагога, необходимых для работы с талантливыми детьми и молодежью, средствами дополнительного профессионального образования : коллективная монография / под ред. Н. П. Ансимовой, А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во РИО ЯГПУ, 2016. 382 с.



Захарова Т. Н.
Zakharova T. N.



Кузьмина Е. Р.
Kuzmina E. R.

Межрегиональное сотрудничество как условие развития образовательных систем регионов

Interregional Cooperation as a Condition for the Development of Educational Systems of Regions

Аннотация. Статья посвящена вопросам организации и реализации сотрудничества педагогов дошкольного образования ярославского и ивановского регионов. Приведены примеры практического взаимодействия педагогов дошкольного образования г. Ярославля и г. Иваново. Представлено их сотрудничество по объединению ресурсов образовательных организаций для совершенствования качества образования в регионах и решения актуальных проблем развития детей; описаны мероприятия по обмену опытом педагогов региона, способствующие формированию новых векторов развития региональных систем образования, профессиональному развитию и совершенствованию деятельности педагогов детских садов.

Abstract. The article is devoted to the issues of organizing and implementing cooperation between preschool teachers in the Yaroslavl and Ivanovo regions. Some examples of practical interaction between preschool teachers of Yaroslavl and Ivanovo are given. Their cooperation in combining the resources of educational organizations to improve the quality of education in the regions and solve urgent problems of children's development is presented; measures to share the experience of the teachers in the region, contributing to the formation of new vectors for the development of regional education systems, professional development and improvement of preschool teachers, are described.

Ключевые слова: образование, регионы, сотрудничество, качество, пространство развития.

Keywords: education, regions, cooperation, quality, development space.

Решение задач по формированию единого образовательного пространства России, отраженных в статье 3. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»¹, может осуществляться в рамках организации межрегионального сотрудничества, в процессе которого создаются условия для взаимообогащения опыта регионов в вопросах организации образовательной практики в детских садах и школах с разными категориями детей. Сегодня такой вид сотрудничества становится возможным инструментом для интеграции и развития региональных образовательных систем.

Межрегиональное сотрудничество – процесс взаимодействия и координации усилий между различными регионами страны с целью решения общих задач развития [Н. Н. Никитюк, 2023; В. В. Климанов, С. М. Казакова, В. А. Яговкина, 2021], в том числе и продвижения идей совершенствования педагогического корпуса регионов, создания условий для профессионального роста, развития и самосовершенствования педагогов [В. В. Ширяева, 2022, М. В. Дружинина, А. Н. Загороднюк, 2019].

Инновации в сфере образования, в том числе и дошкольного (реализация ФГОС ДО², введение ФОП ДО³, «Программа просвещения родителей (законных представителей) детей дошкольного возраста, посещающих дошкольные образовательные организации» [Программа просвещения родителей ... , 2024]), предъявляют высокие требования к профессиональной компетентности воспитателей дошкольных образовательных организаций [Е. Р. Кузьмина, 2020]. Традиционные формы методической поддержки педагогических работников, такие как курсы повышения квалификации, семинары, семинары-практикумы, мастер-классы, организуемые в каждом регионе страны, на муниципальном уровне, на уровне отдельной организации, ориентированы на активизацию профессиональной деятельности педагогов, обмен опытом, создание сетевых сообществ, творческих объединений как внутри организаций, так и за ее пределами. Их миссия: 1) стимулирование педагогов к активному включению в методическую деятельность своих организаций, к освоению инновационных практик; 2) создание мотивационной среды для обучения и самообразования педагогов.

Открытость деятельности образовательных организаций внутри региона, наличие разнообразных площадок, где она может быть многократно представлена, приводит к тому, что уровень новизны региональной практики может снижаться, что порой приводит к рутинности в использовании образовательных технологий, практических техник, приемов педагогической деятельности.

Одним из перспективных направлений работы является расширение образовательного пространства регионов за счет активного взаимодействия с педагогами за его пределами; создание межрегионального сетевого сотрудничества, имеющего как формальный, так и неформальный статус [Т. Н. Захарова, Г. В. Сергеева, 2024].

Межрегиональное взаимодействие, согласно определению ряда авторов – это процесс совместной работы различных регионов для решения общих задач и использования возможностей [В. Н. Литвинов, 2022], обмена информацией, ресурсами и передовым опытом [А. С. Саламова, 2020]; для содействия сбалансированному территориальному развитию (в том числе и в сфере

¹ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025).

² Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утверждён приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года № 1155).

³ Федеральная образовательная программа дошкольного образования (утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2022 г. N 1028).

образования) и преодолению препятствий путем укрепления связей между регионами и развития сотрудничества для преодоления общих проблем [Н. Н. Никитюк, 2023], с которыми может быть трудно справиться в одиночку.

При этом все исследователи подчеркивают важность сотрудничества и взаимодействия для содействия социально-экономическому росту и улучшению качества жизни в участвующих регионах. По мнению Ю. А. Лебедевой, межрегиональное взаимодействие представляет собой особую «форму сотрудничества между регионами, направленную на выявление и решение общих проблем и использование общих сильных сторон» [Ю. А. Лебедева, 2022].

Многолетние личностные контакты специалистов образовательной сферы и деловое сотрудничество связывают Ярославскую и Ивановскую области. Двусторонняя польза – ключевой момент такого партнерства и один из главных признаков взаимодействия, поддержки социальных связей и контактов. Обмен опытом, инновационными технологиями лежит в основе развивающего диалога между нашими регионами и способствует передаче лучших практик, внедрению образовательных новшеств и, как следствие, повышению уровня профессиональной подготовки кадров.

Сотрудничество между регионами организовано как перманентный процесс совместной деятельности в сфере образования, включающий в себя взаимодействие отдельных специалистов, организаций, сетевых сообществ детских садов и школ для достижения общих целей, при которой происходит обмен знаниями, обучение, проектируется и реализуется проведение совместных мероприятий.

Некоторые элементы, которые входят в содержание данного сотрудничества [Н. Н. Никитюк, 2023]: 1) Объединение ресурсов и совместное решение проблем; 2) Обмен знаниями в рамках сотрудничества регионов; 3) Достижение согласия (договоренности) сторон сотрудничества.

Остановимся на содержании этих элементов более подробно, приведем примеры региональной практики:

1. Объединение ресурсов и совместное решение проблем.

Педагоги Ярославской и Ивановской области параллельно и совместно реализуют задачи ФГОС ДО, ФОП ДО, в которых обозначены приоритеты системы дошкольного образования, цели, планируемые результаты реализации образовательной программы, определено содержание образования для детей данной возрастной категории, представлены направления коррекционно-развивающей работы на уровне дошкольной организации; даны рекомендации по организации работы семьями воспитанников дошкольных образовательных организаций.

Задачи по созданию условий (психолого-педагогических, материально-технических, кадровых, организации предметно-пространственной среды в детских садах) – едины, что позволяет обеспечить перенос эффективных практик по их созданию из региона в регион. Именно это и происходит в рамках обмена опытом в ходе онлайн конференций, вебинаров, выездных семинаров педагогов ярославского и ивановского региона уже много лет подряд.

Участие в разнообразных федеральных мониторингах последних лет (в частности Мониторинга качества дошкольного образования (МКДО) 2021-2024 год [Е. И. Федосова, 2020]) позволило педагогам определиться с «точками роста» для совершенствования качества образовательной среды в дошкольных образовательных организациях [Т. Н. Захарова, Т. Н. Зяткина, 2022]. Среди дефицитов качества образования в регионах были выявлены следующие: организация развивающей предметно-пространственной среды в группах и на участках дошкольных организаций, создание условий для проявлений детской активности, инициативы, творчества и самостоятельности; создание вариативных возможностей для познавательного и речевого развития дошкольников.

Деятельность в данных направлениях велась в регионах в автономном режиме, но и в Ивановской, и в Ярославской области началась активная работа по поиску и освоению инновационных технологий, реализация которых позволила бы преодолеть выявленные проблемы.

Объединяющей образовательной платформой, которая вызвала интерес у педагогов наших регионов, стала с 2021 года Программа «Вдохновение» (Основная образовательная программа дошкольного образования под редакцией В. К. Загвоздкина, И. Е. Федосовой, рекомендованная Учебно-методическим объединением по образованию в области подготовки педагогических кадров в качестве примерной основной образовательной программы дошкольного образования для осуществления образовательной деятельности в области дошкольного образования и ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» к использованию в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования [Основная образовательная программа ... , 2019]).

Содержание данной программы соответствовало целям ФГОС ДО и было разработано с учетом результатов новейших отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследований в области дошкольного детства. В ней описаны педагогические инструменты для построения качественного образовательного процесса, рекомендации для формирования современной образовательной среды в детском саду, организации взаимодействия взрослых и детей, которое обеспечивает принятие особенностей каждого ребенка, поддержку его активности, творчества, игры.

В детских садах Ярославля (МДОУ «Детский сад № 85, 139, 142») и в детских садах Иваново, Шуи, Кинешмы и др. создавались условия для непрерывного повышения квалификации и самореализации каждым педагогом своих профессиональных возможностей в вопросах развития и воспитания детей. В 2022 году педагоги прошли обучение в АНО ДПО «Национальный институт качества образования» по дополнительной профессиональной программе «Инновационные педагогические технологии в дошкольном и начальном общем образовании в соответствии с требованиями ФГОС». Они ознакомились и стали апробировать в своей работе технологии и методы программы «Вдохновение»: «Проектная деятельность», «Детский совет», «Образовательное со-бытие», «Медиапроекты», Модель «Трех вопросов».

Каждая технология не только хорошо описана в программе и была изучена педагогами, но и была ими освоена на практике, в условиях стажировок в других регионах (в частности, Московской области), которые начали раньше использовать данную программу в работе с дошкольниками.

Педагоги наших регионов (Ярославского и Ивановского) стали участниками постоянно действующего вебинара «Развитие качества дошкольного образования с использованием инструментария МКДО на образовательной платформе «Вдохновение», а также участниками и спикерами Всероссийской научно-практической конференции «Вдохновение-2023. Развитие дошкольного образования на этапе внедрения ФОП ДО»; Всероссийской научно-практической конференции «Мир цифрового искусства. Вдохновение, творчество, технологии» (2024) и других.

В образовательных организациях проводились Педагогические советы, семинары, практикумы, на которых педагоги анализировали применимость вариативных форм организации образовательной деятельности по программе «Вдохновение».

В Ярославской области МДОУ «Детский сад № 85», МДОУ «Детский сад № 139», МДОУ «Детский сад № 142» получили статус Региональных Базовых площадок, реализующих технологии Программы «Вдохновение» (<http://iro.yar.ru/index.php?id=7204>). Они на три года стали местом, где данные технологии не только успешно внедрялись педагогами этих детских садов,

но и территориями, где образовательные техники взаимодействия участников образовательных отношений творчески преломлялись, исходя из особенностей ситуации, с учетом данных детского и взрослого контингента (их возрастных и индивидуальных особенностей, возможностей, интересов, образовательных запросов). Была проделана кропотливая, системная работа по совершенствованию развивающей предметно-пространственной среды в каждом из этих детских садов; в образовательную деятельность активно привлекались родители воспитанников, поддерживающие высокую познавательную активность детей, включенных в разнообразные тематические образовательные проекты с участием детей разных возрастов и взрослых.

Качественно изменилась в этих детских садах организация образовательной деятельности. Ориентированность на ребенка, на реализацию принципа обогащения (амплификации) (А. В. Запорожец), развития через поддержку детской инициативы и интересов; принятие особенностей ребенка и обеспечение для него возможностей выражать себя в различных видах деятельности стали основным лейтмотивом деятельности этих педагогических коллективов. Идея, что ребенок приобретает собственный опыт, осваивает и осмысливает мир, активно строя знания на основе предыдущего опыта в самостоятельной и совместно-разделенной деятельности, в общении с другими детьми и взрослыми, становясь полноценным участником образовательного процесса (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, Д. Дьюи, Д. Бруннер), – внедрялась в ежедневную работу детских садов.

Опыт работы этих площадок распространялся на курсах повышения квалификации кафедрой дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», представлялся на конференциях и вебинарах, на сегодня обобщен и готовится к публикации. Он вызвал интерес не только в ярославском регионе, но и получил отклик у коллег из Иваново и других регионов, которые тоже, в свою очередь, активно продвигаются в данном направлении, что способствует дальнейшему объединению педагогов в достижении актуальных задач системы дошкольного образования на региональном и федеральном уровне.

2. Обмен знаниями в рамках сотрудничества регионов.

Каждая сторона сотрудничества привносит свой уникальный опыт и компетенции в создание своего регионального образовательного пространства, ориентированного на ребенка, расширяя горизонты понимания необходимости совместной работы и способствуя взаимному обучению педагогов друг у друга.

На этом этапе взаимодействия и внедрения Программы «Вдохновение», а далее ее элементов педагоги регионов делились опытом применения технологий данной программы. Так, практики организации Детского совета в группе стали основой для их обсуждения на мастер-классе «Проведение детского совета. Выбор темы», а также на семинаре-практикуме «Детский совет как форма поддержки детской инициативы, вовлечения детей в планирование образовательной деятельности» в Ярославле с участием педагогов Иваново.

Педагоги познакомились с азами образовательной практики, организующейся с учетом принципа содействия, сотрудничества и участия ребенка в обсуждении вопросов, касающихся его образования и принятии решений, формирования навыков ребенка делать выбор. Данная работа основывается на реализации принципа содействия и сотрудничества (одного из ведущих Программы «Вдохновение»), является конкретным выражением социо-конструктивистского подхода в образовании [А. С. Рафикова, 2022] и выступает в качестве сквозного принципа организации образовательной деятельности по Программе.

Реализация этого принципа способствует тому, что дети в детском саду постоянно испытывают позитивные эмоции и эмоциональный подъем, так как им позволяют свободно

играть, экспериментировать, высказывать свои идеи и предположения, выражать себя в различных видах деятельности.

Атмосфера радости и благоприятный поддерживающий эмоциональный фон формируют у ребенка веру в свои силы и основы настойчивости в достижении учебных целей, что, однозначно, способствует формированию высокой учебной мотивации в школьные годы в освоении образовательных задач и в творческой работе.

Детские сады ярославского и ивановского регионов совместно осваивали основы и смыслы поддержки интересов детей в условиях реализации идеи гибкого планирования образовательного процесса, нацеленного на равновесие между собственной (исследовательской, поисковой, игровой и др.) активностью ребенка и активностью взрослого, обогащающего опыт ребенка и поддерживающего его усилия по освоению мира и реализации собственного потенциала.

Неоднократно поводом для обсуждения на очных семинарах, которые проходили в Ярославской области с участием педагогов Иваново, становились вопросы использования современных образовательных технологий в работе педагога [Ю. А. Гладкова, О. А. Соломенникова, 2022], создания условий в детском саду для самоопределения и соучастия детей в формировании содержания работы в группе, применении приемов в образовательной практике по поддержке взрослым детской инициативы; по вопросам соблюдения правильного баланса между групповыми занятиями и самостоятельной деятельностью детей с включением свободной игры; по формированию у педагогов навыков проявления уважительного и внимательного отношения к детям, позитивного реагирования на их поведение с учетом детских потребностей и интересов.

Опыт успешной апробации основных принципов, подходов, техник работы по программе педагоги Ярославля представляли на межмуниципальных семинарах «Презентация эффективных практик деятельности базовых площадок кафедры дошкольного образования по Программе «Вдохновение» в период 2022–2024 годов; на межрегиональном семинаре-практикуме для педагогов и руководителей Ивановской области на тему «Педагогические практики формирования ценностного отношения к здоровью у детей, родителей и педагогов в соответствии с требованиями ФГОС ДО», где анализировались разнообразные образовательные ситуации в работе с детьми 5-7 лет.

Специалисты детских садов ярославского региона (учителя-логопеды, учителя-дефектологи) презентовали опыт работы применения программно-дидактического комплекса «Речь: плюс» на межмуниципальном семинаре-практикуме «Поддержка детской инициативы как условие формирования комфортной образовательной среды ДООУ». Представили опыт Ярославля и на межрегиональном семинаре для педагогов и руководителей дошкольных организаций города Иваново «Эффективные практики познавательного и речевого развития детей дошкольного возраста в соответствии с ФОП ДО»; на мастер-классе «Эта гениальная цифра» по развитию речевых и социальных навыков детей через реализацию медиапроектов в детском саду», на мастер-классе по использованию программно-дидактического комплекса «Речь: плюс» в свободной деятельности детей дошкольного возраста «Играем – речь развиваем» и для предупреждения и коррекции недостатков функций речи и других. Неоднократно ивановские педагоги в количестве более 50 человек приезжали на семинары по обмену опытом в данной тематике в детские сады Ярославля (МДОУ «Детский сад № 142, 85, 139»).

Так, среди совсем недавних событий сотрудничества регионов можно отметить следующие – в мае 2024 года в рамках работы Базовых площадок ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» кафедры дошкольного образования прошел Межрегиональный Образовательный тур «Педагог-ребенок-родители: векторы эффективного сотрудничества». Место

проведения МДОУ «Детский сад № 139» города Ярославля – базовая площадка по теме «Современный детский сад – территория «Вдохновения». Создание мотивирующей развивающей предметно-пространственной среды в ДОУ» (научный руководитель Т. Н. Захарова, к. пед. н., доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО; научный консультант Е. Р. Кузьмина, к. пед. н., руководитель Ивановского отделения АНО ДПО «Национальный институт качества образования», член Федерального экспертного совета ВОО «Воспитатели России»).

Участниками активностей мероприятий стали 50 педагогов Ивановской области и педагоги ярославского региона. Общее количество участников более 70 человек. Цель Образовательного тура: объединение ресурсов регионов в условиях обмена эффективными практиками взаимодействия с семьями воспитанников ДОО, выявление и распространение лучшего педагогического опыта, современных авторских технологий и методик по данной теме. Педагогические участники Образовательного тура были включены в разнообразные интерактивные площадки мероприятия; ознакомиться с опытом работы детского сада; его практиками организации Образовательных ситуаций»; «Детского совета»; работой Интерактивного семейного клуба «Хобби-парк»; стали участниками Игротренинга «Учимся играя»; а еще прошли стажировки на мастер-классах «Нейроигры – секретная польза движений», в Творческой студии «Весенняя фантазия»; в психологической мастерской «Путешествие к себе». Были развернуты площадки по экспериментальной, игровой, познавательной-исследовательской, двигательной деятельности дошкольников, в которых приняли участие и педагоги Образовательного тура. Круглый стол стал возможностью обсуждения содержания точек активностей мероприятия, перспектив работы детских садов ярославского и ивановского региона по теме «Взаимодействие с родителями воспитанников».

В октябре 2024 года в МДОУ «Детский сад № 142» города Ярославля (базовая площадка ГАУ ДПО ЯО ИРО кафедры дошкольного образования) прошел межрегиональный семинар-практикум по теме «Формирование математических представлений у детей дошкольного возраста в соответствии с требованиями ФГОС ДО и ФОП ДО».

В работе семинара принимали участие педагоги Ярославской области и делегация руководителей и педагогов (более 50 человек) из Ивановской и Владимирской областей под руководством Елены Романовны Кузьминой, кандидата педагогических наук, руководителя Ивановского отделения АНО ДПО «Национальный институт качества образования», члена экспертного совета «Воспитатели России», город Иваново). Педагоги МДОУ «Детский сад № 142», МДОУ «Детский сад № 85» и МДОУ «Детский сад № 139» представили свой опыт работы с дошкольниками в рамках образовательной области «Познавательное развитие» (направление «Формирование элементарных математических представлений дошкольников»). Были проведены мастер-классы, организованы и проанализированы участниками образовательные ситуации с детьми старшего дошкольного возраста, представлялись результаты работы педагогов по данному направлению и возможности использования программно-дидактического комплекта «Мате: плюс. Математика в детском саду». Для участников семинара была организована экскурсия по детскому саду «Творческая развивающая предметно-пространственная среда».

Педагоги Ярославля, в свою очередь, также неоднократно посещали детские сады Ивановской области и не только в рамках взаимодействия базовых площадок, но для участия в ежегодных масштабных межрегиональных конференциях, которые проводятся в Ивановской области для педагогов дошкольного образования (в Плесе, Решме, Кинешме, Иваново

и других городах). Это всегда интересные содержательные выступления научных работников и методистов дошкольного образования, мастер-классы от практиков регионов.

Участие в подобных мероприятиях укрепляет связи между методическими службами регионов, Институтами развития образования и другими организациями, заинтересованными в развитии качества дошкольного образования в регионах.

3. *Достижение согласия (договоренности).*

Данный элемент сотрудничества предполагает, что все участники процесса готовы прийти к общему решению, учитывая интересы друг друга. Согласие достигается через открытую коммуникацию, диалог, заключение договоров о сотрудничестве.

Наши регионы активно обмениваются идеями развития образования, делятся мыслями и знаниями для координации усилий по совершенствованию качества образовательной среды в регионах. Мы вместе работаем над федеральными задачами, которые обозначены в актуальных нормативных документах, регламентирующих дошкольное образование, мы понимаем масштабы работы и роль каждого региона, каждого педагога в достижении целей совершенствования среды для развития ребенка.

Регионы совместно обучаются (так сейчас педагоги Ярославской и Ивановской областей и других регионов проходят обучение по внедрению Программы просвещения родителей; по вопросам реализации задач ФОП ДО); наши регионы задействованы в работе Федеральных инновационных площадок по разным тематикам Всероссийской общественной организации содействия развитию профессиональной сферы дошкольного образования «Воспитатели России» и др. федеральных проектах.

Наши регионы в сфере образования объединяют ресурсы и взаимно достигают целей совершенствования качества дошкольного образования. Наше сотрудничество носит, скорее, *неформальный характер*, но имеет высокий интерес сторон к долговременному взаимодействию, основанному на понимании его преимущества для обеих сторон (наших регионов).

В заключении статьи можем привести еще ряд примеров перманентного формального и неформального сотрудничества педагогов Ярославской и Ивановской областей, которые ориентированы на сближение региональных систем образования.

Так педагоги Ивановской области традиционно участвуют в разнообразных Образовательных форумах, которые проводятся в Ярославле.

В частности, в Международной конференции по вопросам развития сельских школ. В педагогическом марафоне «Сельские школы – национальное достояние России» (2024 год) принимали участие педагоги дошкольных образовательных организаций и школ не только Иваново, но и Костромской, Вологодской, Владимирской, Кировской, Новгородской областей, Пермского и Камчатского края, Донецкой народной республики, Карелии, Калмыкии, Татарстана и Башкирии. На мероприятии шел профессиональный разговор на актуальные темы воспитания, волнующие педагогическое сообщество регионов.

Ежегодно с 2023 года педагоги дошкольного образования Ивановской области принимают участие в Межрегиональных Слётах педагогических команд ДОО «Творческий педагог – творческий ребенок», Фестивалях технического творчества («Технопоинт») и других активностях, которые организует ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» (кафедра дошкольного образования) (Ярославская область).

В связи со стартом Слета в 2023 году директор тогда Департамента образования Ярославской области И. В. Лобода отметила: «Символично, что наш первый Слет начал работу в День защиты детей и Год педагога и наставника. Отрадно, что именно Ярославская область

стала площадкой для встречи и общения коллег из разных регионов. Надеюсь, что проведение таких слетов педагогического сообщества станет еще одной доброй и полезной традицией ярославской системы образования и будет способствовать не только повышению качества дошкольного образования, но и созданию единого образовательного пространства и условий для профессионального роста управленческих и педагогических кадров».

Участниками того Слета были семь педагогических команд дошкольных образовательных организаций из Московской, Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской области – регионы, которые стали многолетними партнерами, среди которых педагоги Ивановской области занимают особое место.

Ежегодно педагоги Ярославской и Ивановской областей принимают участие в Межрегиональном этапе Международной Ярмарки социально-педагогических инноваций (которая проходит в Ростове Великом в Ярославской области). Цель Ярмарки: выявление, экспертиза и тиражирование эффективных решений социально значимых проблем в сфере образования в регионах. Более чем за 10 лет в Ростовской Ярмарке приняли участие авторы 1100 проектов из Белгородской, Вологодской, Ивановской, Костромской, Московской, Новосибирской, Самарской, Ярославской и иных областей, Алтайского, Пермского, Хабаровского края, Удмуртии, Бурятии, Хакасии, Беларуси, Казахстана, Китая. Горизонты взаимодействия и сотрудничество постоянно расширяются, определяя новые возможности для развития образования, в том числе и дошкольного в регионах.

Территориальная близость Ярославской и Ивановской областей, разделенность интересов и смыслов деятельности в вопросах развития дошкольного образования, перманентного совершенствования его качества помогают нам выстраивать сотрудничество, которое мы планируем продолжать и в дальнейшем.

Список литературы

1. Гладкова Ю. А., Соломенникова О. А. Современные образовательные технологии в системе дополнительного профессионального образования педагогов // Воспитание дошкольника. 2022. № 12. С. 9-16.
2. Дружинина М. В., Загороднюк А. Н. Способы профессионального развития педагога // Педагогические науки. 2019. № 4(33). С. 247–251.
3. Захарова Т. Н., Зятинина Т. Н. Оценка качества в дошкольной образовательной организации: от исследования к развитию // Пространство образования и личностного развития: практики исследования и сотрудничества. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ярославль, 2022. С. 79–84.
4. Захарова Т. Н., Сергеева Г. В. Непрерывное профессиональное развитие педагогов дошкольного образования в области воспитания: опыт региона // Ценности в системе воспитания: семья – общество – государство. Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 2024. С. 393–397.
5. Климанов В. В., Казакова С. М., Яговкина В. А. Инструменты межрегионального взаимодействия в системе государственного управления // Регионология. 2021. Т. 29. № 2(115). С. 250–282.
6. Кузьмина Е. Р. Овладение педагогами современными технологиями посредством дополнительного профессионального образования // Педагогика сельской школы. 2020. № 1(3). С. 109–122.
7. Лебедева Ю. А. Межрегиональное партнерство как драйвер социально-экономического развития территорий // Муниципальная академия. 2022. № 3. С. 124–130.
8. Литвинов В. Н. Инструменты развития межрегионального сотрудничества // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 10-2. С. 269–275.

9. Никитюк Н. Н. Межрегиональное взаимодействие как инструмент достижения стратегических целей социально-экономического развития региона // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 3. URL : <https://esj.today/PDF/12ECVN323.pdf> (дата обращения: 12.08.2025).

10. Основная образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» / под ред. В. К. Загвоздкина, И. Е. Федосовой. Москва : Издательство «Национальное образование», 2019. 336 с.

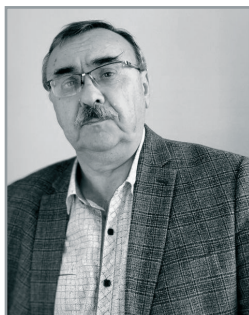
11. Программа просвещения родителей (законных представителей) детей дошкольного возраста, посещающих дошкольные образовательные организации / Т. П. Авдулова, И. А. Бурлакова, Е. И. Изотова, Т. В. Кротова, О. В. Никифорова, В. А. Новицкая, Г. Р. Хузеева, Р. И. Яфизова [и др].: под ред. Е. И. Изотовой, Т. В. Кротовой. Москва, 2024. 225 с.

12. Рафикова А. С. Социальный конструктивизм и коллаборативное обучение // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Психологические науки. 2022. № 5-1(68). С. 165–168.

13. Саламова А. С. Межрегиональное сотрудничество: перспективы кооперации регионов // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 11. С. 771–777.

14. Федосова Е. И. Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации. Москва : Национальное образование, 2020. 48 с.

15. Ширяева В. В. Профессиональный рост педагога в системе образования // Вестник МГПУ. Серия «Современный колледж». 2022. № 1(1). С. 78–88.



Выборнов В. Ю.
Vybornov V. Yu.



Иванова Е. А.
Ivanova E. A.



Смирнова Л. С.
Smirnova L. S.

Центр развития профессионального образования как организационно-методическая структура комплексного сопровождения профессиональных образовательных организаций

The Center for the Development of Professional Education as an Organizational and Methodological Structure for Comprehensive Support of Professional Educational Organizations

Аннотация. В статье раскрыт механизм комплексного сопровождения образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций региона, на примере центра развития профессионального образования ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» представлено содержательное наполнение механизма комплексного сопровождения. Приводится описание интегрированной поддержки (образовательной, методической, экспертной и консультационной), которую оказывает центр профессионального образования.

Abstract. The article reveals the mechanism of comprehensive support for the educational activities of professional educational organizations in the region, using the example of the Center for the Development of Professional Education of the State Autonomous Institution of Additional Professional Education of the Yaroslavl Region “Educational Development Institute”, the substantial content of the integrated support mechanism is presented. The description of integrated support (educational, methodological, expert and consulting), that the Centre of Development of Professional Education provides, is presented.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, профессиональные образовательные организации, центр развития профессионального образования, комплексное сопровождение деятельности профессиональных образовательных организаций.

Keywords: secondary vocational education, professional educational organizations, professional education development center, comprehensive support for the activities of professional educational organizations.

В современных условиях формируется многообразный рынок дополнительного профессионального образования, на котором предлагаются самые разнообразные услуги для повышения квалификации и действует целый комплекс образовательных (и не только образовательных) структур, которые имеют на это право и работают в условиях усиливающейся конкуренции друг с другом.

Исчезает монопольная роль региональных структур повышения квалификации, таких как институты развития образования. Именно они испытывают наибольшую конкуренцию в сфере дополнительного профессионального образования как со стороны организаций высшего образования, так и со стороны других региональных учреждений повышения квалификации. Более того, возникает и усиливается новый конкурент в лице самих профессиональных образовательных организаций региона, не только имеющих законное право реализации программ дополнительного профессионального образования для педагогических работников, но и обладающих имиджем и потенциалом организаций, занимающих ведущее положение в определенной сфере профессиональной деятельности.

Перед институтами развития образования и их структурами, обеспечивающими повышение квалификации работников профессиональных образовательных организаций региона, встает непростая задача – найти новую нишу в складывающихся условиях: новый статус и имидж, новые формы и методы работы с профессиональными образовательными организациями.

Новая миссия институтов развития образования и их структурных подразделений профессионального образования (центров, кафедр, лабораторий, отделов и т. д.), на наш взгляд, состоит в том, чтобы стать координаторами дополнительного профессионального образования в регионе, обеспечив комплексное сопровождение всех форм деятельности, в которых осуществляется повышение квалификации и профессиональный рост руководящих и педагогических работников [А. А. Пивоваров, Ю. А. Скурихина, 2017].

Реализация данной миссии дополняется также отношениями аутсорсинга со стороны учредителя, т. е. передачей на основе государственного задания определенных функций и полномочий, в которых координирующая роль, в том числе связанная с выполнением контрольных функций, сбора информации, обеспечением исполнительской дисциплины усиливается.

В последнее время перед методическими органами и их структурами встает также задача по обеспечению взаимодействия с федеральными методическими организациями, обеспечивающими реализацию приоритетных национальных проектов, в которые включены профессиональные образовательные организации региона и их работники.

На наш взгляд, структурой, оптимально охватывающей все направления сопровождения деятельности профессиональных образовательных организаций (образовательную, научную и учебно-методическую, организационно-методическую, экспертную и консалтинговую), являются центры профессионального образования. Отказ от узкой специализации (например, только повышения квалификации) позволяет более мобильно реагировать на меняющиеся вызовы, широко использовать механизм диверсификации деятельности, при этом обеспечивая необходимый уровень представительства во взаимодействии с социальными партнерами. Центры могут брать на себя реализацию очень широкого функционала, обеспечивая участие в нем самых разнообразных представителей образовательного сообщества (органов исполнительной власти региона, представителей образовательных организаций, работодателей и т. д.).

Примером такого решения является деятельность центра развития профессионального образования ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования».

Центр развития профессионального образования (далее – ЦРПО) является структурным подразделением государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО ЯО ИРО).

ЦРПО создан в 2016 году (реорганизован в 2019 году) в целях научно-методического, организационно-технологического сопровождения стратегических направлений развития среднего профессионального образования (далее – СПО) региона, включая организацию профессионального обучения и дополнительного профессионального образования специалистов среднего звена Ярославской области, внедрения инновационных технологий профессионального образования, обеспечения поддержки реализации приоритетных проектов и целевых программ, подготовки и реализации общественно значимых мероприятий в сфере профессионального образования, а также для оказания услуг работникам образовательных организаций в повышении квалификации, переподготовке, информационном и методическом обеспечении образовательного процесса.

Основные задачи ЦРПО:

- участие в формировании и реализации стратегии развития системы образования в Ярославской области;
- оказание содействия профессиональным образовательным организациям в повышении квалификации их работников и получения профессиональных компетенций, необходимых для профессиональной деятельности;
- организационно-технологическое сопровождение приоритетных проектов и целевых программ, реализуемых в сфере СПО Ярославской области;
- организационно-методическое и организационно-техническое обеспечение мониторинга эффективности и качества деятельности профессиональных образовательных организаций Ярославской области, их структурных подразделений коллективного пользования;
- организационно-методическое сопровождение инновационной деятельности профессиональных образовательных организаций Ярославской области;
- организационно-техническое обеспечение общественно-значимых мероприятий, проводимых в сфере СПО региона;
- создание и координация деятельности региональных учебно-методических объединений, в том числе сетевых объединений, включающих представителей системы профессионального образования, бизнеса и общественных структур [В. Ю. Выборнов, 2021];
- организация и координация прикладных научных исследований и методических разработок в сфере СПО Ярославской области.

ЦРПО реализует разнообразный спектр видов деятельности.

Образовательная деятельность традиционно является основной в практике работы Центра. Ежегодно профессиональными образовательными организациями региона предлагается 10–13 программ повышения квалификации по разнообразной тематике. Наиболее востребована тематика: проектирование учебно-программной документации на основе ФГОС СПО, методика преподавания общеобразовательных дисциплин в логике интенсивного обучения, профилактика образовательной неуспешности обучающихся ПОО и другие. В целях реализации приоритетных направлений развития образования в регионе организуется обучение по специальным тематикам, таким как: организация шахматного образования в профессиональных образовательных организациях, участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства. В связи со значительным количеством работников ПОО ЯО, не имеющих педагогического образования (прежде всего, мастеров производственного обучения), осуществляется их обучение в рамках психолого-педагогического минимума.

Ежегодно квалификацию повышают 200–300 педагогических и руководящих работников (в среднем 20–25 процентов от общей численности педагогических работников подведомственных образовательных организаций), при этом обучение проводится как в очном, так и заочном формате с применением дистанционных технологий.

Потребность педагогических работников в профессионально-производственном повышении квалификации (прежде всего, мастеров производственного обучения) удовлетворяется в рамках стажировок, при проведении которых реализуются сетевые программы с участием ресурсных и иных центров коллективного пользования, функционирующих на базе профессиональных образовательных организаций региона. Наиболее востребованными являются профессии, относящиеся к массовым: автомеханик, сварщик, электромонтер и другие. Создан также механизм стажировок для руководящих работников профессиональных образовательных организаций [Стажировка руководящих работников ... , 2022].

Значительное место в работе ЦРПО занимает методическая и инновационная деятельность.

Ежегодно функционируют семь учебно-методических объединений (далее – УМО) педагогических работников профессионального цикла, сформированных по укрупненным группам профессий/специальностей; пять УМО преподавателей общеобразовательных дисциплин, сформированных в соответствии с предметными областями ФГОС среднего общего образования; два областных методических объединений руководящих работников профессиональных образовательных организаций, организующих учебную и воспитательную работу. Отдельным направлением является деятельность Клуба молодого педагога учреждений СПО.

Работа профессиональных сообществ нацелена на обсуждение актуальных и приоритетных направлений развития образования, таких как обеспечение качества подготовки обучающихся в условиях интенсификации образовательного процесса, внедрение современных методик преподавания общеобразовательных дисциплин профильной направленности, использование цифровых образовательных технологий в реализации программ СПО и другие; при этом применяется механизм работы всех сообществ над единой методической темой. Итогом работы является подготовка и публикация сборников лучших выступлений, которые комплексно раскрывают практику работы педагогов разных организаций над данной темой [Подготовка работника-профессионала ... , 2024].

Основными формами работы профессиональных сообществ являются научно-практические конференции, педагогические чтения, семинары, «круглые столы», деловые игры по актуальным вопросам развития профессионального образования для руководителей и педагогических работников профессиональных образовательных организаций. Так, проведение в 2022 году педагогических чтений на тему «Инновационные практики оценки образовательного результата» создали условия для демонстрации достижений руководящих и педагогических работников ПОО ЯО по приоритетным и инновационным направлениям образовательной деятельности; позволили выявить наиболее эффективные практики организации образовательного процесса; явились хорошим стимулом для педагогов по повышению качества образования; позволили распространить в региональной системе образования лучшие практики организации и осуществления деятельности. Наиболее значимые материалы, прозвучавшие на Чтениях, были опубликованы [Инновационные практики оценки ... , 2023].

В рамках работы профессиональных сообществ также осуществляется выполнение конкретных поручений учредителя или региональных координационных органов, например, разработка показателей оценки эффективности деятельности профессиональных образовательных организаций; подготовка рекомендаций по повышению качества образования на основе использования результатов всероссийских проверочных работ и другие. При этом применяется механизм создания рабочих групп из представителей профессионального сообщества, которые не только решают поставленную задачу, но и являются «трансляторами» её продвижения в образовательную среду.

Разработка важных и актуальных направлений развития системы образования региона осуществляется также в рамках работы региональных инновационных и базовых площадок.

Региональными инновационными площадками (далее – РИП) являются образовательные организации, реализующие инновационные проекты (программы), которым присвоен соответствующий статус. Порядок работы инновационных площадок регулируется соответствующими положениями, утвержденными учредителем (министерством образования Ярославской области)¹, но тематика их работы строится на основе предложений образовательных организаций, которые согласуются с приоритетными направлениями развития образования в регионе. ЦРПО не только сопровождает данные инновационные площадки, но и в ряде случаев осуществляет научное руководство. Основные тематики РИП в сфере профессионального образования в последние годы: обеспечение вариативности образовательных программ под запросы работодателей, совершенствование образовательного процесса через изменение модели управления посредством цифровых инструментов и другие.

Инновационная деятельность также развивается в рамках реализации региональных проектов, обеспечивающими продвижение актуальной и приоритетной тематики в развитии образования в регионе. При этом осуществляется консолидация усилий целого ряда образовательных организаций для проработки сложных организационно-методических вопросов при руководящей роли методических органов. Такую функцию ЦРПО выполнял в ряде проектов, реализованных в разные сроки: «Создание сетевых объединений профессиональных образовательных организаций и работодателей по приоритетным направлениям подготовки кадров в Ярославской области» (2019–2021 гг.) [Организация деятельности сетевых ... , 2022]; «Внедрение методологии наставничества, рекомендованной Министерством просвещения РФ, в профессиональных образовательных организациях Ярославской области» (2020–2022 гг.) [Развитие наставничества в профессиональных ... , 2023]; «Сопровождение профессиональных образовательных организаций по формированию профессиональной культуры обучающихся» (2020–2022 гг.) [В. Ю. Выборнов, И. В. Задорожная, 2021]; «Разработка механизма оценки личностных, метапредметных и предметных результатов реализации программ основного общего образования в профессиональных образовательных организациях» (2021–2023 гг.) и другие. Итогами реализации региональных проектов являлись, как правило:

- формирование единого понимания способов реализации данного направления развития;
- разработка комплекта документов или методических рекомендаций;
- проектирование программ повышения квалификации по соответствующей тематике и их реализация в рамках образовательной деятельности ЦРПО [В. Ю. Выборнов, Г. Г. Сатарина, 2019; В. Ю. Выборнов, И. В. Задорожная, 2021].

Участие в проектной деятельности регионального масштаба вызывает искренний интерес со стороны руководящих и педагогических работников, готовность делиться опытом, в том числе предоставлять базу своих профессиональных образовательных организаций для проведения региональных методических мероприятий.

Отдельным механизмом поддержки и сопровождения актуальных и приоритетных направлений развития образования является деятельность базовых площадок ГАУ ДПО ЯО

¹ Об утверждении Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками : Приказ департамента образования Ярославской области от 31.12.2013 № 36-нп (заголовок в ред. приказа министерства от 06.05.2024 № 25-нп)

ИРО. «Базовая площадка Института – образовательная или иная организация Ярославской области (далее – Организация) вне зависимости от организационно-правовой формы, типа и вида, на базе которой осуществляется разработка и (или) внедрение инновационных проектов (программ), практическая отработка содержания образования, технологий воспитания и обучения, новых механизмов управления образованием, реализация дополнительных программ повышения квалификации педагогических и руководящих работников региональной системы образования в рамках конкретных направлений научно-исследовательской, научно-методической и организационно-методической деятельности Института, в том числе по заданию департамента образования Ярославской области, а также совершенствование уже существующих подходов к образовательному процессу в соответствии с приоритетными направлениями развития образования на федеральном и региональном уровнях, и располагающая необходимым для этого информационным, материально-техническим, организационно-методическим и кадровым потенциалом»². В рамках ЦРПО ежегодно действует, как привило, 7–10 базовых площадок. Сроки функционирования базовых площадок 2–3 года. За этот период (не перегружая основную деятельность образовательных организаций) возможно решить те задачи, которые выдвигаются соответствующим приоритетным направлением развития. Тематика работы базовых площадок охватывает как управленческие, так и педагогические вопросы:

- оценка готовности выхода выпускников СПО на рынок труда на основе демонстрационного экзамена (ГПОУ ЯО Ярославский технологическо-экономический колледж);
- формирование гибких навыков (soft skills) студента колледжа на основе индивидуальной траектории обучения в условиях интенсификации образовательного процесса в профессиональной образовательной организации (ГПОУ ЯО Угличский индустриально-педагогический колледж);
- сопровождение профессионального роста молодых педагогов ГПОУ ЯО Даниловский политехнический колледж);
- организация образовательного процесса на основе учета индивидуальных особенностей обучающихся профессиональных образовательных организаций (ГПОУ ЯО Рыбинский полиграфический колледж);
- организационно-методическое сопровождение подготовки кадров для предприятий оборонно-промышленного комплекса Ярославской области (ГПОУ ЯО Ростовский колледж отраслевых технологий);
- организационно-методическое сопровождение подготовки педагогических кадров ПОО к участию в конкурсном движении (ГПОУ ЯО Ярославский градостроительный колледж);
- организационно-методическое сопровождение профессионального воспитания в профессиональных образовательных организациях (ГПОУ ЯО Ярославский колледж сервиса и дизайна);
- организационно-методическое сопровождение шахматного образования в профессиональных образовательных организациях (ГПОУ ЯО Ярославский автомеханический колледж);
- повышение качества образования на основе ВПР в профессиональных образовательных организациях Ярославской области (Ярославский колледж управления и профессиональных технологий).

В рамках работы действующих базовых площадок организуются курсы повышения квалификации, проводятся «круглые столы», семинары, конференции по обсуждению актуальных и проблемных вопросов, работают рабочие группы, готовятся к публикации методические рекомендации.

² Об утверждении Положения о базовой площадке Института в новой редакции : Приказ ГАУ ДПО ЯО ИРО от 20.05.2019 № 01-03/65 (п.1.3)

Итоги работы базовых площадок специфичны, но они выходят за рамки только экспертной и методической деятельности. Работа базовых площадок оказывает влияние также и на фундаментальные показатели развития образования в регионе. Так, например, деятельность базовой площадки на базе ГПОУ ЯО Ярославского автомеханического колледжа в период 2018–2022 гг. на тему «Организационно-методическое сопровождение практико-ориентированного (дуального) обучения в профессиональных образовательных организациях Ярославской области», сопровождающаяся обменом опытом ведущих профессиональных образовательных организаций области, позволила выполнить целевой показатель Стратегии социального-экономического развития Ярославской области до 2025 года: «К 2025 году более половины колледжей (техникумов) будут реализовывать программы дуального образования». Количество обучающихся по программам дуального обучения увеличилось за этот период с 482 человек в 2018 году до 1784 человек в 2024 году.

Значительное место в работе ЦРПО занимает сопровождение приоритетных национальных проектов в сфере профессионального образования на территории Ярославской области – «Молодые профессионалы» и «Профессионалитет». Хотя реализация этих проектов находится под эгидой федеральных органов управления образованием, на региональном уровне осуществляется координация деятельности профессиональных образовательных организаций. ГАУ ДПО ЯО ИРО (ЦРПО) выполняет обязанности регионального координатора деятельности по созданию и функционированию образовательно-производственных центров (кластеров) в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Профессионалитет»:

- контроль выполнения «дорожных карт» создания образовательно-производственных кластеров;
- организация тиражирования практики реализации ФП «Профессионалитет»;
- организация мероприятий по обеспечению выполнения планов повышения квалификации педагогическими работниками кластеров;
- организационно-методическое сопровождение реализации сетевых программ СПО в рамках отраслевых кластеров;
- мониторинг выполнения показателей проекта «Профессионалитет» в Ярославской области (сбор данных, согласование и утверждение, введение в СУПД) и ежемесячное направление данных федеральному оператору.

В связи с прекращением в 2022 году национального проекта «Молодые профессионалы» завершение ряда его мероприятий было передано на региональный уровень:

- признание мастерских, оснащенных за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, средств местных бюджетов и внебюджетных источников, мастерскими, созданными в рамках федерального проекта «Молодые профессионалы»;
- реализация программы повышения квалификации педагогических работников в Центрах повышения квалификации кадров среднего профессионального образования в 2024 году.

В рамках сопровождения данных мероприятий в 2023–2024 гг. создано и включено в федеральный Реестр современных мастерских 22 мастерские на базе 11 ПОО, функционально подчиненных министерству образования Ярославской области; обучен 71 педагогический работник по 30 компетенциям.

С 2021 по 2024 год ГАУ ДПО ЯО ИРО (ЦРПО) выполнял обязанности регионального координатора одного из направлений федерального проекта «Современная школа», непосредственно ориентированного на совершенствование среднего профессионального образования, внедрение методики преподавания общеобразовательных дисциплин с учетом профессиональной направленности программ среднего профессионального образования, реализуемых на базе основного

общего образования. Контрольным показателем являлось включение в процесс внедрения методик преподавания общеобразовательных дисциплин с учетом профессиональной направленности 100 процентов образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования по Ярославской области [Проектирование программ общеобразовательной ... , 2022]. Практика участия профессиональных образовательных организаций Ярославской области нашла отражение в научно-методических разработках ЦРПО ГАУ ДПО ЯО ИРО, обсуждалась на межрегиональных научно-практических конференциях «Современное образование на пути от теории к практике: векторы развития» (2022 г.); «Стратегические приоритеты развития образования: взаимодействие науки и практики» (2023 г.); «Современное образовательное пространство: вызовы, решения, перспективы» [В. Ю. Выборнов, Л. С. Смирнова, 2025].

«Одной из форм непрерывного образования, в рамках которой ... активно формируются и развиваются необходимые компетенции, ... может выступать конкурсное движение (КД), включающие в себя как сами конкурсы профессионального мастерства, так и образовательные треки различных форматов, такие как мастер-классы, квесты, воркшопы, педагогические субботники, интеллектуальные площадки, составляющие основу до и постконкурсного сопровождения» [И. В. Серафимович, 2020]. Наиболее значительным направлением деятельности ЦРПО в этом плане является сопровождение в качестве регионального оператора Всероссийского конкурса среди педагогических работников системы среднего профессионального образования «Мастер года (далее – Конкурс). Основные обязанности ЦРПО в качестве регионального оператора Конкурса:

- организация отборочного и регионального этапов; популяризация Конкурса;
- обеспечение деятельности региональной рабочей группы и региональной конкурсной комиссии;
- формирование предложений по составу региональных и федеральных экспертов Конкурса;
- обеспечение мест и порядка проведения конкурсных мероприятий; подведения итогов и награждения победителей, лауреатов и участников Конкурса;
- организация сопровождение победителя регионального этапа для его участия в Финале Конкурса.

Конкурс «Мастер года» проводится в течение пяти лет с 2021 года. Сформирована отлаженная система проведения конкурсных мероприятий, возник устойчивый состав квалифицированных экспертов, популярность Конкурса набирает темпы. За пять лет в Конкурсе приняли участие 91 педагог, в том числе девять участников – дважды. Доля ПОО ЯО, направивших педагогов для участия в Конкурсе, выросла с 42 до 65 процентов.

ЦРПО также является организатором конкурсов по различным направлениям деятельности, как среди педагогов, так и образовательных организаций. Тематика конкурсного движения за последние пять лет охватывает широкий круг актуальных и важных направлений развития образования в регионе: реализация программ практико-ориентированного (дуального) обучения (2021 г.) [В. Ю. Выборнов, Г. Г. Сатарина, 2021], воспитательных мероприятий (2021, 2022 гг.), фестиваль молодых педагогов (2022 г.), конкурс педагогов на лучший информационный ресурс (2022 г.); проектирование общеобразовательных программ профильной направленности (2023 г.), создание и функционирование учебных мастерских (2024 г.), профилактика терроризма и экстремизма (2025 г.). Проведение конкурсов по актуальной тематике вызывает интерес со стороны руководящих и педагогических работников, позволяет выявить творчески работающих педагогов, популяризирует сложные виды образовательной деятельности.

Отдельным направлением работы ЦРПО является исследовательская и мониторинговая деятельность. Целевое назначение данных видов деятельности – информационное обеспечение актуальных и приоритетных направлений развития образования в регионе. В настоящее время ЦРПО выполняет до 10 различных мониторингов, которые входят в систему государственного задания ГАУ ДПО ЯО ИРО.

Большая группа мониторингов связана с оценкой эффективности деятельности профессиональных образовательных организаций, их руководителей, а также отдельных структур коллективного пользования (ресурсных и многофункциональных центров, специализированных центров компетенций). К ним примыкают мониторинги, требующие сбора информации по позициям, относящимся к приоритетным или актуальным направлениям развития профессионального образования:

- о функционирования учебных мастерских, созданных в рамках федерального проекта «Молодые профессионалы» и включенных в информационную систему МТБ СПО
- о динамике изменения профессионально-квалификационной структуры подготовки в рамках реализации образовательных программ в ПОО ЯО;
- о реализации практико-ориентированных программ (дуальное обучение) в профессиональных образовательных организациях ЯО;
- о выполнении показателей проекта «Профессионалитет» в Ярославской области (сбор данных, согласование и утверждение, введение в СУПД);
- об организации воспитательной деятельности в профессиональных образовательных организациях Ярославской области;
- о реализации сетевых программ в рамках федерального проекта «Профессионалитет».

Сбор и обработка данных сопровождается подготовкой аналитических документов, которые направляются учредителю. Материалы мониторингов являются ценной информационной базой для отслеживания динамики развития образовательных процессов и принятия соответствующих решений.

Фактически финальной фазой комплексного сопровождения деятельности ПОО региона является издательская деятельность, которая финиширует итоги работы по всем вышеуказанным направлениям работы ЦРПО. Ежегодно центр готовит одну-две крупные публикации, как правило, по итогам методической и инновационной деятельности. Представление опыта работы ЦРПО как в целом, так и по отдельным направлениям происходит в рамках традиционных мероприятий, таких как форумы, научно-практические конференции, межрегиональные семинары (например, проводимый в Ярославской области «Педсовет76»), по итогам которых публикуются соответствующие сборники материалов.

Работа ЦРПО непрерывно совершенствуется. Под влиянием современных трендов возникают новые крупные направления деятельности, смещаются акценты в решении традиционных задач, пересматриваются обязанности работников. Деятельность Центра диверсифицируется. Но вне зависимости от сиюминутного набора задач неизменным остается комплексный подход к сопровождению деятельности системы среднего профессионального образования.

Список литературы

1. Выборнов В. Ю. Создание сетевых объединений как механизм повышения качества подготовки квалифицированных кадров // Управление качеством среднего профессионального образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 22 апреля 2021 года / Редколлегия : Т.А. Корчак [и др.]. Екатеринбург : Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», 2021. С. 30–36.

2. Выборнов В. Ю., Задорожная И. В. Формирование профессиональной культуры специалиста как одно из требований современной экономики // Региональная система профессионального образования: от запросов рынка труда до стандартов подготовки кадров: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции в рамках VI регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Костромской области. Декабрь, 2020 год / сост. Т. А. Липаева, Л. И. Воронцова, Т. В. Чернова; под общ. ред. Т. А. Липаевой Электрон. текстов. дан. (1 CD-R). Кострома : Костромской областной институт развития образования, 2021. С. 31–34.
3. Выборнов, В. Ю., Сатарина, Г. Г. Проектирование программ профессионального обучения на основе профессионального стандарта : практическое пособие / под ред. В. Ю. Выборнова. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. 60 с.
4. Выборнов В. Ю., Сатарина Г. Г. Практика реализации практико-ориентированного (дуального) обучения в Ярославской области // Региональная система профессионального образования: от запросов рынка труда до стандартов подготовки кадров : сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции в рамках VI регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Костромской области. Декабрь, 2020 год / сост. Т. А. Липаева, Л. И. Воронцова, Т. В. Чернова; под общ. ред. Т. А. Липаевой. Электрон. текстов. дан. (1 CD-R). Кострома: Костромской областной институт развития образования, 2021. С. 35–38.
5. Выборнов В. Ю., Смирнова Л. С. Внедрение методик преподавания общеобразовательных дисциплин с учётом профессиональной направленности программ СПО в профессиональных образовательных организациях Ярославской области // Современное образовательное пространство: вызовы, решения, перспективы: Материалы межрегиональной научно-практической конференции, Ярославль, 28–29 ноября 2024 года. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», 2025. С. 272–278.
6. Инновационные практики оценки образовательного результата: сборник материалов педагогических чтений / Под ред. В. Ю. Выборнова, И. В. Задорожной, Л. С. Смирновой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2023. URL : http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/crpo/2023/2023-07-04_Sbornik_materialov_ped.chtenii_fev-okt2022.pdf (дата обращения: 09.06.2025).
7. Организация деятельности сетевых объединений профессиональных образовательных организаций и работодателей: сборник нормативных и учебно-методических документов / Под общ. ред. В. Ю. Выборнова, М. Л. Зуевой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2022. 112 с.
8. Пивоваров А. А., Скурихина Ю. А. Модель региональной методической службы Кировской области // Инновационные проекты и программы в образовании. 2017. № 5. С. 16–21.
9. Подготовка работника-профессионала: практики среднего профессионального образования : сборник материалов / Под общ. ред. В. Ю. Выборнова, Л. С. Смирновой. Электрон. текстовые дан. (3,24 Mb). Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2024.
10. Проектирование программ общеобразовательной подготовки в профессиональных образовательных организациях : Методическое пособие / сост. И. В. Задорожная ; под ред. В. Ю. Выборнова. Электрон. текстовые дан. (1,56 Mb). Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2022.
11. Развитие наставничества в профессиональных образовательных организациях Ярославской области : Сборник материалов / под ред. В. Ю. Выборнова. Электрон. текстовые дан. (2,29 Mb). Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2023.
12. Серафимович И. В. Конкурсное движение в Ярославской области как внесубъектный ресурс профессионального развития мышления педагогов // Образовательная панорама. 2020. № 1(13). С. 21–31.
13. Стажировка руководящих работников профессиональных образовательных организаций Ярославской области по инновационным направлениям : сборник материалов / под ред. В. Ю. Выборнова. Электрон. текстовые дан. (1,60 Mb). Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2022.

55 лет Факультету Психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова



Демидовский
университет



В 2025 году один из старейших факультетов Психологии Российской Федерации – факультет психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова отмечает **Юбилей – 55 лет.**

За более чем полувековую историю он, будучи ведущим звеном Ярославской психологической школы, объединил под своим началом десятки выдающихся ученых и талантливых педагогов, подготовил тысячи специалистов высочайшей квалификации, в том числе кандидатов и докторов наук.

Факультет психологии давно и прочно обрел статус одного из главных психологических центров страны и в международном масштабе, активно сотрудничающего с государственными и коммерческими организациями и успешно внедряя новые результаты исследований в их работу.

Широко известны многочисленные достижения преподавателей факультета в области научной и педагогической деятельности: значительное число авторских теорий и концепций, прикладных разработок и методического обеспечения, множество монографий, учебников и учебных пособий и мн. др.

Факультет во все времена славился победами во внеучебной деятельности и студенческой науке, создав за минувшие десятилетия узнаваемый и уважаемый далеко за пределами региона образ яркого и самобытного студенчества.

Дело факультета продолжают его ученики – выпускники разных лет, ставшие высококлассными профессионалами – психологами в широком спектре организаций разного типа и уровня.



85 лет Среднему Профессиональному Образованию в Ярославской области

День среднего профессионального образования отмечается в России с подписания Президентом РФ Указа № 496 от 25 июля 2022 года.

Эта дата стала преемницей исторической традиции, берущей начало в 1940 году.



Современные направления подготовки:

- ❖ 100 специальностей
- ❖ 49 профессий
- ❖ 27 укрупненных групп

Ориентация на отраслевые потребности: целенаправленная подготовка кадров для оборонно-промышленного комплекса, увеличение дуальной подготовки обучающихся для предприятий Ярославской области.

Профориентация: внедрение единой модели профессиональной ориентации, увеличение доли школьников, выбирающих СПО.

Инклюзивность: обеспечение доступности СПО для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Региональные приоритеты: реализация федерального проекта «Профессионалитет», создание 5 образовательно-производственных центров-кластеров.

Успехи студентов и преподавателей:

- ❖ Призовые места студентов в Чемпионате высоких технологий, в чемпионатах «Профессионалы» и «Абилимпикс»
- ❖ Победа в региональных этапах конкурсов профессионального мастерства «Педагогический дебют» и «Мастер года»

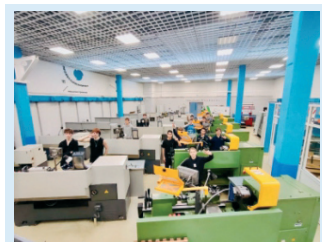
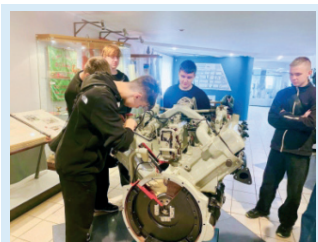
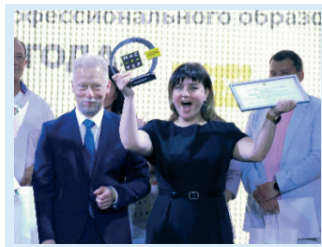
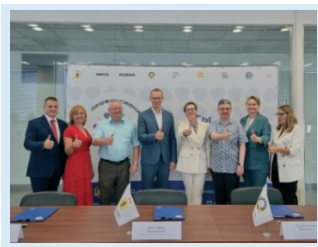
Масштаб отрасли в регионе:

1,5 тысячи

педагогов работают

~30 тысяч

студентов обучаются





Кузнецова И. В.
Kuznetsova I. V.

Мотивационная компетентность педагога: содержание, факторы, способы развития

Motivational Competence of a Teacher: Content, Factors, Methods of Development

Аннотация. Мотивационная компетентность педагога – умение решать задачи по формированию образовательной мотивации обучающихся – раскрывается в статье через три ключевых показателя: умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности; умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся; умение создавать условия для самомотивирования обучающихся. Статья включает описание методов оценки и самооценки мотивационной компетентности, а также путей её развития.

Ключевые слова: мотивационная компетентность педагога, мотивация к обучению, образовательная мотивация, показатели мотивационной компетентности, самомотивирование обучающихся.

Abstract. Motivational competence of a teacher – the ability to solve problems on the formation of educational motivation of students – is revealed in the article through three key indicators: the ability to create situations that ensure success in educational activities; the ability to create conditions for ensuring positive motivation of students; the ability to create conditions for self-motivation of students. The article includes a description of methods for assessing and self-assessing motivational competence, as well as ways of its development.

Keywords: motivational competence of a teacher; motivation for learning, educational motivation, indicators of motivational competence, self-motivation of students.

Мотивация является одним из ведущих факторов успешности любой активности. Она вовлекает в деятельность, позволяет проявить настойчивость в достижении запланированных результатов, сохранить интерес и справиться с возникающими трудностями. Любая деятельность окажется малоэффективной или вообще «провальной», если у человека не будет заинтересованности в её реализации. В России хорошо известна пословица: «Можно подвести лошадь к воде, но невозможно заставить её напиться». Для «реки познания» мотивация имеет особое значение – желание научиться является важнейшим отправной точкой и важнейшим условием учебной деятельности. Выпускники, мотивированные на развитие и саморазвитие, умеющие размышлять, решать различные задачи, ставить и достигать цели, позволят сделать Россию сильнее. Именно поэтому развитие мотивационной компетентности педагога – умения решать задачи по формированию и развитию образовательной мотивации обучающихся – одна из приоритетных задач повышения квалификации педагогических работников. «Формирование мотивации к обучению (мотивационная компетентность)» является одним из важных условий реализации трудовых действий профессионального стандарта педагога.

Вместе с тем, на сегодняшний день актуальным является рассмотрение показателей, через которые проявляется данная компетентность, создание методов для её оценки и самооценки. Именно на этих задачах будет сосредоточено внимание в предлагаемой статье, материал для которой отработывался на протяжении ряда лет, в том числе при реализации проектов, посвященных изучению педагогической компетентности совместно со специалистами Ярославского института развития образования [В. Д. Шадриков, А. В. Карпов, И. В. Кузнецова, 2012; В. Д. Шадриков, И. В. Кузнецова, 2012а; В. Д. Шадриков, И. В. Кузнецова, 2012б; В. Д. Шадриков, И. В. Кузнецова, 2012в]. Полученные результаты прошли апробацию и проверку в Ярославской, Читинской, Псковской областях, Ставропольском крае и ряде других регионов России.

Говоря о мотивационной компетентности как одной из важнейших педагогических компетенций, важно определиться с общим понятием компетентности. Под компетентностью мы понимаем системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющих успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности. Педагогические компетенции определяются функциональными задачами, которые педагог реализует в своей деятельности.

Под мотивационной компетентностью понимается умение педагога решать задачи по формированию образовательной мотивации обучающихся. Образовательная мотивация – это настроенность, стремление ученика проявить активность для достижения образовательных целей и задач. Именно поэтому функция мотивирования является необходимым структурным элементом системы деятельности педагога.

Под мотивом образовательной деятельности понимают все факторы, обуславливающие проявление образовательной активности: потребности, цели, установки, чувство долга, интересы и т.д. Мотив является определившимся намерением, желанием определенного действия и, вместе с целью, составляет основной регулятор поведения, включенный в высший уровень психологической системы деятельности. Исходя из этого, одной из важнейших практических задач, стоящих перед педагогом, является создание надлежащей мотивации учебной деятельности у обучающихся.

Мотивационная компетентность педагога может быть раскрыта через следующие три ключевых показателя.

1. *Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности*, предполагает, что педагог оказывает поддержку обучающимся для достижения требуемого результата учебной деятельности, а также создает другие необходимые для этого условия.

Таковыми условиями могут быть дозирование заданий, пример из опыта обучающегося, похвала и т.д. Главное, чтобы условия деятельности способствовал формированию и закреплению у обучающегося веры в свои силы, в возможность достижения даже субъективно сложного результата. В реальной практике это может заключаться в использовании принципа «маленькой и быстрой победы». Успех, пришедший в начале выполнения какого-либо дела, несет в себе мотивационный заряд. Если педагог стремится показать ученику, что он уже имеет определенные достижения, пусть и небольшие, это будет свидетельством компетентности педагога в данной области.

Ученик, приходя в образовательное учреждение, выполняя какую-либо деятельность, должен ожидать успеха. Педагогу важно уметь формировать у учащихся привычки и мысли, ведущие к успеху. В реальной практике это выражается в том, что педагог, общаясь с обучающимся, использует позитивные утверждения, отказывается от использования слов с частицей «не» или с любой другой формой отрицания. Например, компетентный педагог говорит «хороший результата» или «достойный результат», «дружный класс» вместо фраз «неплохой результата», «неконфликтный класс». Ставя цель, педагог указывает, что надо достичь, а не то, чего надо избегать («дайте творческий ответ» вместо «не давайте банальных, шаблонных ответов»).

Педагог демонстрирует успехи детей родителям, при оценивании учитывает их конкретные возможности и всегда отмечает позитивные изменения. Даже самый незначительный успех ребенка отмечается компетентными учителями как определенная победа и движение вперед. Можно привести пример «Праздника тройки по русскому языку». Не традиционно, но заслуженно, так как эта твердая тройка была получена после длительного отставания ученика по русскому языку.

Данная компетентность проявляется в ряде характеристик, включенных в экспресс-самооценку (см. ниже).

2. *Умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся* предполагает, что педагог умеет выявлять ведущие мотивы и личный опыт конкретного ученика и организовать учебный процесс с их учетом. Если получаемая на занятиях информация опирается на имеющийся у ребёнка опыт, и в то же время содержит новые, личностно осмысленные и обогащающие знания, то она сама начинает обладать мотивирующим потенциалом. В целом это создает активную установку на позитивное принятие учебной деятельности. Компетентный в данной области педагог позволяет ученикам самостоятельно формулировать личные цели, связанные с усвоением материала, ставит творческие задачи, требующие применения полученных знаний, формулирует проблемные задания, которые могут быть решены только тогда, когда ребенок освоил определенные знания и умения. Педагог дает возможность обучающимся использовать самоконтроль и самооценку при проведении занятия.

Компетентный педагог осознает, что обучающийся может быть совсем не настроен на то, чтобы делать все, что скажет учитель. Поэтому вместо порицания такого ученика педагог будет направлен на выявление его мотивационного ресурса, того, что ученику по-настоящему интересно и что может его заинтересовать в постановке и достижении образовательных задач. Такой педагог в своей деятельности обеспечивает стабилизацию позитивных познавательных и социально значимых мотивов, он сравнивает ученика не с другими учащимися, а с ним самим, его прежними результатами, оценивает его по индивидуальному вкладу в то или иное достижение.

Данная компетентность проявляется в ряде характеристик, включенных в экспресс-самооценку (см. ниже).

3. *Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся.* Не всегда мотивирующих усилий педагога достаточно, чтобы ученик достигал возможных для его потенциала результатов. Существуют ситуации выполнения домашних заданий, самостоятельной работы, которые будут успешно выполняться только при наличии внутренних установок на реализацию учебной деятельности. Педагог, который умеет добиваться самомотивирования учеников, делает это, используя такие приемы как уважительное отношение к ученику, подчеркивание его самооценности, поощрение интеллектуальной любознательности и готовности к исследовательскому риску, формирование у ученика положительного отношения к окружающему миру, формирование привычки опираться на собственные силы, готовности нести ответственность за свои поступки; развитие навыков общения в различных условиях и с разными людьми. Совокупность этих приёмов, применённая к конкретному ученику, обеспечивает создание у него ощущения личностной значимости и собственного позитивного социального статуса.

Данная компетентность проявляется в ряде характеристик, включённых в экспресс-самооценку (см. ниже).

На основе предложенных показателей и критериев, через которые проявляется мотивационная компетентность, разработаны методы ее оценки и самооценки: анкета экспертной оценки, экспресс-анкета самооценки, анализ конспекта урока, анализ решения педагогических кейсов. Данные методы были апробированы и применены при подготовке и прохождении аттестации, проведении целевых курсов повышения квалификации.

В силу ограниченных возможностей данной статьи приведем экспресс-анкету как наиболее лаконичный и одновременно широко применимый инструмент. Анкета для экспресс-самооценки мотивационной компетентности педагога включает три блока утверждений, отражающие характеристики педагогической деятельности в разрезе выделенных показателей мотивационной компетентности. Педагогу предлагается отметить (обвести кружочком) те характеристики, которые соответствуют его деятельности.

1. Умение создавать ситуации, обеспечивающие успех в учебной деятельности

1.1. Я умею вызывать интерес у обучающихся

1.2. Я отмечаю даже самый маленький успех обучающихся

1.3. Я всегда демонстрирую успехи обучающихся родителям

1.4. Я всегда демонстрирую успехи обучающихся сверстникам

1.5. Я умею подобрать задания так, чтобы обучающиеся почувствовали свой успех

2. Умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации

2.1. Я выстраиваю деятельность с учётом уровня развития мотивации

2.2. Я владею большим спектром материала, способного вызвать интерес

2.3. Я использую знания об интересах и потребностях обучающихся

2.4. Я умею создать доброжелательную атмосферу

2.5. Я умею подобрать методы, способные вызвать интерес

3. Умение создавать условия для самомотивирования обучающихся

3.1. Я умею активизировать творческие возможности обучающихся

3.2. Я всегда демонстрирую практическое применение изучаемого материала

3.3. Я поощряю любознательность обучающихся, выход за рамки программы

3.4. Я даю возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи с высокой степенью свободы и ответственности

3.5. Я создаю условия для вовлечения обучающихся в дополнительные формы познания: олимпиады, конкурсы, проекты

На основании подсчета количества баллов проведенной самооценки можно построить визуальное представление результатов (рис. 1).

Результаты самооценки могут быть соотнесены с данными экспертной оценки, проведенной по тем же показателям, что и самооценка. Экспертом в таком случае могут выступить специалисты методических служб, опытные педагоги-наставники на основе наблюдения за деятельностью, собеседования с использованием педагогических кейсов, анализа конспектов уроков.

Полученные результаты при заинтересованной позиции педагога становятся хорошей основой для развития мотивационной компетентности. На основе анализа практико-ориентированных разработок в области мотивирования обучающихся, в том числе имеющих низкую успеваемость и интерес к учебной деятельности [К. Алексеев, 2021; Н. В. Афанасьева, 2022; Н. В. Афанасьева, 2023; Е. И. Демьянов, 2019; М. В. Кларин, 2025; Бетти Лу Ливер, 1995; Проблемы школьной неуспешности ... , 2024; К. Тикарадзе, 2021; Учебная мотивация ... , 2025; И. Хирьянова, З. Хайрова, Л. Шувалова, 2021; Т. Щербакова, 2018; Я – эффективный учитель ... , 2017] была подготовлена памятка для педагогов по развитию мотивационной компетентности.

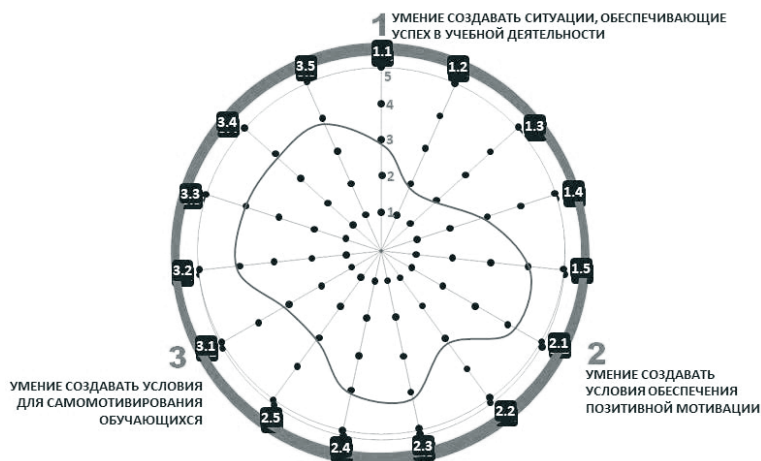


Рис. 1. Результаты самооценки мотивационной компетентности

Памятка опирается на три простых принципа – интерес к ученикам (кому преподаешь), к содержанию (что преподаешь) и процессу (как преподаешь) и рекомендует применение ряда понятных действий.

Заражайте собственной увлеченностью – только увлеченные люди могут увлекать других. Используйте метод самораскрытия – рассказывайте, чем и почему это интересно лично вам.

Используйте максимально ресурсы других людей. Организуйте встречи с увлеченными людьми, посмотрите видеозаписи.

Обязательно показывайте практическое значение изучаемой темы.

Умейте удивить и предложить что-то новое и неожиданное. Соберите и постоянно пополняйте банк интересных (исторических и современных) фактов и данных.

Создайте обстановку, где познание и развитие – это сила, мода, привлекательный сюжет жизни. Используйте для этого знание о лидерах группы, героях, кумирах.

Добейтесь баланса абстрактного и конкретного, обобщающих схем и примеров в излагаемом вами материале. Обучающиеся с разным типом мышления с разным интересом воспринимают абстрактный и конкретный материал.

Научитесь распознавать и предупреждать сопротивление. Умейте временно отступить, сделать шаг назад, чтобы потом продвинуться на несколько шагов вперед.

Свяжите трудное содержание или способы работы с решением других значимых задач. Например, побудить довести до конца не очень увлекающую работу можно, мотивируя тренировкой воли, развитием ответственности или других личных качеств, помощью кому-то, возможностью проявить себя и стать первым, высвобождением в будущем времени на работу по этой теме, подготовка к сдаче экзаменов и др.

Отмечайте даже самый маленький успех, умейте подбодрить, создать положительный настрой и веру в собственные силы, давайте положительную обратную связь, демонстрируйте достигнутые успехи родителям и другим участникам образовательного процесса.

Научитесь задавать активизирующие познавательные вопросы, будьте готовы вступить в дискуссию, не жалейте времени, отвечая на вопросы.

Научитесь «бросать вызов», поставив более сложную задачу. Обязательно отметьте тех, кто его принял и справился с заданием.

Действуйте с учётом зоны ближайшего развития. Давайте разным обучающимся различные по степени сложности задачи. Помните, что одинаково демотивируют как слишком сложные, так и слишком лёгкие задачи. Обязательно делайте эмоциональные акценты при изучении материала. Учиться весело всегда интереснее.

Меняйтесь ролями – пусть на каком-то этапе обучающиеся будут учить друг друга и вас. Обязательно привлекайте учеников к подготовке занятия: сбор необходимого материала, подготовка презентации, доклада, сценария практического занятия, заданий для работы и др.

Умело используйте поощрение и разумное наказание. В народе иногда говорят, что мотивирование – это политика «кнута» и «пряника». Определите, что вы будете использовать в качестве «кнута» (записка родителям, плохая отметка, замечание в дневник, порицание...) и «пряника» (хорошая оценка, благодарность, диплом, похвала, записка родителям с благодарностью...). Обязательно оцените действенность каждого из мотиваторов. Для расширения арсенала методов изучите, что используют ваши коллеги и, не стремясь к простому копированию, возьмите на вооружение лучшее.

Используйте ресурс письменного «контракта». Можно заключить и письменно оформить «контракт» с группой или отдельными обучаемыми, где будет прописано, что делают они и что делаете вы.

Используйте разнообразные методы: практикум, дискуссия, виртуальный визит, проект, игра и др.

Используйте различные способы получения обратной связи относительно действенности выбранных Вами способов мотивирования.

Не опускайте руки! Даже, если вы уже использовали пять способов мотивирования, и они не сработали – у вас еще есть некоторое количество в запасе. Творите, от этого выиграете и вы, и ваши ученики!

В заключение отметим, что в статье на основе предложенного определения компетентности как системного проявления знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющих успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности и определения мотивационной компетентности как умения педагога

решать задачи по формированию образовательной мотивации обучающихся описаны ключевые показатели, через которые может быть раскрыта педагогическая компетентность, разработаны инструментарий для ее самооценки и оценки и рекомендации по развитию.

Список литературы

1. Алексеев К. Как провести мотивационную беседу с учеником, чтобы достичь цели // Управление начальной школой. 2021. № 4. С. 38–41.
2. Афанасьева Н. В. Как помочь неуспевающему // Источник. 2022. № 4. С. 36–37.
3. Афанасьева Н. В. Ресурсы педагога в преодолении неуспеваемости ученика // Источник. 2023. № 2. С. 46–48.
4. Демьянов Е. И. Проблемы мотивации обучающихся и современные способы её решения // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2019. № 2. С. 32–37.
5. Кларин М. В. Инновационные модели обучения. Исследование мирового опыта : монография. Москва : Луг, 2025. 640 с.
6. Ливер Бетти Лу Обучение всего класса / Пер. с англ. О. Е. Биченковой. Москва : Новая школа, 1995. 48 с.
7. Проблемы школьной неуспешности детей и пути её и преодоления : книга для учителя / авт.-сост. В. С. Басюк. Москва : Просвещение, 2024. 318 с.
8. Тикарадзе К. Как повысить учебную мотивацию в классе с разномотивированными детьми // Справочник заместителя директора школы. 2021. № 1. С. 82–95.
9. Учебная мотивация: разработка методического инструментария : монография / под ред. Н. Н. Толстых. Москва : ИНФА-М, 2025. 183 с.
10. Хирьянова И., Хайрова, З., Шувалова, Л. Как совместно с педагогами организовать работу с низкомотивированными детьми до конца учебного года // Справочник педагога-психолога. Школа. 2021. № 3. С. 6-19.
11. Шадриков В. Д., Карпов А. В., Кузнецова И. В. Профессионализм педагога. Москва : Логос. 2012. 125 с.
12. Шадриков В. Д., Кузнецова И. В. Материалы курса «Формирование и оценка профессиональных качеств современного педагога»: лекции 1–4. Москва : Педагогический университет «Первое сентября», 2012а. 92 с.
13. Шадриков В. Д., Кузнецова И. В. Материалы курса «Формирование и оценка профессиональных качеств современного педагога»: лекции 5–8. Москва : Педагогический университет «Первое сентября», 2012б. 120 с.
14. Шадриков В. Д., Кузнецова И. В. Составление экспертного заключения по результатам оценки педагогической деятельности // Справочник заместителя директора школы. 2012в. № 12. С. 87–97.
15. Щербакова Т. Новая программа работы со школьниками с низкой мотивацией к обучению // Справочник заместителя директора школы. 2018. № 4. С. 52–63.
16. Я – эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся : учебно-методическое пособие / сост.: Н. В. Бысик, В. С. Евтюхова, М. А. Пинская. Москва : Университетская книга, 2017. 164 с.



Боброва Е. А.
Bobrova E. A.



Шимаковская С. Ю.
Shimakovskaya S. Yu.

Теоретические аспекты построения распределенной модели организационно- методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций

Theoretical Aspects of Building a Distributed Model of Organizational and Methodological Support for the Professional Development of Teachers of Preschool Educational Organizations

Аннотация. В статье раскрываются базовые теоретические аспекты построения распределенных систем в образовательной практике, а также на основе анализа ключевых характеристик распределенных моделей приводится описание региональной модели организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций, которая представляет собой иерархическую структуру взаимосвязанных элементов, взаимодействие между которыми осуществляется с учетом распределения ролей и задач на основе использования ресурсов дистанционных форматов взаимодействия, при наличии координирующей структуры управления системой. В статье раскрываются три уровня модели: региональный, муниципальный, институциональный.

Abstract. The article reveals the basic theoretical aspects of building distributed systems in educational practice, and based on an analysis of the key characteristics of distributed models, it describes a regional model of organizational and methodological support for the professional development of teachers in preschool educational organizations, which is a hierarchical structure of interrelated elements, the interaction between which is based on the distribution of roles and tasks based on the use of resources of remote interaction formats, if there is a coordinating system management structure. The article reveals three levels of the model: regional, municipal, and institutional.

Ключевые слова: *распределенные системы, принципы распределенных систем, модель организационно-методического сопровождения профессионального развития, базовая площадка, территориальная опорная площадка, сетевое взаимодействие.*

Keywords: *distributed systems, principles of distributed systems, model of organizational and methodological support of professional development, base site, territorial support area, network interaction.*

В рамках реализации государственной программы «Развитие образования» на период до 2025 года, распоряжения Правительства РФ от 7 октября 2020 г. № 2580-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста» одной из ключевых задач становится качественное профессиональное развитие педагогических работников и управленческих кадров. На реализацию данной задачи направлен федеральный проект «Современная школа» в рамках которого обеспечивается поддержка непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, в том числе за счет создания Единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров (утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174) и открытия в регионах центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников. В то же время наблюдается серьезное противоречие между декларацией необходимости обеспечения непрерывного профессионального развития каждого педагогического работника и смещением акцентов деятельности на педагогических работников общеобразовательных организаций. В настоящее время механизмы взаимодействия (федерального и регионального уровней) в рамках реализации всех этапов непрерывного профессионального развития педагогов (от диагностики профессиональных дефицитов до построения индивидуальных маршрутов профессионального развития) проработаны для педагогических работников общеобразовательных организаций и не учитывают в полной мере контексты деятельности и механизмы организации работы с дошкольными образовательными организациями. О наличии данной проблемы свидетельствует, например, анализ организационно-методических решений и разработок, предлагаемых ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (диагностические комплекты, дополнительные профессиональные программы, методические разработки), ГАУ ДПО СОИРО, где деятельность по обеспечению профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных учреждений основана на реализации дополнительных профессиональных программ, обеспечении участия педагогов в методических мероприятиях и образовательных событиях. Таким образом возникает необходимость в разработке модели организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций, учитывающей ключевые тренды в обеспечении непрерывного профессионального развития педагогов.

В рамках внедрения Единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров достаточно подробно описаны организационно-управленческие механизмы и содержательно-методическое обеспечение деятельности по развитию системы сопровождения педагогических работников. В то же время в рамках действующей системы не в полной мере учитывается потенциал ресурсов образовательных организаций, которые выступают в качестве локальных и обособленных систем, слабо влияющих на процесс и результат деятельности по совершенст-

вованию профессионального мастерства педагогов. Также недостатком действующей системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров является отсутствие описания вариативных моделей организации деятельности по адресному сопровождению педагогов на иных уровнях образования (дошкольное, среднее профессиональное, дополнительное образование детей).

Все вышеизложенное обусловило работу ГАУ ДПО СОИРО в рамках реализации программы деятельности федеральной инновационной площадки по теме «Распределенная модель организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций».

Проект по моделированию организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций выстроен на следующих теоретических положениях:

- основные идеи непрерывного образования взрослых в целом и методология и методика повышения квалификации педагогов в современных условиях (В. В. Горшкова, М. А. Горюнова, А. И. Жилина, В. Ю. Кричевский, В. Н. Максимова, А. Е. Марон, В. Г. Онушкин, Н. Ф. Радионова, О. Н. Шилова и др.);
- основные идеи сопровождения в контексте гуманистической педагогики (М. Р. Битянова, Л. А. Витвицкая, Е. И. Казакова, В. П. Ларина, А. В. Мудрик, Н. С. Пряжников, А. П. Тряпицына, Л. М. Шипицина и др.);
- работы, посвященные вопросам развития и внедрения современных образовательных технологий, включая дистанционные (С. М. Авдеева, А. А. Андреев, А. А. Елизаров, М. В. Моисеева, М. И. Нежурина, Е. А. Полат, В. И. Солдаткин, М. С. Цветкова, Е. Н. Ястребцева и др.);
- труды, посвященные распределенной модели обучения в целом и организации сетевого взаимодействия (А. М. Белевцев, М. А. Горюнова, К. Г. Митрофанов, М. И. Нежурина, Н. Н. Суртаева, О. Н. Суртаева и др.).

Также теоретической основой нашего проекта являются методологические подходы, сформулированные в Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров:

- системный подход, отражающий связи между субъектами научно-методической деятельности и их функциональными связями;
- личностно ориентированный подход, предполагающий ориентацию на личность педагогического работника, а также управленческих кадров как субъектов непрерывного профессионального развития;
- ресурсный подход, обосновывающий связи между ресурсами субъектов научно-методической деятельности и индивидуальными образовательными маршрутами непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров.

Анализ методологических подходов к проектированию эффективных систем научно-методического сопровождения и поддержки педагогических работников на федеральном и региональном уровнях (Белгородская, Курская, Ярославская, Владимирская области) показал, что ключевым свойством построения эффективной системы сопровождения является свойство *распределенности*.

Само понятие «распределенная система» не является принципиально новым. Так, в 1960-х годах было положено начало изучению распределенных вычислительных систем, и именно данное направление было связано с идеей совместного использования ресурсов между несколькими компьютерами [А. Н. Алпатов, 2015]. Применительно к системе образования распределенные системы стали предметом научной дискуссии в 80-е годы XX века,

а в начале XXI века были разграничены понятия «дистанционное образование» и «распределенное образование», использовавшиеся до этого в качестве синонимов [Г. Н. Бойченко, Л. И. Гуревич, Л. И. Кундозерова, 2008; Г. Н. Бойченко, Л. И. Кундозерова, 2015].

В контексте нашего исследования мы также обратились к характеристикам и описанию модели распределенного обучения, которая в последнее десятилетие получила достаточно широкое распространение.

По мнению А. В. Миловзорова, модель распределенного образования можно представить как объединение усилий различных организаций в цифровом пространстве для обеспечения качественного образования [Использование электронных образовательных ресурсов ... , 2013].

Т. И. Никифорова рассматривает организацию распределенного учебного процесса с точки зрения возможности обеспечения качественным образованием всех стремящихся к нему обучающихся независимо от места проживания, выбора педагога учеником, решения проблемы нехватки кадров, особенно в малоконтактных школах, устранения практики двухсменного обучения в больших городах [Т. И. Никифорова, 2022].

Распределенная система непрерывного педагогического образования основывается на понимании факторов, которые оказывают существенное влияние на формирование нового отношения к профессиональному развитию педагогов:

- развитие концепции и практики непрерывного педагогического образования;
- новая роль педагога в освоении и передаче знаний в условиях информационного общества;
- новые представления о знаниях [В. И. Ваганова, А. А. Мункуева, 2012].

По мнению В. И. Вагановой и А. А. Мункуевой, ключевыми механизмами реализации распределенной системы непрерывного педагогического образования являются сетевое обучение на базе стажировочных площадок, использование дистанционных форм подготовки, индивидуальные формы повышения квалификации, в том числе через разработку и реализацию индивидуального маршрута повышения квалификации, сетевое взаимодействие учреждений, реализующих программы повышения квалификации [В. И. Ваганова, А. А. Мункуева, 2012].

В последние несколько лет проблема распределенных систем была также актуализирована в исследованиях, посвященных управлению методической деятельностью как основному фактору развития региональной системы образования [А. А. Жакиенова, 2020], а также управленческому аспекту развития методических компетенций [О. С. Фролова, 2025], диверсификации моделей повышения квалификации как фактора развития профессиональной компетентности педагогических кадров [И. А. Мекеня, 2020; Г. А. Игнатьева, О. В. Тулупова, 2022].

В то же время в исследовании С. В. Ивановой и О. Н. Суртаевой показано, что возрастает роль методического управления переподготовкой и повышением квалификации педагога. А так как организовать (самоорганизовать) продуктивный процесс профессионального развития педагогических работников довольно сложно, появляется потребность в распределенных методических системах, которые могут содержать основные взаимосвязанные требования к организации процесса обучения □ целевой, содержательный и процессуальный компоненты, с учетом интеграции фундаментальных, профессионально направленных и информационных знаний в различных областях профессиональной деятельности [С. В. Иванова, О. Н. Суртаева, 2015].

В исследовании А. А. Бучек и Т. В. Модестовой приводится тезис о том, что эффективная распределенная система обладает рядом характеристик: состоит из структурных элементов, элементы системы взаимодействуют друг с другом и должны быть согласованы, взаимодействие элементов системы осуществляется с учетом распределенных задач и функций, направлен-

ных на решение единой задачи, перенос разработанных контентов осуществляется без потери качества, система является постоянно расширяющейся (за счет увеличения структур, контента) и удобной для потребителя, система способна развиваться с учетом новых технологических тенденций, имеет координирующие механизмы управления [А. А. Бучек, Т. В. Модестова, 2023].

В контексте нашей работы мы опирались на следующее определение распределенной модели: «Распределенной называется такая модель, которая состоит из автономно функционирующих взаимодействующих компонентов и направленных на выполнение функциональных задач, стоящих перед системой в целом, что само по себе выглядит более адекватным представлением реальных систем. Основным отличием распределенной модели является наличие автономных центров управления (компонентов).

Применение распределенных моделей позволит декомпозировать сложную систему на отдельные компоненты для проведения их анализа в отдельности, интерпретировать любой компонент в единой сложной системе в реальный компонент объекта, а также снизить требования к ресурсам (их объему и расположению) при моделировании всей системы» [А. В. Удалов, А. А. Веселов, 2012. С. 30].

Распределенная модель организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций Смоленской области представляет собой иерархическую структуру (регионального, муниципального и институционального уровней) взаимосвязанных элементов, взаимодействие между которыми осуществляется с учетом распределения ролей и задач на основе использования ресурсов дистанционных форматов взаимодействия, при наличии координирующей структуры управления системой. Графическое изображение разработанной распределенной модели представлено на рисунке 1.

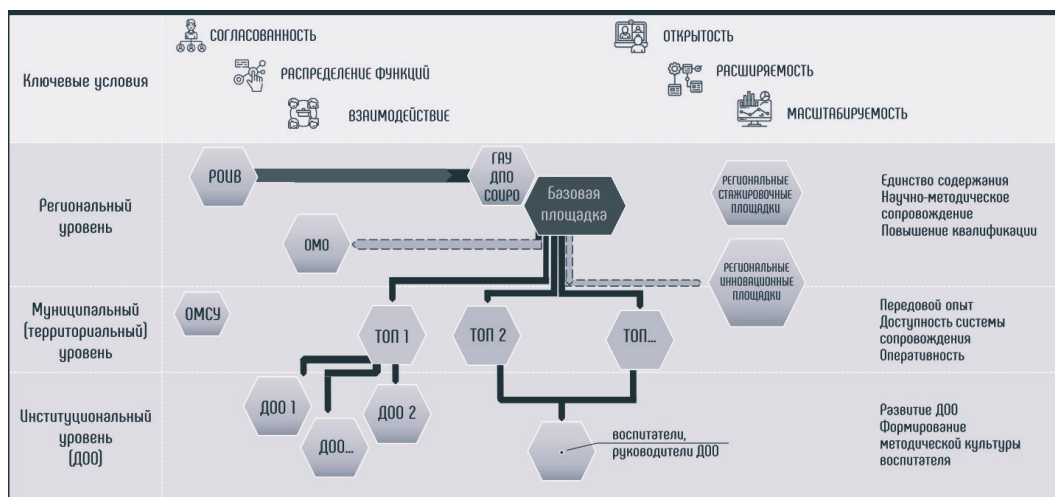


Рис. 1. Распределенная модель организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций Смоленской области
Примечания: РОИВ – региональный орган исполнительно власти, курирующий сферу образования, ГАУ ДПО СОИРО – Смоленский областной институт развития образования, ОМО – областные методические объединения, ОМСУ – органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, ТОП – территориальная опорная площадка, ДОО – дошкольная образовательная организация

Как видно на рисунке, региональная модель организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций предполагает распределение основного функционала и полномочий на трех уровнях:

- региональном, элементы которого отвечают за единую региональную стратегию научно-методического сопровождения педагогов дошкольных образовательных организаций, согласованное содержание направлений профессионального развития и единое пространство формального образования (повышения квалификации);
- муниципальном, который отвечает за выявление и обобщение передового педагогического опыта в системе дошкольного образования, территориальную доступность системы сопровождения и оперативность реагирования на запросы и дефициты специалистов дошкольных образовательных организаций;
- институциональном (уровень дошкольной образовательной организации), на котором обеспечивается развитие дошкольной образовательной организации и происходит формирование методической культуры воспитателя за счет взаимодействия с субъектами институционального и муниципального уровней.

На каждом из уровней реализации модели предусмотрены ключевые элементы, которые обеспечивают координацию взаимодействия всех элементов и управление распределенной системой. Ключевым элементом регионального уровня выступает *базовая площадка*, в роли которой может выступать структурное подразделение регионального института развития образования (например, кафедра соответствующего профиля, отдел, лаборатория и т.п.). В задачи базовой площадки входит содействие реализации государственной политики в области дошкольного образования, выявление и обобщение профессиональных и образовательных запросов целевой группы (воспитателей ДООУ), обеспечение взаимодействия с субъектами муниципального уровня (муниципальные методические службы, инновационные площадки и т.п.), организация и сопровождение развития профессиональных компетенций через «образовательный каскад». На муниципальном уровне главным системообразующим элементом выступают *территориальные опорные площадки* – дошкольные образовательные организации, которые показывают доказанную эффективность работы, являются разработчиками востребованного педагогического опыта, активно участвуют в методической и инновационной деятельности. Территориальные опорные площадки обеспечивают доступность методической поддержки через информационно-методическую работу в конкретном муниципальном округе, в том числе за счет организации «горизонтального» обучения педагогов в формате обмена опытом и трансляции эффективных практик. На институциональном уровне главным элементом выступают *проблемные творческие группы педагогов*, которые активно апробируют и внедряют педагогические технологии, изучают опыт работы, актуальный в контексте развития конкретной дошкольной образовательной организации и т.п.

Межструктурными элементами модели выступают *методические объединения, ассоциации, профессиональные сообщества и временные исследовательские коллективы* (инновационные и стажировочные площадки), которые создают профессионально насыщенную образовательную среду для развития профессиональных компетенций и преодоления профессиональных дефицитов специалистов дошкольных образовательных учреждений.

Главным условием функционирования представленной модели является наличие устойчивых связей, которые обеспечиваются за счет каскадной системы взаимодействия, а также наличие удаленной сетевой площадки с неограниченным режимом доступа, которая обеспе-

чивает непрерывность сетевого взаимодействия всех участников. Основными задачами сетевой площадки являются:

- обеспечение консультационной поддержки воспитателям, которые не могут своевременно и оперативно пройти обучение по дополнительным профессиональным программам;
- увеличение членов профессионального сообщества за счет активного привлечения новых участников;
- создание условий для поддержки реализации образовательных проектов воспитателей, организация неформального и информального обучения по актуальным проблемам;
- создание условий для профессионального общения на виртуальной (дистанционной) площадке, обмен профессиональной информацией, методической литературой, формирование банка методических практик.

Таким образом, предлагаемая распределенная модель организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций предполагает внедрение различных вариантов организации распределенного обучения на базе информационно-коммуникационных систем и дистанционных технологий, позволяющих интегрировать формальные, неформальные и информальные форматы образования. При этом представленная нами модель отвечает базовым принципам распределенных систем, к которым относятся: саморегуляция, где каждая организация несёт определённую функциональную нагрузку, которая усиливается при сетевом взаимодействии; договорный характер сотрудничества, при котором каждый участник на определённом этапе поддерживает отношения с определённым количеством организаций; учёт индивидуальных различий, при котором учитывается определение индивидуального когнитивного стиля обучающихся (группы обучающихся) и требуемого уровня подготовки для построения нового знания. При этом основой функционирования могут быть конкретные проекты, в ходе которых решаются определённые проблемы и задачи [О. Ильченко, Ю. Лобанов, 2006; Э. Г. Щебельская, А. В. Жданов, 2014].

Разработанная нами модель не является принципиально новой и соотносится с моделью методической службы РФ, разработанной в рамках реализации Концепции единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических работников, что в перспективе позволяет обеспечить единство подходов в организации методической поддержки педагогических работников и способствует развитию единого пространства профессионального развития.

В то же время предложенная распределенная модель организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников дошкольных образовательных организаций может быть внедрена в практику деятельности региональных институтов развития образования, ЦНППМ и иных организаций, осуществляющих профессиональное развитие педагогических работников дошкольных образовательных организаций, а также данная модель может быть адаптирована для других уровней образования.

Список литературы

1. Алпатов А. Н. Развитие распределенных технологий и систем // Перспективы науки и образования. 2015. № 2(14). С. 60–66.
2. Бойченко Г. Н., Гуревич Л. И., Кундозерова Л. И. Организационная культура распределенного образовательного проекта в развитии ментального пространства личности // Успехи современного естествознания. 2008. № 4. С. 69–70. URL : <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=9839> (дата обращения: 14.07.2025).

3. Бойченко Г. Н., Кундозерова Л. И. Распределенное образование и обучение: основные тенденции и перспективы // Высшее образование сегодня. 2015. № 7. С. 20–24.
4. Бучек А. А., Модестова Т. В. Распределенная система методического сопровождения педагогов: аналитико-прогностический обзор // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2023. Т. 12. № 3. С. 17–26.
5. Ваганова В. И., Мункуева А. А. Распределенная система непрерывного педагогического образования // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 1–2. С. 11–16.
6. Жакиенова А. А. Управление методической деятельностью как фактор развития региональной системы образования // Педагогический форум. Сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 31–34.
7. Иванова С. В., Суртаева О. Н. Инновационные модели распределенных методических систем переподготовки и повышения квалификации педагогических работников (в условиях сетевого взаимодействия) // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 4(апрель). С. 131–135. URL : <http://e-koncept.ru/2015/15115.htm> (дата обращения: 28.06.2025).
8. Игнатъева Г. А., Тулупова О. В. Антропологический вектор непрерывного опережающего педагогического образования: от преодоления ограничений к проектированию возможностей // Образование, профессиональное развитие и сохранение здоровья учителя в XXI веке. Сборник научных трудов VIII Международного форума по педагогическому образованию. Казань, 2022. С. 502–509.
9. Ильченко О., Лобанов Ю. Оценка качества в распределенных системах обучения: технологический подход // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 97–103.
10. Использование электронных образовательных ресурсов и высокотехнологического оборудования в образовании и управлении / Под ред. А. В. Миловзорова. Рязань, 2013. 95 с.
11. Мекеня И. А. Диверсификация моделей повышения квалификации как фактор развития профессиональной компетентности педагогических кадров // Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология. 2020. № 2(104). С. 24–27.
12. Никифорова Т. И. Модель распределенного образования: возможности и перспективы // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 12(104). С. 304–307. DOI 10.24158/spp.2022.12.47.
13. Удалов А. В., Веселов А. А. Применение распределенных моделей для повышения эффективности САПР цифровых электронных устройств // Сборник научных трудов магистрантов и аспирантов. № 1. Тверь: ТвГТУ, 2012. С. 30–33.
14. Фролова О. С. Развитие методических компетенций педагогических работников: управленческий аспект // Шамовские чтения. Сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Москва, 2025. С. 106–110.
15. Щебельская Э. Г., Жданов А. В. Проблемы сетевого образовательного взаимодействия в современной практике профессионального педагогического образования // Научное мнение. 2014. № 102. С. 116–128.



*Семенова О. Н.
Semenova O. N.*



*Лагоцкис Р. А.
Lagotskis R. A.*

Готовность педагогов школ к работе в условиях инклюзивного образования: вызовы и пути преодоления

The Willingness of School Teachers to Work in an Inclusive Environment: Challenges and Ways to Overcome

Аннотация. Внедрение инклюзивного образования является приоритетным направлением государственной политики в сфере образования. Однако успешность инклюзии во многом зависит от готовности педагогов школ работать с детьми с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ). Данная статья посвящена анализу вызовов, с которыми сталкиваются учителя в инклюзивных классах, исследованию восприятия готовности педагогов как самими учителями, так и родителями детей с ОВЗ и их типично развивающихся сверстников, а также определению эффективных путей преодоления выявленных трудностей. На основе анализа теоретических источников и синтеза данных эмпирических исследований выявляются основные дефициты в профессиональной компетентности педагогов, барьеры на уровне школьной среды и системы поддержки, а также различия в оценке ситуации участниками образовательного процесса.

Abstract. The introduction of inclusive education is a priority area of the state policy in the field of education. However, the success of inclusion largely depends on the willingness of teachers of mass schools to work with children with disabilities. This article analyzes the challenges faced by teachers in inclusive classrooms, examines the perception of teachers' readiness by both teachers themselves and parents of children with disabilities and their typically developing peers, and identifies effective ways to overcome the identified difficulties. Based on the analysis of theoretical sources and the synthesis of empirical research data, the main deficits in teachers' professional competence, barriers at the level of the school environment and support system, as well as differences in the assessment of the situation by participants in the educational process are identified.

Ключевые слова: инклюзивное образование, дети с ОВЗ, готовность педагогов, профессиональная компетентность, вызовы инклюзии, восприятие родителей, школа, адаптированная образовательная программа, психолого-педагогическое сопровождение.

Keywords: inclusive education, children with disabilities, teacher readiness, professional competence, challenges of inclusion, parents' perception, mass school, adapted educational program, psychological and pedagogical support.

Современный этап развития образования в нашей стране характеризуется переходом от дифференцированной системы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в специализированных учреждениях к их интеграции и инклюзии в общеобразовательные школы [С. В. Алехина, А. Ю. Шеманов, 2022]. Инклюзивное образование, основанное на принципах равных возможностей и отсутствии дискриминации, признано в мире как наиболее гуманная и эффективная форма обучения для большинства детей с особыми образовательными потребностями. В Российской Федерации законодательно закреплены права детей с ОВЗ на получение образования совместно с их типично развивающимися сверстниками, что привело к активному процессу внедрения инклюзивной практики в школы.

Однако, несмотря на нормативно-правовую базу и провозглашенные принципы, реальное функционирование инклюзивных классов в школах сталкивается с множеством проблем. Одной из центральных и наиболее острых из них является проблема готовности педагогических кадров. Педагоги школ, долгие годы работавшие в условиях гомогенных классов, оказались перед необходимостью обучать детей с самыми разнообразными потребностями, часто не имея для этого ни достаточных знаний, ни специальных навыков, ни адекватной методической и психологической поддержки [С. В. Алехина, А. Ю. Шеманов, 2021].

Актуальность темы готовности педагогов к работе в условиях инклюзии обусловлена несколькими ключевыми факторами:

1. Законодательный императив и реальная практика: внедрение инклюзии является не просто желательным, а обязательным требованием законодательства. Однако декларация принципов не гарантирует их качественной реализации. Успех инклюзивного образования определяется не только наличием детей с ОВЗ в школе, но и созданием для них условий, обеспечивающих полноценное включение в образовательный процесс и достижение образовательных результатов. Неготовность педагогов становится серьезным барьером на пути к истинной инклюзии [Создание инклюзивной образовательной ... , 2022].

2. Ключевая роль учителя: учитель является центральной фигурой в образовательном процессе. Именно от его профессиональной компетентности, готовности адаптировать содержание и методы обучения, способности создать принимающую атмосферу в классе зависит успешность адаптации и обучения ребенка с ОВЗ, а также формирование инклюзивной культуры среди его сверстников. Неподготовленный или негативно настроенный учитель может свести на нет все усилия специалистов сопровождения и родителей [Целевые ориентиры государственной ... , 2018].

3. Многообразие потребностей детей с ОВЗ: категория «дети с ОВЗ» включает в себя обучающихся с абсолютно разными нарушениями развития (зрения, слуха, речи, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, расстройствами аутистического спектра, сочетанными нарушениями и др.), каждое из которых требует специфических подходов, методов и технологий обучения. Педагог школы должен обладать знаниями и навыками работы с этим многообразием, что требует специальной подготовки, выходящей за рамки стандартной программы педагогического вуза.

4. Вызовы для всей образовательной среды: инклюзия требует трансформации не только деятельности отдельного учителя, но и всей школьной среды: изменения подходов к планированию уроков, адаптации учебных материалов, организации пространства, взаимодействия с родителями и специалистами сопровождения, управления классом, где присутствуют дети с разными образовательными траекториями. Неготовность к этим системным изменениям создает напряженность и конфликты [Доказательная оценка инклюзивных ... , 2024].

5. Восприятие инклюзии участниками процесса: успешность инклюзии зависит не только от готовности педагогов, но и от отношения к ней других участников: администрации школы, специалистов сопровождения, родителей (как детей с ОВЗ, так и типично развивающихся детей), а также самих детей. Восприятие готовности педагогов этими группами может существенно отличаться от самооценки учителей и влияет на общую атмосферу и поддержку инклюзивных инициатив. Изучение этих различий позволяет выявить «слепые зоны» и наметить более эффективные стратегии поддержки [С. В. Алехина, Е. В. Самсонова, А. Ю. Шеманов, 2022].

6. Профессиональное выгорание педагогов: работа в инклюзивном классе, особенно без должной подготовки и поддержки, сопряжена с повышенной эмоциональной и профессиональной нагрузкой. Неготовность и связанные с ней трудности могут приводить к стрессу, разочарованию и профессиональному выгоранию учителей, что негативно сказывается на качестве образования всех детей [Е. В. Самсонова, И. В. Карпенкова, 2024].

Таким образом, исследование готовности педагогов школ к работе в условиях инклюзии, выявление конкретных вызовов, с которыми они сталкиваются, и анализ восприятия этой готовности различными участниками образовательного процесса является критически важным для разработки эффективных мер поддержки и повышения качества инклюзивного образования.

В контексте инклюзивного образования готовность педагога рассматривается как комплексное интегративное качество личности, включающее в себя:

- Когнитивный компонент: знания об особенностях психофизического развития детей с различными нозологиями ОВЗ, о нормативно-правовой базе инклюзивного образования, о принципах и технологиях инклюзивного обучения (индивидуализация, адаптация, универсальный дизайн для обучения), о методах психолого-педагогической диагностики, о возможностях использования ассистивных технологий [Рекомендации по вопросу осуществления ... , 2023].

- Деятельностный (операциональный) компонент: владение методами и приемами обучения и воспитания детей с ОВЗ, умение адаптировать учебный материал и методы работы к индивидуальным потребностям ребенка, навыки разработки и реализации адаптированной основной общеобразовательной программы (далее – АООП) или индивидуального образовательного маршрута (далее – ИОМ), навыки организации взаимодействия с ребенком с ОВЗ и его сверстниками, умение работать в команде со специалистами сопровождения (психологом, логопедом, дефектологом, тьютором), навыки конструктивного взаимодействия с родителями [Н. Я. Семаго, 2014].

- Мотивационно-личностный компонент: позитивное отношение к инклюзии и детям с ОВЗ, принятие их особенностей, эмпатия, толерантность, профессиональная ответственность, готовность к саморазвитию и освоению новых знаний и навыков, стрессоустойчивость.

Многие исследователи [Организация психологической поддержки ... , 2024] подчеркивают, что готовность не сводится к наличию специальных знаний или навыков. Важнейшим является позитивное отношение педагога, его убежденность в возможности обучения и развития ребенка с ОВЗ в школе, вера в его потенциал. Негативные установки, страхи, стереотипы могут стать непреодолимым барьером, даже при наличии определенного уровня знаний.

Вызовы для педагогов школ в условиях инклюзии.

На основе анализа литературы и практического опыта можно выделить следующие основные вызовы, с которыми сталкиваются педагоги школ при работе в условиях инклюзии:

1. Недостаток специальных знаний и умений: это самый часто упоминаемый вызов. Педагоги, получившие базовое образование до широкого внедрения инклюзии, не имели курса специальной педагогики и психологии, не обучались методикам работы с конкретными категориями ОВЗ, не знают, как разрабатывать и реализовывать АООП/ИОМ.

2. Отсутствие или недостаточность методической и тьюторской поддержки: зачастую учитель остается один на один с проблемами ребенка с ОВЗ в классе. Специалисты сопровождения (психологи, логопеды, дефектологи) либо отсутствуют в штате школы, либо перегружены, либо их взаимодействие с учителем недостаточно эффективно. Тьюторское сопровождение, критически важное для многих детей, доступно не всегда.

3. Большая наполняемость классов: работа с детьми с ОВЗ требует индивидуализации и дифференциации обучения, большего внимания к каждому ребенку. В условиях классов с большой наполняемостью (25–30 и более человек) это становится крайне сложной задачей.

4. Недостаток времени: учителя испытывают острую нехватку времени на подготовку к урокам с учетом индивидуальных особенностей детей с ОВЗ, разработку адаптированных материалов, взаимодействие со специалистами и родителями, заполнение необходимой документации (АООП, ИОМ, ИПРА).

5. Трудности в управлении классом: поведенческие особенности некоторых детей с ОВЗ (например, при РАС, СДВГ, интеллектуальных нарушениях) могут создавать значительные трудности в поддержании дисциплины и организации работы всего класса. Педагоги часто не обладают необходимыми навыками для эффективного управления поведением [Н. Я. Семаго, 2014].

6. Недостаток материально-технических ресурсов: отсутствие специального оборудования, адаптированных учебных материалов, наглядных пособий, ассистивных технологий затрудняет организацию доступной образовательной среды.

7. Негативные установки и стереотипы: некоторые педагоги могут испытывать страх, неуверенность, иметь предубеждения относительно возможностей детей с ОВЗ, что проявляется в заниженных ожиданиях, избегании взаимодействия или формальном подходе к инклюзии [Рекомендации по вопросу осуществления ... , 2023].

8. Сложности взаимодействия с родителями: как с родителями детей с ОВЗ (разные ожидания, недопонимание, эмоциональное выгорание), так и с родителями типично развивающихся детей (опасения по поводу снижения темпа обучения, «негативного влияния»).

Сравнительный анализ восприятия готовности педагогов: взгляд учителей и родителей.

Для понимания всей картины готовности педагогов к инклюзии важно не только оценить ее с точки зрения самих учителей, но и сравнить это восприятие с оценками других ключевых участников образовательного процесса – родителей. Нами был проведен сравнительный анализ результатов опросов, проведенных среди педагогов школ, работающих в условиях инклюзии, и родителей детей, посещающих эти школы (как детей с ОВЗ, так и их типично развивающихся сверстников) [Оценка инклюзивной образовательной ... , 2024].

Методология гипотетического исследования

Было проведено два параллельных опроса:

1. Опрос педагогов: анкета включала вопросы о самооценке уровня готовности (знания, навыки), основных трудностях в работе с детьми с ОВЗ, потребности в дополнительном обучении и поддержке, отношении к инклюзии.

2. Опрос родителей: анкета для родителей детей с ОВЗ включала вопросы об удовлетворенности качеством образования, восприятии компетентности учителя, наличии индивидуального подхода к ребенку, качестве взаимодействия с педагогом и специалистами, основных проблемах, с которыми они сталкиваются в школе. Анкета для родителей типично развивающихся детей включала вопросы об общем отношении к инклюзии, восприятии ее влияния на образовательный процесс в классе, взаимодействии их ребенка с детьми с ОВЗ и роли учителя в этом взаимодействии.

Всего в опросе участвовало 50 педагогов из общеобразовательных школ, работающих в инклюзивных классах и 90 родителей детей, обучающихся в этих классах.

Результаты исследования и сравнительный анализ

1. Самооценка готовности педагогами.

Большинство педагогов (95 %), оценило свою «общую» готовность к работе в школе как высокую или среднюю (опираясь на свой опыт работы). Однако при детализации вопросов о готовности работать именно с детьми с ОВЗ, большинство признало недостаток «специальных» знаний и навыков. Наибольшие трудности педагоги отметили в адаптации программ, работе с поведенческими проблемами и взаимодействии со специалистами. Потребность в дополнительном обучении остается высокой (около 80 % педагогов отметили необходимость обучения на курсах повышения квалификации). Отношение к инклюзии в большинстве случаев декларируется как позитивное, но с оговорками относительно условий реализации (наличие поддержки, количество детей с ОВЗ в классе и т.д.) [С. В. Алехина, Е. В. Самсонова, А. Ю. Шеманов, 2022].

2. Восприятие готовности педагогов родителями детей с ОВЗ.

Родители детей с ОВЗ дали более критическую оценку готовности педагогов, особенно в части наличия «индивидуального подхода» и «специальных знаний» о конкретном нарушении их ребенка. Они отмечают формальное отношение к реализации АООП (более 50 %), недостаточную гибкость учителя, трудности в получении обратной связи о прогрессе ребенка, а также ощущение, что учитель «не знает, что делать» с их ребенком (30 % опрошенных). Удовлетворенность качеством образования часто зависела от наличия сильной команды специалистов сопровождения и проактивности самого родителя [Организация деятельности системы ... , 2016].

3. Восприятие инклюзии родителями типично развивающихся детей.

Эти родители в целом поддерживают идею инклюзии (около 75 %), но выражают опасения по поводу снижения темпа обучения в классе, недостаточного внимания учителя к их ребенку из-за необходимости уделять время детям с ОВЗ, а также трудностей во взаимодействии своих детей с некоторыми сверстниками с ОВЗ. Восприятие готовности учителя этой группой было связано с тем, насколько эффективно педагог управляет классом, поддерживает дисциплину и способствует позитивному взаимодействию всех детей. Если учитель справляется с этими задачами, их оценка готовности была выше, чем у родителей детей с ОВЗ, которые оценивают готовность через призму специфических потребностей своего ребенка.

Сравнительный анализ: точки совпадения и расхождения.

Точки совпадения: и педагоги, и родители (обе группы) сходятся во мнении о недостатке ресурсов (материальных, кадровых – специалистов сопровождения) и большой нагрузке на педагогов. Также, обе группы отметили сложности в коммуникации между школой и семьей как проблемную зону.

Точки расхождения:

- Специфика знаний/навыков: педагоги признают «общий» недостаток специальных знаний, но, вероятно, переоценивают свою способность справиться «на ходу». Родители де-

тей с ОВЗ оценивают готовность более конкретно, исходя из того, насколько учитель понимает «именно их ребенка» и умеет работать с «его конкретным нарушением».

- Индивидуализация: педагоги считают (90 %), что они прилагают усилия для индивидуализации, но ограничены временем и ресурсами. Родители детей с ОВЗ (77 %) воспринимают эти усилия как недостаточные или формальные, ожидая более глубокой адаптации.

- Влияние на класс: педагоги в основном фокусируются на трудностях управления классом в целом. Родители типично развивающихся детей – на потенциальном «снижении уровня» или «отвлечении» учителя. Родители детей с ОВЗ – на том, насколько их ребенок «включен» и «принимается» классом и учителем.

- Эмоциональная составляющая: в большинстве случаев (82 %) педагоги говорят о профессиональных трудностях и выгорании. Родители (94 %) – о своих тревогах за ребенка, фрустрации от непонимания со стороны школы, надеждах и разочарованиях.

- Сравнительный анализ проведенных опросов показывает, что:

1. Существует значительный разрыв между самооценкой готовности педагогов (особенно в части специальных знаний и навыков) и ее восприятием родителями детей с ОВЗ.

2. Проблемы инклюзии воспринимаются по-разному разными участниками: педагоги акцентируют внимание на ресурсных и организационных трудностях, родители детей с ОВЗ – на качестве индивидуального подхода и специфической компетентности учителя, родители типично развивающихся детей – на влиянии инклюзии на весь класс и эффективность учебного процесса.

3. Недостаток коммуникации и взаимодействия между школой и семьей является проблемой, признаваемой, вероятно, всеми сторонами, но воспринимаемой по-разному (педагоги воспринимают ее как дополнительную нагрузку, родители – как отсутствие поддержки и информации).

4. Восприятие готовности тесно связано не только с наличием знаний/навыков, но и с отношением педагога, его гибкостью и способностью создать принимающую среду.

Эти выводы подчеркивают необходимость комплексного подхода к повышению готовности педагогов, учитывающего не только профессиональные дефициты, но и вопросы коммуникации, построения доверительных отношений и формирования позитивной инклюзивной культуры в школе.

Пути преодоления вызовов и повышения готовности педагогов

Для эффективного повышения уровня готовности педагогов школ к работе в условиях инклюзии необходимы системные и многоуровневые меры:

1. Совершенствование системы профессионального развития.

Целенаправленные программы повышения квалификации: разработка и реализация программ, ориентированных на практические навыки: адаптация учебных материалов, методы работы с конкретными нозологиями ОВЗ, управление поведением, использование ассистивных технологий, разработка АООП/ИОМ. Важно, чтобы обучение было неформальным, интерактивным, включало стажировки и обмен опытом.

2. Включение модулей по инклюзивному образованию в программы вузов. Подготовка будущих педагогов должна изначально включать основы специальной педагогики и психологии, принципы инклюзии, опыт взаимодействия с детьми с ОВЗ (практики).

3. Внутрешкольное обучение и наставничество: организация семинаров, мастер-классов, супервизий на базе школы с участием опытных специалистов сопровождения, обмен опытом между педагогами. Создание системы наставничества, когда более опытные в вопросах инклюзии педагоги помогают коллегам.

4. Усиление междисциплинарного взаимодействия и поддержки.

В первую очередь, это касается создания эффективных школьных психолого-педагогических консилиумов (далее – ППк). ППк должен стать реальным инструментом поддержки учителя, местом выработки коллегиальных решений по сопровождению ребенка, а не только формальным органом. Важно обеспечить наличие в штате школы необходимых специалистов (психолог, логопед, дефектолог).

5. Регулярные совместные встречи педагогов и специалистов: Планирование и анализ работы с ребенком с ОВЗ должны проводиться совместно и регулярно.

6. Создание поддерживающей инклюзивной среды в школе.

Руководство школы должно демонстрировать приверженность принципам инклюзии, создавать условия для профессионального роста педагогов, обеспечивать необходимыми ресурсами, формировать позитивную школьную культуру, свободную от дискриминации и стигматизации.

7. Снижение нагрузки на педагогов: Пересмотр нормативов наполняемости инклюзивных классов, введение дифференцированной оплаты труда за работу в таких классах, сокращение бюрократической нагрузки.

8. Развитие партнерства с родителями.

Установление доверительных отношений с родителями детей с ОВЗ, регулярное информирование об успехах и трудностях ребенка, совместное обсуждение и планирование его образовательного маршрута.

Не менее важной является и работа с родителями типично развивающихся детей в самых разнообразных формах: проведение разъяснительной работы о принципах инклюзии, формирование толерантного отношения, вовлечение их в создание инклюзивной культуры в классе.

9. Формирование позитивных установок у педагогов:

- работа с профессиональным выгоранием: предоставление психологической поддержки, создание возможностей для обмена опытом и взаимной поддержки среди коллег.

- акцент на успехах: фиксация и поощрение даже небольших успехов детей с ОВЗ и педагогов, работающих с ними.

Готовность педагогов школ является критически важным фактором успешной реализации инклюзивного образования. Как показал проведенный опрос и его анализ, педагоги сталкиваются с серьезными вызовами, связанными с недостатком специальных знаний, ресурсов, поддержки и высокой нагрузкой. Сравнительный анализ восприятия ситуации педагогами и родителями выявляет расхождения, особенно в части оценки специфической компетентности учителя и качества индивидуального подхода к ребенку с ОВЗ, что подчеркивает необходимость улучшения коммуникации и взаимопонимания между всеми участниками образовательного процесса.

Преодоление выявленных вызовов требует не только повышения квалификации педагогов, но и системных изменений на уровне школы и всей образовательной системы: обеспечения адекватной методической и кадровой поддержки, создания ресурсной базы, формирования инклюзивной культуры и развития партнерства с семьями.

Успешное инклюзивное образование – это не просто физическое присутствие ребенка с ОВЗ в классе, а создание условий для его полноценного включения, развития и социализации [О. К. Румянцев, В. Ю. Файбышенко, А. Ю. Шеманов, 2017]. Достижение этой цели невозможно без инвестиций в профессиональное развитие и поддержку педагогов, которые

находятся на передовой линии внедрения инклюзивного образования. Дальнейшие исследования должны быть направлены на изучение эффективности конкретных моделей повышения квалификации и форм поддержки педагогов, а также на оценку долгосрочных эффектов инклюзии для всех участников образовательного процесса.

Список литературы

1. Алехина С. В., Самсонова Е. В., Шеманов А. Ю. Самообследование инклюзивной образовательной среды образовательной организацией: методические рекомендации / под ред. Е. В. Самсоновой. Москва : МГППУ, 2022. 59 с.
2. Алёхина С. В., Шеманов А. Ю. Философские и методологические основы инклюзивного образования : учебно-методическое пособие. Москва : ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. 218 с.
3. Алёхина С. В., Шеманов А. Ю. Философские и методологические основы инклюзивного образования : учебно-методическое пособие. Москва : ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. 207 с.
4. Доказательная оценка инклюзивных практик: методическое руководство для экспертов / С. В. Алехина, Е. В. Самсонова, Ю. А. Быстрова, Е. К. Андреева, А. С. Некрасов. Москва : АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», 2024. 99 с.
5. Организация деятельности системы ПМПК в условиях развития инклюзивного образования : Коллективная монография / под общ. ред. М. М. Семаго, Н. Я. Семаго. Москва : АРКТИ, 2016. 368 с.
6. Организация психологической поддержки обучающихся в инклюзивной образовательной среде : методические рекомендации для педагогов-психологов / С. В. Алехина [и др.]. Москва : МГППУ, 2024. 114 с.
7. Оценка инклюзивной образовательной среды в образовательной организации: учебное пособие / С.В. Алёхина, Ю.А. Быстрова. Москва : ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. 112 с.
8. Рекомендации по вопросу осуществления присмотра и ухода за обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, детьми-инвалидами в группах продленного дня. Москва : МГППУ, 2023. 78 с.
9. Румянцев О. К., Файбышенко В. Ю., Шеманов А. Ю. Человек и его иное : к истории субъективности : Монография. Санкт-Петербург : Алетей, 2017. 384 с.
10. Самсонова Е. В., Карпенкова И. В. Профессиональная подготовка тьюторов для инклюзивного образования: учебное пособие / под ред. Е. В. Самсоновой. Москва : ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. 186 с.
11. Семаго Н. Я. Специальные образовательные условия инклюзивной школы : учебно-методическое пособие. Москва : Педагогический университет «Первое сентября», 2014. 38 с.
12. Создание инклюзивной образовательной среды в образовательных организациях: методические рекомендации для руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций / Под ред. С. В. Алехиной, Е. В. Самсоновой. Москва : МГППУ, 2022. 151 с.
13. Целевые ориентиры государственной национальной политики: возобновление человеческого ресурса и национальные культуры (проблема Другого) : коллективная монография / Е. С. Бакшеев [и др.]; под ред. О. К. Румянцева и А. Ю. Шеманова. Санкт-Петербург : Алетей, 2018. 360 с.



Козина Е. Н.
Kozina E. N.



Ягодкина О. К.
Yagodkina O. K.

Методическое сопровождение инновационной деятельности образовательных учреждений как механизм развития муниципальной системы образования

Methodological Support for Innovative Activities in Educational Institutions as a Mechanism for Developing the Municipal Education System

Аннотация. В статье представлен опыт методического сопровождения инновационной деятельности, целенаправленно развивающий муниципальную систему образования. Достаточно подробно описана программа методического сопровождения инновационной деятельности. Подчеркнута и проиллюстрирована конкретными примерами роль сотрудничества муниципальной методической службы с Институтом развития образования Ярославской области.

Abstract. The article presents the experience of methodological support of innovation activities that purposefully develop the municipal education system. The program of methodological support of innovation activity is described in sufficient detail. The role of cooperation between the municipal methodological service and the Institute for Educational Development of the Yaroslavl Region is emphasized and illustrated with specific examples. Its in the educational process are identified.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационная инфраструктура, методическое сопровождение, программа методического сопровождения инновационной деятельности, развитие муниципальной системы образования, сотрудничество.

Keywords: innovation activity, innovative infrastructure, methodological support, program of methodological support of innovation activity, development of the municipal education system, cooperation.

Любая инновационная деятельность нуждается в управлении и организованном методическом сопровождении.

Н. В. Новицкая

Становление инновационной деятельности педагогов и педагогических коллективов как важнейшей составляющей нового педагогического профессионализма рассматривается сегодня в качестве необходимого условия развития системы образования. Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования¹. Данной тематике посвящено достаточно много научных трудов и научно-методических публикаций [М. А. Варзанова, 2019; В. В. Казарина, 2013; Н. Н. Сабина, 2011; И. С. Шарпан, 2006].

Инновационная деятельность в системе образования Тутаевского района является управляемым и системно регулируемым процессом, а ее направленность определяется приоритетами государственной, региональной и муниципальной политики в сфере образования.

Особую роль в реализации инновационной деятельности играет целенаправленное формирование ее инновационной инфраструктуры, которая согласно законодательству может быть представлена системой федеральных и/или региональных инновационных площадок.

Инновационную инфраструктуру системы образования можно рассматривать как совокупность условий (наука, информация, кадры) и субъектов (людей, организаций, учреждений и общественных объединений), обеспечивающих производство, внедрение и распространение в учреждениях новшеств, улучшающих качество образовательного процесса [А. А. Базилевский, 2011]. Создание структур сопровождения образовательных учреждений, формирование и использование механизмов распространения продуктов их инновационной деятельности, несомненно, служит необходимым условием обеспечения ее качества [В. П. Ларина, 2008; В. П. Ларина, 2009]. Последнее утверждение подчеркивает, что инновационные преобразования не возникают спонтанно, для их инициации и последующего внедрения требуется целенаправленная деятельность, соответствующие условия и ресурсы.

Факторами, влияющими на развитие инновационной деятельности в системе образования Тутаевского муниципального района, являются:

- муниципальная стратегия развития образования, задающая целесообразные направления инновационной деятельности образовательных учреждений;
- программа методического сопровождения инновационной деятельности образовательных учреждений, позволяющая перевести инновационную стихию в разумную проектную деятельность.

Таким образом, планомерно и осмысленно выстроенная инновационная деятельность становится механизмом развития муниципальной системы образования. Это реально подтверждает мысль о том, что инновации в образовании являются проектированием его развития.

В п. 5 Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования определены основные направления деятельности инновационных

¹ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) ст. 20, п. 3.

площадок². О значимости инновационной деятельности и ее методического сопровождения на муниципальном уровне свидетельствуют публикации многих авторов из различных регионов страны [Р. В. Баскаев, Г. П. Шапоренкова, 2010; Г. С. Игнатьева, 2008; С. И. Краснов, Р. Г. Каменский, 2013; Л. Г. Тарита, 2000; Е. В. Шушакова, 2008].

Инновационная инфраструктура системы образования Тутаевского района представлена несколькими крупными элементами (таблица 1)

Таблица 1

Инновационная инфраструктура Тутаевского муниципального района

Субъекты	Совокупность условий
<ul style="list-style-type: none"> – учреждения, которые реализуют инновационные проекты/программы: федеральные (далее – ФИП), региональные (РИП) и муниципальные (далее – МИП) инновационные площадки; – учреждениями, которые распространяют инновационную практику - муниципальные ресурсные центры (далее – МРЦ). 	<ul style="list-style-type: none"> – научно-методическое сопровождение; – повышение квалификации управленческих команд и педагогических работников; – практика сетевого взаимодействия образовательных учреждений; – конкурсный отбор образовательный учреждений на статус МИП и МРЦ; – деятельность муниципальных экспертных сообществ.

Характеризуя систему субъектов инновационной деятельности, необходимо обозначить их типологию.

ФИП, РИП и МИП – это организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, которые реализуют инновационные проекты (программы), имеющие существенное значение для обеспечения развития системы образования и реализации основных направлений государственной, региональной и муниципальной политики в сфере образования.

Целью деятельности ФИП и РИП является разработка, апробация и (или) внедрение новшеств в региональной, муниципальной системе образования, развитие учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового обеспечения системы образования.

МИП осуществляют деятельность в сфере образования по одному или нескольким приоритетным направлениям развития муниципальной системы образования как в рамках инновационных образовательных проектов, выполняемых по заказу управления образования и спорта Администрации Тутаевского муниципального района, так и по самостоятельно разработанным инновационным образовательным проектам, которые имеют существенное значение для обеспечения решения перспективных задач развития образования района.

МРЦ – с одной стороны, это форма объединения, интеграции и концентрации инновационных, кадровых, информационных, материально-технических и др. ресурсов, с другой, это наиболее продвинутое, базовое образовательное учреждение, имеющее опыт инновационной

² Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 марта 2019 г. № 21н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 9 августа 2019 г. регистрационный № 55531).

деятельности. Основными целями деятельности МРЦ являются распространения позитивного педагогического опыта и оказания методической помощи образовательным учреждениям Тутаевского муниципального района в рамках реализуемого направления.

Именно такие учреждения являются основным элементом инновационной инфраструктуры, предопределяющим успешность развития системы образования района и её позиционирование в масштабах региона.

Динамические показатели инновационной деятельности в системе образования Тутаевского муниципального района за период 2023-2025 гг. представлены на рисунке 1. По состоянию на 01.05.2025 года субъектами инновационной инфраструктуры являются ФИП (2 учреждения участвуют в реализации 1 проекта), РИП (2 учреждения), МИП (20 учреждений реализуют 5 проектов) и МРЦ (13 учреждений).



Рис. 1. Динамические показатели инновационной деятельности

В современных условиях инновационная деятельность в районе ориентирована на совершенствование образовательной практики, внедрение современных образовательных технологий и реализуется на всех уровнях образования целенаправленно и системно.

Для обеспечения эффективного взаимодействия участников инновационной деятельности, распространения положительных результатов, полученных в ходе инновационной деятельности, в районе внедрена практика разработки и реализации инновационных проектов в сети образовательных учреждений (далее сетевые проекты).

В 2025 году пять инновационных проектов в статусе МИП реализуют 3 образовательных учреждения и 17 учреждений являются их соисполнителями. Проекты являются сетевыми, основанными на принципе взаимодействия и партнёрства муниципальной методической службы, дошкольных, общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования. Рисунок 2 представляет информацию о количестве инновационных проектов различного уровня за три года.

- Число проектов, реализуемых в статусе ФИП
- Число проектов/программ/моделей, реализуемых в статусе РИП
- Число проектов, реализуемых в статусе МИП

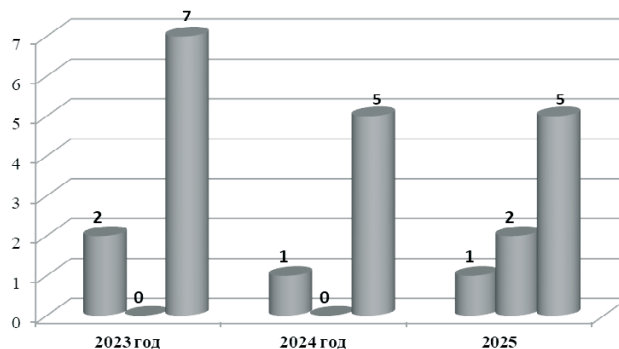


Рис. 2. Количество инновационных проектов

Программа «Методическое сопровождение инновационной деятельности образовательных учреждений Гутаевского муниципального района»

Методическое сопровождение инновационной деятельности образовательных учреждений мы рассматриваем не изолированно, а как один из механизмов развития муниципальной системы образования, что определяет цель данной программы. Программа методического сопровождения инновационной деятельности образовательных учреждений, с одной стороны, предполагает постоянное развитие этой деятельности в соответствии с изменяющимися целями региональной и муниципальной системы образования. С другой стороны, в качестве цели методического сопровождения выступает не только помощь сопровождаемым учреждениям и поддержка изменений, осуществляемых в них, но, прежде всего, профессиональное развитие сопровождаемых руководителей и педагогов. Муниципальная система методического сопровождения инновационной деятельности образовательных учреждений должна быть развивающей и развивающейся.

Программа «Методическое сопровождение инновационной деятельности образовательных учреждений Гутаевского муниципального района», созданная в 2014 году и не потерявшая свою актуальность к настоящему времени, имеет эволюционные периоды: 2014–2020 гг. и 2021–2027 гг. Цель программы: поддержка инноваций в муниципальной системе образования посредством создания инновационной среды как условия для становления и развития всех субъектов инновационной деятельности.

Задачи первого периода: содействовать формированию профессиональных компетентностей у административных и проектных команд образовательных учреждений по проектному управлению инновационными процессами; отработать новые формы взаимодействия и взаимообмена ресурсами в условиях инновационной деятельности. Результаты реализации программы в течение первого периода: в муниципальной системе образования создана и апробирована модель сетевой организации инновационной деятельности; разработана и реализуется дополнительная профессиональная программа «Управление инновационной деятельностью в образовательном учреждении», организовано посткурсовое сопровождение слушателей; отмечается положительная динамика в системе показателей сформированности

профессиональных компетентностей у административных и проектных команд образовательных учреждений по управлению инновационными процессами.

Задачи второго периода: внедрить технологию распространения инновационного опыта в массовую педагогическую практику; развивать экспертную культуру в инновационной деятельности на уровне муниципальной системы образования. Ожидаемые результаты реализации программы на втором этапе: успешно освоена технология диссеминации инновационного опыта в деятельность педагогических коллективов; сформировано компетентное в вопросах инновационной деятельности экспертное сообщество, реализующее целый ряд функций, способствующих развитию муниципальной системы образования (оценочная, рефлексивно-аналитическая, кадровая, образовательно-просветительская, публично-дискуссионная, публично-информационная, посредническо-коммуникативная).

В реализации программы придерживаемся следующих принципов:

- целенаправленность процесса методического сопровождения;
- непрерывность, системность и преемственность сопровождения;
- рефлексивно-аналитический подход к процессу и результату;
- мобильность: оперативное реагирование на запросы субъектов инновационной деятельности;
- усиление устойчивости инновационных процессов.

Программа основывается на двух основных идеях: 1) идея направляемого развития профессионального сотрудничества субъектов инновационной деятельности в муниципальной системе образования; 2) идея качественного овладения технологией проектирования инновационной деятельности.

Структура программы достаточно проста, она состоит из трех взаимосвязанных блоков:

1. *Блок сетевого взаимодействия субъектов инновационной деятельности*, состоящий из следующих компонентов: целевого, субъектного, функционально-деятельностного, координационно-управленческого, технологического, рефлексивно-результативного.

Технология распространения инновационного опыта в массовую практику поэтапно может быть представлена следующим образом:

- поисковый этап – порождение инновационного опыта;
- технологический этап – технологизация инновационного опыта и превращение его в инновационный продукт;
- этап активного освоения инновационного продукта – фаза проектирования и подготовки условий для внедрения инновационного продукта, фаза подготовки субъектов-пользователей;
- внедренческий этап – создание новой образовательной практики;
- поддерживающий этап – создание условий для дальнейшего самоопределения и мотивации педагогических работников к освоению инновационного опыта.

Подобное понимание позволяет нам рассматривать образовательные сети как актуальный механизм управления развитием образования.

2. *Блок повышения квалификации* на первом этапе эволюции данной программы связан с разработкой и реализацией дополнительной профессиональной программы «Управление инновационной деятельностью в образовательном учреждении», состоящей из следующих тематических разделов:

- Теоретические аспекты управления инновационными процессами в образовательном учреждении.

- Технология управления инновационной деятельностью в образовательном учреждении.
- Эффективность инновационной деятельности.
- Технология проектирования инноваций в образовательном учреждении.
- Самостоятельная работа по разработке инновационного проекта.

На втором этапе сделан акцент на становление качественных экспертных практик в контексте инновационной деятельности в муниципальной системе образования. В связи с этим разработаны и реализуются две дополнительные профессиональные программы (далее – ДПП):

- Экспертная деятельность в муниципальной системе образования. Экспертиза в инновационной деятельности (тематические разделы: основы экспертной деятельности в системе образования; методология проведения экспертизы инновационных проектов в сфере образования; методология проведения экспертизы продуктов инновационной деятельности в сфере образования).
- Субъектно-деятельностный подход к развитию экспертного сообщества в муниципальной системе образования. Экспертиза в инновационной деятельности (тематика: субъектно-деятельностный подход к экспертным практикам; рефлексивный анализ экспертной практики; организационные формы экспертных сообществ; экспертное сообщество в структуре муниципальной системы образования: функции и связи; субъектный подход к планированию деятельности экспертного сообщества; принципы и качество деятельности экспертного сообщества).

Важно отметить преемственность этих ДПП от формирования актуальных компетенций у отдельных экспертов в инновационной деятельности до развития экспертного сообщества, что, несомненно, является важным шагом к повышению эффективности инновационной деятельности и несет значительный потенциал для развития муниципальной системы образования.

3. Блок посткурсового сопровождения и консалтинга. Посткурсовое сопровождение мы рассматриваем как целенаправленное содействие совершенствованию профессиональной деятельности административных и проектных команд образовательных учреждений после прохождения ими курсов повышения квалификации. Предназначение данного вида профессионального взаимодействия видим не только в разрешении актуальных проблем, возникающих в ходе инновационной деятельности, но и в профилактике различных негативных факторов, в актуализации профессионального развития сопровождаемых, в распространении их позитивного опыта, в создании условий для аналитической и рефлексивной деятельности.

Главным комплексным инструментом посткурсового сопровождения являются консалтинговые услуги МУ ДПО «Информационно-образовательный центр», под которыми мы понимаем предоставление профессиональных услуг административным командам и педагогам образовательных учреждений Тутаевского муниципального района. Консалтинг – это любая помощь в решении той или иной проблемы, оказываемая внешними консультантами. Основная цель консалтинга заключается в улучшении качества руководства, повышении эффективности деятельности образовательных организаций.

*Сотрудничество с ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»
по вопросам инновационной деятельности*

Значительная роль в развитии инновационной деятельности и её созидательной функции для муниципальной системы образования принадлежит многолетнему плодотворному сотрудничеству с ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования». Как мы уже отмечали, именно сетевое взаимодействие является одним из значимых ресурсов инновационной деятельности, поскольку обладает рядом преимуществ, а именно:

- происходит усиление ресурса любого инновационного учреждения за счет ресурсов других учреждений;

- появляется возможность у каждого участника сети для продвижения собственных продуктов инновационной деятельности на рынок образовательных услуг;
- в процессе профессиональных контактов происходит независимая оценка и экспертиза методических разработок.

Успешный инновационный опыт Тутаевского муниципального района на протяжении многих лет связан с Институтом развития образования. В качестве примера можно привести реализацию в 2020-2022 гг. сетевого проекта РИП «Модернизация технологического образования в общеобразовательных учреждениях Тутаевского муниципального района». На рисунке 3 представлена модель организационно-методического обеспечения данного проекта, которая демонстрирует координирующую роль Института развития образования.

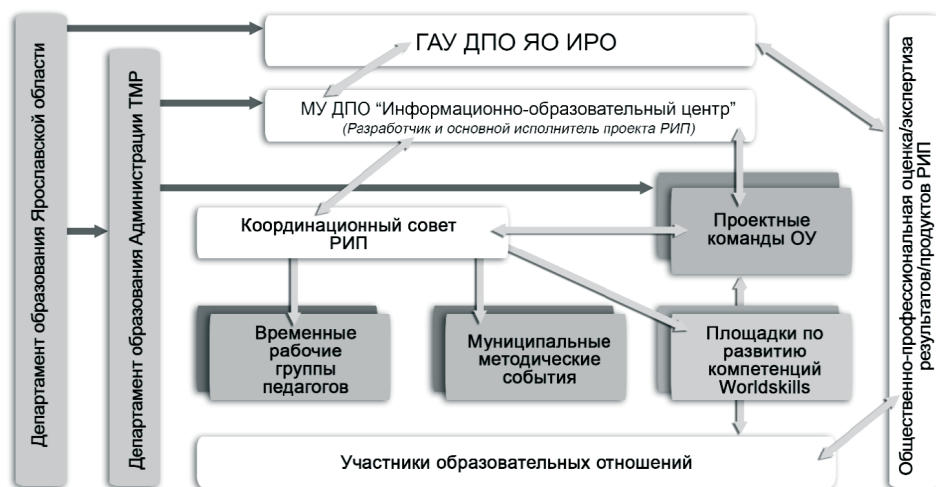


Рис. 3. Модель организационно-методического обеспечения реализации сетевого проекта

На уровне муниципальной методической службы функционирует координационный совет проекта, главное назначение которого заключается в согласовании целей, схем взаимодействия участников РИП, координации их планов и результатов деятельности. В состав координационного совета входят представитель департамента образования администрации района, специалисты МУ ДПО «ИОЦ», участвующие в реализации проекта, административные работники учреждений-соисполнителей РИП.

Коммуникации в сети РИП организованы по сетевому принципу: проектные команды в каждом образовательном учреждении-соисполнителе РИП и временные рабочие группы (далее – ВРГ) смешанного состава по решению задач проекта.

Реализацию идей проекта обеспечивали ВРГ:

- по разработке содержания шести программ модулей учебного предмета «Технология» («Производство и технологии», «Технологии обработки материалов, пищевых продуктов», «Автоматизированные системы», «3D-моделирование, прототипирование и макетирование», «Робототехника», «Компьютерная графика, черчение», «Растениеводство»);
- по разработке содержания шести дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, направленных на развитие у обучающихся компетенций «Поварское

дело», «Технологии моды», «Организация экскурсионных услуг», «Лазерные технологии», «Столярное дело», «Лабораторный химический анализ». Состав рабочих групп утверждён приказом департамента образования;

- руководителей по разработке положения о функционировании на базе школы муниципальной площадки по развитию компетенций юниорского движения WorldSkills;

- по разработке концепции проведения муниципального чемпионата для школьников «ПрофиТут» по пяти компетенциям: «Столярное дело», «Поварское дело», «Технология моды», «Лазерные технологии», «Робототехника»;

- по подготовке муниципального чемпионата для школьников «ПрофиТут», открытого муниципального фестиваля «Современное технологическое образование», регионального мероприятия Панорама образовательных событий «Технологическое образование в современной школе» и др.

Руководство деятельностью каждой временной рабочей группой осуществляет опорное учреждение и куратор из числа специалистов МУ ДПО «ИОЦ». Каждая ВРГ обеспечивает решение поставленной задачи (например, разработка концепции проведения муниципального чемпионата «ПрофиТут» компетенции «Столярное дело») и действует по плану посредством проведения заседаний, мастер-классов, практико-ориентированных семинаров и т.п. Результаты работы ВРГ представляются в виде «отчуждаемого продукта» – программы, положения, конкурсного задания и т.п. Этот подход к организационно-методическому обеспечению инновационных процессов позволяет консолидировать интеллектуальный потенциал научно-методических работников, управленцев и педагогов.

ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» обеспечивает ключевые механизмы регулирования работы региональных инновационных площадок, включая такие аспекты, как:

Отбор и экспертиза проектов. Институт проводит оценку заявок организаций, претендующих на получение статуса региональной инновационной площадки. Помимо технической проверки документов, проводится детальное рассмотрение содержания проекта: оценивается актуальность заявленной темы и значимость ожидаемых результатов для образовательной системы региона.

Разработка и согласование плана-графика мероприятий. Институт участвует в формировании календарного графика действий по реализации инновационных проектов, устанавливает конкретные целевые показатели эффективности, обеспечивая, таким образом, эффективное распределение ресурсов и создание условий для успешного партнерства.

Подготовка и реализация планов научно-методической поддержки. Институт разрабатывает и утверждает сроки подготовки и содержание отчуждаемых продуктов инновационной деятельности (пособия, рекомендации, дидактические материалы и др.) и проведение мероприятий, направленных на демонстрацию достигнутых результатов, трансляцию эффективного опыта. Основная цель данной работы – представление достижений инновационных площадок и их использование, распространение в региональной системе образования.

Проведение промежуточных отчётов инновационных площадок. Специалисты Института развития образования совместно с приглашенными экспертами проводят «понимающую экспертизу» с управленческой командой региональной инновационной площадки, как правило, в формате собеседования. Оценивают промежуточные итоги реализации проекта, выявляют возникающие проблемы и предоставляют консультации по дальнейшей работе. Эта процедура направлена на оказание оперативной профессиональной поддержки и своевременную коррекцию планов следующего этапа реализации проекта.

Анализ качества выполненных работ. Проводится специалистами Института развития образования совместно с приглашенными экспертами в формате оценки качества методических продуктов инновационной деятельности.

Институт развития образования и методическая служба Тутаевского района регулярно вступают в партнерство, направленное на развитие инновационных процессов в сфере образования региона. Одно из направлений – совместная разработка рекомендаций и пособий по внедрению инновационных практик.

Например, итоги реализации регионального инновационного проекта «Образовательная сеть «Детский технопарк» как ресурс формирования и развития инженерно-технических, исследовательских и изобретательских компетенций обучающихся» (2017–2019 гг.) изложены в сборнике методических материалов «Муниципальная модель «Образовательная сеть «Детский технопарк» как ресурс формирования и развития инженерно-технических, исследовательских и изобретательских компетенций обучающихся [Муниципальная модель «Образовательная ...», 2020]. Экспертиза инновационных практик, описанных в сборнике, была проведена специалистами Института развития образования, после чего материалы получили одобрение редакционно-издательского совета и были опубликованы в рамках тематического цикла изданий «Обновление содержания и технологий дополнительного образования».

Опыт реализации муниципальной сетевой модели организации профильного обучения на уровне среднего общего образования и практика проведения муниципальной проектной школы, полученные в ходе реализации регионального инновационного проекта «Реализация комплекса мер, обеспечивающих переход муниципальной сети профильного обучения на ФГОС СОО через внедрение технологий мыследеятельностной педагогики» (2017-2019 гг.) были изложены в статье Е. Н. Козиной и О. К. Ягодкиной «Муниципальная проектная школа как компонент сетевой организации профильного обучения», опубликованной в научно-методическом журнале «Образовательная панорама» в №1 за 2024 год [Е. Н. Козина, О. К. Ягодкина, 2024].

Ежегодно для всех участников инновационной деятельности региона создаются площадки для обмена опытом и презентации своих творческих находок в формате фестивалей, семинаров, круглых столов, мастер-классов. Информационно-образовательный центр, при научном сопровождении сотрудников Института развития образования, становился организатором таких площадок как:

- открытый Фестиваль «Современное технологическое образование» в рамках РИП «Модернизация технологического образования в общеобразовательных учреждениях Тутаевского муниципального района» (2020-2022 гг.);

- межмуниципальное событие Конструктор опыта «ФГОС СОО: управленческие решения и образовательные практики» в рамках РИП «Реализация комплекса мер, обеспечивающих переход муниципальной сети профильного обучения на ФГОС СОО через внедрение технологий мыследеятельностной педагогики» (2017-2019 гг.);

- фестиваль технического творчества и современных технологий «Техно+» в рамках РИП «Образовательная сеть «Детский технопарк» как ресурс формирования и развития инженерно-технических, исследовательских и изобретательских компетенций обучающихся» (2017–2019 гг.).

Многолетнее плодотворное взаимодействие Института развития образования и Информационно-образовательного центра создает согласованное двухуровневое научно-методическое сопровождение инновационной деятельности, которое представляет собой комплексный механизм, способствующий устойчивому развитию муниципальной системы образования.

Благодаря этому обеспечивается качественное обновление образовательного пространства, формируются условия для эффективной адаптации инновационных решений и модернизации образовательной практики. Данный подход создает благоприятные предпосылки для непрерывного роста профессионального потенциала педагогов и повышает конкурентоспособность образовательной системы Тутаевского района в региональном масштабе.

Список литературы

1. Базилевский А. А. Организационно-педагогические условия формирования инновационной инфраструктуры региональной системы образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Базилевский Андрей Александрович; [Место защиты: Амурский гос. гум.-пед. ун-т]. Комсомольск-на-Амуре, 2011. 30 с.
2. Баскаев Р. В., Шапоренкова Г. П. В режиме инновационного развития: из опыта построения управления образованием на муниципальном уровне // Учитель : проф. пед. журн. 2010. № 5. С. 25–30.
3. Варзанова М. А. Индивидуализация подготовки педагогов к инновационной деятельности // Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума / под ред. И. В. Лободы, А. В. Золотаревой. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. С. 42–45.
4. Игнатьева Г. С. Муниципальный подход к организации методической работы с педагогическими кадрами по развитию инновационной деятельности // Методист. 2008. № 10. С. 50–51.
5. Казарина В. В. Инновационная деятельность учителя как фактор преодоления личностно-профессиональных деформаций // Воспитание школьников. 2011. № 9. С. 3–9.
6. Козина Е. Н., Ягодкина О. К. Муниципальная проектная школа как компонент сетевой организации профильного обучения // Образовательная панорама. 2024. № 1. С. 51–58.
7. Краснов С. И., Каменский Р. Г. Групповое проектирование учителями своей инновационной деятельности // Педагогика. 2013. № 4. С. 74–80.
8. Ларина В. П. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности общеобразовательных учреждений как средство развития региональной системы образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ларина Валентина Петровна; [Место защиты: Самарский гос. пед. ун-т]. Самара, 2008. 40 с.
9. Ларина В. П. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности школ // Методист: науч.-метод. журн. Москва : АПК и ПРО, 2009. № 5. С. 19–22.
10. Муниципальная модель «Образовательная сеть «Детский технопарк» как ресурс формирования и развития инженерно-технических, исследовательских и изобретательских компетенций обучающихся. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. 200 с.
11. Сабина, Н. Н. Научно-методическое сопровождение педагогов в условиях инновационной деятельности // Проблемы взаимодействия хозяйствующих субъектов реального сектора 93 экономики России: финансово-экономический социально-политический, правовой и гуманитарный аспект : сб. ст. Санкт-Петербург, 2011. С. 289–292.
12. Тарита Л. Г. Методическое сопровождение инновационных процессов в управлении районной образовательной системой: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Тарита Любовь Григорьевна; [Место защиты: Санкт-Петербургский гос. ун-т пед. мастерства]. Санкт-Петербург, 2000. 21 с.
13. Шарпан И. С. Инновационная деятельность как важнейший фактор развития профессионализма педагогов // Методист. 2006. №8. С.50
14. Шушакова Е. В. Научно-методическое сопровождение инновационных процессов в сельской школе: автореф. дис. ...к.п.н.: 13.00.01 / Шушакова Евгения Васильевна; [Место защиты: Омский гос. пед. ун-т]. Омск, 2008. 23 с.



*Пастюк А. В.
Pastyuk A. V.*



*Пастюк О. В.
Pastyuk O. V.*

Интегрированный подход к формированию чувства милосердия у детей и подростков

An Integrated Approach to Developing a Feeling of Mercy in Children and Adolescents

Аннотация. В статье рассмотрена важная для современного российского общества ситуация, касающаяся формирования чувств милосердия и эмоциональной отзывчивости у детей и подростков. Авторами проанализирована существующая проблема и предложены пути ее решения через внедрение в образовательных организациях программы духовно-нравственного воспитания детей и подростков Белгородской области «Милосердие». Описана структура Программы, определены цель, задачи и основные направления. Представлен анализ педагогических условий воспитания чувства милосердия у детей и подростков от 5 до 18 лет. Анализ дефиниций «СО-чувствие», «СО-переживание», «СО-страдание» отражает авторскую позицию на их значение.

Ключевые слова: милосердие, сопереживание, сочувствие, сострадание, социальный стартап, человеколюбие, православие.

Abstract. The article considers an important problem for modern Russian society concerning the formation of feelings of mercy and emotional responsiveness in children and adolescents. The authors analyzed the existing problem and proposed ways to solve it through the implementation of the program of spiritual and moral education of children and adolescents of the Belgorod region "Mercy" in educational organizations. The structure of the Program is described; the goal, objectives and main directions are defined. An analysis of the pedagogical conditions for the education of a sense of mercy in children and adolescents from 5 to 18 years old is presented. The analysis of the definitions "CO-feeling", "CO-experience", "CO-suffering" reflects the author's position on their meaning.

Keywords: mercy, empathy, sympathy, compassion, social startup, philanthropy, Orthodoxy.

Исторически Россия формировалась под воздействием православия, именно поэтому православная культура и в XXI веке выступает фундаментом российского государства. Однако в конце XX века, в так называемый «период перестройки», в российском обществе образовался идеологический вакуум, негативно повлиявший на формирование нравственных установок и духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения. Родители современных детей и подростков воспитывались именно в это время, поэтому им довольно сложно прививать своим детям такие личностные качества, как сострадание, милосердие, человеколюбие и др.

К сожалению, сегодня на второй план ушла классическая литература для детей и подростков, ей на смену пришли комиксы, Интернет, социальные сети. Причем, размещенная здесь информация часто не выдерживает никакой критики в части пропаганды духовно-нравственных ценностей. Огромное влияние на внутренний мир молодого поколения в наши дни оказывают зарубежные художественные и мультипликационные фильмы, многие из которых пропагандируют нравственные ценности чуждого россиянам мира, например, потребительский образ жизни, приоритетность материальных благ над позитивными человеческими качествами, физическое и психическое насилие, вседозволенность на пути к достижению личных целей, равнодушие и, что самое страшное – агрессию и жестокость.

Важно подчеркнуть, что освоение традиционных российских ценностей (милосердие, нравственность, соучастие, смирение, сострадание, сочувствие и др.) является обязательным условием для формирования у детей и молодежи российской идентичности и сопричастности к традиционной культуре. Именно поэтому можно утверждать, что формирование чувства милосердия на основе отечественных культурных традиций и ценностей является инструментом не только духовно-нравственного развития детей и молодежи, но и основой воспитания гражданина своей страны, любящего Родину и защищающую ее.

Вместе с тем, практика показывает, что, с одной стороны, в нашей стране, в каждом ее регионе, населенном пункте, образовательной организации педагогическим сообществом проводится большая работа по духовно-нравственному воспитанию молодежи. Но, с другой стороны, несмотря на огромное количество воспитательных мероприятий, рост случаев агрессии и насилия в детской и молодежной среде является неоспоримым фактом. К сожалению, сегодня уже никого не удивляют случаи жестокого избиения сверстниками друг друга и съемки видеороликов об этом (*общество привыкло или ему безразлично?*), буллинг в школьной среде становится все более распространенным явлением (*во многих институтах развития образования организованы курсы для педагогов по данной тематике*), отсутствует уважение к пожилым людям и др. Получается, что часть нашей молодежи незнакома с такими чувствами, как милосердие, сострадание, сопереживание, сочувствие? Конечно, значительная часть подростков все понимает и ведет себя адекватно, но, к сожалению, число молодых людей с деструктивным поведением в последние годы не уменьшается, и это стало огромной проблемой для российского общества.

С раннего детства необходимо развивать у ребенка способность понимать, видеть и разделять чувства других людей. Учить его относиться к другому человеку (независимо от его возраста), как к самому себе, учить прощать, если нечаянно причинил боль другому и извиняться, если виноват сам.

Анализ литературы по проблеме исследования позволяет сделать вывод о том, что вопросы воспитания милосердия, гуманизма и эмоциональной отзывчивости у подрастающего поколения рассматривались в трудах многих ученых: Ш. А. Амонашвили, Б. Г. Ананьев, М. В. Богуславский, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, Е. Н. Ильин, Д. С. Лихачев, К. Ю. Милованов, А. В. Овчинников, С. Л. Рубинштейн, Л. И. Рувинский, В. А. Сухомлинский, Д. Б. Эльконин и др.

Много раньше вопросы воспитания таких моральных качеств как сострадание, человеколюбие, сопереживание, терпение, доброжелательность и др. освещали Н. А. Бердяев, В. В. Зеньковский, Н. А. Пирогов, Л. Н. Толстой, В. С. Соловьев, К. Д. Ушинский, Н. Г. Чернышевский и др.

Проанализируем значение дефиниции «милосердие» более подробно.

Так, с точки зрения православия милосердие – это христианская добродетель, стяжание которой, наряду со стяжанием прочих добродетелей, способствует уподоблению верующего Творцу (Гал.5:22-23); выражается в сострадательном отношении к ближнему [Азбука веры ...].

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля дано следующее определение: «милосердие – это сирдоболие, сочувствие, любовь на деле, готовность делать добро всякому» [В. И. Даль, 1978. С. 327].

В свою очередь Е. М. Березина отмечает, что основой милосердия является некая «асимметричность», обозначающая инициативный характер действия, без ожидания ответных позитивных действий. Таким образом, можно констатировать, что милосердие является культурной практикой по изменению, совершенствованию самого себя [Е. М. Березина, 2018. С. 10].

В Толковом словаре государственного языка РФ, разработчиком которого является ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», значение дефиниции «милосердие» определяется следующим образом:

1. Традиционная российская духовно-нравственная ценность: доброжелательное, заботливое отношение к другому, проявляющееся в сострадании, человеколюбии, готовности оказать бескорыстную помощь, понять и простить кого-либо, что-либо.

2. В православии: нравственное чувство, вызванное душевным состраданием или деятельной формой покаяния [Толковый словарь государственного ... , 2025].

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод, что воспитание чувства милосердия у детей и подростков представляет собой целенаправленный процесс формирования сострадательного, сочувственного отношения к проблемам окружающих людей, способность к эмоциональному отклику на чужую беду, умение радоваться не только своим, но и чужим успехам, оказывать бескорыстную помощь тому, кто в ней нуждается [Г. В. Михалёва, В. А. Печёнкина, 2024; М. И. Мухин, 2024].

Хотелось бы акцентировать внимание на том, что слова «СО-чувствие», СО-переживание» и «СО-страдание» понимаются нами в следующих контекстах:

- СО-чувствие – *участие в чужом горе = соучастие (сопричастность) чужому горю;*
- СО-переживание – *способность испытывать сочувствие к переживаниям других людей = переживать вместе.*
- СО-страдание – *совместное страдание, я вижу страдания другого и страдаю вместе с ним.*

Для решения проблемы по формированию милосердия у детей и подростков сотрудниками Белгородского института развития образования разработана программа духовно-нравственного воспитания детей и подростков «Милосердие» (далее – Программа), рассчитанная на работу с детьми от старшего дошкольного возраста (5–7 лет) до старшеклассников и студентов профессиональных образовательных организаций (18 лет).

Цель Программы заключается в формировании у подрастающего поколения чувства милосердия на основе отечественных культурных традиций и духовно-нравственных ценностей.

Программа включает в себя четыре актуальных в современном обществе задачи, а именно:

1. *Сформировать у обучающихся знания о милосердии и милосердном поведении.*
2. *Развивать у обучающихся умения:*

- адекватно оценивать нравственные ситуации;

- анализировать свои и чужие милосердные и немилосердные поступки;
- делать самостоятельный нравственный выбор;
- проявлять милосердие к окружающим.

3. Воспитывать у обучающихся навыки:

- соблюдения нравственных норм;
- милосердного межличностного взаимодействия и бесконфликтного общения;
- сотрудничества и взаимопомощи.

4. Формировать у обучающихся представления о добродетелях: умеренность, целомудрие, милосердие, кротость, радость, мужество, смирение, любовь и потребности выстраивать поведение в соответствии с ними.

Основные направления Программы представлены в рисунке 1.



Рис. 1. Основные направления программы «Милосердие»

Реализация Программы рассчитана на четыре возрастных периода: дошкольное образование (5–7 лет); 1–4 класс; 5–9 класс; 10–11 класс и обучающиеся профессиональных образовательных организаций.

Несмотря на то, что некоторые формы и методы работы одинаковы на всех возрастных этапах, при реализации Программы педагоги учитывают психолого-педагогические особенности каждого возрастного периода, вследствие чего к окончанию 11 класса у выпускников сформируются нравственные нормы этического (милосердного) поведения. Старшеклассники могут самостоятельно выбирать объект для оказания помощи, проводить просветительские часы для лиц пожилого возраста, организовывать волонтерские акции, участвовать в социальных стартапах и т.д.

Основные цели реализации Программы с учетом возрастных особенностей обучающихся представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные цели реализации программы «Милосердие»
в соответствии с возрастом детей и подростков

№	Возрастной период	Основные цели
1.	Дошкольный возраст (5–7 лет)	Развитие эмоционального и социального интеллекта, эмпатии к окружающим, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками.

№	Возрастной период	Основные цели
2.	1–4 класс (начальное общее образование)	Развитие чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей.
3.	5–9 класс (основное общее образование)	Формирование умения ориентироваться на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора с оценкой поведения и поступков; формирование позитивной внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности.
4.	10–11 классы (среднее общее образование)	Формирование нравственного сознания, этического поведения. Школьники и студенты колледжей самостоятельно выбирают объекты помощи и взаимодействуют с ними.

Отличительной особенностью программы «Милосердие» является самостоятельное осуществление педагогом корректировки содержания и форм занятий, времени прохождения материала, внеурочной деятельности и др. Она составлена по принципу постепенного нарастания степени сложности материала с учетом реальных возможностей воспитанников и обучающихся.

Уникальность программы определяется наличием эффективного инструментария, который позволяет детям, педагогам и родителям погрузиться в конкретное содержание для совместного раскрытия и глубокого проживания традиционной ценности чувства милосердия.

Необходимо также отметить, что программа «Милосердие» включает в себя теоретические и практические занятия: от выполнения детских работ в виде подарков бойцам СВО (что особенно актуально в наши дни, причем не только для приграничных территорий, но и для всех регионов Российской Федерации) до подготовки общих детско-родительских спектаклей, праздников, организации волонтерских акций, концертов, оказания помощи детским домам, ветеранам и участникам Великой Отечественной войны и СВО, инвалидам, детям с ОВЗ, организации и проведении социальных стартапов и т.д.

Под социальным стартапом в системе образования нами понимается проект, разработанный с целью решения значимых социальных проблем, характерных как для молодежной среды, так и для регионального сообщества в целом. Основным отличием от социального проекта является ориентация стартапа на продолжение работы после завершения основных проектных активностей, а также возможность масштабирования на региональный или общероссийский уровень.

Предполагаемые тематики молодежных социальных стартапов: волонтерство и добровольчество, экологические инициативы, поддержка пожилых людей и лиц с инвалидностью, патриотическое и духовно-нравственное воспитание и другие.

В Белгородской области социальные стартапы организуются для обучающихся 10–11 классов и студентов колледжей с назначением наставников из числа руководителей социально ориентированных НКО региона и финансовой поддержкой лучших проектов.

Создавая в молодежной среде позитивное окружение, основанное на принципах милосердия, сострадания и взаимопомощи, педагоги помогают детям и подросткам стать социально активными членами общества. Молодое поколение учится на примере взрослых, следовательно, окружающие (*родители, и педагоги*) могут внести свой вклад в воспитание милосердия и сострадания, проявляя доброту, терпимость и понимание в повседневной жизни.

В ходе реализации программы «Милосердие» для выполнения поставленных целей педагоги Белгородской области организуют взаимодействие школьников как внутри отдельно взятой класс-

ной параллели, так и между разновозрастными группами. Особое внимание уделяется взаимодействию детей и подростков с людьми старшего возраста. Для Белгородской области в настоящее время особенно актуальным является оказание подростками посильной помощи пожилым людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и потерявшим свое жилье, в связи с этим вынужденным длительное время проживать в пунктах временного размещения [М. А. Бочанов, Е. В. Туркова, 2023].

Важно отметить, что помощь инвалидам, ветеранам или детям с ОВЗ не должна осуществляться только в связи с проведением какой-либо акции или декады – это не учит детей милосердию. Милосерднее будет взять шефство над ребенком с ОВЗ и помогать ему систематически в течение длительного периода (*год или даже несколько лет*), дружить с ним, общаться и СО-переживать ему. Не один раз в год приходить к ветерану Великой Отечественной войны, СВО или просто пожилому человеку, а помогать в течение года, а может и в течение нескольких лет. Именно такой подход поможет детям стать добрее, а значит, и милосерднее.

В приложениях к Программе представлены тематический план работы на учебный год; тематика: занятий, коллективных творческих дел, родительских собраний, лекториев; список литературы в помощь педагогу, а также списки художественной литературы для чтения детям и подросткам (по возрастам) и т.д. Таким образом, педагог может самостоятельно выбрать необходимую тему или книгу для организации работы с детьми или наоборот, добавить новую тему, которая необходима именно для тех детей и подростков, с которыми он работает сегодня.

Акцентируем внимание на том, что воспитание чувства милосердия – это часть духовного развития и формирования ценностей человека (*в нашем случае – детей и подростков*), способствующая созданию доброжелательной и гармоничной окружающей среды.

В своих исследования Т. М. Батарова и А. С. Кох отмечают, что воспитание чувства милосердия у детей и подростков помогает им развивать такие личностные качества как дружелюбие, ответственность, внимание, сострадание, чуткость, доброта и др. В данном случае их саморазвитию и самоидентификации способствуют результаты их доброты и заботы, оказывающие позитивное влияние на окружающих [Т. М. Батарова, А. С. Кох, 2024, С. 26].

Русская Православная Церковь, как социальный институт, вносит значительный вклад в процесс милосердного воспитания подрастающего поколения, предоставляя не только знания о милосердии, но и предлагая варианты их практического применения [Д. Коваленко, 2023; Д. Володихин, 2010; А. Ефимов, 2007; А. Н. Кондратьева, 2021].

По словам Святейшего Патриарха Кирилла, в нашей молодежи заложено много доброго, но есть и то, что превращает сегодня детей в легкую добычу людей со злыми мыслями и намерениями по отношению к Отечеству и к Церкви [Кирилл, 2019]. Именно поэтому для формирования чувства милосердия у молодых белгородцев образовательными организациями региона налажено тесное взаимодействие с представителями Русской Православной Церкви, Белгородской митрополией и Белгородской Православной Духовной семинарией.

В таблице 2 представлен алгоритм воспитания чувства милосердия у детей и подростков 5–18 лет.

Таблица 2

Алгоритм воспитания чувства милосердия у детей и подростков 5–18 лет

№	Возраст	Формы работы
1.	Дошкольный возраст (5–7 лет)	1. Коллективные творческие дела. 2. Цикл занятий о милосердии (<i>минутки добра и заботы и др.</i>). 3. Родительский лекторий (<i>милосердие в истории моей семьи и др.</i>)

№	Возраст	Формы работы
2.	1–4 класс (начальное общее образование)	1. Коллективные творческие дела (<i>помощь приютам для животных и др.</i>). 2. Цикл классных часов о милосердии. 3. Родительский лекторий (<i>милосердие в истории моей малой Родины</i>).
3.	5–9 класс (основное общее образование)	1. Коллективные творческие дела (<i>совместное творчество с детьми ОБЗ, РАС и инвалидностью и др.</i>). 2. Цикл занятий о милосердии в рамках «Разговоров о важном». 3. Создание медиаконтента об участниках и героях СВО. 4. Цикл дискуссий о милосердии. 5. Родительский лекторий (<i>милосердие в истории моей страны, милосердные профессии и др.</i>).
4.	10–11 классы (среднее общее образование)	1. Организация и участие в социальных стартапах. 2. Коллективные творческие дела (<i>экологический и трудовой десанты и др.</i>). 3. Организация и участие в акции «Рука помощи» (<i>самостоятельный выбор объекта помощи</i>). 4. Просветительские часы для людей пожилого возраста.

Несомненным достоинством Программы является наличие приложения «Рекомендации по организации коллективного творческого дела», где представлена информация, которая поможет педагогу подготовить, правильно организовать и провести коллективное творческое дело (далее – КТД): основные идеи КТД, алгоритм его разработки, роли детей и подростков при подготовке КТД, виды, отличительные признаки и правила организации и проведения КТД. Важно акцентировать внимание педагогов на том, что каждое коллективное творческое дело – это проявление заботы об улучшении общей жизни. Другими словами, это система педагогических действий на общую радость и пользу [Н. И. Бочарова, 2025].

Учитывая, что в настоящее время Белгородская область находится в эпицентре Специальной военной операции, авторским коллективом Программы разработаны Рекомендации по организации и проведению встреч детей и подростков с участниками СВО. Подобные рекомендации уже были сформированы сотрудниками ФГБУ «Росдетцентр» [Разговоры о важном ... , 2023], но они не учитывают всех региональных особенностей, которые могут повлиять на качество таких встреч.

В рекомендациях БелИРО предложены площадки для проведения встреч, и это не только школьные музеи или кабинеты ОБЗР, но и музей-диорама «Курская битва. Белгородское направление», военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле» и др. Подобные площадки есть в каждом регионе, и их необходимо задействовать для проведения встреч.

Однако подобные встречи не могут проходить без предварительной подготовки, спонтанно. Причем подготовительная работа должна проводиться как с обучающимися, так и с участниками СВО. Именно для правильной организации подготовительной работы авторским коллективом Программы разработаны алгоритмы проведения предварительной работы с обучающимися и с участниками боевых действий.

В Программе много практических материалов, но работа с некоторыми из них требует особого подхода и пояснений, поэтому для педагогов Белгородской области ежегодно в августе месяца проводятся практические семинары и вебинары, на которых рассматриваются особенности реализации программы духовно-нравственного воспитания детей и подростков «Милосердие».

Резюмируя изложенное в данной статье, можно сделать вывод о том, что результатом реализации Программы станет сформированное чувство милосердия у выпускников школы.

В данном контексте имеется в виду, что выпускник психологически настроен на добрые дела и поступки, честно выполняет свой долг, проявляя в нужных случаях снисхождение, терпимость и СО-чувствие. Самое главное – он готов жить и трудиться в соответствии с духовно-нравственными ценностями, существующими в российском обществе.

Учитывая, что Программа рассчитана на реализацию в течение 13 лет (*дети и подростки с 5 до 18 лет*), первые промежуточные итоги будут подведены через 5 лет (2028 год), хотя мониторинг проводится ежегодно.

Таким образом, можно констатировать, что милосердие, являясь частью российских ценностей постепенно станет доминантой духовно-нравственного воспитания молодого поколения россиян.

По нашему мнению, данная программа может успешно использоваться и в других регионах России. Учитывая, что ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования и ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования» связывает многолетнюю и эффективную дружбу, предлагаем коллегам апробировать Программу в образовательных организациях своего региона.

Список литературы

1. Азбука веры : православный портал. URL : <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 30.06.2025).
2. Батарова Т. М., Кох А. С. Воспитание милосердия у школьников в процессе социальной работы РПЦ // Поволжский вестник науки. 2024. № 31. С. 24–30.
3. Березина Е. М. Милосердие: опыт определения понятия // Технологос. 2018. № 1. С. 5–10.
4. Бочанов М. А., Туркова Е. В. Нормативные и институциональные основы политики формирования духовно-нравственных ценностей молодежи современной России в контексте развития добровольчества // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2023. № 3. С. 267–276.
5. Бочарова Н. И. Методика организации досуговых мероприятий. Организация досуга детей в семье. Москва : Юрайт, 2025. 218 с.
6. Володихин Д. Традиции православной благотворительности. Москва: Вече, 2010. 285 с.
7. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1. Москва : Русский язык, 1978. 525 с.
8. Ефимов А. Очерки по истории миссионерства Русской Православной Церкви. Москва : Издательство ПСТГУ, 2007. 683 с.
9. Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Только жизнь: диалог с молодежью. М.: Изд. Московской Патриархии РПЦ, 2019. 208 с.
10. Коваленко Д. Крещение перед боем. СВО России на Украине. Москва: Духовное преображение, 2023. 30 с.
11. Кондратьева А. Н. Взгляд на милосердие в социальных концепциях основных христианских конфессий // Социальные нормы и практики. 2021. № 2. С. 47–59.
12. Михалёва Г. В., Печёнкина В. А. Роль современной общеобразовательной организации в воспитании гражданственности и патриотизма детей и молодежи // Достижения науки и образования. 2024. № 2. С. 17–19.
13. Мухин М. И. Духовно-нравственное воспитание – краеугольная основа формирования личности человека // ПНИО. 2024. №5. С. 11–29.
14. Разговоры о важном : методические рекомендации / под ред. И. М. Елкиной. Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. 47 с.
15. Толковый словарь государственного языка РФ. Ч. 1. 2025. с. 395. URL : https://ruslang.ru/sites/default/files/doc/normativnyje_slovari/tolkovyj_slovar_chast1_A-N.pdf?clckid=1f118b28 (дата обращения 27.06.2025).



*Румянцева Т. Б.
Rumyantseva T. B.*

Практики сопровождения профессионального развития педагогов Костромской области: из опыта работы ЦНППМ

Practices of Supporting the Professional Development of Teachers in the Kostroma Region: from the Experience of the Center for Continuous Improvement of Pedagogical Skills

Аннотация. В статье рассматриваются практики сопровождения профессионального развития педагогов в рамках работы центра непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников Костромской области, а также представлено понятие «профессиональное развитие». Автор показывает, каким образом планируется деятельность центра, как составляется индивидуальный образовательный маршрут педагога. Представлены направления работы центра и организация сопровождения педагогов, способы выявления лучших эффективных практик и их демонстрация на мероприятиях муниципального, регионального и межрегионального уровней. Автор демонстрирует возможности сотрудничества с государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования».

Abstract. The article discusses the practice of supporting the professional development of teachers within the framework of the Center for continuous improvement of pedagogical skills of teachers in the Kostroma region, and also presents the concept of “professional development”. The author shows how the center’s activities are planned, how the teacher’s individual educational route is drawn up. The directions of the center’s work and the organization of teacher support, ways to identify the best effective practices and demonstrate them at events of municipal, regional and interregional levels are presented. The author demonstrates the possibilities of cooperation with the state autonomous institution of additional professional education of the Yaroslavl Region “Institute for Educational Development”.

Ключевые слова: профессиональное развитие педагога, выявление и трансляция лучших практик, центр непрерывного повышения педагогического мастерства, индивидуальный образовательный маршрут педагога, сотрудничество.

Keywords: professional development of a teacher; identification and translation of best practices, center for continuous improvement of pedagogical skills, individual educational path of a teacher; cooperation.

Центры непрерывного повышения педагогического мастерства создавались на всей территории Российской Федерации на основании Распоряжение Минпросвещения России от 17.12.2019 № Р-140 «Об утверждении методических рекомендаций по созданию центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование». Костромская область не стала исключением. Центр непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников Костромской области создан в 2021 году и является структурным подразделением областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Костромской областной институт развития образования».

«ЦНППМ планирует свою деятельность с учетом результатов диагностики профессиональных компетенций, анализа результатов оценочных процедур, проводимых в рамках добровольной независимой оценки профессиональной квалификации, потребностей педагогических работников в повышении уровня профессионального мастерства и устранении профессиональных дефицитов, в том числе на основе реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»¹.

Цель деятельности центра заключается в осуществлении непрерывного дополнительного профессионального образования педагогических работников и управленческих кадров на основе диагностики профессиональных компетенций с учетом анализа запросов педагогических работников и управленческих кадров в ходе овладения новыми компетенциями, необходимыми для профессиональной деятельности, а также в обеспечении разработки и сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров. Следует подчеркнуть особое место ЦНППМ в системе обеспечения профессионального роста педагогов. ЦНППМ можно назвать «инструментом тонкой настройки» для оперативного решения тех или иных профессиональных проблем конкретного педагога [С. Ю. Калинин, 2020. С. 36]. Проблемой профессионального роста педагога занимались многие ученые. «Анализ научной литературы позволил нам сформулировать следующее определение профессионального роста педагога: это процесс постоянного положительного самопроектирования профессиональной личности педагога» [В. В. Ширяева, 2022. С. 81].

¹ Об утверждении методических рекомендаций по созданию центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» : распоряжение Минпросвещения России от 17.12.2019 N Р-140.

В современных условиях подходы к обучению постоянно меняются, и, чтобы оставаться востребованным специалистом, необходимо профессиональное развитие [Практики методических служб ... , 2024]. Профессиональное развитие – это сознательная деятельность, направленная на повышение и качества и объема знаний, умений и навыков, это внутренний мотиватор личности к развитию, который является непосредственной зоной ответственности самого человека, желающего стать успешным и остаться в профессии [М. В. Дружинина, А. М. Загороднюк, 2019]. «Главное условие профессионального развития педагога – осознание необходимости повышения собственной компетентности. Это подразумевает обновление теоретических и практических знаний, совершенствование навыков специалистов в связи с постоянно повышающимися требованиями к их компетентности» [Т. В. Самсонова, 2020. С. 3]. Наш Центр является центром профессионального развития педагога и помогает педагогам совершенствовать свои педагогические навыки и овладеть современными компетенциями.

Деятельность центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников осуществляется по направлениям: аналитическое, информационное, организационно-методическое и консультационное.

В рамках аналитического направления проводится диагностика профессиональных компетенций педагогов, выполняется ее анализ, выявляется запрос на повышение квалификации для педагогических и управленческих кадров, изучается, обобщается и распространяется эффективный опыт педагогической и управленческой деятельности, направленной на достижение приоритетных задач в области образования. После прохождения диагностики педагог понимает, в какой области ему необходимо совершенствовать свои профессиональные компетенции, отталкиваясь от этого он планирует свою профессиональную деятельность, где и в каких мероприятиях ему нужно принять участие, чтобы устранить выявленные профессиональные дефициты или совершенствовать свои профессиональные компетенции, продвигаться на следующий уровень профессионального развития.

Информационное направление включает в себя информирование «педагогического сообщества региона о новых тенденциях развития образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических работников и управленческих кадров, приоритетных направлениях развития отрасли» [Костромской областной институт ...], о возможности повышения квалификации по актуальным программам из федерального реестра программ дополнительного профессионального образования. В социальных сетях создан профиль ЦНППМ, в чате которого размещается информация о прошедших и будущих мероприятиях, публикуется информация о победителях конкурсов, о достижениях педагогов.

Для информирования педагогов и управленческих кадров на платформе «Сферум» созданы чаты по категориям: для управленческих кадров, для учителей математики, русского языка и литературы, географии, биологии и химии, истории и обществознания, ОБЗР, труда (технологии), английского языка, информатики, начальных классов, ИЗО и музыки, физической культуры, физики. Посредством созданных чатов педагоги получают актуальную информацию по предмету. Создан и работает чат для муниципальных методических служб, в котором размещается актуальная информация по данному направлению [Центр непрерывного повышения ...].

Организационно-методическое направление предусматривает построение индивидуальных образовательных маршрутов по итогам диагностики, обеспечение комплексного методического сопровождения педагогов, разработку дополнительных профессиональных программ и размещение их в Федеральном реестре, организационно-методическое сопровождение внедрения моделей «горизонтального обучения», стажировок, формирование и сопровождение

деятельности профессиональных педагогических сообществ, сопровождение мероприятий на региональном уровне, проводимых Федеральным оператором и другие.

Диагностика профессиональных компетенций разработана для учителей-предметников и управленческих кадров. Ежегодно диагностику проходят более 1000 педагогов. После проведения диагностики методисты института анализируют результаты диагностики по предметам и составляют индивидуальные образовательные маршруты педагогам и управленческим кадрам, показавшим высокий и средний близкий к высокому дефицитный уровень профессиональных компетенций. В таком случае индивидуальные образовательные маршруты для педагогических работников и управленческих кадров включают в себя мероприятия, которые работают на устранение выявленных профессиональных дефицитов: курсы повышения квалификации, обучающие семинары (в том числе с выездом в муниципальные районы), вебинары, индивидуальные и групповые консультации. Для педагогических работников и управленческих кадров, которые показали низкий и средний (близкий к низкому) дефицитные уровни, формируются индивидуальные образовательные маршруты, включающие в себя мероприятия, в рамках которых педагоги демонстрируют опыт профессиональной деятельности. Это могут быть стажировочные площадки в рамках курсовой подготовки и на уровне муниципального района, семинары, вебинары, конференции по обмену опытом. Методистами КОИРО и региональными методистами составляются маршруты для 10 % педагогов и управленческих кадров от общего количества педагогических работников в Костромской области.

На протяжении четырех лет существования Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Костромской области было разработано и размещено в Федеральном реестре 25 дополнительных профессиональных программ по различным направлениям: по функциональной грамотности, по финансовой грамотности, по труду (технологии), классному руководству, воспитательной работе, патриотизму, математике, биологии, русскому языку и литературе, по дошкольному воспитанию и другие. Всего обучено по программам с января по июнь 2025 года 532 педагога и управленческих кадра.

Одной из важных составляющих методического сопровождения педагогов в рамках организационно-методического направления является работа по выявлению и трансляции лучших практик, а также демонстрации личного профессионального опыта. «Знакомство с успешным опытом коллег позволяет почерпнуть креативные, инновационные, нетрадиционные идеи и узнать больше о возможностях применения различных педагогических инструментов, технологий и методов в образовательной среде, позволяет вовлечь педагогических работников в процессе совершенствования образовательно-методической деятельности...» [Т. М. Дмитриева, 2022. С. 57]. В Костромской области созданы все условия для профессионального развития педагогов. Выявление лучших практик и эффективного профессионального опыта работы требует системного подхода и происходит поэтапно от уровня школы до межрегионального уровня. Эффективный опыт работы должен содержать не только инновационные подходы к обучению, но и отражаться в высоких результатах педагогической деятельности. В Костромской области выявление лучших практик и эффективного профессионального опыта происходит посредством конкурсной системы, аттестации педагогов, проведения различных методических мероприятий, методических и предметных недель как на уровне образовательной организации и муниципальных районов, так и на уровне региона. Одним из инструментов для демонстрации педагогического мастерства и повышения квалификации являются стажировочные площадки.

«Формат стажировочной площадки рассматривается исследователями как эффективное средство непрерывного повышения квалификации педагогических работников. При этом

отмечается, что основное отличие педагогической стажировки от традиционных курсов повышения квалификации заключается в ее практико-ориентированном характере, что предусматривает «замену лекций практическими формами организации обучения (мастер-классы, обмен опытом на рабочем месте)». В числе преимуществ данной формы организации образовательного процесса указаны и такие составляющие как кадровый, организационный, информационный потенциал, на основе которых «оттачивается мастерство педагогов, появляется возможность передачи лучшего опыта и, что не менее важно, – профессионального общения» [Е. Ю. Коробейникова, 2024. С. 3]. В рамках курсовой подготовки организуются стажировочные площадки по тематике дополнительных профессиональных программ. «Стажировочные площадки» – статус, присваиваемый образовательной организации, осуществляющей деятельность по трансляции позитивного инновационного опыта, эффективных педагогических и управленческих практик, в процессе реализации дополнительных профессиональных программ». Например, в рамках обучения по дополнительной профессиональной программе «Современные подходы к преподаванию труда (технологии) в условиях реализации ФГОС» организована и проводится стажировочная площадка «Обновление содержания образования предметной области «Технология», которая проходит на базе МБОУ города Костромы «Лицей № 17» и МБОУ города Костромы «Средняя общеобразовательная школа № 6 имени выдающегося земляка Героя Советского Союза Алексея Константиновича Голубкова». Обучаясь на стажировочной площадке, учителя труда (технологии) знакомятся с новыми подходами к обучению в современных условиях, проведением практических работ, выполняют творческие и методические задания. При обучении на курсах повышения квалификации педагоги могут принять участие в 35 стажировочной площадке по предметам учебного цикла.

Стажировочные площадки, организованные на уровне муниципальных районов и региона, организуются в рамках «горизонтального обучения». Всего в 2024-2025 учебном году было организовано 65 стажировочных площадок, в которых приняли участие 611 педагогических работников. Стажировочные площадки проводятся по актуальным темам и организуются на базе школ, являющимися IT-кубом и Центром «Точка роста». И. А. Колесникова считает, что высшим уровнем профессиональной деятельности педагога является педагогическая инновация, которая включает в себя внедрение и апробирование новых, современных мыслей, основ и методов в учебный процесс, значительно изменяя и повышая их качество [И. А. Колесникова, 2017]. Например, в феврале 2025 года на базе муниципального казенного образовательного учреждения Горчухинской средней общеобразовательной школы Макарьевского муниципального округа Костромской области имени выдающегося земляка Юрия Александровича Бедерина была организована и проведена стажировочная площадка для учителей и педагогов дополнительного образования Центров «Точка роста» по теме: «Педагогический хакатон «В ногу со временем». В ее рамках педагоги познакомились с инновационными методами работы с нейросетями и получили первоначальные навыки работы с искусственным интеллектом. В муниципальном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 13 имени Р. А. Наумова городского округа город Буй Костромской области прошла серия стажировочных площадок «Использование технологии Lesson Study». «Технология Lesson Study предполагает, что группа учителей совместно разрабатывает урок, обсуждает эффективные стратегии и после его проведения обменивается мнениями, обсуждает результаты. Такой подход позволяет увидеть сильные и слабые стороны учеников трёх фокусных групп, а учителю выстроить «точки роста» в совершенствовании методики преподавания» [Сборник лучших методических практик ... , 2024. С. 13].

Серия стажировочных площадок в сентябре-декабре 2024 года по теме «Использование образовательного четырёхосного учебного робота-манипулятора с модульными насадками в образовательном процессе» была организована на уровне муниципального района городской округ город Шарья в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средняя общеобразовательная школа № 21, «Использование образовательного конструктора для практики блочного программирования с комплектом датчиков (датчиков-Э) в образовательном процессе» – в муниципальном общеобразовательном учреждении Лицей № 3 городского округа город Галич. В рамках таких стажировок учителя труда (технологии) и информатики представили свой опыт работы, а участники-педагоги стали участниками очных интерактивных занятий по использованию робототехнических конструкторов на уроках труда (технологии) и во внеурочной деятельности по предмету.

Большое значение для демонстрации личного профессионального опыта играет участие не только в муниципальных и региональных мероприятиях, но и в мероприятиях на межмуниципальном уровне. В данном направлении активно развивается сотрудничество с государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования». Благодаря такому сотрудничеству педагогам Костромской области предоставляется возможность демонстрации своего педагогического опыта не только в своем регионе, но и в Ярославской области.

В рамках сотрудничества учителя труда (технологии) принимали участие в Региональной ассамблее учителей технологии «Технологическая подготовка школьников в условиях реализации ФГОС ООО: актуальные аспекты, инновационные практики», межрегиональном семинаре – дискуссионной площадке «Педсовет 76» «Результаты сетевого взаимодействия организаций по реализации национального проекта «Образования», межрегиональной научно-практической конференции «Современное образовательное пространство: вызовы, решения, перспективы», дискуссионной площадке «Педсовет 76» по теме: «Технологическое образование в современной школе в рамках обновленного содержания ФГОС: проблемы и перспективы развития».

Выявленные и представленные на мероприятиях различного уровня педагогические практики публикуются в методических сборниках и на официальных сайтах областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Костромской областной институт развития образования» и государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», выпускаются диски с материалами участников мероприятий, а также публикуются во Всероссийских журналах «Школа и производство», «Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения» и других изданиях. Представленный опыт работы могут использовать педагогические работники не только Костромской и Ярославской областей, но и других регионов.

Профессиональное сообщество – это группа людей из двух и более человек, которые регулярно вступают между собой в коммуникацию с целью обмена опытом и практиками, работы знаний и поиска новых, более эффективных подходов к решению поставленных перед ними профессиональных задач [Т. Ф. Сергеева, А. И. Рытов, 2019]. При организации работы по сопровождению деятельности профессиональных педагогических сообществ центром непрерывного повышения педагогического мастерства организуются различные мероприятия. Проводятся вебинары для руководителей школьных и муниципальных методических объединений учителей-предметников по актуальным вопросам преподавания предметов учебного цикла.

В апреле 2025 года был организован обучающий постояннодействующий семинар для руководителей методических объединений учителей-предметников по теме «Роль и место профессиональных сообществ в региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников». На семинаре были обучены 97 педагогических работников. Методическое объединение учителей-предметников является площадкой для представления педагогического опыта. Свой педагогический опыт педагоги представляют на вебинарах, семинарах, конференциях, организованных не только в рамках муниципальных и школьных методических объединений, но и в рамках регионального сетевого методического объединения. Традиционными стали мероприятия, организованные в рамках августовской конференции, на которых не только обсуждаются инновации в образовании, но и представляется конкретный опыт педагогов.

В 2023 году был проведен мониторинг по изучению деятельности профессиональных сообществ муниципальных образований региона, который позволил выявить существенные затруднения организации методической работы, касающиеся организации деятельности методических объединений учителей-предметников: в общеобразовательных организациях некоторых муниципальных районов ввиду малочисленности учителей-однопрофильников не предоставляется возможным создание не только школьных методических объединений учителей, но и районных методических объединений. Для решения проблемы организована инновационная площадка «Межмуниципальное сетевое взаимодействие методических объединений педагогов-предметников», которая позволит педагогам из малочисленных школ принимать участие в профильных методических объединениях учителей-предметников. Участниками инновационной площадки являются педагоги-предметники методических объединений Костромского и Буйского муниципальных районов в качестве организаторов, а педагоги Межевского и Кологривского муниципальных округов являются участниками, которые включаются в работу методических объединений организаторов, в том числе с представлением личного профессионального опыта. Таким образом педагоги малочисленных школ не только получают актуальную информацию по преподаваемому предмету, но и представляют свой педагогический опыт.

В рамках организационно-методического направления проводится работа с наставниками. «Новейший этап развития терминологии»: наставник трактуется как «участник программы наставничества, имеющий успешный опыт в достижении жизненного, личностного и профессионального результата, готовый поделиться опытом и навыками, необходимыми для стимуляции и поддержки процессов самореализации и самосовершенствования наставляемого» [Н. Н. Суртаева, О. В., Райтблат Ж. Б. Коицына, 2023]. «В основе деятельности наставника лежит восполнение того или иного образовательного дефицита сопровождаемого. В этом отношении деятельность наставника близка педагогической поддержке, теоретико-методологические и научно-практические основы которой разработаны в трудах отечественных авторов 1990–2000-х годов» [В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина, И. С. Сергеев, 2019. С. 6]. В 2024 году проведен обучающий семинар для наставников «Наставничество в образовательных организациях – инструмент формирования педагогических компетенций». В мероприятии приняли участие 110 педагогов-наставников, 96 из которых успешно выполнили итоговую работу и получили сертификат о краткосрочном обучении. В регионе создана база наставников, которая ежегодно обновляется, банк лучших практик наставничества.

В 2024 году учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Шолоховская средняя общеобразовательная школа» Красносельского муниципального района Костромской области, представила свою практику по теме: «Мой

вклад в развитие школы «Команда наставников» в рамках ежегодной межрегиональной научно-практической конференции «Современное образовательное пространство: вызовы, решения, перспективы», которая проходила в государственном автономном учреждении дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования». В рамках августовской конференции была организована секция для учителей-наставников образовательных организаций по теме «Наставничество как эффективный ресурс развития педагога», на которой свой опыт наставнической деятельности представили учителя Чухломского муниципального района, города Буя, Красносельского муниципального района, города Костромы.

Консультационное направление заключается в консультационном сопровождении разработки и реализации индивидуального образовательного маршрута, методическом консультировании при его реализации, консультировании по внедрению и реализации целевой модели наставничества и других направлениях. В рамках данного направления проводятся консультации с учителями-предметниками, руководителями методических объединений, региональными методистами, с директорами и заместителями директоров по актуальным вопросам в сфере образования.

«Развитие профессионализма – это постоянный и разносторонний процесс постижения профессии. Если учитель равнодушен к своему делу, способен быстро реагировать на любые изменения образовательного процесса, находится в потоке инноваций и творческого поиска, он, несомненно, будет успешен. Сегодня профессиональное развитие педагога считается одним из основополагающих факторов успешности его работы» [Слагаемые профессиональной компетентности педагога, 2021. С. 44]. Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников является центром профессионального развития педагогов. Центр дает возможность педагогам развивать свое профессиональное мастерство и демонстрировать свой личный профессиональный опыт на мероприятиях различного уровня. Именно здесь педагог развивает свои профессиональные компетенции, которыми должен обладать современный педагог.

Список литературы

1. Блинов В. И., Есенина Е. Ю., Сергеев И. С. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 3. С. 4–18.
2. Дмитриева Т. М. Лучшие педагогические практики как основа профессионального роста педагога дополнительного образования детей // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2022. № 3(15) сентябрь. С. 56–63.
3. Дружинина М. В., Загороднюк А. М. Способы профессионального развития педагога // KANT Педагогические науки. 2019. № 4. С. 247–251.
4. Калинин С. Ю. Центры непрерывного повышения профессионального мастерства как инновационные площадки развития педагогического сообщества. Непрерывное профессиональное образование // Инновационные проекты и программы в образовании. 2020. № 2. С. 35–39.
5. Колесникова И. А. Педагогическая реальность в зеркале межапарадигмальной рефлексии. Санкт-Петербург, 2017. 80 с.
6. Коробейникова Е. Ю. Стажировочные площадки как форма опережающего обучения педагогов дополнительного образования // Непрерывное образование: XXI век. 2024. № 4(48). С. 69–76. DOI 10.15393/j5.art.2024.9987.
7. Костромской областной институт развития образования : [сайт]. URL : <https://www.eduportal44.ru/koiro/cnppm44/SitePages/Домашняя.aspx> (дата обращения: 01.07.2025).

8. Практики методических служб по сопровождению профессионального развития педагогов: сборник лучших практик. Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2024. 56 с.
9. Самсонова Т. В. Методический навигатор профессионального роста учителя. Материалы для реализации национальной системы профессионального роста педагога : методическое пособие. Саратов : ЦНППМ «Педагог 13.ру», 2020. 96 с.
10. Сборник лучших методических практик педагогических работников образовательных организаций Костромской области / сост. Л. И. Воронцова; рец. Л. Г. Осипова, А. А. Гольцова; общ. ред. Т. Б. Румянцева. Электрон. текстовые дан. Ок. 9,6 МБ (246 с.). Кострома : Костромской областной институт развития образования, 2024.
11. Сергеева Т. Ф., Рытов А. И. Профессиональные педагогические сообщества как инновационный ресурс системы образования // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5(36). С. 128–130.
12. Слагаемые профессиональной компетентности педагога: сборник лучших практик / Под ред. Е. Н. Анисимовой, Т. Б. Горшковой, И. Н. Гусевой. Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2021. 112 с.
13. Суртаева Н. Н., Райтблат О. В., Коицына Ж. Б. Наставничество: история и современность // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 4(101). С. 193–196.
14. Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Костромской области : [сайт] <https://www.eduportal44.ru/koiro/cnppm44/SitePages/Домашняя.aspx> (дата обращения: 01.07.2025).
15. Ширяева В. В. Профессиональный рост педагога в системе образования // Вестник МГПУ. Серия: Современный колледж. 2022. № 1(1). С. 78–88.

Сведения об авторах

Байбородова Людмила Васильевна,
доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный работник Высшей школы РФ,
действительный член Российской
академии естественных наук,
заведующий кафедрой педагогических
технологий, ЯГПУ им. К. Д. Ушинского,
г. Ярославль, Россия
<http://orcid.org/0000-0002-4440-5013>

Боброва Елена Анатольевна,
кандидат педагогических наук, начальник
центра непрерывного повышения профес-
сионального мастерства педагогических
работников, Государственное автономное
учреждение дополнительного професси-
онального образования «Смоленский об-
ластной институт развития образования»,
г. Смоленск, Россия
<http://orcid.org/0009-0002-6057-2898>

Выборнов Владимир Юрьевич,
кандидат педагогических наук, руководи-
тель центра развития профессионального
образования, ГАУ ДПО Ярославской
области «Институт развития образования»,
г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0009-0000-8505-8305>

Горюшина Екатерина Александровна,
кандидат психологических наук, доцент
кафедры теории и истории педагогики,
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского,
г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-8020-2790>

Baiborodova Lyudmila Vasilievna,
Doctor of Pedagogical Sciences, professor,
Honorary Worker of Higher Education of the
Russian Federation, member of the Russian
Academy of Natural Sciences, Head of the
Pedagogical Technologies Department,
Yaroslavl State Pedagogical University named
after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia
<http://orcid.org/0000-0002-4440-5013>

Bobrova Elena Anatolyevna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Head
of the Centre of Continuous Improvement
of Professional Skills of Teachers, State
Autonomous Institution of Additional
Professional Education “Smolensk Regional
Institute Development Education”,
Smolensk, Russia
<http://orcid.org/0009-0002-6057-2898>

Vybornov Vladimir Yuryevich,
Candidate of Pedagogical Sciences, Head of
the Centre of Development of Professional
Education, State Autonomous Institution of
Additional Professional Education of the
Yaroslavl Region “Educational Development
Institute”, Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0009-0000-8505-8305>

Goryushina Ekaterina Alexandrovna,
Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor of Department of Theory
and History of Pedagogy, Yaroslavl State
Pedagogical University named after
K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-8020-2790>

Захарова Татьяна Николаевна,

кандидат педагогических наук, доцент,
член-корреспондент МАНПО, заведующий
кафедрой дошкольного образования, ГАУ
ДПО Ярославской области «Институт раз-
вития образования», г. Ярославль, Россия
<http://orcid.org/0000-0003-2727-7811>

Zakharova Tatyana Nikolaevna,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate
Professor, Corresponding Member of NON-
Commercial Partnership “International
Teacher's Training Academy of Science”,
Head of Department of Preschool Education,
State Autonomous Institution of Additional
Professional Education of the Yaroslavl
Region “Educational Development Institute”,
Yaroslavl, Russia
<http://orcid.org/0000-0003-2727-7811>

Золотарева Ангелина Викторовна,

доктор педагогических наук, член-корре-
спондент РАО, профессор, профессор ка-
федры педагогических технологий, ЯГПУ
им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>

Zolotareva Angelina Viktorovna

Doctor of Pedagogical Sciences,
Corresponding Member of the Russian
Academy of Education, Professor,
Professor of the Department of Pedagogical
Technologies, Yaroslavl State Pedagogical
University named after K. D. Ushinsky,
Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-7096-1005>

Иванова Екатерина Анатольевна,

главный специалист центра развития
профессионального образования,
ГАУ ДПО Ярославской области
«Институт развития образования»,
г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0009-0003-9819-4455>

Ivanova Ekaterina Anatolyevna,

Chief Specialist of the Centre of
Development of Professional Education,
State Autonomous Institution of Additional
Professional Education of the Yaroslavl
Region “Educational Development Institute”,
Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0009-0003-9819-4455>

Козина Елена Николаевна,

почетный работник общего образования,
директор, МУ ДПО «Информационно-
образовательный центр» Тутаевского МР,
г. Тутаев, Россия
<http://orcid.org/0009-0005-8688-7451>

Kozina Elena Nikolaevna,

Honorary Worker of General Education,
Head, Municipal Institution of Additional
Professional Education “Information and
Educational Center” of Tutaevsky municipal
district, Tutaev, Russia
<http://orcid.org/0009-0005-8688-7451>

Косарецкий Сергей Геннадьевич,
кандидат психологических наук, проректор по научной деятельности,
ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», г. Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-8905-8983>

Kosaretsky Sergey Gennadyevich,
Candidate of Psychological Sciences, Vice-rector for Scientific Activity, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-8905-8983>

Кувакина Елена Валентиновна,
кандидат педагогических наук., руководитель центра информационных технологий, ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0009-0004-7440-5673>

Kuvakina Elena Valentinovna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Head of the Centre of Information Technologies, State Autonomous Institution of Additional Professional Education of the Yaroslavl Region “Educational Development Institute”, Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0009-0004-7440-5673>

Кузнецова Ирина Вениаминовна,
кандидат психологических наук, директор, ГУ ЯО ЦПОиПП «Ресурс», г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0009-0008-3952-9581>

Kuznetsova Irina Veniaminovna,
Candidate of Psychological Sciences, Principal, State Institution of Yaroslavl Region “Centre of Professional Orientation and Psychological Support “Resource”, Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0009-0008-3952-9581>

Кузьмина Елена Романовна,
кандидат педагогических наук, член Федерального экспертного совета по дошкольному образованию ВОО «Воспитатели России», руководитель Центра дошкольного и начального общего образования, АНО ДПО «Национальный институт качества образования», г. Москва, г. Иваново, Россия
<http://orcid.org/0000-0001-5989-4959>

Kuzmina Elena Romanovna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Member of Federal Expert Council on Preschool Education of Russian Public Organization of Kindergarten Teachers, Head of the Centre of Preschool and Primary General Education, Autonomous Non-Commercial Organization of Additional Professional Education “National Research Institute of Additional Education and Professional Training”, Moscow, Ivanovo, Russia
<http://orcid.org/0000-0001-5989-4959>

Лагоцкис Роландс Андрович,
генеральный директор,
ООО «ДомСовершенство Центр инноваци-
онных и оздоровительных технологий»,
г. Рига, Латвия; г. Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0001-5679-4987>

Пастюк Александр Владимирович,
кандидат социологических наук,
заведующий кафедрой менеджмента
и дополнительного образования,
ОГАОУ ДПО «БелИРО»,
г. Белгород, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-5276-354X>

Пастюк Ольга Владимировна,
кандидат педагогических наук, доцент,
проректор, ОГАОУ ПДО «БелИРО»,
г. Белгород, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-9134-8883>

Редченкова Галина Дмитриевна,
заслуженный учитель РФ, главный спе-
циалист ЦНППИМ, Ярославской области
«Институт развития образования»,
г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0009-0007-5301-2346>

Румянцева Татьяна Борисовна,
руководитель ЦНППИМ ПР Костромской
области, областное государственное
бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального
образования «Костромской областной
институт развития образования»,
г. Кострома, Россия
<http://orcid.org/0009-0003-3694-2825>

Lagotskis Rolands Androvich,
General Director, LLC “DomSo-vershenie
Center for Innovative and Wellness
Technologies”, Riga, Latvia; Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-5679-4987>

Pastyuk Alexander Vladimirovich,
Candidate of Sociological Sciences,
Head of the Department of Management
and Additional Education, Autonomous
Educational Institution of Additional
Professional Education “Belgorod Institute
of Education Development”, Belgorod, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-5276-354X>

Pastyuk Olga Vladimirovna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate
Professor, Vice-rector, Autonomous
Educational Institution of Additional
Professional Education “Belgorod Institute
of Education Development”, Belgorod, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-9134-8883>

Redchenkova Galina Dmitrievna,
Honored Teacher of the Russian Federation,
Chief Specialist of the Centre of Continuous
Improvement of Professional Skills
of Teachers, State Autonomous Institution
of Additional Professional Education of the
Yaroslavl Region “Educational Development
Institute”, Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0009-0007-5301-2346>

Rumyantseva Tatiana Borisovna,
Head of the Centre of Continuous
Improvement of Professional Skills of
Teachers of the Kostroma Region, Regional
State Budgetary Educational Institution
of Additional Professional Education
“Kostroma Regional Institute of Educational
Development”, Kostroma, Russia
<http://orcid.org/0009-0003-3694-2825>

Семенова Ольга Николаевна,

кандидат биологических наук, доцент,
заведующий кафедрой педагогики и психологии,
ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования»,
г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-1955-2433>

Semenova Olga Nikolaevna,

Candidate of Biological Sciences, Associate
Professor, Head of the Department
of Pedagogy and Psychology, State
Autonomous Institution of Additional
Professional Education of the Yaroslavl
Region “Educational Development Institute”,
Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-1955-2433>

Серафимович Ирина Владимировна,

кандидат психологических наук, доцент,
и.о. ректора, ГАУ ДПО Ярославской области
«Институт развития образования»,
г. Ярославль, Россия
<http://orcid.org/0000-0002-0740-5145>

Serafimovich Irina Vladimirovna,

Candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor, Acting Rector, State
Autonomous Institution of Additional
Professional Education of the Yaroslavl
Region “Educational Development Institute”,
Yaroslavl, Russia
<http://orcid.org/0000-0002-0740-5145>

Смирнова Алевтина Николаевна,

кандидат педагогических наук, заслуженный
учитель РФ, проректор, ГАУ ДПО
Ярославской области «Институт развития
образования», г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0000-0002-6963-4912>

Smirnova Alevtina Nikolaevna,

Candidate of Pedagogical Sciences, Honored
Teacher of the Russian Federation, Vice-
rector, State Autonomous Institution of
Additional Professional Education of the
Yaroslavl Region “Educational Development
Institute”, Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-6963-4912>

Смирнова Людмила Сергеевна,

старший методист центра развития профессионального образования,
ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования»,
г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0009-0009-9801-0728>

Smirnova Lyudmila Sergeevna,

Senior Methodologist of the Centre of
Development of Professional Education,
State Autonomous Institution of Additional
Professional Education of the Yaroslavl
Region “Educational Development Institute”,
Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0009-0009-9801-0728>

Страхова Наталья Вячеславовна,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры общего образования,
ГАУ ДПО Ярославской области
«Институт развития образования»,
г. Ярославль, Россия
<https://orcid.org/0000-0001-5515-2958>

Уланова Галина Александровна,
проректор ГАУ ДПО Ярославской области
«Институт развития образования», г.
Ярославль, Россия
<http://orcid.org/0000-0001-8654-0814>

Шимаковская Светлана Юналиевна,
кандидат педагогических наук, заведующая
кафедрой педагогики и методики дошкольного
образования, Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования «Смоленский
областной институт развития образования», г. Смоленск,
Россия
<https://orcid.org/0009-0009-9801-0728>

Ягодкина Ольга Константиновна,
кандидат педагогических наук, методист,
МУ ДПО «Информационно-образовательный центр»
Тутаевского МР, Почетный работник общего
образования, г. Тутаев, Россия
<http://orcid.org/0009-0001-0062-1910>

Strakhova Natalia Vyacheslavovna,
Candidate of Historical Sciences, associate
professor, Department of General Education,
State Autonomous Institution of Additional
Professional Education of the Yaroslavl
Region “Educational Development Institute”,
Yaroslavl, Russia
<https://orcid.org/0000-0001-5515-2958>

Ulanova Galina Aleksandrovna,
Vice-rector, State Autonomous Institution
of Additional Professional Education of the
Yaroslavl Region “Educational Development
Institute”, Yaroslavl, Russia
<http://orcid.org/0000-0001-8654-0814>

Shimakovskaya Svetlana Yunalievna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Head of
the Department of Pedagogy and Methods
of Preschool Education, State Autonomous
Institution of Additional Professional
Education “Smolensk Regional Institute
Development Education”, Smolensk, Russia
<https://orcid.org/0009-0009-9801-0728>

Yagodkina Olga Konstantinovna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Honorary
Worker of General Education, Methodologist,
Municipal Institution of Additional
Professional Education “Information and
Educational Center” of Tutaevsky municipal
district, Tutaev, Russia
<http://orcid.org/0009-0001-0062-1910>

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА
Научно-методический журнал

2025. – № 2 (24)

Главный редактор – Серафимович И. В.
Литературное редактирование – Шиханов А. В.
Перевод на английский язык – Дьяконенко Ю. Н.
Дизайн цветной вкладки – Салова М. И.

Оригинал-макет подготовлен типографией «Канцлер»
kancler2007@yandex.ru

Подписано в печать 22.10.25.

Дата выхода в свет 29.10.25.

Бесплатно.

Усл. печ. л. 19,00.

Формат 70×100/16.

Печать цифровая.

Заказ № 6768.

Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО «Канцлер»
150008, г. Ярославль, ул. Клубная 4-49
Тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37.

16+