

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА



**ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ:
пространство
образовательных
возможностей**

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ: пространство образовательных возможностей

Учредитель: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»

Редакционная коллегия:

Серафимович Ирина Владимировна – главный редактор журнала, проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат психологических наук

Гусева Любовь Алексеевна – ответственный секретарь журнала, кандидат филологических наук

Дьяконенко Юлия Николаевна – технический секретарь журнала, методист центра сопровождения общественно-значимых мероприятий ГАУ ДПО ЯО ИРО

Золотарева Ангелина Викторовна – заместитель главного редактора журнала, профессор кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ

Байбородова Людмила Васильевна – заведующий кафедрой педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор

Беляева Ольга Алексеевна – доцент кафедры педагогики и психологии начального обучения ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, кандидат психологических наук

Горюшина Екатерина Александровна – руководитель регионального модельного центра ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат психологических наук

Груздев Михаил Вадимович – ректор ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, доцент

Захарова Татьяна Николаевна – заведующий кафедрой дошкольного образования ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук

Зуева Марина Леоновна – директор ГПОУ ЯО Ярославский градостроительный колледж, кандидат педагогических наук, доцент

Кашапов Мергалис Мергалимович – заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова, доктор психологических наук, профессор

Кораблева Альбина Александровна – федеральный эксперт и тренер Программы по развитию личностного потенциала, доцент дирекции образовательных программ МГПУ, кандидат педагогических наук

Коточникова Елена Вадимовна – кандидат психологических наук, доцент

Смирнова Алевтина Николаевна – проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ

Щербак Александр Павлович – доцент кафедры общего образования ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук

Зарегистрирован в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ярославской области

ПИ № ТУ76-00411 от 26 января 2016 г.

Издается с июля 2014 г.

Адрес редакции и издателя: 150014, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16, www.iro.yar.ru

Отпечатано в ООО «Канцлер»

150008, г. Ярославль, ул. Клубная 4-49, тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37.

©Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»

Содержание

Колонка редактора

- *Серафимович И. В.* 4

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

- *Горюшина Е. А.*
Дополнительное образование детей
в системе единого образовательного пространства региона 6
- *Киселева Т. Г., Балакирева Г. В., Вьюгина Н. А., Царева Е. П.*
Сетевое взаимодействие вузов и гимназии
в процессе профориентационной деятельности обучающихся 14
- *Бобылева Н. И., Кашина О. В.*
Интеграция общего и дополнительного образования
в центрах «Точка роста» 22

НОВЫЕ МЕСТА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 29

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

- *Соленова Р. И., Игнатьева Е. Ю.*
Активность детей-инвалидов в условиях
дополнительного дистанционного образования 31
- *Ерофеева Н. Ю., Вторушина А. В.*
Проблемы и перспективы развития системы воспитания
в учреждениях дополнительного образования детей 37
- *Баранова О. А., Жукова Н. Н.*
Профориентационный нетворкинг в системе подготовки
обучающихся творческих объединений технической направленности
к профессиональной деятельности 43
- *Гущина И. А.*
Взаимодействие педагога и родителей учащихся
в учреждении дополнительного образования детей 51
- *Масленникова М. В., Крылова Т. В., Сорокина Е. В.*
На пути к успеху: дополнительное образование детей
в дошкольном образовательном учреждении 57

ШКОЛА ПРОФЕССИОналиЗМА

- *Баршевская И. И.*
Аттестация обучающихся и мониторинг образовательных результатов:
понимание и оформление 65
- *Корсикова Е. Н.*
Нейропсихологический подход к конструированию и реализации
дополнительной общеобразовательной программы по формированию
готовности детей к обучению в школе в условиях детского сада 73
- *Лушников Т. В.*
Механизмы адресной поддержки сельских детей
в получении доступного дополнительного образования 79

Ярославская научная школа по вопросам дополнительного образования детей 87

Методическая лаборатория

- *Золотарева А. В.*
Как разработать индивидуальную программу профессионального
развития педагога дополнительного образования 93
- *Фролова В. А.*
Использование электронной образовательной среды MOODLE
при обучении немецкому языку 103
- *Чикина С. А.*
Организация деятельности творческого объединения «Пресс-центр»
(из опыта работы Ярославского колледжа сервиса и дизайна) 109
- *Пермяков А. А.*
Развитие творческого потенциала обучающихся
на занятиях по гончарному делу 115
- Сведения об авторах 124

Уважаемые коллеги!

Девятнадцатый номер журнала «Образовательная панорама» посвящён вопросам дополнительного образования детей. Предыдущий выпуск журнала по этой теме вышел в свет в год 100-летия внешкольного образования – в 2018 году.

За прошедшие 5 лет система дополнительного образования претерпела колоссальные изменения, как организационно-управленческие, финансовые, так и содержательные. Концептуальные нововведения были обусловлены реализацией приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей», федерального проекта «Успех каждого ребенка», Национального проекта «Образование», выходом важнейших стратегических документов: Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей, Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года. Перед субъектами Российской Федерации был поставлен ряд амбициозных задач. В фокусе внимания сегодня находится повышение доступности дополнительного образования для различных категорий детей, диверсификация методов и технологий обучения, реализация индивидуального подхода к каждому ребёнку, использование механизмов сетевого взаимодействия, развитие наставничества и профориентационной работы.



**Ирина Владимировна
Серафимович**

*кандидат психологических наук,
проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО*

Ярославская область является одним из пилотных регионов, внедривших новые организационно-управленческие механизмы в дополнительное образование. Эта сложная, многоаспектная работа осуществляется под непосредственным руководством Светланы Викторовны Астафьевой, первого заместителя директора департамента образования нашей области, и Аллы Игоревны Волхонской, которая возглавляет отдел развития дополнительного образования и воспитания. Активную роль в жизни дополнительного образования детей играет региональный модельный

центр, которым руководит Екатерина Александровна Горюшина. За последние годы произошёл существенный скачок в отношении многообразия и обновления содержания дополнительных общеобразовательных программ. Все это стало возможным благодаря работе ярославской научной школы и ее руководителя – Ангелины Викторовны Золотаревой: сведения о представителях и о проектах ярославской научной школы по вопросам дополнительного образования представлены на страницах журнала.

Статьи настоящего выпуска написаны как педагогами-практиками, так и учеными-исследователями из Ярославской и Владимирской областей, Чувашской республики, Краснодарского края. Они знакомят

читателей с интересными региональными практиками по реализации дополнительных общеобразовательных программ, адресованных разным возрастным группам. Не теряют актуальности обучение детей с особыми образовательными потребностями, профориентационная и воспитательная деятельность в учреждениях дополнительного образования. Сферу дополнительного образования можно назвать лабораторией, в которой используются те формы и приемы обучения, которые служат импульсом для развития общего образования на всех его уровнях. Дополнительное образование включено в единую систему отечественного образования:

эту многоаспектную связь анализируют, прямо или косвенно, авторы «Образовательной панорамы». Успехи обучающихся вряд ли возможны без педагогического мастерства обучающихся, без их стремления к профессиональному развитию. Статьи, посвященные проблемам и путям повышения педагогического мастерства, также нашли место на страницах нашего журнала.

Мы надеемся, что материалы журнала помогут специалистам системы дополнительного образования найти для себя новые идеи и определить новые цели в работе, а может быть, и представить читателям журнала осмысление своего собственного опыта.

Приятного чтения!



Горюшина Е. А.
Goryushina E. A.

Дополнительное образование детей в системе единого образовательного пространства региона

Additional Education for Children in the Regional System of Unified Educational Space

Аннотация. В статье проводится анализ понятия *единое образовательное пространство*, рассматривается роль дополнительного образования детей в едином образовательном пространстве; охарактеризованы приоритеты системы дополнительного образования в соответствии с актуальной нормативно-правовой базой. На основе опыта Ярославской области автор описал как уже работающие механизмы включения дополнительного образования в единое образовательное пространство, так и варианты дальнейшего развития данной практики.

Ключевые слова: *дополнительное образование, единое образовательное пространство, дополнительная общеобразовательная программа, концепция, индивидуализация, школьная неуспешность, профессиональная ориентация.*

Abstract. The analysis of the notion “unified educational space” has been presented in the article. The role of additional education in the unified educational space has been considered; the priorities of the system of additional education have been characterized according to the current legal and regulatory framework. The author has given the description, based on the experience of Yaroslavl region, of working mechanisms of including the additional education into the unified educational space as well as the variants of further development of the practice.

Keywords: *additional education, unified educational space, additional educational program, concept, individualization, educational failure, career guidance.*

Вопрос создания единого образовательного пространства – один из наиболее актуальных в последнее время. 25 января 2023 года Министр просвещения Российской Федерации С. С. Кравцов в своей публичной лекции «О развитии суверенной национальной системы образования» обозначил составляющие единого образовательного пространства: программы, учебники, единое воспитательное пространство, программы воспитания, традиционные ценности [8].

Единое образовательное пространство создается в рамках проекта «Современная школа» Национального проекта «Образование» через Школы Минпросвещения России, которые определяются как «центры образования, воспитания и просвещения, объединяющие территориально и духовно детей и взрослых, разные поколения, разные профессии, разные социальные группы для обретения смысла жизни через познание, созидание, нравственные ценности для творческого построения будущего каждого и всех в России» [23]. Кратко и емко охарактеризовал единое образовательное пространство директор Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования М. А. Костенко, определив его в своем интервью как совокупность того, чему необходимо учить и в каких условиях необходимо учить [10].

Проблемой образовательного пространства сегодня занимаются многие ученые. В Педагогическом словаре понятие *единое образовательное пространство* определяется как «совокупность целей, норм, стандартов, требований, программ, учреждений, обеспечивающих заданный уровень процесса и результатов образования и широкий спектр образовательных услуг, различающихся масштабом территории (от страны в целом до отдельного общеобразовательного учреждения)» [13].

Э. К. Самерханова предлагает следующую трактовку: «Единое образовательное пространство – образовательный континуум, характеризующийся единообразием определенных, целесообразно установленных компонентов и параметров образования в сочетании с многообразием всех прочих его характеристик и качеств» [18].

Р. Е. Пономарев анализирует подходы к определению данного термина у различных авторов: сеть образовательных учреждений (Н. М. Стадник), или система (Н. В. Наливайко, В. И. Паршикова), или пространство совместной жизнедеятельности (В. И. Слободчиков), или средовой подход (Г. А. Феропонтова) – и делает акцент на охвате образовательным пространством внутренних и внешних процессов. Образовательное пространство, по мнению Р. Е. Пономарева, – это вид пространства, место, охватывающее человека и среду в процессе их взаимодействия, результатом которого выступает приращение индивидуальной культуры [15].

Образовательное пространство трактуется М. В. Груздевым как совокупность образовательных программ, в том числе программ дополнительного образования [3]. М. С. Аверков предлагает выстраивать единое образовательное пространство через образовательные задачи, предлагаемые ученику на каждом образовательном этапе [1]. А. В. Золотарева предлагает использовать термин *единое образовательное пространство* вместо традиционного понятия «системы образования как сети разного вида учреждений образования» [4].

Анализ определений *единого образовательного пространства* позволяет сделать вывод, что дополнительное образование может и должно быть частью единого образовательного пространства. Так, Н. А. Морозова обозначает дополнительное образование как «непрерывную, многоуровневую систему образования, в сочетании с системой базового образования составляющей единое образовательное пространство» [9].

Новая Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года [7] поставила перед системой новые задачи, в том числе по преодолению школьной неуспешности, встраиванию дополнительного образования детей в развитие функциональной грамотности, метапредметных навыков. В сложившихся обстоятельствах очень важно определить значение, роль и пути включения дополнительного образования детей в единое образовательное пространство. Отметим, что система дополнительного образования обладает потенциалом, необходимым, чтобы соответствовать, как по форме, так и по содержанию, новой образовательной политике.

Специфика дополнительного образования отражается в его функциях. А. В. Золотарева выделяет две группы функций: образовательные (обучение, воспитание и развитие) и социально-педагогические (социальная поддержка, оздоровление, социальная адаптация, культурно-досуговая) [5]. Данная классификация показывает, что дополнительное образование может обогащать содержательную, ценностную, психологическую составляющие единого образовательного пространства.

Важно отметить, что вопросы встраивания дополнительного образования в единое образовательное пространство актуальны не только для центров, работающих на базах общеобразовательных организаций, но и для любой организации, реализующей дополнительные общеобразовательные программы.

Роль дополнительного образования в едином образовательном пространстве может быть рассмотрена с различных точек зрения. В этой статье мы остановимся на практико-ориентированных подходах, которые или уже применяются в образовательных организациях Ярославской области, или являются перспективными направлениями развития дополнительного образования.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [11] определил в качестве одной из приоритетных задач увеличение охвата дополнительным образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет. В этот возрастной диапазон входят те, кто посещает или дошкольную образовательную организацию, или общеобразовательную организацию, или, возможно, организацию профессионального образования. Таким образом, дополнительное образование может являться некой константой, обеспечивающей преемственность при смене уровня образования в жизни ребенка и его адаптацию к новому социуму и новым требованиям. Реализуемое в разные периоды жизни ребенка, дополнительное образование может играть различную роль в образовательном пространстве.

Для детей дошкольного возраста наиболее актуальными задачами являются подготовка к школе и развитие их познавательных процессов, что является базой для дальнейшей школьной успешности. Кроме того, дошкольный возраст – это сензитивный период [17] для развития ряда когнитивных процессов, что можно учитывать при организации творческих занятий с детьми. В дошкольном возрасте мы готовим ребенка к будущему школьному обучению и через социализацию, что особенно продуктивно осуществляется при смене референтной группы, при посещении ребенком дополнительных занятий вне детского сада. В дошкольный период мы изучаем потребности и интересы ребенка в сфере дополнительного образования, чтобы определить, какие направления рекомендовать ему для более активного освоения. В связи с этим в возрасте до 7 лет актуальными могут быть программы стартового и базового уровней, а также краткосрочные дополнительные общеобразовательные программы. В нашем регионе дополнительное образование дошкольников в основном организовано

на базе детских садов: на Портале персонифицированного дополнительного образования Ярославской области (далее – Портал) представлено 1687 программ, реализуемых на базе 250 дошкольных образовательных учреждений [16].

Школьный возраст, если ребенок уже определился со своими интересами, – время реализации программ базового и даже углубленного уровня. Это период формирования познавательной сферы, развития способностей ребенка [17], причем исключительно в деятельности, поэтому важно организовать включенность ребенка в интересующие его предметные сферы. Чем старше ребенок, тем более важным для него становится общение со сверстниками, остро встают вопросы социализации, и, безусловно, в дополнительном образовании необходимо проводить мероприятия по развитию коммуникативных навыков и лидерских качеств. В период обучения в начальной и средней школе важна также связь дополнительных общеобразовательных программ с общеобразовательной программой школы. Дополнительное образование ни в коем случае не дублирует школьную программу, оно дополняет и расширяет ее, раскрывает содержание через новые формы и методы. И еще одна задача дополнительного образования в школьный период жизни ребенка – это организация его содержательного досуга. В Ярославской области созданы условия для получения детьми школьного возраста дополнительного образования в соответствии с их интересами и потребностями. Среди обучающихся 7–14 лет более 90% посещают различные занятия.

В старших классах и во время обучения в профессиональных образовательных организациях на первый план выходят вопросы развития личностных качеств, социализации и самоопределения в дальнейшей жизни [6]. Возможности профессиональной ориентации и выполнения профессиональных проб в дополнительном образовании широки как нигде: гибкость и вариативность программ, их связь с практикой позволяют ребенку познакомиться с различными профессиями, учебными заведениями и выбрать свой дальнейший жизненный путь. В юношеском возрасте дополнительное образование готовит обучающихся к включению в новые коллективы, в том числе профессиональные. В связи с этим больше внимания уделяется развитию коммуникативных, лидерских качеств, способности принимать решения, что возможно при реализации различных форм самоуправления в дополнительном образовании.

Еще одно направление встраивания дополнительного образования в единое образовательное пространство – это работа по преодолению школьной неуспешности, которая определяется как нежелание или неспособность ученика выполнять требования образовательной программы, потеря интереса к школьной жизни и позиции учащегося, педагогическая запущенность и трудновоспитуемость [20]. Дополнительное образование может работать как с мотивационным, так и с когнитивным компонентом школьной неуспешности, оно выполняет некую компенсаторную функцию: если ребенку не дается школьное обучение, дополнительное образование может создать ситуацию успеха; если у ребенка не получается встроиться в школьный коллектив, то он может найти друзей в творческом или спортивном объединении. В работе со способностями ребенка дополнительное образование может быть ориентировано на развитие гибких навыков, метапредметных и личностных результатов (по ФГОС), на формирование функциональной грамотности (финансовой, читательской и др.). Влияя на личностное развитие ребенка, приучая его учиться не только на уроках, но и в свободное время (в течение всей жизни), дополнительное образование может дать ему мотивацию и инструменты для самобразования и саморазвития, что поможет в преодолении школьной неуспешности.

Работа со школьной неуспешностью, в том числе в системе дополнительного образования, – актуальная в наше время задача, тем более что до 18 лет большая часть жизни

ребенка проходит именно в школе. В Ярославской области разработан «План работы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, I этап (2022–2024 гг.)» [14], в котором существенное внимание уделяется вопросам работы со школьной неуспешностью.

Вопросы преодоления школьной неуспешности наиболее актуальны для школ с низкими образовательными результатами и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях. В данных общеобразовательных организациях целесообразно разрабатывать дополнительные общеобразовательные программы или устанавливать сотрудничество с центрами дополнительного образования и делать заказ на разработку тех или иных необходимых контингенту школы дополнительных общеобразовательных программ.

Система дополнительного образования обладает уникальными возможностями для индивидуализации обучения в едином образовательном пространстве, поскольку, в отличие от общего образования, не ограничивает время, формы и содержание обучения жестким регламентом [2]. Индивидуализация обучения может осуществляться через сетевую форму реализации дополнительных общеобразовательных программ и зачет образовательных результатов. В Ярославской области накоплен довольно большой опыт по реализации программ предметной области «Технология» на базе Детских технопарков Кванториум. Дополнительное образование может широко применяться в профильных классах, так как в рамках профильного обучения могут реализовываться, наряду с углубленным изучением предметов, дополнительные общеобразовательные программы по необходимым видам деятельности [2]. Ярким примером является деятельность педагогических классов в нашем регионе: уже сейчас на Портале представлены программы по подготовке будущих педагогов [16]. Индивидуализация обучения может осуществляться также через проектную, исследовательскую деятельность, например на базе Центров образования естественнонаучной и технологической направленности «Точка роста», которые призваны расширить предметное поле естественнонаучных дисциплин. Дополнительное образование может способствовать реализации индивидуальных или групповых проектов, исследовательской работе с использованием нового оборудования. При этом работы могут быть посвящены вопросам, выходящим за рамки школьной программы.

Еще одним направлением индивидуализации обучения является наставничество – один из актуальных трендов, особенно в Год педагога и наставника. Мы понимаем, что в школе с единой, стандартизированной программой не всегда возможна реализация различных вариантов наставничества. При этом для старшеклассников наставничество со стороны представителей учебных заведений, реального сектора экономики может быть полезно при выборе будущей профессии. Старшеклассники, в свою очередь, могут пробовать себя в роли наставников по отношению к младшим детям, что особенно актуально для тех, кто готовится к поступлению в вузы и колледжи на педагогические специальности.

Профориентационная работа – то направление, которое в наибольшей степени обеспечивает встраивание дополнительного образования в единое образовательное пространство. Профессиональная ориентация, как известно, должна соответствовать личным запросам и запросам рынка труда [22], и у дополнительного образования в этом отношении есть преимущество перед школой, так как в его рамках проще осуществлять работу с детьми по реальным кейсам и по заданию партнеров из числа предприятий и организаций реального сектора экономики. Профессиональная ориентация школьников предполагает сотрудничество и с учреждениями среднего и высшего профессионального образования. Вузы и ссузы заинтересо-

ваны в абитуриентах, а система дополнительного образования способствует возникновению и повышению интереса у детей к различным профессиям. Профориентация в дополнительном образовании включает следующие виды работы: профессиональное просвещение, диагностику, консультацию, отбор, адаптацию, воспитание [2]. Профориентационную направленность имеют как длительные, так и краткосрочные дополнительные общеобразовательные программы (всего на Портале размещено 298 программ по профориентации [16]). Одна из распространенных практик региона – реализация краткосрочных программ по профориентации с включением в них нескольких сфер деятельности. Данные программы разрабатываются или по заказу партнеров, или для удовлетворения потребностей школы в каком-либо конкретном, практико-ориентированном продукте.

Особенно перспективным, на наш взгляд, является взаимодействие системы дополнительного образования детей с системой школьного самоуправления. На развитие школьного самоуправления через систему дополнительного образования влияет деятельность творческих объединений в клубной форме, где у детей развиваются лидерские качества и способность принимать решения. Не менее эффективна деятельность школьных медиацентров: в рамках реализации проекта «Успех каждого ребенка» Национального проекта «Образование» [21] и Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года [7] в каждой школе должен функционировать медиацентр. Именно в системе дополнительного образования обучающиеся могут осваивать разнообразные форматы медиакоммуникации: выпуск газет и журналов, радиопередачи, создание каналов и подкастов в социальных сетях и мессенджерах. Важно, чтобы деятельность медиацентра была не только развлекательной, но и образовательной и способствовала объединению обучающихся данной школы.

При интеграции дополнительного образования в единое образовательное пространство, с одной стороны, учитываются стратегические цели, указанные в нормативно-правовых актах системы дополнительного образования детей, а с другой – задается ориентир на социально-экономическое развитие региона. В Ярославской области разработана «Стратегия социально-экономического развития до 2030 года» [19]. При обновлении уже существующих и проектировании новых дополнительных общеобразовательных программ специалистам следует предусматривать, как использовать сильные стороны региона, а также возможности окружающей среды; как реализация этих программ поможет детям избежать возможных рисков и как она повлияет на экономическую и социальную жизнь области.

На наш взгляд, дополнительное образование не только является неотъемлемым элементом единого образовательного пространства, но и активно влияет на данную систему. Важным фактором развития единого образовательного пространства дополнительное образование является в силу того, что, во-первых, оно максимально быстро осуществляет выстраивание индивидуальной траектории, подстраиваясь под запросы и потребности ребенка, обладая большей (по сравнению с общим образованием) скоростью изменений и реагирования на развитие экономики, социальной сферы; во-вторых, в дополнительном образовании традиционно сильна связь процесса обучения именно с практикой, все предметные области дополнительного образования реализуются преимущественно через практические занятия, через решения кейсов и задач.

Развитие дополнительного образования и его дальнейшее встраивание в единое образовательное пространство неразрывно связано с процессами обновления и модернизации дополнительных общеобразовательных программ. Именно программа, как главный инструмент системы, как ее центр в соответствии с программным подходом, заявленным в «Целевой мо-

дели развития региональных систем дополнительного образования детей» [12], определяет, чему будут учиться дети, каким способом и в каких условиях. В Ярославской области на протяжении последних четырех лет идет активная модернизация дополнительных общеобразовательных программ, все большее количество организаций включается в развитие системы дополнительного образования, создаются новые места дополнительного образования. Данный эволюционный процесс приводит к тому, что более 80% детей Ярославской области уже сейчас не мыслят своей образовательной траектории без дополнительного образования.

Список литературы

1. Аверков М. С. Когда образовательное пространство становится единым // Красноярское образование: вектор развития. 2023. № 1 (6). С. 130–132.
2. Байбородова Л. В. Психолого-педагогическое сопровождение детей в системе дополнительного образования: учебное пособие / Л. В. Байбородова, Л. В. Белкина, И. Г. Харисова; под ред. Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. 410 с.
3. Груздев М. В. Образовательное пространство российской провинции и его формирование: монография. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2003. 254 с.
4. Золотарева А. В. Интеграция образовательных организаций в процессе реализации программ воспитательной деятельности // Воспитание человека в эпоху глобальных преобразований: материалы III Международной научно-практической конференции. Челябинск: ЧИППКРО, 2022. С. 167–178.
5. Золотарева А. В. Методика дополнительного образования детей: учебное пособие // А. В. Золотарева, Г. М. Криницкая, А. Л. Пикина; под ред. А. В. Золотаревой. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. 398 с.
6. Климов Е. А. Как выбирать профессию: книга для учащихся. Москва: Просвещение, 1984. 160 с.
7. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 678-р). URL: <https://docs.cntd.ru/document/350163313?ysclid=le49jcaqgc783566389> (дата обращения: 14.02.2023).
8. Кравцов С. С. О развитии суверенной национальной системы образования. URL: <https://edu.gov.ru/press/6476/lekciya-ministra-prosvescheniya-rossiyskoj-federacii-sergeya-kravcova-o-razviti-suverennoy-nacionalnoy-sistemy-obrazovaniya/?ysclid=le5mmcfjm613350761> (дата обращения: 14.02.2023).
9. Морозова Н. А. Дополнительное образование – многоуровневая система в непрерывном образовании России. Москва: МГУП, 2001. 279 с.
10. Московский комсомолец: [сайт]. URL: <https://www.mk.ru/social/2022/07/18/maksim-kostenko-neobkhodimo-sozdavat-sredu-kotoraya-byla-by-interesna-sovremenna-udobna-komfortna-bezopasna.html?ysclid=ld30ym5oia571496302> (дата обращения: 14.02.2023).
11. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599. URL: <https://base.garant.ru/70170946/?ysclid=le49stfy11642704751> (дата обращения: 14.02.2023).
12. Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 3 сентября 2019 года № 467. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561232576?marker=6540IN> (дата обращения: 05.05.2023).
13. Педагогический словарь / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. Москва: Академия, 2008. 343 с.
14. План работы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, I этап (2022–2024 годы) в Ярославской области (утвержден 20.07.2022 департаментами образования, культуры, физической культуры, спорта и молодежной политики Ярославской области) URL: <http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/rmc-dop/2022/2022-Koncepcija-DOD-JAO-2030.pdf> (дата обращения: 14.02.2023).
15. Пономарев Р. Е. Образовательное пространство: монография. Москва: МАКС Пресс, 2014. 100 с.

16. Портал персонифицированного дополнительного образования Ярославской области: [сайт]. URL: <https://yar.pfdo.ru> (дата обращения: 14.02.2023).
17. Психология. Москва: ПРОСПЕКТ, 1999. 584 с.
18. Самарханова Э. К. Организация единого образовательного пространства в высшем учебном заведении : диссертация д-ра пед. наук / Самарханова Эльвира Камильевна. Нижний Новгород, 2006. 398 с.
19. Стратегия социально-экономического развития Ярославской области до 2030 года (утверждена постановлением Правительства области от 06.03.2014 № 188-п) URL: <https://docs.cntd.ru/document/412703993?ysclid=le4apcхх1х950274210> (дата обращения: 14.02.2023).
20. Технологии сопровождения обучающихся с рисками школьной неуспешности: методические материалы / под ред. Е. А. Вишняковой. Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2021. 64 с.
21. Успех каждого ребенка: федеральный проект. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/?ysclid=le4ae6ysk5924681479> (дата обращения: 14.02.2023).
22. Чистякова С. Н., Лернер Т. С., Родичев Н. Ф., Титов Е. В. Педагогическая поддержка профессионального самоопределения старшеклассников. Москва: Новая школа, 2004. 129 с.
23. Школа Минпросвещения России [сайт]. URL: <https://smp.iuorao.ru/> (дата обращения: 14.02.2023).



Киселева Т. Г.
Kiseleva T. G.



Балакирева Г. В.
Balakireva G. V.



Вьюгина Н. А.
Vyugina N. A.



Царева Е. П.
Tsareva E. P.

Сетевое взаимодействие вузов и гимназии в процессе профориентационной деятельности обучающихся

Network Interaction of Universities and Gymnasiums in the Career Guidance Program for Students

Аннотация. В статье представлена система работы гимназии № 3 г. Ярославля по подготовке обучающихся к осознанному профессиональному выбору. Система основана на сотрудничестве гимназии с ведущими ярославскими вузами: ЯГПУ, ЯрГУ, ЯГТУ. Профориентация проводится в 5–11 классах по трем профилям: социэкономическому; инженерно-техническому и эколого-химико-биологическому. Авторы выделяют 7 уровней вовлеченности обучающихся: знакомство, соприкосновение, пробы, регулярное и активное участие, организация деятельности, инициатор деятельности. Описанная в статье система профориентации является инновационной, реализуется в сетевой форме, учитывает запросы обучающихся и доказала свою эффективность в формировании осознанного профессионального выбора обучающихся.

Ключевые слова: профессиональный выбор, старшеклассники, профориентационная работа, система поддержки одаренных детей, взаимодействие гимназии с вузами, сетевая форма образования.

Abstract. The system of work on formation of conscious career choice among students, implemented by Gymnasium № 3 of Yaroslavl, has been presented in the article. The functioning of the system is ensured through regular communication of the Gymnasium with the leading Yaroslavl universities: YSPU, P. G. Demidov Yaroslavl State University, YSTU. Career guidance is provided in grades 5-11 within three profiles: socionomic; engineering and ecological, chemical and biological. The authors determine 7 levels of involvement of students: acquaintance, juxtaposition, testing on practice, regular and active participation, organization of activities, generating of activities. The system of career guidance, described in the article, is implemented in the network form, takes into account students' needs and it has already proved its efficiency in formation of conscious career choice among students.

Keywords: career choice, high school students, career guidance work, system of support of gifted children, interaction of the gymnasium with universities, network form of education.

Приоритетом государственной образовательной политики является система мер, направленных на выявление и поддержку одарённых детей и талантливой молодёжи. Эти приоритеты обозначены в целом ряде нормативных документов: в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ [11]; в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [12], в Национальном проекте «Образование» [13]. Эти документы положены в основу создания и реализации системы профориентационной работы (далее – Система), реализуемой в гимназии № 3 г. Ярославля совместно с ведущими вузами региона – с ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, ЯрГУ им. П. Г. Демидова, ЯГТУ.

Взаимодействие гимназии с вузами при организации профориентационной работы неслучайно. Успех в профессиональной деятельности во многом определяется осознанным выбором профессии и целенаправленной подготовкой к ней ещё в период обучения в школе. В современной психолого-педагогической литературе активно обсуждается и анализируется эта проблема. Многие авторы, например Т. В. Бескова [1], О. В. Зубакина [3], В. Н. Кузнецова [7], сходятся на том, что без взаимодействия вуза и школы выстроить эффективную профориентационную работу невозможно. А. П. Панфилова, А. В. Долматов [14], И. В. Складова [17] указывают, что во взаимодействии школы с вузом должны быть затронуты не только педагогические аспекты деятельности, но и правовые, экономические, социальные, что указывает именно на сетевой формат взаимодействия. Эту же позицию поддерживает Ю. А. Сардушкина, отмечая, что партнерские взаимоотношения между школой и вузом являются взаимовыгодным обменом ресурсами для достижения целей, значимых для обеих сторон [16]. В. П. Игнатьев и А. А. Дарамаева выделяют три основные функции взаимодействия школы и вуза: дидактическую, социально-педагогическую и воспитательную, – возлагая ответственность за подготовку кадров не только на вузы, но и на образовательные организации общего образования [4]. Трудно не согласиться с данными авторами, что подготовка профессиональных кадров начинается со школьной скамьи. Г. Н. Прокументова в эмпирическом исследовании показывает, что в процессе взаимодействия школы и вуза могут рождаться новые смыслы и педагогические эффекты, одним из которых выступает осознанный выбор обучающимися будущей профессиональной деятельности [15]. Мысль о тесной связи ценностных ориентаций и профессионального выбора подростков и юношества нашла отражение в работах В. А. Машаровой [8], Е. А. Мороз [9], Э. В. Мухамедовой [10]. Если в сетевом взаимодействии со школой участвуют педагогические колледжи и вузы, то речь идет об осознанном выборе педагогических специальностей, что подчеркивается в работах Е. В. Коротаевой [5; 6].

Современные школьники информированы о существующих и вновь создаваемых специальностях и профессиях, но для осознанного выбора только знания недостаточно, традиционные уроки профориентации малоэффективны. Ребёнок должен иметь возможность попробовать себя в профессии, «потрогать», «проверить себя», «примерить к себе» будущую профессию. Для осуществления профессиональных проб в гимназии № 3 созданы условия – кадровые, организационные, материально-технические. Крайне высока цена неправильного профессионального выбора или неверного выбора профильного обучения в старшей школе, что обуславливает актуальность и практическую значимость реализуемой Системы.

Система нацелена на осуществление обучающимися осознанного профессионального выбора. Она ориентирована на обучающихся 5–11 классов и включает в работу родителей

(законных представителей) обучающихся, педагогов гимназии и преподавателей организаций высшего образования. Кроме того, Система предполагает выявление, сопровождение и поддержку одаренных детей, поскольку авторский коллектив уверен, что, помогая ребенку проявить свои способности и таланты, попробовать себя в различных видах деятельности, педагоги создают прочный фундамент для осознанного выбора профессии.

Разработка Системы начиналась с определения целевых ориентиров, показателей и механизмов достижения результатов. Цель – создание комплекса условий для раскрытия и реализации способностей каждого обучающегося, осуществления им осознанного профессионального выбора за счет использования ресурсов различных образовательных организаций, включенных в сетевое взаимодействие. Данная цель конкретизируется в следующих задачах: 1) раннее выявление склонностей, интересов, способностей обучающихся; 2) мотивация обучающихся и создание условий для реализации ими своих способностей в широком спектре видов деятельности; 3) поддержка намерений и действий обучающихся по самореализации в различных видах деятельности; 4) мониторинг достижений обучающихся гимназии; 5) создание условий для углубления и расширения возможностей, предоставляемых обучающимся для реализации своих способностей; 6) создание условий для практического знакомства с различными профессиональными сферами и видами деятельности.

Систему можно рассматривать в вертикальном и горизонтальном направлениях. Важную роль играют также распределенные элементы сопровождения.

В горизонтальном плане объединяются постоянные элементы Системы, актуальные для всех участников профориентационной деятельности. Нормативные документы позволяют упорядочить и распределить работу с детьми в соответствии с целью и задачами. Основопологающим документом, задающим целевые ориентиры и принципы на уровне гимназии, является локальный акт – *Программа работы с одаренными детьми МОУ «Гимназия № 3»*. Разработка и утверждение такого документа на педагогическом совете с участием представителей вузов позволили объединить усилия учителей, классных руководителей, педагогов дополнительного образования, специалистов психологической службы и администрации в достижении поставленных целей. Ключевые условия успеха – создание единой образовательной среды; разработка индивидуальной траектории развития ребенка; сотрудничество учащихся, родителей, учителей, социальных партнеров; профессионализм педагогического коллектива.

Особое внимание уделяется мероприятиям, нацеленным на раскрытие потенциала, способностей каждого ребенка; привлечение родителей к осуществлению профессиональных проб и знакомство с профессиями и специальностями. В рамках профориентационной работы на постоянной основе реализуется система родительских уроков, на которых родители рассказывают о своей профессиональной деятельности, показывают ее особенности, организуют экскурсии на свои предприятия. Главным механизмом и условием достижения успеха коллектив гимназии считает сотрудничество педагогов, учащихся и родителей, так как, только согласовав и объединив свои усилия, цели, действия, можно получить желаемый результат. Это позволяет и ученикам, и родителям, и педагогам чувствовать себя полноправными субъектами партнёрских отношений.

Налаживая взаимодействие с социальными партнерами, гимназия ориентировалась в первую очередь на образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования. Так, постепенно выстроились отношения с Ярославским промышленно-экономическим колледжем; гимназия получила статус «Базовой школы Ярославского государс-

твенного педагогического университета им. К. Д. Ушинского», статус «Университетской школы» Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, заключила договор о сотрудничестве с Ярославским государственным техническим университетом.

В вертикальном аспекте Система учитывает возрастные особенности в развитии ребенка. Система включает несколько возрастных этапов, несколько уровней погружения в пред-профессиональную деятельность и несколько векторов для самореализации и саморазвития. С точки зрения возрастной динамики модель охватывает все классы – от пятого до одиннадцатого, при этом вовлеченность отдельного ученика в разные виды деятельности может быть индивидуальной.

Гимназисты, начиная с 5 класса, осваивают программы с углублённым изучением предметов «Русский язык» или «Математика» – в соответствии с их интересом к гуманитарным или точным наукам. Гимназические лагеря предлагают образовательную и профориентационную тематику. Для пятиклассников проводят экскурсии по предприятиям и организациям города, области и других регионов; школьники знакомятся с факультетами разных вузов в формате мастер-классов, интеллектуальных игр, интерактивных лекций, организованных студентами и научными сотрудниками вузов.

В 6 классе ученики посещают первые профессиональные пробы на базе Культурно-образовательного центра «Лад», где на практике знакомятся с 3–5 профессиями (программист, фотограф, эколог и др.), получают первые, базовые знания по профориентации, знакомятся с вузами, где могут получить эти и другие профессии.

С 7 класса в МОУ «Гимназия № 3» совместно с Ярославским государственным педагогическим университетом им. К. Д. Ушинского организуется профориентационный лагерь, создаются условия для осознанного выбора ребенком будущей профессии. Гимназисты принимают участие в профориентационных играх, которые проводятся на базе «Точки роста» Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова в рамках сетевого взаимодействия со школами Ярославля, Переславля-Залесского, Москвы и иностранными школами-партнерами (Чанчунская школа иностранных языков, Школа имени Августа Бебеля г. Ветцлар, Германия и др.). Кроме того, семиклассники проходят как очные, так и дистанционные профессиональные пробы на платформе «Билет в будущее» [2].

В учебный план 8 класса введен курс «Профессиональное самоопределение», результатом которого становится защита личного проекта «Моё профессиональное будущее». По итогам курса восьмиклассники решают задачу-минимум: «Какой профиль обучения я выбираю в старших классах и почему?» – или задачу-максимум: «Какую профессиональную сферу я выбираю, какие шаги для этого нужно сделать?» Взаимодействие с вузами становится более востребованным. Гимназисты начинают участвовать в университетских олимпиадах, конкурсах, мероприятиях.

В 9 классе в рамках предмета «Профессиональные пробы» преподаватели вузов и колледжей знакомят гимназистов с конкретными профессиональными областями, с возможностями получения профессионального образования и с требованиями к абитуриентам. За год учащиеся имеют возможность встретиться с представителями разных профессиональных сфер и разных вузов. Девятиклассники включаются в работу по программе «Открытие», в которой в качестве преподавателей работают представители всех вузов г. Ярославля.

Профессиональные пробы, как инструмент «выбора в действии и выбора через действие», реализуются в МОУ «Гимназия № 3» на протяжении всего периода обучения. Большой интерес вызывает WorldSkillsRussia для юниоров: в 2019 году призёрами в компетенции «Хи-

мический анализ» стали 2 ученицы 10 класса МОУ «Гимназия № 3»; в 2020 году учащиеся начали осваивать новую компетенцию – «Режиссёр индивидуальных туров».

С 2016 года для обучающихся 8–10 классов проводятся – не только силами гимназии, но и в сетевой форме – профориентационные лагеря, лаборатории, каникулы. Для 10–11 классов устраивают встречи с выпускниками МОУ «Гимназия № 3»: студентами и состоявшимися специалистами. Особенно интересно проходят встречи с представителями вузов г. Ярославля.

Сегодня гимназия предлагает своим ученикам семь уровней вовлечённости в деятельность: научную, спортивную, художественно-эстетическую, профориентационную, в волонтерство, лидерство и международное сотрудничество. Если экстраполировать эти виды деятельности на профессии и специальности, то можно говорить о трех крупных группах: профессии социономического профиля; профессии инженерно-технического профиля и профессии эколого-химико-биологического профиля. В таблице 1 представлены примеры мероприятий применительно к этим 3 группам профессий в соответствии с уровнем вовлеченности обучающегося в деятельность.

Таблица 1

Мероприятия профориентационной деятельности

Уровни вовлеченности	Профили		
	социономический	инженерно-технический	эколого-химико-биологический
<i>знакомство</i>	уроки профессиональной направленности, классные часы, родительские уроки		
<i>соприкосновение</i>	профориентационные игры, экскурсии		
<i>пробы</i>	профессиональные пробы, проводимые на базе ЯГПУ, ЯрГУ, ЯГТУ, профориентационные проекты, мастер-классы		
<i>регулярное участие</i>	научно-практические конференции обучающихся, конкурсы, профориентационные проекты		
<i>активное участие</i>	«Лаборатория профессионального выбора»	«Инженерные каникулы»	«Активные каникулы», акции экологической направленности
<i>организатор деятельности</i>	Большая перемена День дублера	Выставка в школьном музее, уличное арт-пространство, проект «Мой школьный двор»	ГринПЕС, организация велопробега
<i>инициатор деятельности</i>	конференции, конкурсы, практическая деятельность, школьное самоуправление, проведение ВКС с другими гимназиями		

Распределенное влияние на конкретных детей – это важный элемент Системы, которая имеет комплексный характер. В профориентационной работе определяются 7 уровней вовлеченности обучающегося в деятельность.

1. *Уровень знакомства*: каждый ребенок в рамках обязательных занятий (уроков, классных часов, внеурочной деятельности) имеет возможность познакомиться со всеми организационными в гимназии направлениями самоопределения.

2. *Уровень соприкосновения*: обучающийся не только получает информацию или видит результаты работы других учеников, а выполняет вместе с ними какие-то действия, участвует в отдельных мероприятиях, чтобы получить результат, который позволит ему понять, нравится ему заниматься этой деятельностью или нет. Например, в рамках направления «научная деятельность» даже пятиклассники в составе команд или творческих групп могут принимать участие в проведении социологических опросов в гимназии, представлять полученные результаты и предлагать решения по улучшению ситуации в гимназическом сообществе.

3. *Уровень проб*: обучающийся самостоятельно пробует получить конкретный результат. Если предыдущий уровень допускает коллективную ответственность, то теперь ребенок сам отвечает за конечный результат деятельности. Он пробует свои силы, формирует у себя отдельные навыки и умения, получает обратную связь от сверстников и педагогов относительно степени его успешности.

4. *Уровень регулярного участия*: ребенок явно отдает предпочтение соответствующему виду деятельности, с удовольствием откликается на предложения принять участие в событии, но сам инициативы пока не проявляет.

5. *Уровень активного участия*: ребенок сам начинает искать в школе и за ее пределами социальные ситуации, которые позволяют реализовывать его интересы и увлечения.

6. *Уровень организации деятельности*: происходит смена ценностей обучающегося. Он не только стремится «найти себя», но и начинает создавать условия, чтобы приобщить к своим интересам других ребят.

7. *Уровень инициатора деятельности*: это высший уровень, который позволяет ребенку не просто совершенствоваться в рамках какой-либо деятельности, а стать инициатором, лидером в этой деятельности, предлагать проекты или мероприятия для других обучающихся, учителей, родителей и для более масштабного социума.

Завершая описание Системы, хотелось бы сделать акцент на том, что каждый ребенок в течение всего периода обучения может попробовать себя в любом виде деятельности, при этом он может остановиться на том уровне вовлеченности, который будет комфортен именно для него. Задача педагогического коллектива – создать условия для информирования о возможностях и перспективах по каждому направлению деятельности.

В настоящее время Система реализуется в сетевой форме, что позволяет увеличить как охват обучающихся, так и спектр профессий, специальностей и направлений подготовки, в которых обучающиеся могут себя проявить. Участие вузов в организации профессиональных проб расширяет возможности для углубленного изучения школьниками соответствующих сфер науки, что улучшает их стартовые позиции для дальнейшей профессионализации и помогает получать более высокие профессионально значимые образовательные результаты.

Инновационность реализуемой Системы состоит в разработке дополнительных общеобразовательных (предпрофессиональных) программ, реализуемых в сетевой форме, открытых и постоянно обновляемых в соответствии с запросами обучающихся и ресурсами самих

образовательных организаций, опирающихся на компетентностный и деятельностный подходы в образовании.

Качественным результатом стало создание условий для повышения осознанности профессионального выбора обучающихся; профессиональной компетентности педагогов в области проектирования, разработки и реализации дополнительных общеобразовательных (предпрофессиональных) программ, а также профессионального сотрудничества при организации профориентационной деятельности.

Список литературы

1. Бескова Т. В. Педагогическая система формирования профессионального самоопределения учащихся в условиях довузовского образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Бескова Татьяна Викторовна. Саратов, 2004. 22 с.
2. Билет в будущее: [сайт]. URL: <https://bvbinfo.ru/> (дата обращения: 14.04.23).
3. Зубакина О. В. Социальное партнёрство вуза как фактор реализации педагогической и информационной поддержки профессионального самоопределения старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Зубакина Ольга Васильевна. Москва, 2008. 26 с.
4. Игнатъев В. П., Дарамаева А. А. Три функции взаимодействия вуза и школы // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30578> (дата обращения: 09.10.2022).
5. Коротаева Е. В. Образовательные технологии в педагогическом взаимодействии. Москва : Юрайт, 2019. 181 с.
6. Коротаева Е. В. Проблемы подготовки к педагогическому взаимодействию в современных профессиональных стандартах // Педагогическое образование в России. 2018. № 2. С. 28–34.
7. Кузнецова В. Н. Совместная работа школы и вуза по профессиональному самоопределению учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Кузнецова Вера Николаевна. Саратов, 2008. 22 с.
8. Машарова В. А. Педагогическое взаимодействие как фактор становления ценностно-смысловой сферы субъектов образовательного процесса // Воспитание в современной образовательной среде: материалы межрегиональной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: ЛОИРО. 2015. С. 55–63.
9. Мороз Е. А. Формирование готовности старших подростков к профессиональному самоопределению в условиях предпрофильной подготовки в системе «школа – вуз»: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Мороз Елена Алексеевна. Москва, 2005. 28 с.
10. Мухамедова Э. В. Профессионально-педагогическая ориентация старших школьников в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки (сравнительно-сопоставительный анализ): автореф. дис. ... канд. пед. наук / Мухамедова Эльвира Валитовна. Пятигорск, 2005. 20 с.
11. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 01.10.2022).
12. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 01.10.2022).
13. Образование: Национальный проект. URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 01.10.2022).
14. Панфилова А. П., Долматов А. В. Взаимодействие участников образовательного процесса: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А. П. Панфиловой. Москва : Юрайт, 2017. 487 с.
15. Прозументова Г. Н. Потенциал взаимодействия вузов и школ: эмпирические модели // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 358. С. 182–187.

16. Сардушкина Ю. А. Взаимодействие школы и вуза как средство повышения результативности профориентационной работы // Вестник Самарского муниципального института управления. 2013. № 2 (25). С. 165–173.

17. Складорова И. В. Принципы взаимодействия школы и вуза // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2014. № 4 (18). С. 124–130.



Бобылева Н. И.
Bobyleva N. I.



Кашина О. В.
Kashina O. V.

Интеграция общего и дополнительного образования в центрах «Точка роста»

The Integration of General and Additional Education in the “Point of Growth” Centers

Аннотация. Авторы статьи определяют значение центров образования «Точка роста» для решения задач, обозначенных в федеральных проектах «Современная школа» и «Успех каждого ребенка». В статье центры образования «Точка роста» представлены как база для интеграции общего и дополнительного образования – в нормативно-правовом аспекте, с точки зрения компетенций педагогов, а также в плане разработки содержания образовательных программ.

Ключевые слова: центр «Точка роста», интеграция, дополнительное образование.

Abstract. The authors define the meaning of the “Point of Growth” centers for the tasks identified in the federal projects “Modern School” and “Success of Every Child”. The centers have been presented as the base for integration of general and additional education in the legal and regulatory aspects, from the teachers’ point of view and in terms of developing the content of educational programs.

Keywords: “Point of Growth” center, integration, additional education.

Национальный проект «Образование», стартовавший в 2019 г., актуализировал целый ряд значимых преобразований на всех уровнях российского образования – от дошкольного до профессионального. Одно из направлений национального проекта «Образование» – обновление материально-технической базы общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и в малых городах. Для формирования у обучающихся современных технологических и гуманитарных навыков необходимо соответствующее материально-техническое обеспечение. Идея проекта заключается в создании в сельских школах и в общеобразовательных организациях малых городов центров «Точка роста» – современного образовательного пространства. Название проекта «Точка роста» ассоциируется с общероссийскими задачами «по обеспечению возможности для самореализации и развития талантов» [6]. «Точка роста» – это образовательное пространство для «выращивания» талантов, развития у обучающихся способностей в технологической и гуманитарной сферах, причем это развитие должно осуществляться в рамках как школьного, так и дополнительного образования, которое определенным образом организовано и органично встроено в структуру общеобразовательных школ, расположенных в сельской местности и в малых городах нашей страны.

Модернизированное предметно-образовательное пространство представляет собой совокупность учебных помещений – основных (аудиторных, лабораторных) и вспомогательных (лаборантских, кладовых). Эти помещения должны быть оснащены современными средствами обучения и воспитания. Учебное оборудование: приборы, инструменты, тренажеры, демонстрационная техника, программное обеспечение, расходные и вспомогательные материалы и т. п. – все это учебное оборудование призвано приобщить школьников к достижениям научно-технического прогресса XXI века. И, конечно, функционирование «Точки роста» невозможно без доступа к скоростному интернету.

На протяжении четырех лет реализации проекта в научном дискурсе [1; 4; 15; 16] сформировалось четкое понимание, что отличительной чертой центров «Точка роста» является интеграция (от лат. *integer* – ‘целый’) общего и дополнительного образования, которая обеспечивает целостность образовательного процесса [3] в условиях сельской местности и малых городов России. Общий анализ интеграционных процессов в российском образовании позволяет сделать вывод о том, что при создании и функционировании центров «Точка роста» интеграция общего и дополнительного образования не только возможна, но и неизбежна. Объединение потенциала общего и дополнительного образования делает возможным решение задач, поставленных в рамках национального проекта «Образование», а именно создание условий для самореализации личности и развития способностей обучающихся, проживающих в сельской местности и в малых городах. Региональные и муниципальные практики создания и функционирования центров «Точка роста», которые широко освещаются в научно-педагогических публикациях, доказывают, что развитие гуманитарных и технологических навыков обучающихся, проживающих в сельской местности и малых городах, стало возможным благодаря использованию потенциала данных центров именно в условиях интеграции общего (урочной и внеурочной деятельности) и дополнительного образования.

Интеграция общего и дополнительного образования в центрах «Точка роста» носит многоаспектный характер [3], охватывая, с одной стороны, содержание обучения, а с другой – нормативно-правое и кадровое обеспечение образовательного процесса. (Подобная интеграция, кстати, характерна и для проекта по созданию на базе общеобразовательных организаций детских технопарков «Кванториум» – «Школьных кванториумов»).

В Ярославской области «Точки роста» создаются с 2020 года. Они функционируют в 17 муниципальных районах, в 164-х общеобразовательных организациях (данные конца 2022 года). 42 «Точки роста» имеют цифровой и гуманитарный профиль [7], а 122 – естественнонаучный и технологический [8; 9]. Следует отметить, что, наряду со своей основной миссией, «Точки роста» призваны решать те проблемы, которые были выявлены в процессе региональных исследований, проведенных в 2020 году. Например, мероприятия по «Формированию современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей» (в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы) позволили сфокусировать внимание на проблеме доступности дополнительного образования для детей, проживающих в сельской местности и в малых городах [2]. В процессе реализации регионального проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» была проанализирована проблема формирования мотивации к учебной деятельности у обучающихся, проживающих в сельской местности и в малых городах [13].

Нормативно-правовой аспект интеграции общего и дополнительного образования в центрах «Точка роста» наблюдаем и на федеральном, и на региональном уровне. Центры образования «Точка роста» – одно из направлений реализации федерального проекта «Современная школа». Кроме того, они связаны с решением задач федерального проекта «Успех каждого ребенка», а именно с обновлением содержания и технологий дополнительного образования [17]. Важную роль при этом играет современная материально-техническая база центров «Точка роста» (в 2019–2020 гг. были созданы «Точки роста» цифрового и гуманитарного профиля, а начиная с 2021 г. создавались центры естественнонаучной и технологической направленности). Функционирование центров «Точка роста», опирающееся на взаимодействие федеральных проектов, призвано повысить качество и доступность не только общего, но и дополнительного образования «в условиях, отвечающих современным требованиям, независимо от места проживания обучающихся» [14].

В Ярославской области при реализации региональной дорожной карты [5] центры «Точка роста» дополнили Портал персонализированного дополнительного образования: в региональную систему дополнительного образования вошли 163 общеобразовательные организации, расположенные в удаленной от областного центра местности и имеющие лицензию на дополнительное образование (это 19% прироста от общего числа зарегистрированных организаций) [11].

Выполнение регионального плана работы по реализации Концепции развития дополнительного образования [10] призвано обеспечить создание на базе общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и в малых городах, объединений дополнительного образования – технологических кружков, школьных медиацентров, клубов, лабораторий, мастерских, студий. Система этих объединений нацелена на формирование у школьников функциональной (технологической и экологической) грамотности.

Кадровый аспект интеграции общего и дополнительного образования в центрах «Точка роста». Как показывает практика, в образовательных организациях, расположенных в сельской местности, один человек вынужден выполнять трудовые функции и учителя, и педагога дополнительного образования. Квалификация такого педагогического работника должна соответствовать требованиям профессиональных стандартов «Педагог» и «Педагог дополнительного образования». Можно говорить о *мультикомпетентности* (от лат. *multum* – ‘много’)

педагогических работников центров «Точка роста». Их педагогическая компетенция включает готовность и способность организовывать и реализовывать урочную, внеурочную деятельность и дополнительное образование. Кроме того, они обладают технологической компетенцией – готовностью и способностью использовать на своих занятиях современные средства обучения и воспитания: аппаратные, интерактивные, программные, технические, цифровые, электронные и т. д.

В Ярославской области интеграция общего и дополнительного образования в аспекте кадрового обеспечения во многом повлияла на преобразования в сфере дополнительного профессионального образования, связанные с разработкой комплекса мероприятий по организационно-методической поддержке центров «Точка роста», в частности – по формированию и совершенствованию мультикомпетентности их педагогических работников. Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» проводит курсы повышения квалификации, стажировки и проектировочные сессии, вебинары, практикумы, семинары. Практическую помощь в проведении мастер-классов по подключению и использованию современных средств обучения и воспитания оказывают детские технопарки «Кванториум». Региональные ресурсные центры – «Развитие детско-юношеского технического творчества в образовательных организациях»; «Экологическое воспитание школьников»; «Комплексное сопровождение талантливых детей и молодежи» – оказывают консультационную и методическую помощь по подбору содержания и организации дополнительного образования, участию обучающихся в различных мероприятиях (обучающих, конкурсных, презентационных). В конце 2022 г. в региональной системе дополнительного профессионального образования были проведены мероприятия, организованные по принципу взаимного (горизонтального) обучения. На этих занятиях педагогические работники центров «Точка роста» делились друг с другом опытом подключения и применения в образовательном процессе современных средств обучения и воспитания, установки программного обеспечения, выбора содержания и организации дополнительного образования и т. п.

Интеграция содержания общего и дополнительного образования в центрах «Точка роста». Содержание дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в центрах «Точка роста», коррелирует с содержанием рабочих программ общего образования (гуманитарного, естественнонаучного, технологического, цифрового профиля) – по принципу его обогащения и углубления. Подобная *интенсификация* (от лат. *intensio* – ‘усиление’) содержания образования влияет на включение в учебный процесс и общего, и дополнительного образования актуальных педагогических технологий – исследовательской и проектной деятельности, поискового и проблемного обучения, предпрофессиональной ориентации. Эти педагогические технологии направлены на формирование у обучающихся не только технологических и гуманитарных навыков, востребованных в современной жизни, но и креативного и критического мышления, а также функциональной (математической, финансовой, экологической, естественнонаучной) грамотности. Подобное «усиление» содержания задействует резервные механизмы организации образовательного процесса в центрах «Точка роста» с использованием сетевого, модульного, дистанционного, уровневого форматов.

Согласно оперативной статистике регионального Портала персонифицированного дополнительного образования Ярославской области, порядка 650-ти дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в центрах «Точка роста», разработаны с учетом содержания рабочих программ общего образования гуманитарного, естественнонауч-

ного, технологического, цифрового профиля по принципу его обогащения и углубления. Из этих программ уровневый характер имеют 63%, программы технической направленности составляют 43%, естественнонаучной – 30%, социально-гуманитарной – 15%. Осуществление исследовательской и проектной деятельности предполагают 20% программ [11]. Данная детализация говорит об интенсификации содержания дополнительных общеобразовательных программ, выстроенного по принципу уровневой сложности и предполагающего использование современных средств обучения и воспитания в процессе различного рода учебной деятельности (изобретательской, исследовательской, конструкторской, проектной, экспериментальной).

Среди задач, требующих решения, отметим необходимость более широко использовать сетевую форму реализации дополнительных общеобразовательных программ в центрах «Точка роста»: в Ярославской области менее 2% от общего числа программ реализуются в сетевой форме. В то же время в ряде муниципальных районов организовано сотрудничество общеобразовательных организаций, на базе которых созданы центры «Точка роста», с расположенными в шаговой доступности от них учреждениями культуры, образования (дошкольного, дополнительного, профессионального), здравоохранения, банковского, промышленного сектора и т. д. [12]. Центры «Точка роста» в рамках заключенных с данными учреждениями соглашений о сотрудничестве реализуют предметные и профориентационные дополнительные общеобразовательные программы. Среди предметных востребованными являются программы по биологии, информатике, технологии, химии, экологии. Среди профориентационных – по лесничеству, робототехнике, экономике. Воспитательные, досуговые, обучающие, познавательные, соревновательные, социальные мероприятия проводятся в обновленном, современном формате: воркшопы, квесты, квизы, коворкинги, лектории, хакатоны, экспериментариумы и т. п. Все это предполагает использование современных средств обучения и воспитания, которыми располагают «Точки роста», и способствует решению задач, заявленных федеральным проектом «Успех каждого ребенка».

Таким образом, центры «Точка роста» являются пространством, интегрирующим ресурсы общего и дополнительного образования. Интеграция обусловлена «производственной необходимостью» и географическим положением тех общеобразовательных организаций, на базе которых функционируют «Точки роста». Интеграция затрагивает содержание образовательных программ, а также нормативно-правовое и кадровое обеспечение образовательного процесса. Деятельность центров «Точка роста» нацелена на улучшение образовательных результатов в соответствии с требованиями современной образовательной политики, представленными, прежде всего, в федеральных проектах «Современная школа» и «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование». Основная задача «Точек роста» – создание условий для развития способностей и самореализации обучающихся, проживающих в сельской местности и в малых городах России.

Список литературы

1. Борисова Н. Е., Бобылева Н. И. Трансформация дополнительного образования в центрах образования «Точка роста» // Эффективные модели и практики организации дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, в условиях цифровизации и глобального технологического обновления: материалы международной научно-практической конференции. Ярославль, 2022. С. 337–341.

2. Золотарева А. В., Горюшина Е. А. Результаты исследования проблемы повышения доступности программ дополнительного образования для детей в Ярославской области // Образовательная панорама. 2019. С. 13–24.

3. Интеграция общего и дополнительного образования: практическое пособие / под ред. Е. Б. Евладовой, А. В. Золотаревой, С. Л. Паладьева. Москва: АРКТИ, 2006. 296 с.

4. Кинева Е. Л. «Точка роста» как инструмент интеграции общего и дополнительного образования: научно-прикладной проект / Е. Л. Кинева, А. Н. Пазухина, И. Г. Габайдуллин // «StudNet». 2022. № 4. С. 2642–2651. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tochka-rosta-kak-instrument-integratsii-obshego-i-dopolnitelnogo-obrazovaniya-nauchno-prikladnoy-proekt/pdf> (дата обращения: 27.03.2023).

5. Об утверждении дорожной карты по реализации в 2019–2020 годах мероприятия по обновлению материально-технической базы для формирования у обучающихся современных технологических и гуманитарных навыков: приказ департамента образования Ярославской области от 18.12.2019 года № 386/01-04). URL: <https://drive.google.com/file/d/13TEpc2yKec3k4R5zpG3cPrHsh8pDq5SE/view> (дата обращения: 27.03.2023).

6. Образование : Национальный проект. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/about/> (дата обращения: 27.03.2023).

7. Перечень образовательных организаций, в которых будет обновлена материально-техническая база и созданы центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» в 2020 году // О реализации мероприятия по обновлению материально-технической базы для формирования у обучающихся современных технологических и гуманитарных навыков: приказ департамента образования Ярославской области от 30.09.2019 г. № 288/01-03. URL: https://ca.edu.yar.ru/natsionalniy_proekt_obrazovanie/sovremennaya_shkola/prikaz_po_tochkam_rosta_spisok_20_polozhenie_mediaplan.pdf (дата обращения: 27.03.2023).

8. Перечень общеобразовательных организаций, на базе которых в 2021 году планируется создание и функционирование центров образования естественнонаучной и технологической направленности «Точка роста» // О реализации в 2021 году мероприятия по созданию и функционированию в общеобразовательных организациях центров образования естественнонаучной и технологической направленности «Точка роста» : приказ департамента образования Ярославской области от 28.01.2021 года № 33/01-03. URL: https://tolb-yar.edu.yar.ru/2021/tochka_rosta/prikaz_do_yao_n_3301-03_ot_28_01_2021_g_.pdf (дата обращения: 27.03.2023).

9. Перечень общеобразовательных организаций, на базе которых планируется создание и функционирование центров образования естественнонаучной и технологической направленности «Точка роста» в 2022 году в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в Ярославской области // О реализации в 2022 году мероприятия по созданию и функционированию в общеобразовательных организациях центров образования естественнонаучной и технологической направленности «Точка роста» : приказ департамента образования Ярославской области от 25.11.2021 года № 361/01-03. URL: https://makr-shdan.edu.yar.ru/361_01-03.pdf (дата обращения: 27.03.2023).

10. План работы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, I этап (2022–2024 гг.) в Ярославской области и целевые показатели реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года в Ярославской области. URL: <http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/rmc-dop/2022/2022-Koncepcija-DOD-JAO-2030.pdf> (дата обращения: 27.03.2023).

11. Портал персонифицированного дополнительного образования Ярославской области: [сайт]. URL: <https://yar.pfdo.ru/app> (дата обращения: 27.03.2023).

12. Реестр социальных и сетевых партнеров по реализации программ и проектов в сфере дополнительного образования детей. URL: http://dno.iro.yar.ru/?page_id=1320 (дата обращения: 27.03.2023).

13. Серафимович И. В. Представление педагогов об особенностях мотивации учебной деятельности у современных сельских подростков // Педагогика сельской школы. 2021. № 1 (7). С. 71–85.

14. Современная школа : Федеральный проект. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/school/> (дата обращения: 27.03.2023).
15. Суворова Т. Н., Михлякова Е. А. О необходимости разработки интегративного подхода к изучению информатики в условиях средней общеобразовательной школы и дополнительного образования на базе Центра «Точка роста» // Математическое моделирование и информационные технологии. Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2021. С. 72–73.
16. Тамме Е. В., Ушаков А. А. Формирование критического мышления обучающихся в условиях интегративной среды общего и дополнительного образования (на примере Центра «Точка роста») // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30270> (дата обращения: 27.03.2023).
17. Успех каждого ребенка : Федеральный проект. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/> (дата обращения: 27.03.2023).



МБУ ДО «Дворец детского творчества». ДООП «Жизнь под микроскопом»



МОУ дополнительного образования Культурно-образовательный центр «ЛАД». ДООП по шахматам



МОУ Любимская средняя общеобразовательная школа. ДООП «Изобразительное искусство»



МОУ Любимская средняя общеобразовательная школа. ДООП «Робототехника»



Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида «Малыш» г. Данилова Ярославской области. ДООП «Чудо-лесенка»

НОВЫЕ МЕСТА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В рамках мероприятия по созданию новых мест в образовательных организациях различных типов для реализации дополнительных общеразвивающих программ всех направленностей в Ярославской области в **2020 году** создано **4485** мест в **41** организации, в том числе в **18** общеобразовательных организациях, **22** организациях дополнительного образования, **1** организации дошкольного образования. В **2021 году** создано **80** мест в **2** общеобразовательных организациях. Для организации занятий с детьми разработана **151** дополнительная общеобразовательная программа.

На начало **2023 года** на портале персонифицированного дополнительного образования Ярославской области размещено **132** дополнительные общеобразовательные программы, которые реализуются на созданных местах дополнительного образования детей, в том числе:

- 27 программ физкультурно-спортивной направленности;
- 22 программы социально-гуманитарной направленности;
- 6 программ художественной направленности;
- 30 программ естественно-научной направленности;
- 37 программ технической направленности;
- 10 программ туристско-краеведческой направленности.



МОУ дополнительного образования Культурно-образовательный центр «ЛАД». ДООП по фитнес-аэробике



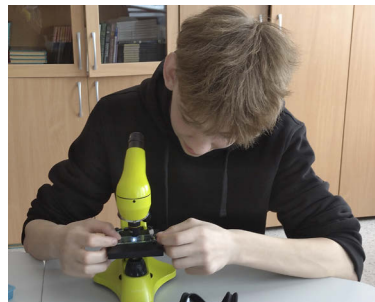
МОУ «Средняя школа №2». ДООП «Азбука туризма»

Численность детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся на бесплатной основе по дополнительным общеобразовательным программам на базе созданных новых мест:

2021	2022
7676 обучающихся	8454 обучающихся

Количество обучающихся, принявших участие в конкурсах, проектах, олимпиадах регионального уровня:

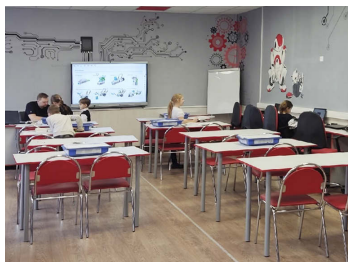
2021	2022
4719 обучающихся	4850 обучающихся



МОУ «Дубковская средняя школа» Ярославского муниципального района. ДООП «Вектор»



МОУ «Городской центр технического творчества». ДООП «РобоЛэнд»



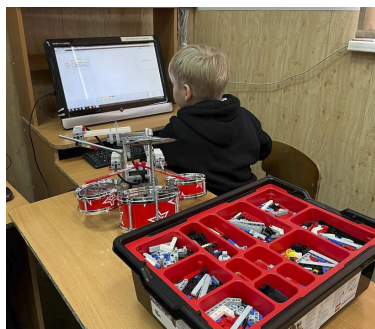
МОУ «Леснополянская начальная школа им. К. Д. Ушинского» Ярославского муниципального района. ДООП «Робототехника»



МОУ ДО Центр детского творчества «Горизонт». ДООП «ОФП. Гимнастика и фитнес»



МОУ «Дубковская средняя школа» Ярославского муниципального района. ДООП «Эрудит»



МОУ Центр внешкольной работы. ДООП «Робототехника»



Соленова П. И.
Solenova R. I.



Игнатъева Е. Ю.
Ignatieva E. Y.

Активность детей-инвалидов в условиях дополнительного дистанционного образования

The Activity of Disabled Children under the Conditions of Additional Distance Education

Аннотация. Статья посвящена проблеме реализации возможностей детей-инвалидов в системе дополнительного образования. Дистанционные формы, по мнению авторов, необходимы и удобны для продуктивного общения педагогов с детьми-инвалидами школьного возраста. В статье представлены результаты наблюдений за возрастными различиями проявления активности детьми-инвалидами 7–17 лет при освоении программ дополнительного образования в дистанционном формате. Авторы приводят статистические данные, свидетельствующие о взаимосвязи биологического возраста ребенка и уровня получаемого образования. Проведенное исследование позволит в дальнейшем более точно определять интересы детей-инвалидов при включении их в систему дополнительного образования.

Ключевые слова: ребенок-инвалид, дистанционное образование, возрастные особенности, дополнительное образование, адаптированная программа.

Abstract. The article deals with the problem of realization of the potential of disabled children in the additional education system. The authors believe that distance forms are necessary and convenient for effective communication between teachers and disabled schoolchildren. The observation results on age-related differences in activity of disabled children 7-17 years old in the development of supplementary education programs in a remote format are presented in the article. The authors provide the statistics data indicating the link between the biological age of a child and the degree of education. The conducted research will allow defining the interests of disabled children more precisely when included in the system of additional education.

Keywords: disabled child, distance education, age characteristics, additional education, individual development trajectory, adapted program.

Для современного развития мировой цивилизации характерно стремление к толерантности, гуманизации и эмпатии по отношению к различным категориям людей, стремление обеспечить им равные условия и возможности проживания в среде обитания. В Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН еще в 1959 г., говорится: «... человечество обязано давать ребенку лучшее, что оно имеет» [5]. Генеральная Ассамблея приняла Декларацию прав ребенка «с целью обеспечить детям счастливое детство и пользование, на их собственное благо и на благо общества, правами и свободами» [5]. В документе ООН сформулированы 10 принципов, обеспечивающих равноправие детей, и один из них провозглашает, что «ребенку, который является неполноценным в физическом, психическом или социальном отношении, должны обеспечиваться специальные режим, образование и забота, необходимые ввиду его особого состояния» [5; 12].

Система образования является одной из ключевых социальных сфер, определяющих положение человека в обществе. Стремительное развитие специального образования позволяет по-новому взглянуть на принципы, формы, методы, способы взаимодействия участников образовательного процесса, а также на потенциал для активизации возможностей детей-инвалидов [7; 19].

Современные принципы интеграции, оказания специализированной помощи, индивидуализации, привлечение родителей детей-инвалидов к процессу дополнительного образования, как свидетельствуют научные исследования, могут существенно повлиять на систему реабилитации рассматриваемого контингента [3; 16]. Можно констатировать, что при реализации адаптированной дополнительной индивидуально-ориентированной программы можно, в зависимости от глубины и степени поражения, одни аномалии свести к нулю в процессе совместной деятельности ребенка, педагога и родителей, другие – ввести в стадию ремиссии, а проявления глубоких поражений смягчить благодаря компенсаторным функциям организма.

Известно, что степень выраженности стойких нарушений функций организма ребенка, обусловленных заболеваниями, последствиями травм или дефектами, будет определять и особенности формирования у него необходимых знаний и компетенций, а также формы, технологии и методы педагогического взаимодействия с ним.

Как показывает практика, особые перспективы, связанные с успешной адаптацией ребенка-инвалида в обществе, имеет технология дистанционного обучения. Процесс дистанционного обучения, благодаря его гибкости, при необходимости можно перестроить в соответствии с возможностями ребенка. Интерактивное по своей сути обучение обеспечивает каждому обучающемуся общение с преподавателем, возможность обучаться с учетом индивидуальных потребностей и физических возможностей. Обучающийся может сам выбирать объем и последовательность изучаемого материала, самостоятельно определять продолжительность его изучения, получать доступ к необходимым учебным пособиям, не выходя из дома.

Вопросами создания условий для реабилитации и адаптации в обществе ребенка-инвалида занимались ученые – физиологи, психологи, педиатры и педагоги: П. Я. Гальперин; Kirinić Valentina, Hains Violeta, Andreja Kovacic; Н. П. Коняева; Р. С. Немов; С. Л. Рубинштейн; М. С. Певзнер; Т. В. Лисовская; Е. А. Шумилова [1; 2; 4; 6; 8; 9; 10; 11; 13; 17; 18; 20; 21]. Однако существование серьезных психолого-методических концепций не отменяет того факта, что процесс физиологической и социальной адаптации детей-инвалидов по-прежнему остается одним из самых сложных и болезненных на всех возрастных этапах их жизни.

Несмотря на большое количество работ, посвященных проблеме реабилитации детей с инвалидностью в системе дополнительного образования, она остается недостаточно изучен-

ной, особенно в отношении влияния дистанционных технологий дополнительного образования на реабилитацию и адаптацию в обществе детей-инвалидов 7–17 лет. Современные педагоги, столкнувшись с такими проблемами, как ограниченное общение детей, низкий уровень их социального и физического здоровья, пришли к выводу о необходимости искать новые специальные технологии использования методик, направленных на качественную реабилитацию, развитие коммуникативных способностей, функциональных знаний детей-инвалидов [10, 13, 14, 15, 17], но этот поиск ведется недостаточно успешно. При всем разнообразии теоретических и практических подходов к решению данной проблемы сохраняется противоречие между социальной востребованностью и недостаточной разработанностью изучаемого феномена. Поэтому тема активности детей-инвалидов в условиях дистанционного дополнительного образования остается актуальной.

Институт развития образования Краснодарского края (ГБОУ ИРО Краснодарского края), его структурное подразделение «Центр дистанционного образования» (ЦДО), с 2009 года реализует адаптированные дополнительные общеразвивающие программы для физических лиц (детей-инвалидов, инвалидов) с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. Как оптимизировать процесс внедрения дистанционных форм в систему дополнительного образования и улучшить качество реабилитации детей-инвалидов – вот задача, которую решали специалисты ЦДО. С этой целью в 2021–2022 гг. было проведено исследование, в котором приняли участие более 450 детей-инвалидов (в возрасте от 7 до 18 лет), проживающих на территории Краснодарского края и получающих основное образование на дому.

В 2022 г. в ЦДО ГБОУ ИРО Краснодарского края с помощью дистанционных образовательных технологий обучались дети-инвалиды по сорока адаптированным дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам, на основе разработанных электронных образовательных курсов (ЭОК) естественнонаучной и социально-педагогической направленностей.

На подготовительном этапе было организовано анкетирование родителей (законных представителей). Анкета имела три основных части: информационную, компетентностную, содержательную. Вопросы первой части были связаны с информацией о поле, возрасте, образовании респондентов, а также о возрасте, поле, образовании и нозологии их ребенка. Вторая часть была направлена на выяснение, насколько хорошо анкетлируемые ориентируются в вопросах цифровизации общества, как они используют компьютерную технику в повседневной жизни. Третья часть была нацелена на выявление желаний и возможностей детей с инвалидностью в получении дополнительного образования в дистанционном формате.

Результаты анкетирования показали, что 40% родителей имеют высшее образование, 55% – среднее и среднее специальное образование. Анкетные данные свидетельствуют, что 75% родителей ограничивают время (не более двух часов в день), проводимое ребенком за цифровым устройством. По мнению 10% опрошенных, их дети вообще не имеют гаджетов или не используют их, только 15% респондентов не ограничивают время, проведенное их ребенком в цифровом пространстве. Большинство анкетлируемых взрослых считает, что их дети, независимо от нозологии, используют технические средства в домашних условиях.

Единогласное суждение о важности дополнительного образования для своих дочерей и сыновей высказали как мамы, так и папы. Однако были высказаны неоднозначные мнения о структурных составляющих дополнительного образования, о личных приоритетах в допол-

нительном образовании ребенка. Мамы отдали предпочтение художественной направленности дополнительного образования, а отцы – технической.

Наиболее востребованными в 2021–2022 учебном году у детей-инвалидов и их родителей стали адаптированные программы дополнительного образования «Мир графики – Gimp», «Питание и здоровье человека», «Робототехника. Начальный уровень программирования», «Учимся играть на Паскале», «Математические путешествия», «По следам приключений вместе с английским», «Географические путешествия и открытия», «Музыка вокруг нас», «Живая кисть».

Ответы родителей на вопросы третьей части анкеты позволяют говорить о низком уровне педагогической и методической осведомленности родителей в области дополнительного образования с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. Родители, как правило, не пользуются развивающими интернет-платформами.

Специалисты ЦДО определяли степень активности детей в процессе освоения адаптированных программ дополнительного образования, учитывая их возраст и уровень образования. Статистические данные позволили обнаружить неоднородность проявления активности детей-инвалидов в желании использовать возможности дистанционного формата дополнительного образования. Наиболее мобильными оказались обучающиеся 5–9 классов (уровень основного общего образования): их показатели варьировались от 10 до 18%. Наименее активными были первоклассники (1,12%), что, на наш взгляд, может быть связано с процессами адаптации в период изменения социальной роли ребенка. У обучающихся 10–11 классов (среднее общее образование) также наблюдается снижение интереса к дополнительному образованию (с 5,11% до 3,56%). Данный факт обусловлен направленностью интересов старшеклассников на решение профориентационных задач.

В ходе проведенного исследования была выявлена положительная динамика в проявлении активности детей с инвалидностью в интеракции по адаптированным программам дополнительного образования. Была зафиксирована общая тенденция прямой взаимозависимости уровня образования и степени проявления активности в освоении дополнительных программ. Так, во втором классе, по сравнению с первым, количество детей-инвалидов, получающих дополнительное образование, увеличивается на 3,1%. В третьем классе данный показатель увеличивается в два раза. На четвертом году обучения уже 8,9% обучающихся, имеющих инвалидность, принимают участие в освоении какой-либо адаптированной программы дополнительного образования. Интересно, что, несмотря на рост показателей активности детей, обучающихся в классах общей образовательной школы, темпы увеличения показателей постепенно начинают снижаться (до 2,0–2,8% ежегодно). Кризис наблюдается в девятом классе: резкое уменьшение темпов «прироста» составило 4,4%, а в 10–11 классах негативная тенденция достигает 8–10%.

Таким образом, обнаружена прямая зависимость между уровнем школьного образования и проявлением активности детей-инвалидов в освоении адаптированных дополнительных общеразвивающих программ с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

Наблюдения показали рациональность использования в качестве комплексного критерия оценки успешной реабилитации ребенка-инвалида в различные периоды онтогенеза показателей биологического возраста и базового уровня образования, учет которых позволяет дать адекватную оценку текущих и потенциальных возможностей каждого обучающегося

с особыми потребностями, способствует индивидуализации процесса дополнительного образования и, как следствие, ведет к успешной реабилитации.

Возрастные особенности проявления активности детей-инвалидов в ходе освоения адаптированных дополнительных индивидуально-ориентированных программ могут быть использованы специалистами в определении траектории развития каждого обучающегося, что обеспечит оптимальное влияние на успешность реабилитации и адаптации к социальным условиям. В ходе проведенных исследований установлена возможность использования апробированных адаптированных дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ на основе ЭОК дистанционного образования для детей-инвалидов 7–17 лет как средства успешной реабилитации и адаптации их в обществе.

Разработана система индивидуально-ориентированной образовательной деятельности по дополнительному образованию детей школьного возраста, которая позволяет обеспечить им комфортные условия адаптации к реальным жизненным условиям, сформировать функциональные знания, сохранить и укрепить физическое и эмоциональное здоровье детского организма.

Список литературы

1. Бгажнокова И. М. Воспитание и обучение учащихся и подростков с тяжелыми и множественными нарушениями развития: Программно-методические материалы. Москва : ВЛАДОС, 2018. 239 с.
2. Бекшаев И. А., Дьячкова Т. В. Геймификация в инклюзивном образовании как инструмент повышения мотивации и вовлеченности обучающихся в учебный процесс // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-1. С. 32–36.
3. Ваганова О. И., Пирогова А. А., Прохорова М. П. Инновационные технологии в инклюзивном образовании // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования, 2018. С. 36–40.
4. Гальперин П. Я., Кабыльницкая С. Л. Экспериментальное формирование внимания: возрастная и педагогическая психология / под ред. П. Я. Гальперина. Москва: Академия, 1999. С. 149–155.
5. Декларация прав ребёнка // Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи : четырнадцатая сессия. Нью-Йорк : ООН, 1959. С. 21–22.
6. Звонарева Н. А., Купалов Г. С. Потенциал и риски геймификации педагогического образования // Образование и право. 2021. № 2. С. 270–275.
7. Инклюзия как бренд современного образования / О. О. Бахтинова, В. С. Власенко, Е. Ю. Журавлева и др. Краснодар: ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края, 2021. 164 с.
8. Коняева Н. П. Воспитание учащихся с нарушениями интеллектуального развития. Москва: ВЛАДОС, 2017. 199 с.
9. Немов Р. С. Психология. Москва: Высшее образование, 2005. 639 с.
10. Николаева Ю. С., Пак Н. И. Облачная технология исследований и диагностики когнитивных способностей человека // Материалы XVII международной конференции по науке и технологиям Россия – Корея – СНГ. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет. 2017. С. 150–156.
11. Певзнер М. С. Психическое развитие детей с нарушением умственной работоспособности. Москва: Педагогика, 2019. 187 с.
12. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации. URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm> (дата обращения: 10.05.2023).
13. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2021. 720 с.
14. Тимошенко К. О., Шумилова Е. А. Ключевой фактор успешности инклюзивного образования // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2021. № 1(13). С. 33–38.

15. Формирование жизненных компетенций у детей с инвалидностью: Пособие для педагогов / Т. В. Жук и др.: под науч. ред. Т. В. Лисовской. Минск: Народная асвета, 2020. 167 с.
16. Griffiths M. The educational benefits of videogames // *Education and Health*. 2002. № 20. P. 47–51.
17. Jiménez M., Pulina F., Lanfranchi S., Jiménez R. Video games and Intellectual Disabilities: a literature review // *Life Span and Disability*. 2015. № 2. P. 147–165.
18. Kirinic V., Vidacek-Hains V., Kovacic A. Computers in Education of Children with Intellectual and Related Developmental Disorders // *International Journal of Emerging Technologies in Learning*. Special Issue: MIPRO 2009. Vol. 5 (2010). P. 12–16.
19. Pashapoor L., Kashani-Vahid L., Hakimirad E.. (2018). Effectiveness of Cognitive Computer games on Attention Span of Students with Intellectual Disability // *Conference: 2018 2-nd National and 1-st International Digital Games Research Conference: Trends, Technologies, and Applications (DGRC)*. P. 82–87. URL: 10.1109/DGRC.2018.8712039 (дата обращения: 10.05.2023).
20. Fachruniza P., Nur A. Multimedia of Educational Game for Disability Intellectual Learning Process: A Systematic Review. 10.2991/icsie-18.2019.66 8. Singh Dr. Yash. Computer Gaming for Children with Mental Retardation // *Spectrum: A Journal of Multidisciplinary Research*. 2012. Vol. 1. P. 31–36.
21. Söderqvist S., Nutley S., Ottersen J., Grill K., Klingberg T. Computerized training of non-verbal reasoning and working memory in children with mental retardation // *Frontiers in human neuroscience*. 2012. № 6. P. 271. URL: 10.3389/fnhum.2012.00271 (дата обращения: 10.05.2023).
22. Wehmeyer M., Smith S., Palmer S., Davies D. Technology Use by Students with Intellectual Disabilities: An Overview // *Journal of Special Education Technology*. 2004. № 19. URL: 10.1177/016264340401900401 (дата обращения: 10.05.2023).



Ерофеева Н. Ю.
Erofeeva N. Yu.



Вторушина А. В.
Vtorushina A. V.

Проблемы и перспективы развития системы воспитания в учреждениях дополнительного образования детей

Problems and Prospects of Development of the System of Upbringing in Organizations of Additional Education for Children

Аннотация. Авторы рассматривают воспитательный процесс в учреждениях дополнительного образования детей как систему. Воспитательная среда в дополнительном образовании носит динамичный характер, поэтому нуждается в эффективном управлении. Отмечается, что в основе воспитательной системы лежит миссия образовательного учреждения и профессиональная компетентность педагогов. Делается акцент на том, что в основе воспитательной системы учреждения дополнительного образования должна лежать теоретическая концепция. Перспективы развития воспитательной системы в дополнительном образовании авторы видят в систематизации целей, задач, методов и результатов воспитательной деятельности, эффективность которой зависит от включения в нее всех участников образовательного процесса.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, воспитание; воспитательная система, субъекты системы воспитания, педагогический коллектив.

Abstract. The authors consider the educational process in institutions of additional education for children as a system. The educational environment in additional education is presented as a dynamic phenomenon that requires effective management. It is noted that the educational system is based on the mission of the educational institution and the professional competence of teachers. The emphasis is placed on the fact that the educational system of the institution of additional education should be based on a theoretical concept. The authors see the prospects for the development of the educational system in additional education in the systematization of goals, objectives, methods and results of educational activities, the effectiveness of which depends on the inclusion of all participants in the educational process.

Keywords: additional education for children, upbringing; system of upbringing, subjects of system of upbringing, teaching staff.

Нормативно-правовой базой построения системы воспитания в сфере дополнительного образования являются «Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года» и «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [9; 14]. Данные документы ориентируют на обновление воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования и опираются на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Нормативно-правовыми документами определено, что воспитание – это одно из приоритетных направлений деятельности любого образовательного учреждения, в том числе учреждения дополнительного образования детей. Главной задачей в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

Анализ нормативных документов позволяет говорить о возросшем интересе к обдумыванию процессов воспитания в системе дополнительного образования детей. С чем связана актуальность переосмысления вопросов воспитания? Во-первых, закончился период, когда весь процесс воспитания был официально передан семье. Во-вторых, появилось новое поколение, которое отличается от всех предыдущих поколений. В-третьих, произошла смена ролей основных участников образовательного процесса. Если до недавнего времени родители практически всегда были безоговорочно на стороне учителя, то сегодня родители, в большинстве случаев, становятся на сторону своего ребенка. Все эти изменения заставляют нас по-новому посмотреть на воспитательную систему дополнительного образования детей, определить проблемные точки и охарактеризовать перспективы развития.

Говоря о воспитании в системе дополнительного образования детей, необходимо обратиться к самому понятию *воспитательная система*. В каком случае воспитательную деятельность организации можно считать системой? Одним из обязательных требований к системе является наличие смыслообразующей цели. Выбранная образовательным учреждением цель определяет подбор методов и технологий реализации воспитательной деятельности в данном учреждении. Эффективность воспитательной деятельности диагностируется мерой достижения поставленной цели. В соответствии с поставленной целью формируются функциональные уровни воспитательной системы: системный, субсистемный, компонентный и элементарный уровни [8].

Для понимания воспитательной системы с практической точки зрения наиболее интересен компонентный уровень. Компонент – это наименьшая часть системы, которая обладает всеми основными характеристиками системы [15]. Компонентный состав системы строится по принципу необходимости и достаточности: при создании воспитательной системы в учреждении дополнительного образования необходимо определиться с тем, что необходимо и что достаточно для достижения поставленной цели. Другими словами, компоненты системы могут выступать в качестве задач, совокупное достижение которых свидетельствует о том, что поставленная воспитательная цель достигнута.

Обязательным условием изучения процесса или явления с точки зрения системного подхода является рассмотрение его в контексте включения в метасистему. Как это понимать применительно к воспитательной системе учреждений дополнительного образования? Воспи-

тательная система не существует сама по себе, она органически включена в более широкую и объемную образовательную систему учреждения, которая состоит не только из воспитательной деятельности, но и из учебного процесса. Иначе говоря, воспитательная система является частью образовательной системы и в связи с этим приобретает новые качества, включается в новые отношения, становится неразрывно связанной с учебным процессом. Без понимания того, что воспитательная система является частью более крупной и сложной образовательной системы, невозможно определить факторы, влияющие на эффективность функционирования воспитательной системы учреждения.

Современная воспитательная система образовательного учреждения – это организация жизнедеятельности и воспитания членов детского сообщества, целостная и упорядоченная совокупность взаимосвязанных компонентов, содействующих развитию личности [7].

Для современной системы воспитания в образовательных учреждениях основополагающими являются следующие принципы:

- 1) дети – это приоритет российской государственной политики;
- 2) стержнем всех образовательных и развивающих программ являются базовые российские духовно-нравственные ценности;
- 3) преемственность обеспечивает эффективность воспитательного процесса;
- 4) воспитание осуществляется в процессе совместной деятельности;
- 5) равные возможности должны быть обеспечены для всех (инклюзивность).

Сегодня воспитательная система учреждений дополнительного образования – это открытая система, так как учреждения функционируют в открытом обществе. Необходимо понимать, что воспитательная система учреждения – это явление динамичное, развивающееся, цикличное, многообразное. Различны сами учреждения дополнительного образования, включая детские организации и объединения. Постоянно идет организационное развитие воспитательной среды, в которую, кроме образовательных организаций, включены музеи, школьные театры, спортивные клубы, детские общественные объединения. Главное, что развитие – это управляемый процесс.

В основу воспитательной системы должна быть положена теоретическая концепция. Современные педагогические теории делают акцент на том, что дополнительное образование обладает возможностями, необходимыми для формирования саморазвивающейся личности ребенка [11; 12]. Отмечается, что особый воспитательный эффект имеет конструктивное взаимодействие педагогического коллектива с семьями обучающихся [1]. Воспитательные программы учреждений дополнительного образования детей рассматриваются в контексте вариативных моделей социализации обучающихся [5].

Теоретическая концепция воспитательной системы должна опираться на современные педагогические теории и включать в себя следующие компоненты: конкретизированные цели; четко сформулированные задачи; основные принципы; ведущие идеи, положенные в основу Программы воспитательной работы. При выполнении этих условий теоретическая концепция окажет качественное влияние на профессиональную деятельность педагогов дополнительно-го образования.

Важно обратить внимание, что воспитательная система учреждения дополнительно-го образования предполагает наличие четко сформулированной цели, которая осмыслена и принята всем педагогическим коллективом. Все структуры и подсистемы, существующие в учреждении, должны работать на достижение этой главной цели. Иногда главную цель называют миссией организации и раскладывают ее на подцели или объемные задачи, выполне-

ние каждой из них находится на особом контроле администрации [10]. В качестве цели могут выступать развитие и саморазвитие активной, творческой личности, освоение культуры, социализация детей и молодежи, включение подрастающего поколения в жизнь общества [2]. Миссия, цели и задачи воспитания формулируются и реализуются конкретными специалистами, профессионально компетентными педагогами. Таким образом, вместе с административно-управленческим персоналом авторами концепции становятся все члены педагогического коллектива, которые непосредственно реализуют воспитательные действия и отвечают за результаты учебно-воспитательного процесса.

Теоретическая концепция воспитательной работы каждого учреждения дополнительного образования детей должна реализовываться в четырех взаимосвязанных, взаимозависимых компонентах: 1) эффективное управление учреждением; 2) грамотное и адекватное содержание воспитательной деятельности; 3) организация процесса воспитательной работы; 4) выстраивание эффективного взаимодействия и общения между всеми участниками образовательно-воспитательной системы [7]. Эти компоненты, безусловно, влияют на сущность и содержание воспитательной системы конкретного учреждения дополнительного образования детей и направлены на достижение поставленной цели.

Эффективное управление воспитательной системой понимается нами как комплексный индикатор постановки цели, понимание путей и способов ее достижения, организация конкретных действий, шагов или мероприятий, которые позволяют достичь поставленной цели, и, безусловно, инструменты контроля и оценки результативности действий по достижению цели.

Управление воспитательной системой осуществляется посредством ряда инструментов, к ним можно отнести конкретизацию целей воспитания; расширение ведущих видов деятельности; введение инноваций в воспитательный процесс; использование ресурсов социально-психологической службы, обеспечивающей корректировку и совершенствование отношений; актуализацию всех субъектов воспитательного процесса; расширение взаимодействия с внешней средой.

Воспитание в образовательной организации должно (целостно и рационально) соответствовать целям, содержанию, формам, методам и технологиям учебного процесса; должно сопровождаться психолого-педагогической диагностикой деятельности его участников и определением результативности воспитательной системы. Содержание воспитания должно быть ориентировано на организацию творческих и развивающих мероприятий, на сотрудничество всех участников образовательно-воспитательного процесса (с обязательным вовлечением родителей детей).

Современная ситуация требует включения в воспитательную работу учреждения всех участников образовательного процесса. Только тогда специалисты становятся профессионалами в своей сфере, когда они чувствуют себя членами единого воспитательного коллектива своего учреждения. Именно коллектив является ядром воспитательной системы. И будет этот процесс эффективным или нет – зависит от каждого члена коллектива и, конечно, от его руководителя, который несет ответственность за деятельность всего учреждения [3].

Одним из основных компонентов эффективной воспитательной системы образовательного учреждения выступает конструктивное общение между всеми участниками образовательного процесса: педагогами и воспитанниками; педагогами и администрацией; педагогами и родителями. Необходимо отметить, что общение как компонент воспитательной системы учреждения – это единство трех направлений: информационного; интерактивного (взаимо-

действие); перцептивного (взаимопонимание, восприятие друг друга). Отношения создаются и развиваются только в совместной деятельности [7], в ходе которой можно развивать сотрудничество и доверие, проявлять внимание к каждому участнику, формировать диалог и ситуации успеха – все это делать, чтобы повысить эффективность воспитательной системы. Деятельность может стать системообразующей только в том случае, если окажется значимой, полезной и интересной для всех участников, если каждый найдет в ней свое место, сферу приложения своих знаний, умений и идей [4].

По нашему мнению, воспитательная система предполагает выстраивание связей и отношений не только между субъектами внутри системы, но и (что особенно важно и актуально) между системой и социумом. Все современные воспитательные системы тесно связаны как с микросредой, так и с макросредой. Микросреда формируется внутри конкретного образовательного учреждения. Макросреда – это внешнее взаимодействие, начиная с территории, где расположено учреждение, и заканчивая обществом в целом. Авторам программы воспитательной работы важно учитывать эти аспекты, как дополнительные ресурсы и возможности развития учреждения дополнительного образования в целом [6].

Процесс развития системы воспитания в учреждении дополнительного образования детей заставляет задуматься над тем, какие из ее компонентов являются основными. Опираясь на собственный опыт работы и мнения современных педагогов, можно выделить следующие компоненты организации воспитательного процесса в качестве основных: 1) четко сформулированный коллективом комплекс воспитательных целей; 2) наличие команды единомышленников, которая реализует программы учреждения; 3) выстроенные деловые отношения между участниками воспитательного процесса, направленные на достижение понятных и выполнимых целей; 4) создание развивающей воспитательной среды, которая является базисной для конкретного учреждения. Данные компоненты не только формируют воспитательную систему организации, но и определяют ее характер.

Таким образом, педагогический коллектив современного учреждения дополнительного образования детей переходит в качественно новое состояние [13]. Педагогам необходимо развивать новое профессиональное мышление, основанное на самоанализе и педагогическом творчестве. Каждый педагог должен участвовать в разработке программы воспитательной работы и осознавать свою роль в воспитательной системе учреждения.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что для выстраивания эффективной воспитательной системы в учреждениях дополнительного образования детей надо преодолевать дискретность и несогласованность в действиях коллектива, держать под контролем и, в случае необходимости, создавать те элементы, которые позволяют рассматривать воспитание как системное явление. Перспективы развития воспитательной системы в дополнительном образовании, безусловно, связаны с систематизацией целей, задач, методов и результатов воспитательной деятельности. Для повышения эффективности воспитательной работы необходимо включать в нее всех участников образовательного процесса: педагогических и административных сотрудников организации, детей и их родителей.

Список литературы

1. Байбородова Л. В. Педагогические основы взаимодействия педагогов и семьи // Современное дошкольное образование: ребенок, семья, педагог / под научной редакцией В. Н. Белкиной. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2022. С. 65–72.

2. Бобылев А. В. Трудности в самоорганизации учебной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 2 (107). С. 30–35.
3. Венгер Л. А. Воспитание и обучение. Москва : Академия, 2009. 230 с.
4. Доссэ Т. Г., Завёрткина Е. Г. Развитие коммуникативной компетентности педагогов, работающих с одаренными детьми: практический аспект // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 (78). С. 259–262.
5. Золотарева А. В. Модели социализации детей, обучающихся по дополнительным образовательным программам // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2018. № 4. С. 41–49.
6. Золотарева А. В., Горюшина Е. А. Результаты исследования проблемы повышения доступности программ дополнительного образования для детей в ярославской области // Образовательная панорама. 2019. № 1 (11). С. 13–24.
7. Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. «Воспитание? Воспитание... Воспитание!» (Теория и практика воспитательных систем). Москва : Новая школа, 1996. 160 с.
8. Карпов А. В. Психология сознания: Метасистемный подход. Москва : РАО, 2011. 1088 с.
9. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 31 марта 2022 г. № 678-п). URL: <http://static.government.ru/media/files/3flgkklAJ2ENBbCFVEkA3cT0siypicBo.pdf> (дата обращения: 19.05.2023).
10. Коряковцева О. А., Плуженская Л. В. Формирование инновационной стратегии развития образовательного учреждения // Социально-политические исследования. № 4 (5). 2019. С. 116–127.
11. Рожков М. И. Воспитание свободного человека как целевая функция дополнительного образования детей // Методист. 2020. № 6. С. 2–4.
12. Рожков М. И. Педагогическое сопровождение определения ребёнком стратегии жизни // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. 2019. Т. 2. № 3 (4). С. 8–13.
13. Серафимович И. В. Профессиональное мышление как когнитивный ресурс специалистов социомического типа профессий // Национальный психологический журнал. 2021. № 4 (44). С. 75–83.
14. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-п). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201506020017?index=2> (дата обращения: 19.05.2023).
15. Шадриков В. Д. Психология деятельности человека. Москва : Из-во «Институт психологии РАН», 2013. 464 с.



Баранова О. А.
Baranova O. A.



Жукова Н. Н.
Zhukova N. N.

Профориентационный нетворкинг в системе подготовки обучающихся творческих объединений технической направленности к профессиональной деятельности

Preprofessional Networking in the System of Training of Students of Creative associations of Technical Specialties

Аннотация. Авторы статьи поднимают проблему инженерно-технического направления в сфере профессиональной ориентации школьников. По мнению авторов, подготовка инженерных кадров начинается уже в учреждениях дополнительного образования детей. В статье освещается организация профориентационного нетворкинга в «Центре детского и юношеского технического творчества» г. Рыбинска. Нетворкинг, как форма сетевого взаимодействия учреждения дополнительного образования детей, вузов и предприятий работодателя, создает условия для более эффективного знакомства детей с миром профессий. Общение со специалистами способствует формированию у обучающихся компетенций будущего, необходимых для осмысленного выбора профессии; мотивирует к выбору технических вузов и инженерных специальностей.

Ключевые слова: профориентация, нетворкинг, компетенции, инженер, дополнительное образование, сетевое взаимодействие.

Abstract. The issue of engineering and technical direction in the sphere of career guidance among schoolchildren is raised in the article. The authors believe that training engineers starts in organizations of additional education of children. The organization of professional networking in the “Children and Youth Technical Creativity Center” of Rybinsk is considered in the article. Networking as a means of net interaction of the institutions of additional education for children, universities and employing companies provides the conditions for more effective acquaintance of children with the world of professions. The communication with the specialists helps students to develop competences of the future that are needed for conscious career choice; it also motivates to choose technical universities and engineering majors.

Keywords: career guidance, networking, competences, engineer, additional education, net interaction.

Стратегической целью развития современного российского общества является достижение высокого уровня экономического развития, что невозможно без фундаментальных изменений в промышленном секторе экономики, благодаря которым возрастает потребность в высококвалифицированных кадрах [4]. В связи с непрерывным ускорением прогресса сегодня сложно сказать, какие профессии, связанные с техникой, станут наиболее востребованными в будущем. Одни профессии, которые ранее пользовались спросом, теряют актуальность в связи с автоматизацией производственных процессов. Другие, прежде не связанные с техникой, получают техническое оснащение и становятся важной частью технологической отрасли [17].

Инженер – ключевая фигура инновационной экономики любой страны. Современный инженер – это не только производитель, понимающий экономические, экологические, социальные и другие проблемы общества, но и эрудит, обладающий креативным мышлением, стремящийся к постоянному саморазвитию, решающий проблемы творчески и конструктивно, умеющий работать с людьми, действовать в условиях неопределённости [1].

В современном мире у инженеров весьма широкий спектр направлений профессиональной деятельности, включая прикладные исследования, планирование, проектирование, конструирование, разработку технологий изготовления или сооружения, подготовку технической документации, производство, наладку, испытание, эксплуатацию, техническое обслуживание, ремонт и утилизацию устройств и управление качеством. Появляются специальности, в которых инженерная составляющая интегрируется с медициной, биологией, психологией, экологией, химией и другими дисциплинами [11]. Выпускники инженерных специальностей востребованы не только на производстве, но и в политике, менеджменте, бизнесе. Согласно данным портала «Пропроф.ру» в 2022–2032 гг. в России самыми перспективными, а значит, и востребованными будут технические специальности – наладчики, инженеры-механики, инженеры-электрики и т. д. [14].

Стратегия развития Ярославской области до 2025 года предусматривает развитие промышленного сектора экономики, которое невозможно без инженеров требуемой квалификации [9]. Инженерное образование – один из приоритетов государственной политики. Проблема подготовки кадров для различных отраслей промышленности, развитие инженерно-технического мышления у будущих профессионалов, формирование готовности специалиста к профессиональной деятельности отражены в ряде документов федерального уровня. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года призывает к обновлению содержания, технологий и форматов дополнительного образования детей с целью удовлетворения, с одной стороны, индивидуальных запросов, формирования у обучающихся современных компетентностей и поддержки их профессионального самоопределения, а с другой – решения задач социального и технологического развития территорий [8].

Формирование у школьников инженерных компетенций, выявление и поддержка технически одаренных детей является актуальным педагогическим ресурсом, необходимым для решения одной из задач национального проекта «Образование», связанной с самоопределением и профессиональной ориентацией обучающихся [10]. Региональная целевая программа «Образование в Ярославской области» на 2020–2024 гг. включает мероприятия по развитию механизмов ранней профессиональной ориентации детей, в том числе реализацию проекта «Траектория мечты» по тьюторскому сопровождению одаренных школьников в процессе личностно-профессионального самоопределения. В программе отмечено, что Ярославская область является одним из 20 регионов, где реализуется проект «Внедрение регионального

стандарта кадрового обеспечения промышленного роста», который нацелен на обеспечение промышленных предприятий региона квалифицированными кадрами – молодыми профессионалами, подготовленными на основе лучших практик и международных стандартов [7].

Областная целевая программа «Развитие дополнительного образования детей в Ярославской области» на 2019–2024 гг. определяет основные направления развития дополнительного образования, такие как:

- обеспечение доступности дополнительного образования детей;
- развитие механизмов ранней профессиональной ориентации ребенка и формирование индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями в рамках реализации проектов «Билет в будущее» и «ПроЕКТОриЯ»;
- внедрение механизмов привлечения общественно-деловых объединений и представителей работодателей к принятию решений по вопросам управления развитием образовательной организации, включая обновление образовательных программ [6].

Региональный проект «Успех каждого ребенка» [18] предусматривает развитие и популяризацию детского технического творчества, в том числе робототехники, а также обновление содержания дополнительного образования, направленное на профессиональное развитие и самоопределение обучающихся, повышение их мотивации к активному участию в развитии своего города и региона.

Рыбинск исторически развивался как промышленный город, известный не только в Ярославской области, но и за её пределами. В структуру ГК РОСТЕХ, например, входят 10 из 42 крупных промышленных предприятий г. Рыбинска. Муниципальная программа «Развитие муниципальной системы образования в городском округе город Рыбинск» предусматривает обеспечение организационно-педагогических условий для профессионального самоопределения и успешной социализации обучающихся; развитие инфраструктуры профориентационной работы в системе образования города Рыбинска с учетом потребностей рынка труда [5, с. 59]. В настоящее время приоритетным направлением для Рыбинска является подготовка инженеров – специалистов по развитию компьютерной и робототехнической промышленности, авиа-, самолёто- и судостроения.

Миссия муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр детского и юношеского технического творчества» (далее – Центр технического творчества) г. Рыбинска заключается в формировании у каждого обучающегося потребности в творческом, техническом развитии; задача Центра технического творчества – так организовать деятельность обучающихся, чтобы она способствовала их самосознанию, саморазвитию, самореализации и социализации. Согласно результатам анкетирования, 29% обучающихся пришли заниматься в Центр технического творчества с целью выбрать свою будущую профессию. 36% респондентов-родителей на вопрос: «На чем основывается Ваше решение отдать ребенка в Центр?» – выбрали ответы: «получение знаний, умений, навыков в новой образовательной области» и «профессиональный выбор» [2, с. 125].

Изменения социально-экономических и технико-технологических условий требуют пересмотра общепринятых подходов к организации и ведению профориентационной работы, чтобы обеспечить сознательное отношение современного подростка к процессу самоопределения, т. е. к реализации его позиции по отношению к труду и профессиям [3, с. 51].

Педагогический коллектив Центра технического творчества понимает под профориентацией целенаправленную деятельность, связанную с формированием у подрастающего поколения профессиональных интересов в соответствии с потребностью общества, личными

способностями, пригодностью к той или иной профессии [12]. Занятия в творческих объединениях организации – это возможность для обучающихся на практике познакомиться со специальностью, с которой в дальнейшем может быть связана их жизнь.

В современной модели организации профориентационной работы ключевым элементом становится профориентационный нетворкинг, особое направление профориентационной деятельности, нацеленное на формирование системы актуальных и перспективных связей, значимых для профессионального самоопределения и будущего профессионального продвижения обучающихся [16, с. 1]. Профориентационная работа Центра технического творчества объединяет трех основных участников: 1) обучающегося творческого объединения; 2) представителей вуза, заинтересованного в подготовленных и мотивированных абитуриентах; 3) работодателя, подбирающего кадровые ресурсы на перспективу.

В этом «сообществе» каждый участник решает свои задачи. Центр технического творчества формирует у обучающихся представление о структуре современного производства, содержании труда специалистов в различных отраслях, актуальном «профессиональном окружении». Цель предприятий-работодателей – информирование обучающихся о преимуществах работы на предприятии, формирование позитивного, привлекательного образа организации. Цель вуза – привлечь внимание абитуриентов. Для учебного заведения это весьма актуальная проблема, поскольку выпускники школ выбирают место обучения из огромного списка университетов и институтов страны.

Нетворкинг позволяет решать следующие задачи:

- организовывать педагогическое сопровождение профессионального самоопределения *обучающихся*: поддерживать содержательное знакомство школьников с реальными носителями социально-профессионального опыта, использовать практико-ориентированные формы профориентационной работы, развивать soft skills при реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ и мероприятий технической направленности;
- повышать мотивацию обучающихся творческих объединений продолжать обучение в вузе по специальностям инженерно-технической направленности;
- создавать условия для профессионально ориентированной подготовки выпускников в соответствии с кадровыми потребностями *работодателей*;
- привлекать внимание общественности к необходимости развивать *детское техническое творчество* и те организации, которые осуществляют плодотворную и успешную коммуникацию между основными субъектами профессионального выбора: обучающимися, вузами и работодателями.

В настоящее время профориентационный нетворкинг выступает востребованной формой взаимодействия Центра технического творчества и предприятий-работодателей. ПАО «ОДК – Сатурн», АО «ССЗ «Вымпел» и ССЗ «Верфь братьев Нобель», АО «Рыбинский завод приборостроения» – это неполный перечень предприятий города, которые ждут технически грамотных, активных, готовых к непрерывному обучению специалистов. В Рыбинском государственном авиационном техническом университете имени П. А. Соловьёва (ФГБОУ ВО РГТУ) обучающиеся имеют возможность получить высшее образование по специальностям, востребованным в городе и регионе.

Профориентационный нетворкинг – это непрерывный процесс, предполагающий систематическую, последовательную и преемственную работу со всеми возрастными группами. В Центре технического творчества формирование общих и профессиональных компетенций, которыми должны обладать современные инженеры, начинается при поступлении в творчес-

кие объединения технической направленности, предусматривающие обучение детей в возрасте от 5 до 18 лет. В учреждении реализуется более 20 дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ технической направленности, цель которых – заинтересовать детей инженерным творчеством. Именно в творческих объединениях данной направленности ребенок получает первичные инженерные навыки, пробует себя в роли конструктора, исследователя, учится создавать технический продукт и представлять его пользователям. На занятиях обучающиеся решают конструкторские и технологические задачи; выполняют технические расчеты различной сложности; проводят эксперименты, исследования; работают в командах – словом, развивают свои творческие и технические компетенции.

В ходе учебно-воспитательной и досуговой деятельности педагоги дополнительного образования формируют у подопечных ценностное отношение к труду, профессионально ориентированные интересы, мотивы выбора профессии. Обучающихся информируют о том образовании, которое необходимо для получения избранной профессии; раскрывают ее социальные, экономические и психологические стороны. Важно научить детей и подростков анализировать мир профессий, взвешенно подходить к оцениванию своих возможностей и ограничений в ситуации профессионального выбора. Овладение знаниями и навыками работы с современными технологиями и новейшим оборудованием по программам технической направленности дает обучающимся хороший старт на пути профессионального самоопределения.

В 2022–2023 учебном году востребованными среди обучающихся и их родителей стали дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы по робототехнике, судомоделированию, программированию, леги-конструированию и техническому моделированию, что соответствует актуальным направлениям развития экономики города.

Профориентационный нетворкинг – это взаимовыгодные, добровольные отношения равноправных субъектов, формируемые на основе заинтересованности сторон в создании условий для развития обучающихся. Основным инструментом профориентационного нетворкинга – коммуникативная площадка, в рамках которой создаются условия для встречи, знакомства и диалога обучающихся, педагогов дополнительного образования и работодателей.

Активное привлечение Центром технического творчества к профориентационной деятельности представителей будущих работодателей обусловлено тем, что именно специалисты реального сектора экономики могут подробно рассказать обучающимся о разнообразных и наиболее востребованных профессиях, оказать необходимую консультативную помощь по вопросу профессионального самоопределения. На коммуникативных площадках происходит освоение и осмысление соответствующей информации, подростки проверяют на прочность свои взгляды, решения и планы. Общаясь с работниками предприятий, каждый обучающийся «примеряет» на себя представленную профессию и рассматривает данное предприятие как возможное в будущем место работы.

Центр технического творчества совместно с промышленными предприятиями организует исследовательскую и проектную деятельность, направленную на развитие у обучающихся творческих и технических способностей, формирование у них инженерно-технологических, проектных и предпрофессиональных компетенций. Результатами совместной работы в рамках профориентационного нетворкинга стали проекты «Создание действующей радиоуправляемой модели-копии рабочего катера проекта МРВ14» (творческое объединение «Радиоуправляемое спортивное судомоделирование»), «Робот для борьбы с сорняками» (творческое объединение «РобоСтарт») и «Интерактивная профориентационная карта Рыбинска» (творческое объединение «Профессиональный ориентир»). Авторы проектов пред-

ставляли Рыбинск на Всероссийском форуме профессиональной навигации «ПроеКТОрия», где представители вузов, крупнейших российских компаний и лучшие педагоги страны делились со старшеклассниками опытом, знакомили с новыми технологиями и современными профессиями.

Педагогические работники и обучающиеся Центра технического творчества выступают на конференциях, семинарах, краеведческих чтениях разного уровня с презентациями, посвященными основным направлениям деятельности предприятий-партнёров. Распространению среди обучающихся города информации о деятельности промышленных предприятий способствует размещение интерактивных материалов в муниципальном информационно-образовательном пространстве. Например, на страницах событийного электронного календаря «Рыбинск на пути к 950-летию» представлены интерактивная игра «На “Сатурне” профессии разные, незаменима каждая» и презентация «Дело братьев Нобель в Рыбинске», подготовленные обучающимися Центра технического творчества, а также интерактивная викторина «Наш завод», подготовленная педагогом-организатором [13].

«Развитие у обучающихся инженерных компетенций будущего как ресурса для профессионального самоопределения» – проект, подготовленный Центром технического творчества совместно с предприятиями и вузом г. Рыбинска. Проект направлен на выявление и поддержку одаренных и талантливых детей в технических видах спорта, на развитие навыков командной работы. В рамках проекта школьники принимают участие в открытом Первенстве Ярославской области по судомодельному спорту, посвящённом памяти П. Ф. Дерунова, и муниципальных открытых соревнованиях по авиамодельному спорту среди учащихся, которые проходят при поддержке ПАО «ОДК-Сатурн» и ССЗ «Вымпел». При поддержке Рыбинского завода приборостроения коллектив Центра технического творчества проводит муниципальный конкурс «Декомпозиция 2.0.», в ходе которого участники, проявляющие интерес и способности к интеллектуально-творческой, технической деятельности, приобретают позитивный опыт в области макетирования, развивают навыки обратной инженерии и создания композиции. Чтобы сориентировать обучающихся на получение технического и инженерного образования, Центр технического творчества вместе с ФГБОУ ВО РГАТУ проводят муниципальный конкурс по черчению среди обучающихся образовательных организаций города, выявляющий творческие качества личности в области решения графических задач.

Одним из инструментов нетворкинга являются сетевые программы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. В 2020 г. в Центре технического творчества разработана дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Профессиональный ориентир», направленная на профессиональное самоопределение подростков в современном социуме, развитие у них востребованных в профессиональной деятельности качеств личности.

Занятия, проводимые с применением ресурсов градообразующих предприятий ПАО «ОДК-Сатурн» и АО «Рыбинский завод приборостроения», погружают обучающихся в информационную среду, содействующую популяризации и распространению знаний о современных реалиях рынка труда и потребностях города и области в квалифицированных специалистах, условиях становления профессиональной карьеры.

В рамках программы обучающиеся имеют возможность познакомиться с организацией образовательной и внеучебной деятельности в ФГБОУ ВО РГАТУ, увидеть научные лаборатории и мастерские университета. В ходе встреч с преподавателями и студентами обучающиеся знакомятся с новыми направлениями подготовки в вузе, с требованиями, предъявляемыми

к абитуриентам, с системой мотивации студентов университета, обсуждают плюсы и минусы получения образования в данном вузе с точки зрения дальнейшего трудоустройства по полученной специальности на предприятиях региона. Информация о том, будут ли они востребованы на рынке труда по окончании выбранного учебного заведения, смогут ли реализовать себя как дипломированные специалисты, способствует осознанному выбору подростками своей будущей профессии.

Одна из важнейших особенностей профориентационной работы с обучающимися заключается в многообразии технологий и форматов, их оригинальности и яркости, нацеленности на восприятие современными детьми и подростками. В рамках сотрудничества коллектива Центра технического творчества и социальных партнёров проводится комплекс мероприятий, основанных на проектировании ситуаций профориентационного нетворкинга: экскурсии на предприятия и в их музеи, встречи с представителями разных профессий, мастер-классы специалистов, игры, конкурсы, соревнования, фестивали. Сами формы проведения мероприятий содействуют развитию творческой активности обучающихся, популяризации среди молодежи научно-технического творчества, технических направлений подготовки, осознанному выбору профессии, популяризации вуза и предприятий города.

За последние 2 года в мероприятиях нетворкинга, направленных на профессиональную ориентацию обучающихся, приняли участие 1250 человек. Эффективность мероприятий, по мнению работодателей, повышается с каждым годом, а по мнению участников, составляет 91%.

В рамках профориентационного нетворкинга за 2021–2022 гг. заключены соглашения с градообразующими предприятиями о взаимодействии и сотрудничестве в вопросах профориентации; проведено 45 образовательных событий и конкурсных мероприятий для обучающихся; проведено 6 образовательных событий для педагогов по развитию у обучающихся инженерных компетенций.

Объединение ресурсов дополнительного образования, вуза и предприятий города способствует повышению эффективности освоения обучающимися основ научно-технического творчества, творческого труда, настраивает ребят на получение технического образования и инженерных профессий, что так необходимо и городу Рыбинску, и всей Ярославской области.

Список литературы

1. Атлас новых профессий 3.0. / под ред. Д. Варламовой, Д. Судакова. Москва : Альпина ПРО, 2021. 472 с.
2. Баранова О. А., Жукова Н. Н. Профессиональная ориентация обучающихся в Центре дополнительного образования // Социально-политические исследования. 2021. № 2 (11). С. 120–132.
3. Воспитание в современной школе: от программы к действиям. Методическое пособие / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов И. В. Степанова, И. С. Парфенова, И. Ю. Шустова, Е. О. Черкашин, М. Р. Мирошкина, Т. Н. Тихонова, Е. Ф. Добровольская, И. Н. Попова. Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2020. 119 с.
4. Коликова Е. Г. Система развития технических способностей учащихся на основе использования эвристических методов и ТРИЗ в проектной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27833> (дата обращения: 16.01.2023).
5. Об утверждении муниципальной программы «Развитие муниципальной системы образования в городском округе город Рыбинск» : постановление Администрации городского округа город Рыбинск № 2342 от 04.09.2019. URL: http://edu.rybadm.ru/info/programs/complex/pr_raz_2019.pdf (дата обращения: 10.10.2022).

6. Об утверждении областной целевой программы «Развитие дополнительного образования детей в Ярославской области» на 2019–2024 годы : постановление Правительства Ярославской области от 25.04.2019 № 323-п. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view> (дата обращения: 17.01.2023).
7. Об утверждении региональной целевой программы «Образование в Ярославской области» на 2020–2024 годы : постановление Правительства Ярославской области № 873-п. URL: <http://docs.cntd.ru/document/561661592> (дата обращения: 19.12.2022).
8. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. URL: <http://government.ru/docs/18312/> (дата обращения: 10.12.2022).
9. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года: постановление Правительства Ярославской области № 188-п от 06.03.2014. URL: <https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Documents/reg-standart-kadry/norm-doc/2025.pdf> (дата обращения: 11.01.2023).
10. Образование : Национальный проект РФ (2019–2024 гг). URL: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 10.12.2022).
11. Профессии будущего: как изменится рынок труда и на кого учиться. URL: <https://www.studyab.ru/digest/professii-buduschego-kak-izmenitsya-rynok-truda-i-na-kogo-uchitisya> (дата обращения: 11.01.2023).
12. Профориентация: кому и в каком возрасте нужна // Образовательный портал GeekBrains : [сайт]. URL: <https://gb.ru/blog/proforientatsiya/> (дата обращения: 11.01.2023).
13. Рыбинск на пути к 950-летию: событийный календарь. URL: <https://sites.google.com/view/kalendar-ioc/> (дата обращения: 22.10.2022).
14. Самые востребованные профессии на ближайшие 10 лет // PROprof.ru. О профессиях и профессионалах: [сайт]. URL: <https://proprof.ru/karera/statistika-i-reitingi/samye-vostrebovannye-professii-na-blizhaishie-10-let> (дата обращения: 11.01.2023).
15. Сергеев И. С. Технология проектирования ситуаций профориентационно значимого нетворкинга // Профессиональное образование. Столица. 2019. № 7. С. 13–16.
16. Сергеев И. С., Четверикова Т. Н. Профориентационный нетворкинг. Санкт-Петербург : ГБНОУ Дворец учащейся молодёжи Санкт-Петербурга. 2020. 36 с.
17. Технические профессии: как выбрать подходящий вариант // Образовательный портал GeekBrains : [сайт]. URL: <https://gb.ru/blog/tehnicheskie-professii/> (дата обращения: 16.01.2023).
18. Успех каждого ребёнка: региональный проект. URL: https://www.yarregion.ru/depts/dobr/Pages/NP2_Uspeh.aspx (дата обращения: 22.10.2022).



Гущина И. А.
Gushchina I. A.

Взаимодействие педагога и родителей учащихся в учреждении дополнительного образования детей

The Interaction between a Teacher and Parents of Students of the Additional Education Organization

Аннотация. Статья посвящена проблеме взаимодействия педагога дополнительного образования с родителями учащихся. Определено понятие *педагогического взаимодействия*, охарактеризованы направления и формы организации деятельности, объединяющей усилия педагога и родителей с целью эффективного и комфортного освоения английского языка. В своем исследовании автор опирается на опыт работы объединения «Английский язык» во Дворце детского (юношеского) творчества г. Владимира.

Ключевые слова: педагог, родители, учащийся, взаимодействие, иностранный язык, учебный процесс.

Abstract. The article deals with the problem of interaction of a teacher of the additional education system and parents of students. The concept of “*pedagogical interaction*” has been defined; the trends and forms of activities that unite the efforts of teachers and parents to make the process of learning English effective and comfortable have been characterized in the article. The research is based on the work experience of “The English language club” at the Child and Youth Creativity Centre of Vladimir.

Keywords: teacher, parents, student, interaction, foreign language, educational process.

В современных условиях реформирования системы образования личностно-ориентированный подход вышел на первый план в учебно-воспитательном процессе. Его эффективность стала в большей степени зависеть от того, насколько тесно взаимодействуют учебные заведения, которые посещает ребёнок, с его семьёй. В учреждениях дополнительного образования (далее – УДО) занимаются и школьники, и дошкольники; там не только формируются познавательные функции ребёнка, но и осуществляется его социализация и духовно-нравственное развитие. При этом в основе сотрудничества семьи и педагога УДО должны лежать принципы взаимного доверия и помощи, так как согласованность и целенаправленность общих действий играют ключевую роль в развитии личности учащегося.

Понятию *взаимодействие* в «Педагогическом словаре» дано следующее толкование: «Взаимодействие – это особая форма связи между участниками образовательного процесса. Оно предусматривает взаимообогащение интеллектуальной, эмоциональной, деятельностной сферы участников образовательного процесса; их координацию и гармонизацию; личностный контакт воспитателя и воспитанников, случайный или преднамеренный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный, имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений, установок» [8].

Однако новые подходы к содержанию образовательного процесса, новые технологии обучения могут быть непривычны и даже незнакомы тем родителям, которые в своё время были объектом образовательной политики, ориентированной только на познавательный процесс. Это может относиться, в частности, и к сфере изучения иностранных языков.

Понимание родителями того, что в условиях глобализации иностранный язык может стать основой социального и материального благополучия будущей жизни их ребёнка, делает его актуальной и популярной сферой в дополнительном образовании. Учащиеся далеко не всегда могут успешно осваивать школьную программу по данному предмету. Причинами могут быть отсутствие языковой среды, ограниченный объем учебного времени, систематическое невыполнение домашней работы, отсутствие мотивации в обучении, а также индивидуальные особенности ребёнка. Многие из этих проблем могут быть решены совместными усилиями преподавателя иностранных языков (педагога дополнительного образования) и родителей учащегося. По мнению Е. И. Пассова, «образовательная система включает родителей учащегося как союзников учителя и ученика» [11] при осуществлении и контроля, и мотивационной функции.

Перед тем как начать непосредственно взаимодействовать с родителями, целесообразно провести работу по изучению семьи учащихся. Сведения, с которыми необходимо ознакомиться педагогу дополнительного образования, положены в основу социально-демографического портрета семьи, представленного И. Ю. Гутником [3]. Он выделяет такие характеристики, как состав семьи, фамилии и имена, возраст, род занятий родителей, место жительства; финансовое положение, круг интересов семьи. В данную картину можно внести сведения о языке, изучаемом ребёнком в школе, об уровне изучения. Информацию можно получать с помощью анкетирования, личных бесед или наблюдений.

После проведения ознакомительной работы педагог определяет содержание взаимодействия с родителями, которое принято осуществлять в двух основных направлениях: организационно-деятельностном и информационно-просветительском.

При непосредственном общении педагогу и родителям необходимо определить основные компоненты их взаимодействия. В психолого-педагогической литературе обращают внимание на следующие позиции [4; 5]: 1) цели и задачи взаимодействия; 2) формы организации взаимодействия; 3) аналитическая деятельность педагога и родителей.

Рассмотрим данные составляющие совместной работы родителей и педагога на примере объединения «Английский язык», функционирующего во Дворце детского (юношеского) творчества г. Владимира (далее – ДДЮТ).

Универсальной целью совместных усилий в учебно-образовательном процессе, конечно, является повышение эффективности освоения иностранного языка ребёнком. Данная цель охватывает весь период обучения в объединении «Английский язык» и конкретизируется рядом задач:

- формировать и поддерживать положительную мотивацию ребёнка к обучению;
- использовать английский язык в повседневной жизни, в разнообразных видах деятельности;
- формировать представления о мировой культуре и народах иноязычных стран;
- совместно решать проблемы, которые препятствуют успешному освоению английского языка.

Эти задачи могут корректироваться в процессе совместной работы, являясь результатом осмысления и принятия решения всеми участниками данного процесса.

В ходе экспериментальной работы по взаимодействию с семьёй в рамках *информационно-просветительского направления* была востребована такая форма, как коллективная дискуссия, например – на тему «Домашнее задание по английскому языку: помощь и контроль». В дискуссиях обсуждаются основные подходы к выполнению упражнений, методы запоминания иностранных слов и развития коммуникативных навыков вне уроков, формы содействия ребёнку со стороны родителей в изучении иностранного языка.

Традиционная форма взаимодействия с родителями – очные родительские собрания, на которых поднимаются актуальные вопросы жизни группы. Родители получают реальное представление о делах и поведении ребенка, а педагог – сведения, необходимые ему для более глубокого понимания проблем каждого учащегося. Индивидуальная работа с родителями требует от педагога гораздо больше усилий и изобретательности, но и эффективность ее значительно выше. Именно в индивидуальном общении родители усваивают и принимают требования учителя и становятся его союзниками.

Но, к сожалению, такая форма работы удобна не для всех родителей ввиду их загруженности на работе или по иным причинам, препятствующим личным встречам с педагогом. В связи с этим в объединении «Английский язык» активно практикуется виртуальное взаимодействие, или так называемые «дистанционные» или «мобильные» собрания. Под виртуальным мы будем понимать взаимодействие между родителями и педагогами, дополненное возможностями современных технологий (интернет-ресурсов, мобильных приложений по обмену сообщениями, общих с родителями групп или чатов). Сегодня такая система динамично развивается благодаря последним технологическим разработкам и модернизации системы образования в целом [9]. Она имеет несомненные преимущества, среди которых отметим оперативность связи и передачи информации всем родителям, состоящим в чате; возможность в онлайн-режиме коллективно обсуждать проблемы и новости; отсутствие психологического барьера между педагогом и родителями учащихся; возможность делиться медиа-материалами: полезными ссылками на интернет-ресурсы, фотографиями детей с занятий, конкурсов и пр.

Для *организационно-деятельностного направления* имеет большое значение работа родительского комитета. Родительский актив – это опора педагогов, и при умелом взаимодействии он успешно решает общие задачи. Кроме того, наличие такой организационной формы

дает возможность родителям сотрудничать с педагогом, ощущая свою причастность к образовательным событиям. Как правило, в обязанности членов родительского комитета входит:

- помощь педагогу в налаживании контакта с коллективом родителей;
- вовлечение остальных родителей в совместную с детьми деятельность;
- влияние на формирование культуры родительского общения;
- выполнение роли посредника между семьей и образовательным учреждением в трудных жизненных ситуациях;
- стимулирование ответственности за воспитание подрастающего поколения;
- выступление с инициативами и предложениями по улучшению образовательно-воспитательного процесса;
- соблюдение этических норм в общении с учащимися, педагогами и их родителями.

Важную роль играют и интерактивные формы взаимодействия с родителями. Позитивно влияет на установление тесного контакта с родителями и создает психологическую атмосферу, благоприятную для учащихся, совместное проведение внеурочных мероприятий: оформление учебной аудитории к Новому году или проектная работа, в которой родители вместе с ребенком принимают непосредственное участие (например, составление древа семьи при изучении темы “My family” – «Моя семья»). Конкурс «Юный лингвист», ежегодно проводимый ДДюТ г. Владимира, также активизирует сотрудничество педагога и родителей: он позволяет родителям отвлечься от работы, уделить особое внимание ребенку, оценить его прогресс в изучении иностранного языка и обсудить с педагогом дальнейшие действия.

Совместные путешествия невозможны без сотрудничества с родителями. Ежегодно объединение «Английский язык» (ДДюТ г. Владимира) организует поездки в Великобританию и другие страны Европы с целью погружения учащихся в языковую среду и культуру, что стимулирует углубленное изучение иностранного языка. Поскольку учащиеся УДО являются несовершеннолетними, то их сопровождение в поездке несколькими ответственными родителями является обязательным условием.

Какую роль играет педагог при взаимодействии с родителями? В связи со спецификой своей профессии и уровнем компетенции он выступает в роли консультанта, оказывая разноплановую помощь. Специалисты-психологи выделяют несколько моделей помощи. Во-первых, педагогическая помощь. В основе этой модели лежит гипотеза о недостаточной компетенции родителей и, как следствие, необходимости оказывать им помощь в воспитании детей. Во-вторых, диагностическая помощь, связанная с предположением о дефиците профессиональных знаний у родителей, из-за чего у них могут возникнуть сложности в понимании причин низкой успеваемости их ребенка, отсутствия учебной мотивации и пр. В-третьих, психологическая помощь, необходимость которой возникает, если причины сложностей лежат либо в сфере семейных отношений, либо в личностных характеристиках членов семьи, прежде всего отца и матери.

Педагог в той или иной степени реализует каждую из этих моделей при взаимодействии с родителями или использует их механизмы в учебно-воспитательном процессе. Оказывать компетентную и эффективную помощь нелегко и ответственно: требуется высокий уровень знаний; большой опыт практической деятельности; умение проявлять такие качества, как такт, терпение, уважение. По мнению зарубежных психологов [15], педагог не должен стремиться ликвидировать трудности, которые возникают у родителей в воспитании детей и в отношении с ними. Основная задача педагога – на основе своих знаний и опыта укреплять веру родителей в себя как воспитателей, в свою способность самостоятельно преодолевать

трудности, находить выход из ситуации. Педагог не может вмешиваться в жизнь семьи, он должен поддерживать родителей в поиске оптимальных путей преодоления семейных кризисов, трудных ситуаций. Такая помощь предполагает сочувствие, сопереживание и осмысление возникающих сложностей в отношениях между родителями и детьми.

Таким образом, под педагогическим взаимодействием понимается «обусловленная образовательной ситуацией, специально организованная целенаправленная связь педагога образовательного учреждения и родителей учащихся, реализующаяся на основе общих педагогических интересов и приводящая к качественным изменениям субъектов и объектов взаимодействия» [10]. Более эффективным будет взаимодействие, в котором каждая из сторон является и объектом, и субъектом одновременно. Полноценное взаимодействие предполагает проявление обеими сторонами таких качеств, как доброжелательность, такт, уважение, вера, оптимизм. Определенную роль играет взаимозависимость, поскольку успехи одного из субъектов взаимодействия обусловлены действиями другого. Все это обеспечивает взаимопонимание педагогов и родителей обучающихся. Организация работы педагогов дополнительного образования с родителями учащихся включает последовательную реализацию рассмотренных в статье направлений и форм взаимодействия, которые позволяют успешно решать проблемы, возникающие в процессе освоения иностранного языка, а также повышать мотивацию учащихся и эффективность учебной деятельности в целом. Кроме того, уровень профессионализма педагога тесно связан с его коммуникативными компетенциями. Способность эффективного взаимодействия со всеми участниками учебно-воспитательного процесса нарабатывается опытом и непрерывным саморазвитием педагога.

Список литературы

1. Антонова Н. Л. Особенности взаимодействия родителей и педагогов в дошкольном образовании // Образование и наука. 2018. № 2. С. 147–161.
2. Гольцева Ю. В. Взаимодействие педагога с семьей по формированию у школьников метапредметных результатов. Челябинск: Изд-во ЮУрГГПУ, 2019. 95 с.
3. Гутник И. Ю. Обоснование современного понимания понятия «педагогическая диагностика» // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. № 5(46). С. 116–120.
4. Западаева М. Б. Эффективное взаимодействие учителя с родителями учащихся: теоретический аспект // Социальная педагогика. 2014. № 3. С. 112–119.
5. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Москва : Логос, 2000. 384 с.
6. Карташова В. Н. Раннее иноязычное образование. Теория и практика. Елец : Елец. гос. ун-т им. И. А. Бунина, 2001. 149 с.
7. Ким Т. К. Семья как субъект взаимодействия со школой. Москва : Прометей, 2013. 166 с.
8. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. К. Педагогический словарь. Москва : Академия, 2001. 176 с.
9. Нарыкова Г. В. «Родительский университет» как форма родительского просвещения и образования // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 4 (20). С. 893–900.
10. Недвецкая М. Н. Подготовка педагогических кадров к организации взаимодействия школы и семьи. Москва : АПК и ППРО, 2007. 128 с.
11. Пассов Е. И. Коммуникативное иноязычное образование. Концепция развития индивидуальности в диалоге культур. Липецк : ЛГПИ, 1998. 158 с.
12. Попрядухина Н. Г., Бубчикова Н. В. Влияние детско-родительских отношений на выстраивание взаимных коммуникаций у детей старшего дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. № 3. С. 347–350.

13. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. Москва : Логос, 1999. 272 с.
14. Щипанова И. А. Современные особенности педагогического взаимодействия учителей и родителей // Педагогическое образование в России. 2016. № 4. С. 147–152.
15. Christian L. G. Understanding families: Applying family systems theory to early childhood practice // Young Children. 2006. vol. 61 (1). P. 12–20.



Масленникова М. В.
Maslennikova M. V.



Крылова Т. В.
Krylova T. V.



Сорокина Е. В.
Sorokina E. V.

На пути к успеху: дополнительное образование детей в дошкольном образовательном учреждении

On the Way to Success: Additional Education for Children in a Preschool Educational Organization

Аннотация. Статья посвящена вопросам дополнительного образования в дошкольном образовательном учреждении. Дополнительное образование позволяет выявить и развить творческие и интеллектуальные способности детей. Авторы раскрывают специфику образовательных общеразвивающих программ дополнительного образования для детей 2–7 лет, включая детей с ОВЗ. Представлено содержание работы детского сада № 179 г. Ярославля по программам художественной, социально-гуманитарной, физкультурно-спортивной направленностей: по ритмопластике, по вокалу, по подготовке к школе, по логике, по шахматам и др.

Ключевые слова: дополнительное образование, дошкольный возраст, дети раннего возраста, программы, воспитание, дошкольное образовательное учреждение.

Abstract. The article is devoted to the issues of additional education in pre-school. Additional education allows identifying and developing creative and intellectual abilities of children. The authors reveal the specifics of general educational programs of additional education for children aged 2-7 years, including the children with disabilities. The content of the work on the programs of artistic, social-humanitarian, physical culture and sports directions: rhythmoplastics, vocal, preparing for school, logic, chess, etc. of kindergarten № 179 of Yaroslavl has been presented in the article.

Keywords: additional education, preschool children, young children, programs, upbringing, preschool educational organization.

Дополнительное образование – дополнительные возможности для ребенка дошкольного возраста. Это и разностороннее развитие, и дополнительное общение, и расширение общего кругозора, и возможность узнать о своих творческих способностях. Цель дополнительного образования – внедрение новых, вариативных форм дошкольного образования с целью повышения качества образовательного процесса и удовлетворения запроса общества.

Большинство родителей сегодня заинтересованы во всестороннем развитии своих детей с первых лет жизни, поэтому дополнительные образовательные программы в детских садах всегда востребованы.

Принимая во внимание способности и желание ребенка, родители выбирают направление дополнительного образования. У дошкольника появляется возможность выбрать деятельность, занимаясь которой он чувствует себя комфортно, удовлетворяет свои потребности в интересном и привлекательном для него деле. Такие занятия способствуют развитию мотивации дошкольника к познанию и творчеству, самореализации и самоопределению.

В детском саду № 179 г. Ярославля (далее – ДОУ) 318 воспитанников, из них 270 человек имеют ограниченные возможности здоровья (далее – ОВЗ), обусловленные тяжелыми нарушениями речи. Дети с особыми образовательными потребностями нуждаются не только в особом отношении и поддержке, но и в активизации компенсаторных механизмов, развитии своих способностей и переживании при обучении ситуации успеха. Достижению данных целей способствует современная социальная политика Российской Федерации: в рамках развития инклюзивного образования отмечается необходимость организовывать комплексную работу с детьми с ОВЗ. В частности, важным направлением является работа, связанная с обеспечением тех необходимых условий, которые позволят детям данной категории успешно социализироваться в современном обществе. Дополнительное образование дает ребенку с ОВЗ возможность реального выбора своего индивидуального образовательного пути, увеличивает пространство, в котором может развиваться личность ребёнка, обеспечивает ему ситуацию успеха.

Детский сад реализует программы дополнительного образования для детей 2–7 лет. Программы относятся к трем направленностям: художественной, социально-гуманитарной, физкультурно-спортивной. Художественная направленность представлена программами «Фантазия» (по ритмопластике) и «Задоринка» (по вокалу). Социально-гуманитарные программы – «Предшкольная подготовка», «Занимательная логика», «Бэби-курс». Физкультурно-спортивную направленность имеют программы «Детский фитнес “Растишка”», «Футбол» и «Шахматная азбука».

Воспитанники раннего возраста, как правило, дети неговорящие, имеющие заключение «задержка речевого развития», поэтому им необходимы коррекционно-развивающие занятия по программе «Бэби-курс», которые позволяют углубить и закрепить результаты логопедической работы. Педагоги ДОУ при проведении комплексных коррекционно-развивающих игровых занятий учитывают, что дети второго – третьего года жизни легко возбуждаются и быстро утомляются от однообразных действий: каждое занятие содержит несколько различных видов деятельности – ознакомление с окружающим миром, развитие речи и моторики, предметная и художественно-продуктивная деятельность. Частая смена деятельности помогает сохранять внимание детей на протяжении всего занятия и снимает утомляемость. Все игры, упражнения на занятии объединены одним сюжетом, чтобы переход от одной части к другой был плавным и тематически логичным.

На занятиях большое внимание уделяется социализации детей, развитию общения и нравственному воспитанию: формируется чувство симпатии к сверстникам, поощряются доброжелательные взаимоотношения в группе, умение играть, не ссорясь, помогать друг другу и вместе радоваться успехам, красивым игрушкам. Дети приучаются не перебивать говорящего взрослого и набираться терпения, чтобы подождать, пока взрослый не освободится, если он занят.

В первую очередь решаются задачи по развитию речи детей: увеличивается пассивный и активный словарь малышей; дети начинают употреблять все части речи; исчезают неправильно образованные формы слов, а также неправильное произношение; существенно улучшается понимание речи окружающих. При этом важно развивать общую и мелкую моторику.

На настроении детей благотворно сказывается то, что они слушают спокойные или бодрые детские песенки: развивается эмоциональность и образность восприятия музыки через движения [13]. Движения взрослый показывает, а дети воспринимают и воспроизводят: хлопают, притопывают, приседают, вращают кистями рук. Музыкальные физкультминутки проводятся под песенки на стихи А. Л. Барто, В. Д. Берестова, Т. В. Волгиной, О. И. Высотской, И. В. Гуриной, В. В. Ивановой, М. И. Ивсен, С. Я. Маршака, Э. Э. Мошковой, З. А. Петровой, Е. В. Серовой, К. И. Чуковского, а также под русские народные песенки. Эти музыкальные произведения представлены на дисках Е. С. Железновой «Музыка с мамой» и «Аэробика для малышей».

На занятиях в ДОУ формируются элементарные математические представления у детей. Дети собирают в группы однородные предметы, обращая внимание на их количество, размер и форму. Расширяется опыт ориентировки и в частях собственного тела. Познавательно-исследовательская деятельность важна для данного возраста, поэтому педагоги включают детей в практические познавательные действия экспериментального характера (совместно со взрослым). Проводится работа по развитию чувственного опыта детей в разных видах деятельности.

Практически каждое занятие включает художественно-продуктивный блок. Малыши знакомятся с разнообразными изобразительными материалами, учатся первым приемам рисования, лепки, аппликации, конструирования. Детям прививается положительное отношение к художественному творчеству; у них поддерживается интерес и к процессу, и к результату. Умение различать цвета формируется при работе с красками, карандашами, фломастерами; рисование помогает малышу осваивать разные линии. Развивается эстетическое восприятие окружающего мира.

На познавательно-творческое развитие дошкольника нацелена программа «Занимательная логика» – цикл сказочных историй с использованием развивающих игр В. В. Воскобовича [5]. Реализация программы активизирует такие интеллектуальные способности малыша, как память, внимание, воображение, образное и логическое мышление, умение анализировать и сравнивать [16]. Дети попадают в сказочную историю, в которой героям требуется их помощь, чтобы справиться с какими-либо трудностями. При этом дети выкладывают фигуры по образцу, трансформируют одни из них в другие, строят их по точкам координатной сетки и многое другое – они учатся, играя.

Начало школьного обучения – закономерный этап на жизненном пути каждого дошкольника. Успешность обучения ребенка в школе во многом зависит от того, насколько хорошо он к ней подготовлен. Доказано, что у детей, не готовых к систематическому обучению, дольше проходит период адаптации, гораздо чаще появляются различные трудности [1].

В связи с этим приобретает актуальность проблема готовности ребенка к школьному обучению. Одним из путей ее решения стало дошкольное образование, которое основано на преемственности между дошкольным и начальным общим образованием. На дошкольной ступени не дублируется программа первого класса, а ведется подготовка к систематическому успешному школьному обучению, формируется положительная учебная мотивация. Основная цель – адаптация детей старшего дошкольного возраста к школе и создание условий для выравнивания их стартовых возможностей.

Реализовать данную цель помогает дополнительная образовательная общеразвивающая программа по дошкольной подготовке. Ее содержание ориентировано на решение целого ряда важных задач. Программа имеет социально-педагогическую направленность и призвана формировать умения и навыки, позволяющие в дальнейшем не только успешно обучаться в школе, но и легче адаптироваться в коллективе сверстников.

Программа рассчитана на два года (32 часа в год), для двух возрастных групп: для детей 5–6 лет и 6–7 лет. Система учебных занятий по подготовке к школе состоит из интегрируемых курсов по развитию элементарных математических представлений и обучению грамоте. Педагоги стремятся выработать у детей умение ориентироваться в звуко-буквенной системе родного языка, чтобы на этой основе развивать интерес и способности к чтению. Усвоение данного курса – это не только подготовка к обучению чтению и письму или расширение знаний и представлений о языке, но и важное средство развития речи, умственного развития ребенка [9].

Дошкольники учатся писать буквы; делить слово на слоги; определять место звука в слове (в начале, в середине или в конце). Получают представление о гласных и согласных звуках; твердых и мягких согласных, звонких и глухих. Записывая слово условными обозначениями, учатся соотносить звук и букву. Проводят звуковой анализ слова. Знакомятся с терминами «звук», «слог», «слово», «предложение» [11]. Читают и пишут слова, предложения; разгадывают кроссворды и ребусы [7].

Курс направлен и на развитие математических представлений, на умение понимать учебную задачу и выполнять ее самостоятельно. Дети изучают цифры, учатся их писать; знакомятся с математическими знаками, составом числа [6]; отгадывают математические загадки, решают арифметические задачи и записывают их решения, используя цифры и знаки. При этом у дошкольников развиваются основные элементы познавательной деятельности – мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация) [8]. Формируется умение планировать деятельность, осуществлять самоконтроль и самооценку; регулировать свое поведение и прикладывать усилия для выполнения поставленных задач.

Занятия по дошкольной подготовке носят комплексный характер, что позволяет за счет переключения с одних видов деятельности на другие не допускать утомления детей. Комбинированные занятия включают в себя организационный момент; разминку; освоение новых знаний; тренировочные упражнения; упражнения на закрепление, повторение уже пройденного материала; физкультминутки для предупреждения утомления; подведение итогов.

Особенностью данной программы является то, что дети не работают по учебникам и тетрадям. На каждом занятии их ждет что-то новое, чего они не ожидают и не могут предугадать. Учебный материал преподносится доступно, дошкольники учатся с удовольствием, а значит – успешно. Достичь этого позволяет игра, как основная форма проведения занятий, которая соответствует ведущему (для дошкольника) виду деятельности. Таким образом, заня-

тия по подготовке к школе обеспечивают плавный, безболезненный и радостный переход от дошкольного детства к школьному обучению.

Повышать личностную готовность к школе детям помогает шахматная студия – «Шахматная азбука». Шахматы – это игра, не только доставляющая много радости, но и развивающая умственные способности, самостоятельность мышления. Благодаря шахматам дошкольники учатся совершать действия «в уме», тренируют свой интеллект: внимание, логику, память и воображение. Игра требует усидчивости, целеустремленности и выдержки, воспитывает умение адекватно воспринимать проигрыши и неудачи. А еще шахматы расширяют кругозор и творческий потенциал, дают уверенность в себе, учат общению и формируют характер. Эта универсальная игра подходит и для девочек, и для мальчиков [10].

Для обучения игре в шахматы в ДОУ нужны специальные условия: просторный кабинет с магнитной демонстрационной доской, на столах у детей классические деревянные шахматные доски с крупными деревянными фигурами. Фигуры должны быть выразительными и отличаться друг от друга, чтобы ребенок понял ценность каждой из них и мог находить нужную.

В шахматной студии детей встречает не только руководитель, но и маленький волшебник Маг Карлос с настоящей волшебной палочкой. Маленький волшебник вместе с детьми учится играть в шахматы.

Цель «Шахматной азбуки» – развитие интеллектуально-творческой, одаренной личности. Занятия проводятся с детьми 5–7 лет (по одному занятию в неделю). К концу обучения дошкольники знают шахматные термины; названия фигур; как каждая фигура ходит и как ее можно «съесть». Умеют самостоятельно ориентироваться на шахматной доске; располагать фигуры перед игрой; перемещать их (по горизонтали, вертикали, диагонали); играть по правилам и решать простые шахматные задачи.

Программа по обучению игре в шахматы максимально проста и доступна для дошкольников. Интерес к обучению поддерживает специально организованная игровая деятельность, шахматные сказки, загадки, занимательные задачи и викторины [12]. Шахматы – прекрасный и страстный мир со своими взлетами и падениями, радостями и печалью, поэтому и родителям важно приобщать к игре, чтобы они тоже помогли ребенку вступать в этот мир [14].

Программа фитнеса «Растишка» предназначена для детей старшего дошкольного возраста (5–7 лет) и рассчитана на два года, причем каждый год является завершенным. Продолжительность занятий для детей старшего дошкольного возраста – 25 минут, подготовительной группы – 30 минут. Занятия проводятся один раз в неделю.

Цель программы – развивать у детей основные физические качества (гибкость, выносливость, силу, быстроту, координацию движений) и музыкально-ритмические способности (чувство ритма и музыкальную память). Кроме этого, программа детского фитнеса призвана решать следующие задачи: формировать и поддерживать правильную осанку; предупреждать плоскостопие; активизировать функции органов дыхания, сердечно-сосудистой и нервной системы. На занятиях фитнесом можно ненавязчиво и эффективно знакомить детей с различными видами спорта. И, конечно, эти занятия развивают творческие способности воспитанников. В основу реализации данной программы положены принципы успешности каждого ребенка и психологического комфорта.

Детский фитнес – хорошо продуманная физкультура, общеукрепляющая и формирующая жизненно важные навыки и умения: укрепляются мышцы ребенка, повышается способность ориентироваться в пространстве, развивается координация и ловкость движений, чув-

ство ритма, гибкость и пластичность, внимание и быстрота реакции. Занятия проводятся под специально подобранную музыку с использованием разнообразного спортивного инвентаря [15]. Программа полезна для детей с ОНР, так как способствует коррекции не только психомоторного, но и речевого, эмоционального и общего психического развития.

В программе «Растишка» 5 основных разделов: ритмическая гимнастика, футбол-гимнастика, игровой стретчинг, упражнения с предметами, спортивные танцы. В начале и в конце года проводится фитнес-тестирование – выполнение упражнений с предметами, на фитболах, а также упражнений с элементами стретчинга.

Занятия ритмической гимнастикой привлекают детей не только своей доступностью, но и возможностью, благодаря большому арсеналу средств и методов, изменять содержание (в зависимости от двигательных способностей). В ритмической гимнастике выполняются упражнения нескольких групп: строевые; упражнения для согласования движений с музыкой; общеразвивающие; танцевальные; упражнения оздоровительных видов гимнастики; базовые и основные шаги аэробики. В каждое занятие включаются танцы разной ритмичности. Это могут быть танцы-разминки (со специально подобранными упражнениями на разные группы мышц) и танцы, развивающие пластику, красоту движений, которые выполняются под медленную характерную музыку, а также танцы-игры («зверобика»), когда все движения, выполняемые под песенку, носят свободный характер и решают задачи повышения эмоционального фона детей, развития внимания и воображения.

Занятия по футбол-гимнастике решают целый комплекс задач: развивают двигательные навыки и совершенствуют координацию движений; укрепляют мышечный корсет и улучшают функционирование сердечно сосудистой и дыхательной систем; нормализуют работу нервной системы и стимулируют кровоснабжение позвоночника. На этих занятиях проявляются коммуникативные и эмоционально-волевые качества личности. Развитие моторики, в первую очередь мелкой, влияет на улучшение речевых навыков ребенка. Дети разучивают комплексы общеразвивающих упражнений на фитболах, комплексы футбол-аэробики, динамические упражнения на мячах, подвижные игры на фитболах. Футбол-гимнастика всегда вызывает у детей эмоциональный подъем, что является эффективным методом их мотивации.

Упражнения игрового стретчинга выполняются в форме сюжетной сказки – под спокойную музыку, которая содействует расслаблению мышц и благотворно влияет на нервную систему. Спортивные танцы – очень популярный вид спорта, он формирует и развивает двигательные навыки дошкольников. В качестве ознакомления в детском саду предлагается использовать элементы различных танцев, в том числе с применением предметов: мячей, скакалок, султанчиков, обручей, лент.

В конце каждого учебного года дети участвуют в открытом мероприятии, которое ДОО проводит для родителей, и показывают, чему они научились в кружках. Как правило, дошкольники исполняют спортивные танцы с предметами и композиции футбол-аэробики. Кроме того, воспитанники детского сада выступают на различных районных и городских мероприятиях.

Художественное направление дополнительного образования представлено программой по ритмопластике «Фантазия»: у ребенка средствами музыки и ритмичных движений формируются разнообразные умения. Ритмопластика – это вид деятельности, в основе которого лежит музыка, а движения выражают музыкальный образ [2]. На занятиях по ритмопластике развиваются двигательные качества и умения; формируются творческие способности; тренируются психические процессы; воспитываются нравственно-коммуникативные качества

личности. У детей укрепляется мышечный корсет, формируется правильное дыхание, активизируются моторные функции, вырабатывается правильная осанка, походка, грация движений, что способствует оздоровлению всего детского организма в целом [3]. К концу обучения в студии дети умеют выразительно исполнять движения под музыку; выполнять разнообразные композиции и отдельные виды движений; импровизировать с использованием оригинальных и разнообразных движений; точно и правильно исполнять движения в танцевальных и ритмических композициях.

Программа по ритмопластике «Фантазия» предназначена для детей 5–7 лет и состоит из 4 разделов: 1) музыкально-ритмические занятия; 2) основы классического танца; 3) элементы народно-сценического танца; 4) элементы бального танца. Основная задача – научить грамотному и выразительному исполнению танца (артистизм, художественная окраска движений) [4].

Включившись в танцевально-художественную деятельность, дети начинают активно участвовать в различных конкурсах, благодаря чему расширяется их круг общения, социальный опыт. Больше возможностей появляется для переживания ситуации успеха. Все это вместе помогает маленькому человеку поверить в свои силы, понять свои возможности и потребности, одобряемые обществом.

Опыт реализации детским садом № 179 г. Ярославля программ дополнительного образования, направленных на всестороннее развитие личности дошкольника, показывает востребованность этих программ и педагогами, и детьми, и их родителями. Участие в этих программах помогает детям развивать их способности, получать удовольствие от совместной со сверстниками и взрослыми деятельности, благодаря чему более успешно готовиться к своей школьной жизни.

Список литературы

1. Бойкина М. В. Готовимся к школе. Перспектива : программа по подготовке к школе детей 5–7 лет. Москва : Просвещение, 2021. 143 с.
2. Буренина А. И. Программа по ритмической гимнастике для детей «Ритмическая мозаика». Санкт-Петербург : ЛОИРО, 2000. 220 с.
3. Буренина А. И. Ритмическая мозаика: программа по ритмической пластике для детей 3–7-ми лет. Санкт-Петербург : Фонд «Петербургский центр творческой педагогики “Аничков мост”», 2015. 196 с.
4. Волошина Л. Н. Играйте на здоровье! Программа и технология физического воспитания детей 5–7 лет. Москва : Аркти, 2004. 144 с.
5. Использование игровой технологии интеллектуально-творческого развития детей «Сказочные лабиринты игры В. В. Воскобовича» в развитии математических представлений дошкольников: из опыта работы Светланы Николаевны Ступиной, воспитателя МБДОУ «Детский сад № 44» г. Биробиджана. Биробиджан: ОГАОУ ДПО «ИПКПР», 2019. 45 с.
6. Колесникова Е. В. Математические ступеньки. Москва: ТЦ Сфера, 2021. 112 с.
7. Колесникова Е. В. Программа «От звука к букве» (обучение грамоте детей дошкольного возраста). Москва : Просвещение, 2023. 64 с.
8. Колесникова Е. В. Программа «Математические ступеньки». Москва : ТЦ Сфера, 2007. 64 с.
9. Колесникова Е. В. Я начинаю читать. Москва : Просвещение, 2021. 64 с.
10. Костров В. В. Первоклассный шахматный учебник поможет детям освоить правила игры. Санкт-Петербург : Литера, 2021. 128 с.
11. Марцинкевич Г. Ф. Обучение грамоте детей дошкольного возраста. Москва : Ювента, 2005. 47 с.

12. Играем в шахматы и шашки в детском саду (из опыта работы педагогов Краснодарского края): методическое пособие / под общей ред. Н. В. Романычевой, Л. Г. Самоходкиной. Краснодар : ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2019. 84 с.
13. Молчанова Е. Г. 300 игр для развития слухового внимания ребенка. Ростов-на-Дону : Феникс, 2022. 320 с.
14. Сухин И. Г. Шахматы, первый год, или Учусь и учу. Обнинск : Духовное возрождение, 2015. 120 с.
15. Фирилева Ж. Е., Сайкина Е. Г. «Са-фи-дансе». Танцевально-игровая гимнастика для детей. Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2020. 352 с.
16. Харько Т. Г. Методика познавательного-творческого развития дошкольников «Сказки Фиолетового Леса». Средний дошкольный возраст. Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2013. 192 с.



Баршевская И. И.
Barshevskaya I. I.

Аттестация обучающихся и мониторинг образовательных результатов: понимание и оформление

Certification of Students and Monitoring of Educational Results: Conception and Execution

Аннотация. В данной статье раскрывается взаимосвязь таких составляющих образовательного процесса, как аттестация обучающихся и мониторинг образовательных результатов. Обсуждается сущность мониторинга образовательных результатов, составление диагностических таблиц и использование диагностического инструментария. Подчеркивается необходимость выработки единого подхода к составлению и оформлению диагностических таблиц мониторинга.

Ключевые слова: аттестация обучающихся, мониторинг образовательных результатов, диагностическая таблица, диагностический инструментарий, результативность.

Abstract. The article reveals the relationship between such components of the educational process as the certification of students and monitoring of educational results. The issues of the essence of monitoring educational results, compiling diagnostic tables and using diagnostic tools have been discussed. The necessity of developing a unified approach to the compilation and design of diagnostic monitoring tables is emphasized.

Keywords: certification of students, monitoring of educational results, diagnostic table, diagnostic tools, performance.

Отечественную систему дополнительного образования невозможно представить без аттестации обучающихся и мониторинга образовательных результатов. Осуществляемые контрольно-диагностические мероприятия направлены на оценку соответствия уровня знаний, умений и навыков обучающихся требованиям, установленным в дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программах [9]. Новая Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года (далее – Концепция) напрямую не касается вопросов, связанных с аттестацией обучающихся и мониторингом образовательных результатов. Однако в Концепции обозначены проблемы современной системы дополнительного образования, среди которых отметим «неразвитость механизмов учета индивидуальных возможностей и потребностей ребенка...». Кроме того, обратим внимание и на проблему неэффективного использования «потенциала дополнительного образования в формировании у обучающихся функциональной грамотности и компетентностей, связанных с эмоциональным, физическим, интеллектуальным, духовным развитием человека...» [12]. Без организованной, налаженной системы выявления и анализа результатов взаимодействия педагогов с детьми решения этих проблем добиться невозможно.

Вопросы аттестации обучающихся и мониторинга образовательных результатов всегда широко освещались в отечественной научно-методической литературе. В работах А. Н. Майорова [14], Н. В. Кленовой и Л. Н. Буйловой [11], Т. В. Ильиной [10] и других авторов освещается организация педагогического мониторинга как механизма управления качеством образования, как средства управления образовательным процессом на основе выявления и коррекции динамики его результатов. Представлены примеры мониторинга результатов обучения ребенка по дополнительной общеобразовательной программе и мониторинга его личностного развития в процессе освоения программы, а также приемы организации и способы оформления результатов мониторинга.

Публикации последних лет, касающиеся вопросов аттестации обучающихся и мониторинга образовательных результатов, немногочисленны. В работах Ю. М. Агишевой [1], И. И. Баршевской [4], Н. М. Джуджуевой [7], Т. Г. Захаровой [8], В. К. Игнатович, П. Б. Бондарева и В. Е. Курочкиной [9], С. Н. Липатовой [13], в сборниках нормативно-правовых и информационно-методических материалов, проектных разработок педагогов по организации аттестации и мониторинга образовательных результатов обучающихся [2, 3] представлен опыт муниципальных бюджетных учреждений дополнительного образования по определению качества образовательной деятельности. Авторы публикаций обращают внимание на анализ образовательных результатов, которые характеризуют индивидуальные достижения каждого обучающегося, описывают диагностический инструментарий и оформление мониторинга в образовательной программе, раскрывают само понятие педагогического мониторинга, а также дают определение аттестации обучающихся.

Большой интерес вызывают материалы сборника «Аттестация обучающихся, мониторинг качества освоения дополнительных разноуровневых общеразвивающих образовательных программ дополнительного образования». Это проектные разработки педагогов Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования Дом детского творчества «У Белого озера» города Томска, опубликованные в приложении к журналу «Методист» в 2018 году [2]. Здесь представлены современные, открытые форматы аттестационных мероприятий: сочетание выставки и мастер-класса, которые проводят дети; рефлексивное интервью; создание модельных ситуаций и др. В данном сборнике говорится и о «разработке согласованных критериев экспертизы образовательных результатов», о «процоте фиксации результатов» [2, с. 5–6].

Другой сборник – «Аттестация учащихся в системе дополнительного образования детей» – содержит нормативно-правовые и информационно-методические материалы по организации промежуточной и итоговой аттестации учащихся в учреждениях дополнительного образования муниципальной системы образования города Ярославля (2018 г.). В нем представлены разнообразные формы проведения аттестации по образовательным программам различных направленностей, диагностические методы и приемы и при этом продемонстрированы подчас диаметрально противоположные взгляды на понимание сущности диагностического инструментария, совершенно разные подходы к его использованию [3].

Таким образом, можно отметить, что в методической литературе нет единого, четкого и понятного, определения как диагностического инструментария в целом, так и его составляющих. Очень часто методисту приходится сталкиваться с непониманием педагогами диагностических технологий и особенностей их применения, а также самой сути этих двух неизменных данностей образовательного процесса – аттестации обучающихся и мониторинга образовательных результатов, их взаимосвязи. Вопрос о том, какое из этих двух понятий шире, как они соотносятся друг с другом, вызывает большие затруднения. Путаница происходит также при выборе способов их применения и документального оформления.

Обратимся к понятиям *мониторинг* и *диагностика*.

Термин *мониторинг* происходит от английского *monitor* – ‘следить, вести наблюдение’. Данное понятие заимствовано педагогикой из экологии: *мониторинг* – это наблюдение, оценка и прогноз состояния окружающей среды в связи с деятельностью человека. Сегодня понятие *мониторинг* применяют буквально во всех сферах человеческой деятельности. Мониторингом заниматься стало модно. Часто можно услышать такую фразу: «Мы мониторим ситуацию», – которую подчас произносят, не придавая значения тому, какую смысловую нагрузку она несет. На наш взгляд, следует помнить, что мониторинг – это системное наблюдение, мониторинговая деятельность носит непрерывный, систематический характер. Говоря обыденным языком, мониторинг – это постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому (запланированному) результату.

А. Н. Майоров указывает: «Мониторинг в образовании – система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени, обеспечивающая прогноз его развития» [14, с. 77]. Это высказывание не противоречит определению, данному в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» (статья 97 часть 3): «мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, в том числе в рамках оценки качества образования» [18].

А. Н. Майоров отмечает, что в системе дополнительного образования детей оценивание рассматривается как инструмент мониторинга образовательных достижений обучающихся, результативности их деятельности [14, с. 8]. Под результативностью всегда понималась совокупность положительных результатов, отслеживаемых (получаемых) в процессе, по завершении или спустя какое-то время после деятельности. Однако в образовательной сфере не всегда наблюдаются положительные результаты, к которым все, несомненно, стремятся. И что есть образовательный результат? Согласимся с мнением Т. В. Ильиной, которая считает образовательным результатом итог освоения ребенком предлагаемого ему содержания образования [10, с. 11–12].

Таким образом, мониторинг в педагогической практике (педагогический мониторинг) – это целенаправленная программа, система слежения за динамикой развития обучающихся, динамикой результативности освоения обучающимися какого-либо предметного материала (исследование этих динамик).

Мониторинг относится к числу эффективных технологий управления качеством образования. Он включает диагностику, прогнозирование, коррекцию образовательной программы. Структурным элементом мониторинга, на наш взгляд, является и аттестация обучающихся [4, с. 38]. Настаиваем на этом, ибо как исследовать динамику их развития, делать какие-либо выводы, не опираясь на предварительную диагностику способностей и возможностей обучающихся, только что поступивших в детское объединение, не наблюдая за изменениями в результативности освоения ими программного материала на протяжении всего образовательного курса? Для этого и проводится аттестация обучающихся с помощью различных диагностических методов и приемов.

Педагогическая диагностика – «совокупность приёмов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия» [5, с. 190]. Её функциями являются контроль, проверка и оценка результатов. Педагог определяет для себя *показатели* – данные, по которым можно судить о развитии, ходе чего-либо; *критерии* – признаки, на основании которых проводится оценка тех или иных данных; *параметры* – «величины» оценки той или иной особенности какой-либо данности. Иначе говоря, педагог выбирает диагностический инструментарий, с помощью которого он будет проводить аттестацию обучающихся – предварительную (входящую), текущую, промежуточную и итоговую.

Что же означает термин *аттестация*? Большой энциклопедический словарь сообщает, что *аттестация* (от лат. *attestatio* – ‘свидетельство’) – это определение квалификации работника, качества продукции, рабочих мест, уровня знаний учащихся; отзыв, характеристика [6]. В педагогической практике *аттестация* – это оценка уровня и качества освоения обучающимися образовательных программ в конкретной предметной деятельности. Цель аттестации, как отмечено в законе «Об образовании в Российской Федерации», – выявление промежуточного и итогового уровня теоретических знаний, практических умений и навыков, их соответствия прогнозируемым результатам образовательной программы [18].

Профессиональный стандарт педагога дополнительного образования детей и взрослых, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в 2021 г., определяет педагогический контроль и оценку освоения дополнительной общеобразовательной программы как трудовую функцию педагога (раздел 3.1.4.). Педагог должен уметь «...определять формы, методы и средства оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ определенной направленности... Наблюдать за обучающимися, объективно оценивать процесс и результаты освоения дополнительных общеобразовательных программ, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)... Анализировать и интерпретировать результаты педагогического наблюдения, контроля и диагностики с учетом задач, особенностей образовательной программы и особенностей обучающихся. Использовать различные средства (способы) фиксации динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы. Анализировать и корректировать собственную оценочную деятельность. Корректировать процесс освоения образователь-

ной программы, собственную педагогическую деятельность по результатам педагогического контроля и оценки освоения образовательной программы» [17]. В перечисленных здесь умениях нет термина мониторинг. Но такие действия, как наблюдать, оценивать, анализировать, интерпретировать и корректировать результативность образовательного процесса, – это всё составляющие мониторинговой деятельности, и аттестация (контроль и оценка) имеет к ним непосредственное отношение.

Педагоги дополнительного образования выстраивают свой мониторинг с момента проектирования дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы (далее – ДООП) [4, с. 38]. В «Пояснительной записке» они формулируют цель ДООП как основной результат освоения данной программы обучающимися, а значит, и деятельности педагога; определяют задачи, решение которых ведет к достижению поставленной цели. Продумывают ожидаемые результаты (это уже мониторинг). Отбирая способы отслеживания результатов (иначе говоря, методы и приемы диагностики), педагоги продолжают заниматься мониторингом. Прописывают формы подведения итогов (формы аттестации), показывая, что занимаются мониторингом.

Формы проведения аттестации определяются педагогом в ДООП таким образом, чтобы они соответствовали ожидаемым результатам. Специфика деятельности в учреждении дополнительного образования предполагает творческий подход к выбору форм педагогического контроля знаний, умений и навыков обучающихся. Желательно выбирать такую форму аттестации, которая будет интересной и увлекательной для детей, с учетом их возраста, уровня подготовки и индивидуальных особенностей [8, с. 275].

Формы аттестации педагог выбирает в зависимости от своей предметной деятельности. По сути, это формы учебной деятельности: выполнение контрольных заданий, упражнений, практических работ; фронтальные опросы; творческие работы; защита проектов; участие в выставках, конкурсах, конференциях; самостоятельные исследовательские работы; участие в спортивных соревнованиях, предметных олимпиадах; сдача контрольных нормативов; постановка спектаклей; отчетные концерты и др.

В разделе «Обеспечение программы», наряду с методами обучения и воспитания, педагог указывает методы контроля обучения: наблюдение; опросы, беседы, собеседования; тестирование; анкетирование; организация выполнения заданий, упражнений, контрольных работ; организация рефлексии и др. И это тоже связано с мониторингом.

Фиксирование проведения мониторинга, то есть оформление диагностических таблиц, схем, диаграмм и т. п., прописывается отдельным пунктом в ДООП. Раздел «Мониторинг образовательных результатов» размещается в ДООП после раздела «Обеспечение программы». И это оправданно, так как именно в «Обеспечении программы» мы определяем методы контроля обучения, без которых нет смысла говорить о проведении мониторинга [4, с. 39].

Развернутое описание мониторинга образовательных результатов можно разместить и в «Приложении», где для каждого года обучения можно будет представить диагностические таблицы; схемы; диаграммы; анкеты и тесты – как для обучающихся, так и для родителей. В «Приложении» можно отдельно охарактеризовать мониторинг образовательных результатов (например, рассмотреть итоги освоения обучающимся предлагаемого ему содержания образования); мониторинг воспитательных результатов (сформированность у обучающегося основных нравственных качеств); мониторинг образовательной деятельности (анализ целенаправленного систематического взаимодействия педагога и обучающихся) [4, с. 40].

В «Приложении» имеет смысл назвать экспертные формы диагностики достижений детей, такие как конкурс творческих работ, реферат, олимпиада, собеседование, смотр знаний, умений и навыков, выставка, соревнование, фронтальный опрос и др. Кроме того, можно показать и формы представления результатов: дневник педагогических наблюдений, дневник сопровождения индивидуального образовательного маршрута обучающегося, портфолио обучающегося, табель развития, паспорт здоровья и т. д.

Итак, можно сделать вывод, что мониторинг – это отдельное исследование непрерывного наблюдения за образовательными и воспитательными результатами. Он включает в себя таблицы, схемы по каждому году освоения программы, в которых будут указаны формы тестирования, различные показатели, анкетирование, способы проверки результатов. Подчеркнем еще раз, мониторинг состоит из аттестационных мероприятий, занятий, заданий, которые мы проводим и оформляем с помощью диагностических таблиц.

Как правильно оформить диагностическую таблицу? В диагностических таблицах обязательно должен быть отражен диагностический инструментарий: показатели, критерии, параметры и, разумеется, методы и формы диагностики (методики отслеживания результатов, контроля).

На практике зачастую можно наблюдать непонимание сути диагностического инструментария и, следовательно, подмену таких понятий, как *показатели, критерии, параметры*. Это же можно наблюдать и в методической литературе. Так, например, в методических рекомендациях Н. М. Джуджуевой «Контроль успеваемости, аттестация учащихся в дополнительном образовании», опубликованных в 2018 г. на сайте педагогического сообщества «УРОК.РФ», такие составляющие диагностического инструментария, как показатели и параметры, отождествляются. Автор пишет, что «показатели – это оцениваемые параметры» или «параметры результативности образовательного процесса» [7]. И в некоторых диагностических таблицах педагогов, опубликованных, например, в сборнике «Аттестация учащихся в системе дополнительного образования детей», появляется такая составляющая диагностического инструментария, как «показатели (параметры отслеживания)» [3, с. 53]. Однако это разные понятия.

Обратимся к словарному определению понятий. *Показатели*, согласно «Толковому словарю русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, – это «данные, по которым можно судить о развитии, ходе чего-либо» [16]. *Критерий* (от греч. *kriterion*) – это, согласно Большому энциклопедическому словарю, мерило для оценки чего-либо, «признак, на основании которого производится оценка чего-либо» [6]. То есть показатели (данные) мы оцениваем на основании каких-либо критериев (признаков), оцениваем с помощью параметров. *Параметры* тоже греческое слово (*parametron*), переводится как ‘отмеривающий’. *Параметр*, согласно «Словарю русского языка» под редакцией Н. Ю. Шведовой, – это «величина, характеризующая какое-нибудь основное свойство устройства, системы» [15]. Параметр рассматривается как направление оценивания, анализа, как основание, интегральная характеристика, позволяющая отслеживать изменения в практике образования в соответствии с заявленными целями.

К сожалению, эти определения часто не принимаются во внимание. В последнее время наблюдается чуть ли не систематическое отождествление понятия *критерий* с понятием *уровневая оценка*, как, например, в таблице «Формы аттестации/ контроля к ДООП “Шахматы”» уже упомянутого нами сборника, где критерии называются уровнями – высоким, низким и средним [3, с. 68–69].

Приведем частично диагностическую таблицу «Мониторинг образовательных результатов» к образовательной программе физкультурно-спортивной направленности (неопублико-

ванную). Этот пример представляется нам качественным, поскольку здесь все составляющие диагностического инструментария четко соответствуют изначальным (словарным) определениям этих понятий. В таблице не названо одно из составляющих – параметры, но понятно, что степень выраженности, развития изучаемого качества – это и есть его интегральная характеристика, уровень достижения результативности.

Таблица 1

Мониторинг образовательных результатов

Показатели	Критерии	Степень выраженности, развития изучаемого физического качества	Методики отслеживания
Овладение специальными знаниями и умениями	Двигательные умения и навыки	Степень сформированности специальных умений	Спортивная классификация
Воспитание физических качеств	Силовые способности	Степень сформированности силовой выносливости	Контрольные упражнения, тесты на силу (прыжки, подтягивания, отжимание)
	Выносливость	Степень сформированности общей выносливости	Выполнение заданий с указанной интенсивностью

В общем, получается, что все мы по-разному трактуем определения диагностического инструментария. А его необходимо представлять в соответствии с принятой терминологией, исходя из сути понятий *показатели, критерии, параметры*.

При составлении диагностических таблиц надо, прежде всего, опираться на соответствие показателей и критериев. Если мы выбираем показатели из ожидаемых результатов, то критерием может быть степень результативности. Если показатели – это задачи, которые мы поставили перед собой для достижения цели программы, то критерии – это результаты, которые мы запланировали, они будут показывать, выполнены ли наши задачи. А если показателями мы выбираем знания, то критериями будут умения, сформированные у обучающихся в процессе получения знаний.

Таким образом, аттестация обучающихся является составной частью педагогического мониторинга, ее проводят на основе диагностики. Это позволяет определить степень усвоения обучающимися образовательной программы и те изменения, которые в нее необходимо внести в дальнейшем. Понимание педагогами понятийного аппарата мониторинга в конечном итоге способствует более успешному развитию детей в определенной предметной деятельности. Мониторинг – сложно устроенный процесс, которому надо учиться, стремиться понять его природу и механизмы осуществления. Мониторинг, как и его составляющая – аттестация обучающихся, требует опыта, умений и знаний. Надо учиться также правильному оформлению мониторинга.

Список литературы

1. Агишева Ю. М. Понятие педагогического мониторинга // nsportal.ru : [сайт]. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2021/05/11/statya-ponyatie-pedagogicheskogo-monitoringa> (дата обращения: 12.02.2023).
2. Аттестация обучающихся, мониторинг качества освоения дополнительных разноуровневых общеразвивающих образовательных программ дополнительного образования: сборник проектных разработок участников программы МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера». Москва: Методист, 2018. 56 с.
3. Аттестация учащихся в системе дополнительного образования детей: сборник нормативно-правовых и информационно-методических материалов по организации внутреннего контроля образовательной деятельности в учреждениях дополнительного образования муниципальной системы образования г. Ярославля. Часть 1 / под ред. Е. Г. Абрамовой, И. В. Лаврентьевой. Ярославль: МОУ «ГЦРО», 2018. 76 с.
4. Баршевская И. И. К вопросу об оформлении мониторинга результативности в дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программах // Азбука образовательного пространства: альманах. Вып. 1 (4). Чебоксары: НОУ ДПО «Экспертно-методический центр». 2019. С. 38–40.
5. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. Москва: Большая Российская энциклопедия. 2002. 527 с.
6. Большой энциклопедический словарь / сост. А. М. Прохоров. Москва: Большая Российская энциклопедия. 1998. 1456 с.
7. Джуджуева Н. М. Контроль успеваемости, аттестация учащихся в дополнительном образовании: методические рекомендации // УРОК.РФ: [сайт]. URL: https://xn--jlahfl.xn--p1ai/library/kontrol_uspevaemosti_attestatsiya_uchashih_sya_v_dopol_212304.html (дата обращения: 4.02.2023).
8. Захарова Т. Г. Организация мониторинга образовательных результатов в учреждении дополнительного образования // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании. Материалы XXIII Международной научно-практической конференции. Тюмень – Санкт-Петербург: Изд-во ТОГИРРО. 2022. С. 273–277.
9. Игнатович В. К., Бондарев П. Б., Курочкина В. Е. Мониторинг образовательных результатов учащихся в условиях индивидуализации системы дополнительного образования детей // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30377> (дата обращения: 18.01.2023).
10. Ильина Т. В. Мониторинг образовательных результатов в учреждениях дополнительного образования детей (научно-образовательный аспект): в 2-х частях. Часть 1. Ярославль: ИЦ «Пионер» ГУ ЦДЮ. 2002. 76 с.
11. Кленова Н. В., Буйлова Л. Н. Методика определения результатов образовательной деятельности детей // Дополнительное образование. 2004. № 12. С. 17–25; 2005. № 1. С. 18–24.
12. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 31 марта 2022 г. №678-р). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403709682/> (дата обращения: 22.01.2023).
13. Липатова С. Н. Мониторинг результатов образовательной деятельности в дополнительном образовании детей. Новокузнецк: НФИ КемГУ. 2020. 34 с.
14. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании. Москва: Интеллект-Центр. 2005. 424 с.
15. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. Москва: Советская энциклопедия. 1972. 846 с.
16. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. Москва: АЗЪ. 1994. 539 с.
17. Педагог дополнительного образования детей и взрослых. Профессиональный стандарт : утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 652н от 22.09.2021 (действует с 01.09.2022 по 01.09.2028). URL: <https://classinform.ru/profstandarty/01.003-pedagog-dopolnitelnogo-obrazovaniia-detei-i-vzroslykh.html> (дата обращения: 5.02.23).
18. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 22.01.2023).



Корсикова Е. Н.
Korsikova E. N.

Нейropsychологический подход к конструированию и реализации дополнительной общеобразовательной программы по формированию готовности детей к обучению в школе в условиях детского сада

Аннотация. В статье рассматривается проблема использования нейропсихологического подхода в процессе психолого-педагогического сопровождения детей на этапе перехода от дошкольного к начальному общему образованию. На основе анализа практического опыта автор называет преимущества организации дополнительного образования в дошкольных учреждениях. Представлено описание дополнительной образовательной программы по подготовке детей к обучению в школе, которая спроектирована на основе концепции А. Р. Лурия об уровневой организации деятельности мозга и на основе нейропсихологической технологии *метод замещающего онтогенеза*.

Ключевые слова: психолого-педагогическое сопровождение, готовность к обучению в школе, дополнительная образовательная программа, нейропсихология, нейропсихологический подход, высшие психические функции, уровневая организация мозга, функциональные блоки мозга, метод замещающего онтогенеза.

Neuropsychological Approach to the Development and Implementation of an Additional Educational Program to Form the Readiness for Schooling of Children in a Kindergarten

Abstract. The article deals with the issue of applying neuropsychological approach in psychological and pedagogical support for children at the stage of transition from preschool to primary general education. Basing on the analysis of practical experience, the author enumerates the advantages of organizing additional education in preschool institutions. The description of the additional educational program on preparing children for schooling based on the concept of level organization of brain activity by A. R. Luria and neuropsychological technology of *method of substitution ontogenesis* is presented in the article.

Keywords: psychological and pedagogical support, readiness for schooling, additional educational program, neuropsychology, neuropsychological approach, higher mental functions, level organization of the brain, functional blocks of the brain, method of substitution ontogenesis.

Психолого-педагогическое сопровождение подготовки детей к переходу на этап начального общего образования и адаптации к новой ступени обучения остается актуальной задачей в практической деятельности педагогов дошкольных образовательных организаций на протяжении многих лет. Важность подготовки детей к обучению в школе осознают и родители воспитанников. Готовность к школе является интегральной характеристикой и представляет собой комплекс высокого интеллекта, развития речи, волевой регуляции поведения, социальной грамотности, произвольности, зрелой мотивации. Вместе с тем и педагоги, и родители часто рассматривают готовность к школе довольно узко, сводя ее к освоению детьми умений читать, писать, считать и владеть основами иностранного языка. Указанные компетенции приветствуются учителями школ, но не гарантируют успешного овладения содержанием начального общего образования, принятия роли ученика и адаптации к новой социальной ситуации развития.

Изменения, произошедшие в детской популяции за последние 30 лет, должны учитывать педагоги, осуществляющие преемственность дошкольного и начального общего образования. Согласно статистике, 85% детей рождаются с недостатками развития и неблагоприятным состоянием здоровья. 30–40% детей имеют задержку общего или речевого развития, трудности формирования высших психических функций и нуждаются в помощи дефектолога и логопеда. Свыше 50% детей относятся к группе риска негармоничного развития в связи с пограничными психическими нарушениями и нарушениями поведения. На дисгармоничное развитие детей неблагоприятное влияние оказывают низкая двигательная активность, использование гаджетов с самого рождения, несоответствие особенностей развития психики требованиям детского сада и школы, рассогласованность образовательных потребностей детей с предоставляемыми образовательными услугами, подмена развития обучением. Эти факторы могут затруднять успешную адаптацию ребенка к условиям школы и освоение основной образовательной программы начального общего образования.

По результатам диагностики, высоким и средним уровнем готовности к обучению в школе обладают 72% детей, 20% имеют низкие показатели готовности, 8% к школе не готовы [11].

Таким образом, необходимой становится систематическая и планомерная деятельность по формированию у ребенка компонентов готовности к обучению в школе. Подготовка к школе – не самоцель, а результат организации полноценной, эмоционально насыщенной жизнедеятельности ребенка, удовлетворяющей его интересы и потребности на протяжении всего дошкольного детства. Знания, умения и навыки, полученные ребенком в процессе деятельности, познания и общения, являются, прежде всего, условием личностного развития. Важность знаний заключается не в их накоплении, а в возможности с их помощью решать необходимые жизненные задачи. Разработка дополнительных образовательных программ на основе нейропсихологического подхода и их реализация в дошкольных учреждениях качественно расширяет возможности подготовки детей к обучению в школе.

Включение в деятельность детских садов практики реализации дополнительных образовательных услуг дает всем участникам образовательных отношений ряд преимуществ. Обозначим их. Дети получают дополнительные образовательные услуги непосредственно в дошкольном учреждении. Это обстоятельство позволяет существенно снизить временные затраты, сэкономить силы, способствует профилактике заболеваемости. Занятия проходят в знакомой обстановке, что обеспечивает необходимый психологический комфорт и не требует адаптации к новым условиям. Образовательные программы реализуются в соответствии

с СанПин, отвечают возрастным возможностям детей и препятствуют утомляемости. Невысокая стоимость дополнительных образовательных услуг в детских садах является преимуществом по сравнению с частными учреждениями и делает их доступными более широкому кругу детей. Педагоги работают со знакомым контингентом детей и могут в максимальной степени учитывать их индивидуальные особенности и возможности. Кроме того, разработка дополнительных образовательных программ предполагает вариативность и открывает возможности для творческого поиска и инновационной деятельности [8].

Качественная подготовка ребенка к школе требует знания особенностей созревания центральной нервной системы; понимания сущности нарушений у ребенка; профилактики нарушений в тех случаях, когда они незаметны; грамотного построения программы развития; включения специальных упражнений в ежедневную практику работы педагога. Эти компоненты педагогической деятельности обеспечивает нейропсихологический подход.

В последние годы нейропсихология обрела невероятную популярность. Применение нейропсихологических игр и упражнений в образовательной среде стало трендом. Нейропсихология – междисциплинарное научное направление, лежащее на стыке психологии и нейрофизиологии и нацеленное на понимание связи структуры и функций головного мозга с психическими процессами и поведением. Нейропсихологический подход учитывает различные характеристики обучающегося, степень его зрелости относительно возрастных норм. Нейропсихологическая профилактика и коррекция позволяют работать с первопричинами трудностей в освоении образовательной программы. Они направлены на стимуляцию развития и формирование слаженной, скоординированной деятельности различных структур мозга, чтобы ребенок мог в дальнейшем самостоятельно обучаться и контролировать свое поведение.

Следует отметить, что многие педагоги используют нейропсихологические упражнения несистематично, что позволяет решать только текущие педагогические задачи. Достижение качественных, устойчивых результатов в развитии ребенка становится возможным только на основе комплексной нейропсихологической профилактики и коррекции, целенаправленно, систематично и последовательно осуществляемой на протяжении длительного времени.

В МДОУ «Детский сад № 84» г. Ярославля был предпринят опыт конструирования и реализации дополнительной образовательной программы «Успешный ученик», направленной на формирование у детей (на основе нейропсихологического подхода) компонентов готовности к обучению в школе.

Методологически комплексная нейропсихологическая коррекция опирается на современные представления о закономерностях развития и иерархическом строении мозговой организации высших психических функций в онтогенезе.

Формирование и развитие компонентов готовности ребенка к обучению в школе должно строиться с учетом концепции А. Р. Лурия об уровне организации головного мозга [10]. А. Р. Лурия условно разделил все структуры головного мозга на три функциональных блока. Первый блок – энергетический – регулирует общие изменения активации мозга: тонус мозга, необходимый для выполнения любой психической деятельности; уровень бодрствования. Второй блок – это блок приема, переработки и хранения информации. Третий блок программирует, регулирует и контролирует сознательную психическую деятельность.

Идеи А. Р. Лурия конкретизировали применительно к детскому возрасту и блестяще развили его ученики и последователи – Т. В. Ахутина [1], М. М. Безруких [2], Т. Г. Визель [6], Ж. М. Глозман [7], А. Л. Сиротюк [14] и другие. Результаты научных достижений обобщены и представлены в учебных пособиях [3; 12]. Отдельно следует отметить работы

А. В. Семенович, разработавшей базовую нейропсихологическую технологию сопровождения процессов развития – *метод замещающего онтогенеза* [13]. Основным принципом является планомерное ретроспективное прохождение периодов развития ребенка, которые по тем или иным причинам не были полностью освоены. Исходная пластичность детского мозга и грамотное психолого-педагогическое сопровождение приближают процессы развития к нормативному руслу.

В этой связи нейропсихологическая профилактика, коррекция и развитие детей осуществляется в трех направлениях:

1) формирование психосоматического каркаса личности, повышение пластичности психических процессов, обнаружение и разрушение патологических компенсаторных механизмов, оптимизация естественного компенсаторного потенциала непроизвольной саморегуляции;

2) преодоление асинхронии и дизонтогенеза различных когнитивных навыков, создание предпосылок для полноценного формирования высших психических функций, повышение функциональных возможностей подкорково-корковых и межполушарных взаимодействий;

3) произвольная саморегуляция действий и поведения в целом: коррекция и формирование синтетических, интегративных надфункциональных взаимодействий, автоматизация навыков произвольной саморегуляции – формирование оптимального функционального статуса лобных отделов головного мозга.

При разработке дополнительных образовательных программ на основе нейропсихологического подхода разумно использовать традиционную структуру. Дополнительная образовательная программа «Успешный ученик» имеет социально-гуманитарную направленность и предназначена для детей старшего дошкольного возраста (от 5 до 7 лет) с разным уровнем познавательных и речевых возможностей. Отличительной особенностью программы является системное использование возможностей нейропсихологической коррекции для подготовки детей к обучению в школе. Программа рассчитана на 1 учебный год с периодичностью занятий 2 раза в неделю.

Цель программы заключается в том, чтобы, используя возможности нейропсихологии, подготовить детей старшего дошкольного возраста к успешному обучению в школе, развивая их познавательную, коммуникативную и эмоционально-волевую сферы; обогащая необходимыми знаниями, которые помогут им чувствовать себя уверенно и комфортно при поступлении в школу и на протяжении всех школьных лет. Достижение указанной цели возможно при решении образовательных, воспитательных и развивающих задач.

Основной формой работы является групповое занятие, сочетающее различные виды детской деятельности. Специально подобранные двигательные упражнения и развивающие игры стимулируют формирование определенных компонентов психической деятельности: регуляции и контроля, моторных навыков, зрительного, слухового, пространственного восприятия и многих других. Игровые занятия помогают ребенку принять роль ученика, формируют эмоционально-положительное отношение к школе, повышают мотивацию к учебной деятельности.

Деятельность, организованная по дополнительной образовательной программе «Успешный ученик», осуществляется на основе календарно-тематического планирования. На изучение каждой темы отводится два учебных часа. Многообразие лексических тем позволяет углубить представления детей о различных аспектах окружающего мира, расширить их кругозор и повысить уровень общей осведомленности. Каждое занятие включает в себя упраж-

нения нейropsychологической профилактики и коррекции, направленные на развитие каждого из трех функциональных блоков мозга в соответствии с методом замещающего онтогенеза.

Для коррекции и развития первого функционального блока мозга следует использовать методы сенсомоторной двигательной коррекции. Польза двигательной активности для развития эмоциональных реакций, чувства равновесия, речи, способности к обучению, к познавательной активности с научной точки зрения обоснована в исследованиях С. Годдард Блайт [4; 15]. Для формирования психосоматического каркаса личности применяются дыхательные и глазодвигательные упражнения, разминки, растяжки, ползание, релаксация, самомассаж, ритмичные движения, удержание равновесия.

Для преодоления и профилактики нарушений второго функционального блока могут быть использованы игры для развития зрительного, слухового, тактильного гнозиса, обоняния, осязания, праксиса позы тела и рук, динамического праксиса, реципрокного взаимодействия и координации, одновременное рисование двумя руками и мнемотехники.

Развитию структур, относящихся к третьему функциональному блоку мозга, способствует введение ритуалов, стоп-упражнений, игр, направленных на программирование и контроль в движениях и на вербальном уровне, введение числового ряда в программу.

Реализация программы предъявляет определенные требования к квалификации педагога. Организованную образовательную деятельность по дополнительной образовательной программе «Успешный ученик» имеет право осуществлять педагог с высшим педагогическим образованием и дополнительным профессиональным образованием по нейropsychологии, его квалификационная категория должна быть не ниже первой.

Эффективность реализации программы определяется на основе диагностики, которая включает как методики, направленные на оценку школьной зрелости [9], так и нейropsychологический диагностический инструментарий [1; 5]. Для проведения итоговой аттестации используются методические материалы, аналогичные входной диагностике.

В результате реализации дополнительной образовательной программы «Успешный ученик» наблюдаются качественные изменения в развитии детей и наращивание всех компонентов готовности к школе. Обучающиеся проявляют познавательную активность и инициативу, с удовольствием включаются в предложенные виды деятельности, имеют адекватные представления об окружающем мире и школе, вступают в контакт со сверстниками и взрослыми и поддерживают его, соблюдая социальную дистанцию, общепринятые нормы и правила поведения. Отмечается улучшение моторной ловкости, зрительно-моторной координации, пространственных и временных представлений; более активное развитие высших психических функций: слухового и зрительного восприятия, памяти, воображения, мышления и речи. Дети проявляют самоконтроль в процессе деятельности, регулируя свое поведение.

Подводя итоги, следует отметить, что опыт конструирования и реализации в условиях детского сада дополнительной образовательной программы по формированию на основе нейropsychологического подхода готовности детей к обучению в школе представляется нам успешным. Методические разработки на методологической основе нейropsychологии отвечают требованиям времени, соответствуют задачам модернизации дополнительного образования и способствуют повышению его качества.

Список литературы

1. Ахутина Т. В. Методы нейropsychологического обследования детей 6–9 лет. Москва : В.Секачев, 2018. 280 с.

2. Безруких М. М. Трудности обучения в начальной школе: причины, диагностика, комплексная помощь. Москва : Эксмо, 2009. 464 с.
3. Бизюк А. П. Нейропсихология. Москва : ИНФРА-М, 2022. 539 с.
4. Блайт-Годдард С. Хорошо сбалансированный ребенок: движение и раннее развитие. Москва : Национальное образование, 2020. 192 с.
5. Визель Т. Г. Нейропсихологическое блиц-обследование. Москва : В. Секачев, 2018. 24 с.
6. Визель Т. Г. Основы нейропсихологии. Теория и практика. Москва : АСТ, 2021. 544 с.
7. Глозман Ж. М. Нейропсихологическое обследование. Качественная и количественная оценка данных. Москва : Смысл, 2019. 264 с.
8. Корсикова Е. Н., Новожилова М. В. Интеграция дошкольного и дополнительного образования как средство сопровождения одаренного ребенка // Сопровождение одаренного ребенка в региональном образовательном пространстве: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. Часть 1. Ярославль : ГОУ ЯО ИРО, 2011. 151 с.
9. Красильникова Л. В., Зайцева С. А. Диагностика готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению грамоте // Карельский научный журнал. 2019. Т. 19. № 4 (29). С. 34–36.
10. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. Санкт-Петербург: Питер, 2023. 384 с.
11. Мазурова Н. В. Слышать или не слышать? Про детей, родителей, учителей и врачей. Москва : Перо-пресс, 2022. 236 с.
12. Микадзе Ю. В. Нейропсихология детского возраста. Санкт-Петербург : Питер, 2021. 288 с.
13. Семенович А. В., Вологодина Я. О., Ланина Т. Н. Нейропсихологическая профилактика и коррекция. Дошкольники. Москва : Дрофа, 2014. 240 с.
14. Сиротюк А. Л. Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения. Москва : Сфера, 2003. 288 с.
15. Goddard Blythe S. A. Reflexes, learning and behavior. A Window into the Child's Mind. Eugene, Oreg. Fern Ridge Press, 2005. 182 p.



Лушникова Т. В.
Lushnikova T. V.

Механизмы адресной поддержки сельских детей в получении доступного дополнительного образования

Mechanisms of Targeted Support for Rural Children in Obtaining Accessible Additional Education

Аннотация. В статье освещается проблема организации дополнительного образования в сельской местности. Представлены результаты исследования в рамках реализации проекта «Разработка механизмов адресной поддержки обучающихся, проживающих в сельской местности, в получении доступного дополнительного образования». Проанализированы особенности использования сельскими детьми свободного времени, их включенности в дополнительное образование, мотивации, а также социального заказа на дополнительные образовательные услуги. Адресная поддержка сельских детей в получении дополнительного образования обеспечивается сетевым взаимодействием социальных партнеров, функционированием механизмов «мобильный педагог», «мобильная детская группа (ребенок)», дистанционной формой дополнительного образования.

Ключевые слова: дополнительное образование, сельские дети, механизмы адресной поддержки, социокультурный подход, социальный запрос.

Abstract. The issue of organizing of additional education in the non-urban area is covered in the article. The results of the study realized in the context of the project “Development of the mechanisms of targeted support for students, living in the rural area, to obtain accessible additional education” have been presented. The peculiarities of spending free time by rural children, their involvement into additional education, their motivation and social demand for additional educational services have been analyzed. The targeted support for rural children in obtaining additional education is provided by net interaction of social partners, functioning of the mechanisms “mobile teacher”, “mobile group of children (a child)”, distance learning form of additional education.

Keywords: additional education, rural children, mechanisms of targeted support, socio-cultural approach, social demand.

Значение дополнительного образования и обеспечение его доступности в сельских условиях представляется особенно важным, так как именно благодаря ему сельские дети имеют возможности для самореализации. В сельской школе складываются благоприятные условия для дополнительного образования: индивидуально-личностный подход, тесное сотрудничество в коллективе, гибкий режим дня. Дополнительное образование позволяет компенсировать ограниченность и однообразие общения в малом коллективе, недостаточно высокий уровень социального и профессионального самоопределения, скромные возможности для творческого, интеллектуального и социального самовыражения и самоутверждения.

Школа на селе – образовательный и культурный центр, оказывающий влияние на развитие не только ребенка, но и всего местного социума. Образование в сельской школе получают не только дети, но и взрослые, и можно говорить, что в сельской школе осуществляется непрерывное образование и образование для всех, дополнительное формальное и неформальное образование детей и взрослых. На содержание и формы дополнительного образования влияют особенности территории (географические, демографические, экономические, социальные); традиции народа и местного сообщества. В свою очередь дополнительное образование обладает значительными возможностями для сохранения целостности территориальных сообществ и уклада их жизни, обеспечения преемственности в передаче культурных ценностей и традиций, развития социокультурного потенциала территории.

Актуальная задача – увеличить количество детей, получающих дополнительное образование. Для этого необходимо интегрировать дополнительное и общее образование, расширять вариативность системы образования в целом; повысить качество и доступность дополнительного образования; обновить его содержание в соответствии с интересами детей, потребностями семьи и общества; обеспечить каждому доступ к глобальным знаниям и технологиям. На организационном уровне важно сформировать эффективную межведомственную систему управления развитием дополнительного образования детей.

Анализ практик дополнительного образования в различных регионах страны показывает, что общая занятость сельских школьников в дополнительном образовании слабо дифференцирована и получают они его в основном на базе школ, так как сеть специализированных учреждений дополнительного образования в сельской местности невелика. Потребность детей в дополнительном образовании зависит от мотивации взрослых и ориентирована в основном на уже работающие дополнительные общеобразовательные программы. Однако есть организации, в которых дополнительное образование представлено системно, разнообразно, качественно; они развивают социальное партнерство со специализированными организациями дополнительного образования, нормативную базу и систему управления. Есть на селе и такие образовательные организации, которые реализуют дополнительное образование только по отдельным направлениям, выборочно – из-за отсутствия механизмов адресной поддержки в получении качественного дополнительного образования.

В современных научных исследованиях освещаются организационно-методические проблемы (основные понятия, задачи, функции, элементы структуры, методики) обучения по дополнительным общеобразовательным программам (Л. Н. Буйлова [5], А. В. Золотарева [6]). В фокусе внимания находятся вопросы формирования социального заказа (Е. А. Лаврухина [8], И. А. Хоменко [13]), обеспечения доступности дополнительного образования на разных ступенях образования и для разных возрастных групп (J. Anable, A. Curl, J. Nelson, Y. Song [18]), зависимости между социально-экономическим положением семьи обучающегося и его образовательными достижениями (П. Бурдые, Дж. Коулмэн [17]). Ряд исследова-

ний посвящен особенностям получения дополнительного образования сельскими детьми (Л. В. Байбородова [1; 2; 3]). При разработке механизмов адресной поддержки мы опирались на концепцию обеспечения доступности дополнительного образования детей с учетом территориальных и социальных условий их проживания, физических и психологических особенностей обучающихся, разработанную группой ярославских ученых под руководством Н. П. Ансимовой, Л. В. Байбородовой, А. В. Золотаревой [7].

Концепция обеспечения доступным дополнительным образованием детей, проживающих в сельской местности [1], учитывает условия проживания на селе, количество и порядок функционирования образовательных организаций, особенности социализации, коммуникации, личностные качества сельских детей, но она носит теоретический характер, а на практике ощущается недостаток конкретных механизмов реализации заявленных идей, подходов и положений. Поэтому разработка механизмов поддержки сельского ребенка в получении дополнительного образования является актуальной задачей.

В рамках проекта «Механизмы адресной поддержки в получении доступного дополнительного образования детьми, проживающими в сельской местности» (2019–2021 гг.) региональная инновационная площадка занималась разработкой и апробацией этих механизмов [11]. В проблемную группу по интеграции основного и дополнительного образования (межрегиональная научная лаборатория «Педагогика сельской школы» при НЦ РАО ЯГПУ им. К. Д. Ушинского) вошли на условиях сетевого взаимодействия соисполнители проекта – шесть сельских школ Ярославской области, расположенных в различных муниципальных районах: Дмитриевская средняя школа Даниловского района; Ломовская средняя общеобразовательная школа и Сретенская средняя общеобразовательная школа имени генерала армии П. И. Батова Рыбинского района; Стогинская средняя школа Гаврилов-Ямского района; Отрадновская средняя общеобразовательная школа Угличского района; Кладовицкая основная школа Ростовского района.

В этих школах представлены распространенные в сельской местности варианты организации образовательного процесса:

- школа «полного дня», с филиалами учреждений дополнительного образования, обучающая детей, которых привозят ежедневно из близлежащих населенных пунктов;
- средняя школа с ограниченным доступом к ресурсам дополнительного образования, имеющая тесные интегративные связи с социальными партнерами из ближайшего окружения;
- удаленные от областного центра малочисленные школы, с ведущим системообразующим видом деятельности (туристско-краеведческая работа на основе богатого исторического наследия местности, проектная деятельность);
- малочисленная основная школа, объединенная с дошкольной группой, значительная часть педагогов приезжает на работу из расположенного поблизости районного центра.

В соответствии с целью проекта школы объединили усилия, чтобы разработать и апробировать организационно-педагогические механизмы, обеспечивающие адресную поддержку обучающимся в дополнительном образовании в условиях села и повышающие доступность дополнительного образования в сельских школах Ярославской области. Одной из важных задач было подготовить нормативно-правовое и методическое обеспечение, необходимое для функционирования механизмов.

В ходе реализации проекта применялись теоретические и эмпирические методы, включая сравнительно-сопоставительный анализ нормативных документов, систематизацию по-

лученных данных, фокус-группы, анкетирование, интервьюирование, беседы, наблюдения. Акцент был сделан на социокультурном, интегративно-вариативном, субъектно-ориентированном подходах [2]. Проблемной группой были исследованы особенности дополнительного образования на селе: установлена степень влияния информационного, институционального, личностного, территориального, социального, экономического и педагогического факторов на повышение доступности дополнительного образования [6]; проанализировано использование сельскими школьниками своего свободного времени; определены особенности формирования социального заказа на дополнительное образование. К исследованиям было привлечено более 500 респондентов (дети, их родители (законные представители), педагоги).

Обеспечение качества и доступности дополнительных общеобразовательных программ для сельских школьников зависит от того, в какой мере учитываются территориально-географические, культурные, этнические особенности сельских поселений. У многих сел и деревень есть свои культурные и национальные традиции; исторические, природные памятники; ценностные ориентиры, которые бережно поддерживаются жителями, являются значимыми для разных поколений. Историческое, национальное наследие должно учитываться при проектировании дополнительных общеобразовательных программ, находить отражение в содержании и формах дополнительного образования.

Интегративно-вариативный подход означает, с одной стороны, внедрение в школьную жизнь самых разных способов получения дополнительного образования на основе интеграции внутренней и внешней среды образовательной организации, с другой – готовность детей к осознанному, обоснованному выбору дополнительной общеобразовательной программы и своего маршрута ее освоения. Данный подход имеет особое значение для повышения доступности дополнительного образования детей на селе. Появляются особые механизмы, стимулы и возможности для интеграции ресурсов образовательной организации и социума, обусловленные более тесными связями, взаимозависимостью и взаимовлиянием школы и общества. Это ведет к появлению разных и даже уникальных вариантов решения проблемы доступности и качества дополнительного образования детей, так как каждое сельское поселение, сельская школа и ее социальное окружение неповторимы и находят свои способы реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Субъектно-ориентированный подход связан с особыми условиями жизни на селе, которые обуславливают зависимость ребенка от общественного мнения и требуют от педагогов большего внимания к развитию его субъектности. Педагогические средства, технологии должны целенаправленно и системно способствовать формированию субъектной позиции сельских детей, стимулировать их независимые и самостоятельные суждения, стремление к саморегуляции и самоорганизации.

Понятие *механизм* в настоящее время широко применяется для описания взаимообусловленных систем и процессов формирования определенного качества личности. Это может быть устройством, которое обуславливает функционирование объекта педагогического воздействия, является движущей силой его развития [16]. Или совокупностью взаимосвязанных элементов, обуславливающих порядок реализации педагогической деятельности [13]. Или комплексом процессов, состояний педагогической системы, которые определяют какое-либо явление [4]. Это может быть целостной системой многоуровневых взаимодействующих и взаимообусловленных процессов, которые обладают заданным началом и сопоставимостью своих итогов [12]. *Механизм* мы понимаем как систему взаимосвязанных, целенаправленных, упорядоченных действий. Эти действия призваны повысить доступность дополнительного

образования с учетом различных факторов – информационных, социальных, территориальных, экономических, личностных, институциональных и педагогических.

На основе социокультурного, субъектно-ориентированного, интегративно-вариативного подходов проблемной группой были разработаны механизмы адресной поддержки сельского ребенка при получении дополнительного образования. Это механизмы поиска социальных партнеров на основе социального заказа; «мобильная детская группа (ребенок)»; «мобильный педагог»; привлечение социально-ориентированных коммерческих организаций, предоставляющих образовательные услуги; взаимодействие с учреждениями профессионального образования; организация дополнительного образования в дистанционной форме.

Сельские школы, как правило, малочисленные, поэтому применение любого из предлагаемых механизмов может осуществляться адресно с учетом мнений и возможностей обучающихся и их родителей. Описание предлагаемых механизмов содержит целевой компонент, условия и варианты применения механизма, алгоритм организации деятельности, планируемые результаты, критерии и показатели эффективности его применения. Каждый механизм апробирован в сельских школах Ярославской области, что повышает возможности его применения в других образовательных организациях.

Поиск социальных партнеров на основе социального заказа является неременным условием эффективного функционирования школьной системы дополнительного образования. Практика работы многих сельских школ показывает, что предоставляемые ими услуги в сфере дополнительного образования обусловлены имеющимся кадровым потенциалом и возможностями учреждения, без должного учета потребностей и интересов детей и их родителей. Ориентированность школы на социальный заказ при организации дополнительного образования дает возможность реально оценивать востребованность реализуемых дополнительных образовательных программ и выявлять запросы детей и их родителей для создания новых, соответствующих социальным требованиям. Механизм поиска социальных партнеров разработан и апробирован на базе Сретенской средней школы имени генерала армии П. И. Батова Рыбинского района Ярославской области. В ходе реализации проекта школа добилась 100%-ного охвата дополнительным образованием своих обучающихся. Педагогический коллектив школы опирался на принцип общественно-государственного партнёрства, позволяющий привлекать различные организации, осуществляющие образовательную деятельность.

Механизм «Мобильный педагог» обеспечивает доступность качественного дополнительного образования на селе за счет возможности обучаться в сельской школе под руководством педагогов специализированных учреждений дополнительного образования: речь идет об организации мобильной образовательной среды, или передвижного педагогического коллектива. Учреждения дополнительного образования помогают сельским школам решать кадровые проблемы, направляя своих специалистов (исходя из запроса участников образовательного процесса) для проведения занятий по программам дополнительного образования на договорных началах. На основе данного механизма организовано сотрудничество Кладовицкой школы Ростовского района Ярославской области с Детско-юношеской спортивной школой. За время реализации проекта в Кладовицкой школе количество обучающихся, осваивающих дополнительные общеразвивающие программы спортивной направленности, увеличилось с 43% до 93% [3].

Механизм «Мобильная детская группа (ребенок)» связан с сопровождением детей, проживающих в сельской местности, в образовательные организации, расположенные в других

населенных пунктах, – на занятия по программам дополнительного образования. Для работы «Мобильной детской группы (ребенок)» важно предусмотреть создание следующих организационных условий: информирование обучающихся и их родителей; привлечение необходимых специалистов; обеспечение транспортной доставки и безопасности; психологическая подготовка обучающихся к занятиям в другой организации; привлечение различных источников финансирования. Данный механизм был разработан и апробирован в Ломовской школе Рыбинского района Ярославской области при создании мобильных групп обучающихся в учреждении дополнительного образования «Город мастеров». Благодаря этому механизму решаются следующие задачи: 1) удовлетворяются индивидуальные запросы обучающихся и их родителей; 2) привлекаются дополнительные образовательные ресурсы в сельскую школу; 3) создается единое образовательное пространство для реализации программ дополнительного образования; 4) развивается сотрудничество учреждений дополнительного образования с сельскими школами.

Дополнительные общеразвивающие программы могут реализовываться во всех видах образовательных организаций; в организациях, осуществляющих обучение; у индивидуальных предпринимателей, получивших соответствующую лицензию на реализацию дополнительного образования детей и взрослых, поэтому *привлечение социально-ориентированных коммерческих организаций, предоставляющих образовательные услуги*, является важным механизмом повышения доступности дополнительного образования. Примером сотрудничества сельской школы и коммерческой организации является взаимодействие клуба робототехники ООО «Технологии успеха» и Дмитриевской средней школы Даниловского района Ярославской области [10]. Был заключен договор о сотрудничестве двух образовательных учреждений с целью создания условий для занятий по дополнительной образовательной программе технической направленности «Робототехника и программирование» (на основе разрешения учредителя). Школе участие такого социального партнера позволило усовершенствовать деятельность в области развития технического творчества, изобретательства, конструкторской деятельности.

Взаимодействие с учреждениями профессионального образования также является одним из механизмов повышения доступности дополнительного образования. Взаимодействие с учреждениями профессионального образования помогает сельской школе решать задачи воспитания, развития и социализации обучающихся; совершенствовать профориентационную работу; создавать условия для того, чтобы школьник мог оценить свои способности применительно к конкретному виду трудовой деятельности и подготовиться к осмысленному выбору профессии. Взаимодействие Отрадновской школы Угличского района Ярославской области с Угличским механико-технологическим колледжем позволило реализовать следующие программы дополнительного образования: «Основы подготовки по профессии “Швея”», «Основы подготовки по профессии “Продавец”», «Основы подготовки по профессии “Парикмахер”», «Юный автолюбитель» [15].

Дистанционная форма дополнительного образования детей – взаимодействие педагога и учащихся на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специальными средствами интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность программы дополнительного образования. Преимущество дистанционных образовательных технологий состоит в индивидуализации обучения. Каждому учащемуся предоставляется возможность «построить» индивидуальную образовательную траекторию,

составить индивидуальное расписание занятий [9]. В качестве примера организации дополнительного образования в дистанционной форме можно привести опыт Ломовской школы Рыбинского района Ярославской области, где дистанционная форма образования доступна для разных категорий детей, с учетом их образовательных потребностей.

Таким образом, проблема дополнительного образования, доступного для детей, проживающих в сельской местности, выходит за пределы собственно системы образования. Эта проблема связана с культурным, национальным, общественным, экономическим устройством территории, поэтому решать эту проблему надо комплексно, интегрируя усилия всех субъектов сельского социума.

Дополнительное образование сельских школьников имеет свои особенности, обусловленные территориальным и географическим расположением большинства сел, удаленных от учреждений дополнительного образования; транспортной мобильностью; информационной, коммуникативной и технологической компетентностью детей и их родителей; социальным благополучием семей; педагогическим обеспечением дополнительного образования.

Удовлетворенность дополнительным образованием на селе зависит от уровня профессиональной подготовки педагогов, количества специализированных учреждений, вариативности дополнительных программ, соответствующих интересам и потребностям школьников, финансовой доступности, материально-технической оснащенности учреждений, реализующих программы дополнительного образования.

Результаты проекта позволяют сформулировать ряд положений, которые необходимо учитывать при организации дополнительного образования сельских детей: 1) следует своевременно предоставлять сведения о дополнительном образовании и программах, которые востребованы родителями и детьми, используя возможности непосредственного общения и современные коммуникационные технологии; 2) важно поддерживать и развивать мобильность обучающихся, педагогов, социальных партнеров; 3) необходимо разрабатывать программы дополнительного образования, рассчитанные на разные формы реализации – групповую или индивидуальную; очную, заочную, дистанционную; 4) у обучающихся надо формировать субъектную позицию, чтобы они осмысленно относились к своим ценностным ориентирам, к своему запросу на образование и проектированию индивидуального образовательного маршрута.

Список литературы

1. Байбородова Л. В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников: монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. 218 с.
2. Байбородова Л. В., Лушников Т. В. Концептуальные основы и механизмы доступности дополнительного образования сельских детей // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 5–24.
3. Байбородова Л. В., Лушников Т. В., Шошина О. И. Взаимодействие сельской школы с учреждениями дополнительного образования // Педагогика сельской школы. 2022. № 3 (13). С. 76–91.
4. Беклемешев В. П. Модернизация адаптационного механизма регионального рынка труда и проблемы рынка образовательных услуг // Служба занятости. 2010. № 6. С. 48–55.
5. Буйлова Л. Н. Сущность и специфика дополнительного образования детей в современной системе образования Российской Федерации // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6-2 (31). С. 130–134.
6. Золотарева А. В., Синицын И. С. Повышение доступности дополнительного образования детей – новый вектор реализации государственной образовательной политики // Образовательная панорама. 2018. № 1 (9). С. 8–16.

7. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ: коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой, Л. В. Байбородовой, Н. П. Ансимовой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 483 с.
8. Лаврухина Е. А. Социальные спрос и заказ в образовании // Педагогика. 2015. № 6. С. 32–37.
9. Лушников Т. В. Влияние дистанционных форм обучения на доступность дополнительного образования в условиях села // Дистанционное образование: трансформация, преимущества, риски и опыт: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Уфа, 16–18 декабря 2020 года. Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2020. С. 546–552.
10. Лушников Т. В. Дополнительное образование технической направленности в сельской школе // Педагогика сельской школы. 2020. № 1 (3). С. 61–75.
11. О признании организаций региональными инновационными площадками : приказ департамента образования Ярославской области от 10.04.2019 № 135/2/01-04. URL: <http://dou114.rybadm.ru/DswMedia/prikazdoopriznaniirip2019.pdf> (дата обращения: 23.04.23).
12. Суюшов А. В. Педагогические аспекты формирования механизмов иноязычной речевой деятельности на основе устной речи: дис. ... канд. пед. наук / Александр Васильевич Суюшов. Саратов, 2000. 187 с.
13. Торгунская Н. Л. Условия и механизмы реализации педагогических инноваций в образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2007. № 32, Т. 11. С. 400–403.
14. Хоменко И. А. Образовательные запросы современной семьи // Образование и семья: проблемы индивидуализации. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 20–21 апреля 2005 г., Санкт-Петербург / под общей редакцией И. А. Хоменко. Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2006. С. 6–13.
15. Хорошулина И. Н., Хорошулина В. А. Взаимодействие общеобразовательной организации с профессиональными образовательными организациями по реализации дополнительных общеобразовательных программ // Педагогика сельской школы. 2021. № 3 (9). С. 62–83.
16. Шумилова Е. А. Реализация механизмов формирования социально-коммуникативной компетентности в условиях педагогического вуза // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2009. № 2. С. 18–24.
17. Coleman J. S. Equality of Educational Opportunity // Integrated Education. 1966. Vol. 6. No 5. P. 19–28.
18. Curl A., Nelson J., Anable J. Does Accessibility Planning Address what Matters? A Review of Current Practice and Practitioner Perspectives // Research in Transportation Business & Management. 2011. Vol. 2. No 11. P. 3–11.

ЯРОСЛАВСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА ПО ВОПРОСАМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Начиная с 2001 года в Ярославской области начала формироваться научная школа по вопросам дополнительного образования детей. За время ее деятельности коллективом ярославских ученых ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, Ярославского Института развития образования и практиков разных образовательных организаций были реализованы научно-исследовательские проекты по заказу Министерства образования и науки РФ, регионального департамента образования, а также проекты в рамках грантов Федеральной целевой программы развития образования Российской Федерации, Российского научного фонда, Конкурса гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества.



Руководителем ярославской научной школы по вопросам дополнительного образования детей все эти годы является **Золотарева Ангелина Викторовна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, Заслуженный учитель Российской Федерации, Отличник народного просвещения, Лауреат премии Губернатора Ярославской области в области образования, удостоена Высочайшей благодарности Главы Российского Императорского Дома – Е. И. В. Государыни Великой Княгини Марии Владимировны «За примерное служение Отечеству и значительный личный вклад в сохранение и приумножение интеллектуального достояния России».

За более чем 20 лет деятельности коллективом ярославской научной школы выполнено около 20 актуальных научных исследований по проблемам развития дополнительного образования.

Ведущие ученые
ярославской научной
школы по вопросам
дополнительного
образования детей



**Байбородова
Людмила Васильевна**,
д.пед.н., профессор,
зав. кафедрой
педагогических технологий
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского



**Паладьев
Сергей Леонидович**,
к.пед.н., доцент кафедры
теории и истории педагогики
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

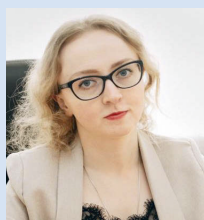


**Гузина
Татьяна Николаевна**,
д.пед.н., профессор кафедры
социальной педагогики
и организации работы с молодежью
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

Ведущие ученые
ярославской научной
школы по вопросам
дополнительного
образования детей



**Анисимова
Нина Петровна,**
д.пс.н., профессор кафедры
общей и социальной психологии
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского



**Горюшина
Екатерина Александровна,**
к.пс.н., руководитель
регионального модельного центра
ДОД Ярославского ИРО



**Сербренников
Лев Николаевич,**
д.пед.н., профессор кафедры
педагогических технологий
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

Тема 1. Интеграция общего и дополнительного образования

Региональный проект выполнен по заданию Департамента образования Ярославской области (2001–2008 гг.).

По результатам реализации проекта изданы 4 монографии, 15 учебно-методических пособий; опубликовано более 100 научных статей.



Тема 2. Дополнительное образование как фактор развития региональной системы образования

Федеральный проект выполнен в рамках государственного задания ЯГПУ им. К. Д. Ушинского от Министерства образования и науки РФ (2008 г.).

По результатам реализации проекта изданы 1 монография, 2 учебно-методических пособия; опубликовано 15 научных статей.



Тема 3. Разработка модели взаимодействия учреждений общего образования с учреждением высшего профессионального образования по реализации общеобразовательных программ старшей школы, ориентированных на одаренных детей

Федеральный проект выполнен в рамках государственного задания ЯГПУ им. К. Д. Ушинского от Министерства образования и науки РФ (2011–2015 гг.)

По результатам реализации проекта изданы 3 монографии, 3 учебно-методических пособия; опубликована 31 научная статья.



Тема 4. Разработка моделей, технологий и регламентов тьюторского сопровождения одаренного ребенка в условиях взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования



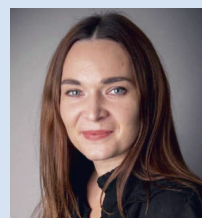
Проект выполнен в рамках гранта РГНФ (2013–2014 гг.).

По результатам реализации проекта изданы 1 монография, 1 учебное пособие, 2 сборника материалов конференции; опубликовано 18 научных статей.

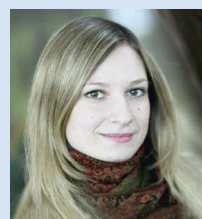
Основные участники научного коллектива ярославской научной школы по вопросам дополнительного образования детей



Ходырев
Александр Михайлович,
к.пед.н., первый проректор
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского



Мухамедьярова
Наталья Андреевна,
к.пед.н., декан
физико-математического
факультета
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского



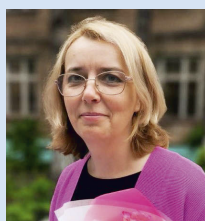
Лебедева
Нина Геннадьевна,
к.пед.н., доцент кафедры
теории и истории педагогики
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского



Лекомцева Елена Николаевна,
к.пед.н., доцент кафедры теории
и истории педагогики
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского



Кашина Оксана Валерьевна,
ст.методист регионального
модельного центра ДОД
Ярославского ИРО



Пикина Анна Львовна,
заместитель директора
СОШ № 36 г. Ярославля



Синицын Игорь Сергеевич,
к.пед.н., зам. декана
естественно-географического
факультета ЯГПУ
им. К. Д. Ушинского

Тема 5. Разработка вариативной организационно-правовой модели сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности, направленных на воспитание и социализацию обучающихся

Исследование выполнено в рамках госконтракта ЯГПУ им. К. Д. Ушинского с Минобрнауки РФ (2011 г.).

По результатам реализации проекта изданы 1 монография, 1 учебно-методическое пособие; опубликовано 14 научных статей.



Тема 6. Разработка пилотной региональной модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, адекватной запросам рынка труда

Исследование выполнено в рамках государственного задания ЯГПУ им. К. Д. Ушинского от Минобрнауки РФ (2011–2014 гг.).

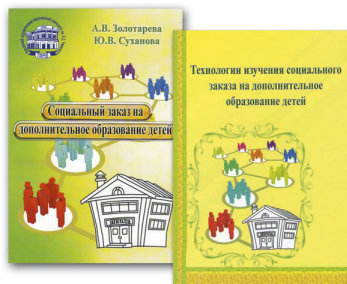
По результатам реализации проекта изданы 1 монография, 2 учебно-методических пособия; опубликовано 18 научных статей.



Тема 7. Технологии изучения социального заказа на дополнительное образование детей

Исследование выполнено в рамках государственного задания ЯГПУ им. К. Д. Ушинского от Минобрнауки РФ (2012 г.).

По результатам реализации проекта изданы 1 монография, 1 учебно-методическое пособие; опубликовано 7 научных статей.



Харисова Инга Геннадьевна,
к.пед.н., доцент кафедры
педагогических технологий
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского



Румянцева Наталья Валерьевна,
к.пед.н., доцент кафедры теории
и истории педагогики
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

Тема 8. Разработка вариативной модели подготовки кадров для сферы дополнительного образования детей в вузе в соответствии с ФГОС ВПО, заказом рынка труда и новыми профессиональными стандартами

Исследование выполнено в рамках государственного задания ЯГПУ им. К. Д. Ушинского от Минобрнауки РФ (2014 г.).

По результатам реализации проекта изданы 1 монография, 13 учебных пособий, 1 учебно-методическое пособие; опубликованы 22 научные статьи; получено 6 свидетельств о государственной регистрации базы данных. Основные учебники и учебные пособия проекта получили рекомендации УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров и публикуются в российском издательстве ЮРАЙТ.

Начиная с 2011 года на базе ЯГПУ им. К. Д. Ушинского ведется подготовка бакалавров и магистров дополнительного образования в рамках направления подготовки «Педагогическое образование».



**Серафимович
Ирина Владимировна,**
к.пс.н., проректор
Ярославского ИРО



Гусева Наталья Александровна,
ст. преподаватель регионального
модельного центра
ДОД Ярославского ИРО



Суханова Юлия Владимировна,
руководитель издательского
центра Ярославского ИРО



Разумова Анжелика Борисовна,
к.х.н., декан естественно-
географического факультета
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского



**Лушникова
Татьяна Вячеславовна,**
зам. директора Дмитриевской
СШ Ярославской области



Нечипорук Екатерина Петровна,
педагог дополнительного
образования, МОУ СОШ № 68,
г. Ярославль

Тема 9. Повышение доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ, удовлетворенности обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) качеством их предоставления педагогами дополнительного образования с учетом требований профессионального стандарта педагога

Исследование выполнено в рамках государственного задания ЯГПУ им. К. Д. Ушинского от Минобрнауки РФ (2018 г.).

По результатам реализации проекта изданы 2 монографии, 11 учебных пособий; опубликовано 28 научных статей.

Тема 10. Доступное дополнительное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья



Исследование выполнено в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества (2020–2021 гг.).

По результатам проекта подготовлено 1 методическое пособие; опубликовано 16 научных статей.

Познакомиться с монографиями, учебниками и учебными пособиями ярославской научной школы по вопросам дополнительного образования детей можно:



на сайте
Издательства ЮРАЙТ



на сайте ГАУ ДПО Ярославской
области «Институт развития
образования»



на сайте издательства
«Русское слово»

в библиотеке ЯГПУ им. К. Д. Ушинского



Золотарева А. В.
Zolotareva A. V.

Как разработать индивидуальную программу профессионального развития педагога дополнительного образования

How to Develop an Individual Program of a Professional Development for a Teacher of Additional Education

Аннотация. В статье представлено теоретическое обоснование разработки индивидуальной программы профессионального развития (ИППР) педагога дополнительного образования на основе анализа компетентностного подхода. Основаниями для разработки ИППР являются трудовые функции профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»; профессиональные компетенции; дефициты и затруднения педагога; задачи государственной образовательной политики; приоритеты программы развития образовательной организации. В статье представлен алгоритм разработки ИППР; предложена форма ИППР; приведены образцы и примеры ее заполнения.

Ключевые слова: дополнительное образование детей; педагог дополнительного образования; профессиональный стандарт педагога; профессиональное развитие педагога; принцип индивидуализации образования; индивидуальная программа профессионального развития педагога.

Abstract. Theoretical explanation of working out an individual program of professional development (IPPD) of a teacher of additional education on the basis of analysis of competency-based approach has been given in the article. The labor functions of occupational standard “Teacher of Additional Education for children and adults”; professional competence; deficits and difficulties of a teacher; tasks of the state educational policy; priorities of the development program of an educational institution serve as the basis for development of IPPD. The algorithm of developing of IPPD is presented in the article; the IPPD form is proposed; the samples and examples of its filling are given.

Keywords: additional education for children; teacher of additional education; occupational standard of a teacher; professional development of a teacher; principle of individualization of education; individual program of professional development of a teacher.

Одна из задач реформирования системы образования России на рубеже XX–XXI вв. состояла в обеспечении перевода внешкольного воспитания в систему дополнительного образования детей, а также в развитии системы общего образования за счет потенциала дополнительного образования [8]. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» дополнительное образование детей (далее – ДОД) является самостоятельным, самоценным видом образования, которое направлено «на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени» [9]. Современная сфера ДОД стала частью системы общего образования России, приобрела межведомственный характер, вышла за пределы учреждений дополнительного образования детей и реализуется в образовательных организациях разных видов и форм собственности [4].

Эффективность развития сферы дополнительного образования во многом определяется квалифицированностью ее специалистов (педагога дополнительного образования, педагога-организатора, методиста) – их готовностью к осуществлению профессионально-педагогической деятельности. Требования к должностным обязанностям специалистов системы дополнительного образования определяются Единым квалификационным справочником, который регламентирует решение вопросов, связанных с регулированием трудовых отношений и управления персоналом образовательных организаций [10]. На его основе в организациях, реализующих программы ДОД, составляется перечень должностных обязанностей педагогических работников, руководителей, учебно-вспомогательного персонала.

Новые требования к квалификации и реализации трудовых функций педагогических работников сферы ДОД прописаны в профессиональном стандарте «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (далее – ПС), утвержденном приказом Минтруда России в сентябре 2021 года [11]. В соответствии с ПС педагогическая деятельность в дополнительном образовании детей рассматривается как определенный вид профессиональной деятельности и предполагает реализацию трех обобщенных трудовых функций: 1) преподавание по дополнительным общеобразовательным программам, 2) организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ, 3) организационно-педагогическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ. Каждая из обобщенных трудовых функций в силу своей автономности может быть выделена в отдельную должность: педагога дополнительного образования (тренера-преподавателя, преподавателя), педагога-организатора и методиста. ПС предъявляет требования к образованию и обучению педагога дополнительного образования детей и взрослых (высшее образование или среднее профессиональное образование), к опыту практической работы педагога, а также к особым условиям допуска к работе в порядке, установленном законодательством Российской Федерации [6].

Педагоги сферы ДОД работают в организациях разных видов (учреждения дополнительного образования; общеобразовательные школы; дошкольные образовательные учреждения; учреждения среднего профессионального образования), разных ведомств (образования, культуры, спорта), разных форм собственности (государственной, негосударственной), что вносит определенные особенности в их деятельность. Педагог сферы ДОД – это уникальный специалист в области преподавания своего предмета, и этих предметов намного больше, чем в школе. Кроме того, официальные процедуры – аттестация кадров, требования квалификаци-

онных характеристик и профессионального стандарта – указывают на необходимость специальной подготовки и профессионального развития педагога дополнительного образования.

В настоящее время в Российской Федерации ведется подготовка специалистов для сферы ДОД в организациях высшего образования (далее – ВО), среднего профессионального образования (далее – СПО). В вузах предлагаются программы подготовки бакалавров по одному или двум профилям как в интеграции с предметами основного общего образования (математика, иностранный язык, технология, филология, физика, история и др.), так и в интеграции с дошкольным и начальным общим образованием. Открываются магистерские программы, направленные на педагогическую и психолого-педагогическую подготовку в области менеджмента, тьюторства, психолого-педагогического сопровождения и творческого развития личности, деятельности детских общественных объединений, воспитательной работы и др. [5]. Кроме того, реализуются программы дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) по актуальным направлениям государственной политики в сфере ДОД. Предлагаются и нетрадиционные формы профессионального развития, например модульное обучение в сетевых программах, горизонтальное обучение в профессиональных педагогических сообществах, а также педагогические лаборатории, стажировки, адресное методическое сопровождение и другие формы.

Проведенный нами анализ позволил установить, что, несмотря на увеличение количества программ подготовки и профессионального развития педагогов дополнительного образования в образовательных организациях ВО, СПО, ДПО, этого все равно недостаточно для решения проблем обеспечения качественной профессиональной, педагогической деятельности в данной сфере. Профессиональное становление и развитие педагогов требует новых форм и методов, основанных в первую очередь на индивидуальной инициативе, творчестве, саморазвитии педагога, построении им индивидуальной траектории профессионального роста.

Необходимость разработки индивидуального образовательного маршрута педагога соответствует положениям статьи 47 Федерального закона «Об образовании в РФ» [9], а также научным принципам индивидуализации процесса подготовки и профессионального развития специалиста. Анализ понятия индивидуализации профессионального развития педагогических работников указывает на главное ее назначение, заключающееся в адаптации процесса развития к индивидуальным особенностям, потребностям, дефицитам каждого педагога; в его стремлении к раскрытию собственного потенциала и к повышению эффективности его профессиональной деятельности.

Современные ученые выделяют две стороны индивидуализации образовательного процесса: внешнюю и внутреннюю [2]. В аспекте подготовки и профессионального развития педагога внешняя индивидуализация – это направленное воздействие образовательного пространства, включающего адаптацию содержания и форм педагогической работы к требованиям процедур и регламентов аттестации работника, реализации задач государственной (региональной, муниципальной) образовательной политики, программе развития образовательной организации, в которой он работает, и другим внешним факторам. Внутренняя индивидуализация – это направленность педагога на развертывание и реализацию своих индивидуальных устремлений, выработку жизненных стратегий, формирование субъектной позиции, индивидуального пути развития и устранения индивидуальных профессиональных дефицитов и затруднений, а также другие факторы, определяющие стремление педагога к самосовершенствованию [7].

Реализация принципа индивидуализации осуществляется в процессе прогнозирования и проектирования индивидуальной образовательной деятельности, к которой можно отнести программы, планы, маршруты. В данной статье мы представляем наши подходы к разработке индивидуальных программ профессионального развития (далее – ИППР) педагога.

На этапе прогнозирования своего профессионального развития педагог должен определить цель и представить те изменения, которые должны произойти при ее достижении. Ему следует ориентироваться не только на близкие, но и на средние и отдаленные перспективы личного и профессионального развития; подтверждать интуитивные предположения анализом объективных данных о своих возможностях и достижениях (диагностика сформированности профессиональных компетенций; анализ выполнения нормативных и стратегических требований в системе образования; анализ результативности своей педагогической деятельности).

На этапе проектирования ИППР педагогу и его наставникам необходимо сформировать положительное, заинтересованное отношение к разработке и реализации проектов и программ индивидуальной профессиональной деятельности, опираясь на убедительные аргументы, мнение авторитетных педагогов, имеющих такой опыт. Кроме того, необходимо включиться в коллективное обсуждение достоинств и проблем проектирования ИППР и путей преодоления этих трудностей. При разработке ИППР следует учитывать интересы, потребности и возможности всех участников образовательного процесса. Важно овладеть технологиями проектирования ИППР; обеспечить добровольность участия педагогов в проектной деятельности; контролировать ход проектирования; поощрять инициативу педагогов в создании и реализации ИППР.

В ИППР могут отражаться такие направления деятельности, как:

- профессиональные (изучение особенностей и требований профессиональных стандартов, разработка рабочих программ, плановая аттестация, участие в конкурсах профессионального мастерства);
- психологические и педагогические (анализ своей профессиональной деятельности с учетом развития современных образовательных технологий, изучение педагогической и психологической литературы);
- методические (разработка личного учебно-методического комплекса, продумывание досуговых мероприятий, участие в олимпиадах, семинарах, конкурсах);
- IT-технологии (изучение и внедрение ИКТ в образовательный процесс, освоение новых программ, совершенствование навыков пользования ПК).

Центральным объектом проектирования профессионального развития педагога являются профессиональные компетенции педагога. Исследование профессиональных компетенций требует применения *компетентностного подхода* (В. И. Байденко, М. В. Жмарева, И. А. Зимняя, Д. А. Иванов, Т. М. Ковалева, К. Г. Митрофанов, О. Б. Томилиן, А. В. Соколова, Л. Ю. Степашкина, Ю. Г. Татур, А. В. Хурской [12]). Этот подход становится ведущим, когда говорят о становлении специалиста, способного и готового выполнять свои трудовые функции, успешного в собственном деле, самостоятельного и ответственного в определении путей своей дальнейшей жизни и развития. Мы понимаем под *компетенцией* внешние требования к осуществлению трудовых действий, предъявляемые нормативными (например, профессиональным стандартом) и административными документами (например, должностной инструкцией), а под *компетентностью* – результат овладения соответствующей компетенцией, который проявляется в поведении, деятельности человека, становится его личностным качеством и свойством. Соответственно, профессиональные компетентности характеризуются

мотивационными, смысловыми, отношенческими, регуляторными составляющими, наряду с когнитивными (знанием) и опытом (И. А. Зимняя) [3].

В нашем исследовании применение *компетентного подхода* в процессе построения ИППР педагога сферы ДОД определяется следующими положениями: внимание акцентируется не на наличии определенных знаний, а на возможности их использования для решения профессиональных задач, на готовности их применения для разрешения конкретных ситуаций педагогической деятельности. Компетенции предъявляются работодателю и обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанных с профессиональной деятельностью педагога, поэтому необходимо применять объективные методы диагностики действий и поступков педагога в процессе педагогической деятельности. При этом оценочный инструмент должен содержать возможные практические ситуации разрешения этих ожиданий. Ориентиром для определения компетенций, которые педагог хочет развивать, могут стать профессиональный стандарт с набором обобщенных трудовых функций, значимых для сферы труда педагога; требования аттестационных процедур; приоритеты развития ДОД в регионе, городе, образовательной организации [12].

Анализ теоретического материала показывает, что модель компетенций педагога может быть представлена как структурированная совокупность ключевых, профессиональных и специальных компетенций. Ключевые компетенции необходимы для любой профессиональной деятельности; профессиональные компетенции отражают особенности педагогической деятельности; специальные компетенции связаны с определенными условиями профессиональной деятельности, например с направленностью ДОД, с обучением особых целевых групп – талантливых детей или детей с ОВЗ. Все три группы компетенций взаимосвязаны и развиваются одновременно, что и формирует индивидуальный стиль педагогической деятельности, создает целостный образ специалиста [3].

Кроме того, важно учитывать, что структура компетенций педагога может включать в себя *когнитивный, поведенческий и ценностный* компоненты. *Когнитивный компонент* – система знаний, на основе которой строится целостная картина действительности и осуществляется процесс собственно деятельности. *Поведенческий компонент компетентности* – система универсальных способов познания, алгоритмов поведения и моделей коммуникации, ориентированных на реализуемую деятельность, необходимых для самосовершенствования в профессии. Это реальная деятельность, осуществляемая в конкретных условиях, компонент практический, активный, определяющий, какими способами, методами, приемами и в каких формах осуществляется деятельность в различных ситуациях. *Ценностный компонент компетентности* – это понимание смысла и значения реализуемой деятельности, субъективное нравственно-этическое, рефлексивное отношение к осваиваемым ценностям и способам их освоения, смелость в отстаивании своего мнения и своих взглядов, независимость в суждениях, чувство ответственности за предлагаемые инновационные решения.

Таким образом, под профессиональной компетентностью педагога мы понимаем интегральную характеристику, определяющую способность педагога решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных педагогических ситуациях, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и мотивов педагога [1].

Апробация наших подходов к разработке ИППР педагога сферы ДОД осуществлялась в Муниципальном автономном негосударственном образовательном учреждении «Дворец детского творчества имени Ф. И. Авдеевой» городского округа город Якутск (далее – ДДТ).

ДДТ имеет лицензии на три вида профессиональной деятельности: преподавание по программам дополнительного образования детей, начальное общее образование, дополнительное профессиональное образование педагогических работников. Всего в апробации приняли участие 16 педагогов, в том числе педагоги дополнительного образования, методисты и педагоги-организаторы.

Разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута педагога осуществлялась поэтапно.

На первом этапе проводились диагностика, оценка, самооценка компетенций, которые педагогу необходимо развивать.

Представления о состоянии профессионального мастерства педагога и о последующей разработке ИППР могут быть сформированы на основе мониторинга качества образования в регионе (муниципалитете), региональных проектов Национального проекта «Образование», муниципальной программы развития, программы развития образовательной организации, или по запросу образовательных организаций и органов управления образованием, или по результатам диагностики профессиональных компетенций педагогов. Апробация позволила выявить потребности и дефициты педагогов на основе тестирования профессиональных компетенций; анализа затруднений при подготовке педагога к аттестации; готовности педагога к участию в реализации приоритетных направлений и ключевых событий программы развития ДДТ.

Компетентностно-ориентированный тест, представляющий собой цифровой оценочный инструмент в системе тестирования на платформе ЭРАСКОП, был составлен в соответствии с требованиями обобщенных трудовых функций профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (далее – ПС ПДО). В тестировании приняли участие 140 педагогов ДДТ, в том числе 16 человек, участников апробации разработки ИППР.

Профессиональные компетенции определялись особенностями трудовых функций педагога дополнительного образования детей и взрослых:

- *преподавание по дополнительным общеобразовательным программам*, в том числе организация деятельности обучающихся, направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы; организация досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации дополнительной общеобразовательной программы; обеспечение взаимодействия с родителями при решении задач обучения и воспитания; педагогический контроль и оценка освоения дополнительной общеобразовательной программы; разработка программно-методического обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы;

- *организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ*, в том числе организация и проведение исследований рынка услуг дополнительного образования детей и взрослых; организационно-педагогическое сопровождение методической деятельности педагогов дополнительного образования; мониторинг и оценка качества реализации педагогами дополнительных общеобразовательных программ;

- *организационно-педагогическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ*, в том числе организация и проведение массовых досуговых мероприятий; организационно-педагогическое обеспечение развития социального партнёрства и продвижения услуг дополнительного образования детей и взрослых; организация дополнительного образования детей и взрослых по одному или нескольким направлениям деятельности [11].

Анализ результатов тестирования позволил выявить ряд компетенций, которые можно отнести к основным профессиональным дефицитам педагогов ДДТ и включить их в про-

граммы профессионального развития. Среди этих компетенций отметим умение отбирать и формировать информацию (рекламу) о возможностях дополнительной общеобразовательной программы (далее – ДОП) для привлечения обучающихся; организовывать встречи с родителями с целью повышения их психолого-педагогической компетентности; создавать условия для воспитания и развития детей с ОВЗ. Кроме того, к профессиональным дефицитам относится умение планировать образовательный процесс, учебные занятия, применение педагогических технологий с учетом задач и особенностей ДОП; умение применять цифровые образовательные технологии, вести документацию на электронных носителях.

Для обеспечения профессионального роста педагога разных должностей (педагог дополнительного образования, педагог-организатор, методист) могут наращивать профессиональные компетенции смежных должностей в соответствии с ПС ПДО. Например, педагог дополнительного образования может осваивать компетенции организационно-методической или организационно-педагогической деятельности; педагог-организатор – компетенции преподавания по дополнительной общеобразовательной программе или компетенции организационно-методического обеспечения педагогической деятельности. Это позволит педагогу повышать не только качество своей педагогической деятельности, но и уровень своей квалификационной категории при аттестации.

На втором этапе осуществлялась подготовка к разработке ИППР.

На данном этапе были использованы следующие формы работы с коллективом ДДТ:

- проведение обучающего семинара по вопросам особенностей подходов к разработке ИППР;
- формирование рабочей группы (далее – РГ) для апробации подходов к разработке ИППР (из числа педагогов ДДТ, желающих участвовать в этой работе);
- проведение индивидуальных консультаций с участниками РГ по прогнозированию и проектированию ИППР.

Ориентирами для проектирования ИППР педагога ДДТ стали:

- критерии и показатели при аттестации на квалификационные категории педагогических работников образовательных учреждений города Якутска по должности «педагог дополнительного образования»;
- дорожная карта реализации программы развития ДДТ им. Ф. И. Авдеевой на 2023–2026 гг.;
- листы личных рекомендаций по итогам диагностики профессиональных компетенций педагога в соответствии с ПС ПДО.

На третьем этапе проводилась разработка и оформление ИППР.

В ИППР педагога включены следующие элементы:

- титульный лист (название образовательной организации, города; имя педагога; год создания);
- информационная справка о педагоге (должность; образование; дата аттестации; квалификационная категория; даты повышения квалификации; педагогический стаж);
- цели и задачи профессионального развития педагога;
- дорожная карта реализации ИППР (тематические направления; перечень мероприятий; сроки реализации; ожидаемый результат; формы и способы представления результата), форма дорожной карты представлена в таблице 1;
- диагностика проведенной работы, выводы о результатах реализации ИППР.

Таблица 1

Форма дорожной карты ИППР

Тематические направления	Мероприятия	Сроки реализации	Ожидаемый результат	Формы и способы представления результатов
Задача 1. Аттестация на высшую (первую) квалификационную категорию				
Задача 2. Развитие профессиональных компетенций для реализации приоритетных направлений и ключевых событий программы развития ДДТ				
Задача 3. Устранение профессиональных дефицитов и затруднений, выявленных по результатам диагностики				

Тематические направления соотносятся с задачами ИППР.

К задаче 1 – подготовиться и пройти аттестацию на высшую (первую) квалификационную категорию – педагоги относили направления в соответствии с требованиями аттестационных процедур (например, формирование собственного инновационного педагогического опыта; обобщение и распространение наиболее результативного опыта; организация творческой развивающей среды; создание учебно-методического комплекса ДОП; мониторинг сохранности контингента и удовлетворенности обучающихся и родителей качеством реализации ДОП; участие в конкурсах профессионального мастерства).

К задаче 2 – развитие профессиональных компетенций для реализации программы развития ДДТ – педагоги относили приоритетные направления и ключевые события, в которых они планировали принять участие, но при этом испытывали затруднения (например, организация работы с одаренными детьми или детьми с ОВЗ; разработка новых модулей ДОП для углубленного изучения предмета; развитие сетевого взаимодействия в рамках ДОП; создание новой информационной среды, электронного УМК, совершенствование навыков дистанционного обучения; включение в разные формы внутриорганизационного обучения педагогов ДДТ).

С задачей 3 – устранение профессиональных дефицитов и затруднений педагога – педагоги связывали наиболее актуальные для них дефициты и затруднения, выявленные по результатам диагностики (например, информационно-коммуникативные компетенции – разработка сайта педагога, совершенствование презентационной культуры; умение формировать и распространять информацию о реализации ДОП; использовать различные формы при организации досуговых мероприятий с привлечением родителей; осуществлять педагогический контроль и мониторинг освоения обучающимися ДОП).

В *мероприятия дорожной карты* ИППР могут входить, в соответствии с тематическими направлениями, курсы повышения квалификации; внутриорганизационное обучение;

стажировки у опытных педагогов; работа с наставником или тьютором; собственные разработки, исследовательская, проектная деятельность; участие в конкурсах профессионального мастерства. Обязательным элементом ИППР должны стать мероприятия самообразования педагога: изучение специальной психолого-педагогической литературы; методическая работа; разработка и реализация дидактических материалов, тестов, создание электронного комплекта педагогических разработок; проектно-исследовательская деятельность; использование Интернет-ресурсов, мультимедийных учебников, электронных приложений; обновление и дополнение персонального сайта; анализ профессионального образования педагога.

Ожидаемый результат реализации ИППР должен соответствовать задачам тематических направлений ИППР и включать компетенции (умения и навыки), которые педагог хочет развивать в процессе реализации ИППР.

Результаты реализации ИППР могут быть представлены в бумажной или электронной форме – материалы на сайтах, сообщения в СМИ, сертификаты об участии в смотрах, конкурсах, семинарах, распространении опыта; удостоверения о прохождении курсов повышения квалификации; материалы опросов (отзывов) участников мероприятий; публикации информационных материалов, ссылки на опубликованные статьи и сами методические статьи. Особенно интересны фотографии, видеосюжеты, виртуальные зарисовки. Информативна документация проектов (сценарий, план, презентация участника). Практической значимостью обладают разработки учебных занятий, сценарии досуговых мероприятий; оценочные инструменты, мониторинговые материалы. О достижениях педагога свидетельствуют грамоты, дипломы, сертификаты детей об участии в мероприятиях разного уровня.

Диагностика результатов реализации ИППР может быть представлена в форме, показанной в таблице 2.

Таблица 2

Диагностика результатов реализации ИППР

Форма диагностики	Дата	Представление результатов
Тест на оценку профессиональных компетенций		Лист оценок и рекомендаций по итогам диагностики профессиональных компетенций педагога. Выявление профессиональных дефицитов. Динамика результатов сформированности профессиональных компетенций
Самодиагностика (самооценка) профессионального развития педагога		Самоанализ результатов реализации ИППР
Анализ результатов и достижений профессиональной деятельности педагога по ДОП		Портфолио педагога

Таким образом, разработка и реализация ИППР формирует ресурс педагога для мотивации к выявлению своих профессиональных затруднений, осмысления уровня своего профессионального развития, определения приоритетов развития и построения путей ликвидации затруднений, что в целом ведет к повышению качества педагогической деятельности.

При этом следует обратить внимание, что в предлагаемой нами системе педагог ориентирован на решение не только индивидуальных задач своего развития, но и задач государственной и региональной образовательной политики, приоритетов развития образовательной организации, в которой он работает.

Список литературы

1. Ансимова Н. П., Золотарева А. В. Компетенции педагога для работы с талантливыми детьми и молодежью // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 5. С. 38–44.
2. Байбородова Л. В., Белкина В. В., Груздев М. В., Гущина Т. Н. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. № 5. С. 7–21.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с.
4. Золотарева А. В. Кадровое обеспечение сферы дополнительного (внешкольного) образования на постсоветском пространстве на рубеже XX–XXI вв. // Социально-политические исследования. 2022. № 4. С. 126–146.
5. Золотарева А. В. Научно-методические основы обеспечения профессионального и карьерного роста педагога сферы дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 4. С. 89–98.
6. Золотарева А. В. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»: проблемы и решения. Москва : Русское слово – учебник, 2020. 192 с.
7. Концепция и модели подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы дополнительного образования детей : коллективная монография / под науч. ред. А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2014. 443 с.
8. Методика непрерывного профессионального развития кадров сферы дополнительного образования детей / под науч. ред. А. В. Золотаревой. Москва : Юрайт, 2019. 239 с.
9. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/1a45a123ee3e2f6e74cac4d567d8881ba35fb291/ (дата обращения: 12.06.2023).
10. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» : приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105703/ (дата обращения: 12.06.23).
11. Педагог дополнительного образования детей и взрослых : профессиональный стандарт // Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» : приказ Минтруда России от 22.09.2021 года № 652н. URL: <https://docs.cntd.ru/document/726730634> (дата обращения: 12.06.23).
12. Формирование компетенций педагога, необходимых для работы с талантливыми детьми и молодежью, средствами дополнительного профессионального образования / под ред. Н. П. Ансимова, А. В. Золотаревой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2016. 65 с.



*Фролова В. А.
Frolova V. A.*

Использование электронной образовательной среды MOODLE при обучении немецкому языку

Using Electronic Educational Environment MOODLE in Teaching German Grammar

Аннотация. В статье освещаются вопросы использования электронной образовательной среды Moodle при обучении немецкому языку в школе. Возможности интерактивного обучения автор рассматривает на примере созданного в системе Moodle элективного курса грамматики немецкого языка, который может быть использован при реализации дополнительной общеобразовательной программы. Применение инструментов Moodle в учебном процессе позволяет не только эффективно осваивать сложный материал, но и поддерживать мотивацию обучающихся, активизировать их познавательную и коммуникативную активность.

Abstract. The issues of using electronic educational environment MOODLE teaching German at school have been highlighted in the article. The interactive learning opportunities are considered on the example of the elective course of the German grammar that has been developed in the MOODLE system and it can be used in the process of implementing an additional educational program. Using MOODLE tools in educational process allows not only mastering difficult material effectively, but supporting motivation of students, activating their cognitive and communicative activity.

Ключевые слова: электронная образовательная среда Moodle, немецкий язык, грамматика, обучение грамматике, информационно-коммуникационные технологии.

Keywords: electronic educational environment MOODLE, the German language, grammar, grammar teaching, information and communication technologies.

Современный образовательный процесс невозможно представить без использования информационно-коммуникационных технологий (их использование и внедрение прописывается и во ФГОС [18]), среди которых ведущее место занимает электронная образовательная среда MOODLE. Возможности электронной образовательной среды MOODLE для создания учебных курсов, отвечающих новым стандартам образования, не вызывают сомнений, поскольку технологизация и индивидуализация учебного процесса в целом и самостоятельной работы учащихся в частности позволяют создать единое рабочее пространство для всех участников образовательного процесса: преподавателей, студентов и администрации [10; 7; 9; 8]. Такие преимущества MOODLE, как интерактивность обучения, многовариантность представления учебного материала, модульное структурирование содержания, наличие постоянно активной справочной системы, создание индивидуального образовательного плана и конфиденциальность обучения, расширяют возможности преподавателей в организации самостоятельной работы учащихся [6; 11; 12; 13; 14; 15].

Электронная образовательная среда MOODLE предлагает широкий спектр образовательных возможностей и при обучении иностранным языкам, при организации самостоятельной работы учащихся в школе [6; 4; 5]. Эффективность организации самостоятельной работы учащихся связана с развитием ценностного отношения к изучаемому предмету, процессам и объектам познания; с умением продуктивно организовывать свой собственный учебный труд, проявлять себя как самостоятельную, активную и творческую личность. Открытый доступ к электронному курсу помогает учащимся развивать навыки планирования личного времени.

MOODLE позволяет распределять (например, по неделям) учебный материал во время его активного изучения, что предупреждает увеличение нагрузки и учеников, и учителей в конце четверти. Чтение по профессиональной тематике сопровождается коммуникативными упражнениями сложного и творческого характера. Осмысление и обобщение прочитанного проходит в формате проектирования – подготовки реферата, презентации. Упражнения коммуникативной направленности стимулируют познавательную активность учащихся (например, работа над таким элементом, как глоссарий, предоставляет ученику возможность самостоятельно проектировать содержание электронного ресурса и активно, а значит и успешно, изучать его) [16; 19].

Особого внимания заслуживает интерактивность электронной обучающей среды – организация активной коммуникации учащихся в процессе учебной деятельности. Ресурсы MOODLE используются для вовлечения ученика в образовательный процесс, более глубокого изучения материала и для обсуждения совместных проектов. Такие элементы, как форум, чат, электронная почта и обмен личными сообщениями, значительно повышают уровень коммуникативной активности учащихся в процессе решения познавательных и практических задач.

Немаловажную роль играет учет индивидуальных познавательных процессов личности и, соответственно, выбор определенных методов и технологий обучения. Многовариантность представления учебного материала в системе MOODLE, создание комфортной социально-психологической атмосферы повышают эффективность овладения знаниями, умениями и навыками в процессе усвоения языкового материала.

Деятельность руководителя курса достаточно многогранна, она включает разработку содержания курса (тексты, задания к ним, контроль) и управление курсом (посещаемость и успеваемость, обработка результатов). При этом следует иметь в виду, что электронное обу-

чение должно рационально интегрироваться в традиционное образование. Учитель использует электронные ресурсы для передачи большого объема информации и контроля знаний, оставляя время на разбор сложных моментов своего обучающего курса [3; 4; 5].

Электронная образовательная среда MOODLE может быть успешно использована при разработке курса «Грамматика немецкого языка», который в качестве вариативного блока может быть включен в программу изучения второго иностранного (немецкого) языка или предложен в качестве программы дополнительного образования. Курс рассчитан на один час в неделю в течение одного года обучения. Элективный курс «Грамматика немецкого языка» направлен на развитие и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции, сформированной в основной школе. Иноязычная компетенция носит многоаспектный характер, предполагающий единство речевого, языкового, социокультурного, компенсаторного и учебно-познавательного аспектов. В основе иноязычной компетенции лежит знание грамматики иностранного языка, так как язык только тогда получает возможность служить средством общения, когда у учащихся сформированы грамматические навыки, выработано понимание необходимости правильного построения предложений в соответствии с грамматическими нормами изучаемого языка. Поэтому в предлагаемом курсе немецкого языка грамматика – не самоцель, а средство для овладения практическими умениями и навыками [2].

В основе разработки грамматических заданий, направленных на совершенствование грамматических навыков и формирование лингвистической компетенции, лежит ряд принципов. Во-первых, сочетание имплицитного и эксплицитного подходов (дифференцированный подход), которое предполагает частично индуктивное, частично дедуктивное введение грамматического материала и его применение и отработку в личностно-значимых контекстах за счет таких инструментов платформы MOODLE, как форум, вики и др., а также надежной обратной связи. Во-вторых, доминирование смысловой наполненности упражнений по грамматике: в спецкурсе используются только те материалы, которые с содержательной точки зрения могут вызывать со стороны обучающихся реальный, живой интерес, чтобы избежать проблемы низкой мотивации. Грамматика рассматривается лишь как инструмент для оформления мыслей участников общения и выполняет служебную функцию.

В-третьих, осмысленное применение грамматических структур: внимание концентрируется лишь на том грамматическом материале, который необходим обучающимся для выражения своих мыслей в процессе общения на образовательной платформе. Чтобы добиться включения пройденного материала в речь, его естественного употребления, предпочтение отдается качеству, а не объему грамматического материала. В-четвертых, значительная часть упражнений нацелена на автоматизацию навыка: специальные задания (на базе различных инструментов платформы) нацелены на отработку естественного и беглого применения в речи языковых образцов. Упражнения на автоматизацию навыка подразумевают ориентирование на повторение заданных речевых образцов. В-пятых, учитываются методические принципы отбора активного и пассивного грамматического минимума: переход от простого к сложному; от часто употребляемого в речи к реже употребляемому; от знакомых контекстов к новым; исключение языковой синонимии; поэтапное изучение каждой грамматической темы (в соответствии с учебно-методическим комплексом «Horizonte», широко используемым в общеобразовательных учреждениях). Включаются и элементы структурного метода – заучивание на начальном этапе некоторых структур, необходимых для коммуникации (без их грамматического анализа) [17].

В ходе разработки курса «Грамматика немецкого языка» большое внимание уделяется индуктивному методу, что позволяет сократить число грамматических таблиц в самих модулях курса. Необходимые таблицы можно поместить в отдельный грамматический справочник, сложные термины – в специальный контекстный грамматический глоссарий, благодаря чему у участников курса всегда есть возможность обратиться к нему в случае необходимости.

Электронный грамматический справочник необходим, чтобы каждый пользователь мог (при очном или дистанционном обучении) получить консультацию по интересующему его вопросу с учетом уровня его языковой подготовки и возможности перехода с одного уровня обученности на другой. Методическая организация языкового материала в таком справочнике отражает дифференцированный подход, учитывающий разный уровень языковой подготовки учащихся, и не исключает возможности обращения за консультацией к учителю. Методика создания разноуровневого справочника по грамматике немецкого языка предполагает постепенное (от уровня к уровню) углубление и детализирование при разъяснении грамматических правил, иллюстрацию их функционирования в ситуациях общения. Использование электронного справочника по грамматике немецкого языка обусловлено конкретными учебными задачами [17; 1].

В содержательном плане в элективный курс «Грамматика немецкого языка» можно включить две большие темы: «Имя существительное» и «Глагол», а в последующие годы обучения можно добавлять и другие значимые темы и разделы. В данной статье остановимся на знакомстве с разделом «Артикль: формы и употребление».

Употребление артиклей – одно из самых сложных грамматических явлений немецкого языка, о чем свидетельствуют многочисленные ошибки в речи учащихся разных возрастов. Отчасти это объясняется тем, что в русском языке артикли отсутствуют, поэтому изучение их употребления русскоязычными учащимися не может происходить с опорой на родной язык. С другой стороны, частотность употребления артиклей обуславливает их значимость при обучении грамматике немецкого языка.

Поскольку артикли изучают в самом начале школьного обучения (на уровне А1), можно исходить из того, что учащиеся имеют базовые знания по данной теме – знакомы с такими понятиями, как определенный и неопределенный, нулевой артикли (*der / das / die*), а также с формами артикля в именительном и винительном падежах. На этапе А2 предстоит познакомить обучающихся с использованием определенного, неопределенного, нулевого артикля, отрицательного местоимения *kein*.

Первым шагом в рамках курса становится создание разноуровневого грамматического справочника, где приводятся основные правила по употреблению артиклей в немецком языке. Для создания справочника в электронной образовательной среде Moodle используется инструмент «Книга» – многостраничный учебный материал: слева отображается содержание в виде глав книги, справа, в основном поле, отображаются сами документы.

Вторым важнейшим инструментом, облегчающим ознакомление с грамматическим материалом, является инструмент «Глоссарий». Отметим основные достоинства данного инструмента: 1) термины в глоссарии группируются по категориям (статьи систематической грамматики группируются по функциональным категориям, при этом можно выбрать обзор глоссария как по алфавиту (по названиям грамматических структур), так и по категориям (в соответствии с речевыми функциями)); 2) участник может добавлять комментарий к записи глоссария – эту функцию можно использовать для конструирования заданий участникам курса, а также для уточняющих вопросов со стороны обучающихся к обучающему;

3) комментарии могут быть оценены учителем; 4) словари могут быть легко экспортированы и импортированы через XML, что позволяет избежать составления нового словаря в каждом новом курсе; 5) словари содержат модуль поиска [8, 9, 10].

Далее можно переходить к разделу «Задания». Здесь можно предложить упражнения на подстановку, на замену, на трансформацию с учетом важного дидактического принципа «от простого – к сложному». Учащиеся начинают работу с повторения основных правил по употреблению артиклей в немецком языке. Часть упражнений можно подготовить в интерактивном режиме, чтобы обеспечить учащимся быстрый доступ к правильным ответам и повысить мотивацию к изучению дальнейшего материала. При этом можно задействовать тот лексический минимум, которым уже хорошо владеют обучающиеся, и дозированно вводить новую лексику (эффективность увеличивается, когда известный материал по теме «Артикль», изученный на уровне A1, подкрепляется небольшим объемом нового материала в первых модулях курса). Владение данным грамматическим материалом очень важно для формулирования правильных высказываний при дальнейшем обучении.

С этим разделом учащиеся могут работать самостоятельно, они могут знакомиться с материалом в удобном для них режиме и темпе. В конце раздела можно дать ссылку на вопросы для самоконтроля, которые помогут лучше разобраться в изучаемом материале и глубже понять его смысл. Эти вопросы могут быть использованы преподавателем и с целью контроля усвоения материала учащимися как на уроке, так и в ходе самостоятельной внеаудиторной работы.

Следующим шагом является контроль и проверка знаний и умений учащихся, что можно эффективно провести при помощи элемента электронной образовательной среды MOODLE «Тест», где в качестве основного типа вопросов можно выбрать варианты «Выбор одного правильного ответа» или «Множественный выбор». Количество попыток для учащихся можно ограничить, при этом несомненным положительным отличием системы является то, что ученики сразу же после завершения теста могут узнать, правильно ли был выполнен тест и каков правильный ответ (включая необходимые объяснения).

Таким образом, можно выстроить систему введения и закрепления грамматических явлений и конструкций, которая позволяет в дистанционном формате организовать процесс обучения иностранному языку: от доступной подачи теоретического материала через успешное закрепление до быстрого и качественного контроля (в случае необходимости – доработки, дополнительной отработки материала) освоения знаний учащимися.

Положительная динамика развития профессиональной иноязычной коммуникативной компетентности учащихся, улучшение показателей их самоорганизации в учебной деятельности в условиях использования образовательной среды MOODLE в качестве средства обучения иностранному языку подтверждает целесообразность создания и включения в учебную практику и отдельных элементов, и целостных образовательных курсов в системе общего и дополнительного образования.

Список литературы

1. Авдеева С. М. О подготовке учителей к использованию Интернета в Московском центре Федерации Интернет образования // Информатика и образование. 2001. № 3. С. 18–33.
2. Агапонов С. В. Средства дистанционного обучения. Санкт-Петербург : Политехника, 2003. 336 с.
3. Адонина Л. В., Вишнякова А. В., Кузёма Т. Б. Pedagogical facilitation basics in the modern educational process // E-SCIO. 2020. № 5 (44). С. 605–611. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42988979> (дата обращения: 30.01.2023).

4. Андреев А. А. Роль и проблемы преподавателя в среде e-Learning // Высшее образование в России. 2010. № 8–9. С. 41–45.
5. Андреев А. А. Педагогическая модель компьютерной сети // Педагогическая информатика. 1995. № 2. С. 75–78.
6. Алатова Н. В. Информационные технологии в школьном образовании. Москва : изд-во РАО, 1994. 145 с.
7. Гильмутдинов А. Х. Электронное образование на платформе MOODLE. Казань : КГУ, 2008. 169 с.
8. Глотова А. В., Зубкова М. А. Преподавание иностранного языка с использованием LMS MOODLE в вузе: дидактические подходы к организации образовательного процесса // Russian Journal of Education and Psychology. Том 11. 2020. № 5. С. 35–56.
9. Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / П. Н. Биленко, В. И. Блинов, М. В. Дулинов, Е. Ю. Есенина, А. М. Кондаков, И. С. Сергеев / под науч. ред. В. И. Блинова. Москва : Перо, 2019. 98 с.
10. Дубских А. И., Кисель О. В., Бутова А. В. Возможности электронной образовательной платформы Moodle для обучения иностранным языкам // Современные наукоемкие технологии. 2019. № 12–1. С. 167–171.
11. Полат Е. С. Дистанционное обучение. Москва : ВЛАДОС, 1998. 192 с.
12. Полат Е. С. Интернет в гуманитарном образовании. Москва : ВЛАДОС, 2000. 272 с.
13. Полат Е. С. Интернет на уроках иностранного языка // Иностранный язык в школе. 2001. № 2. С. 5–12.
14. Полат Е. С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2000. № 2–3. С. 3–10.
15. Полат Е. С. Теория и практика дистанционного обучения / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева. Москва : Академия, 2004. 414 с.
16. Самойленко Н. Б. Foreign language educational platforms for undergraduate students' language professional communication training // Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы: Материалы V научного конгресса / ред. Е. В. Полховская. Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2020. С. 52–56.
17. Северова Н. Ю. Дидактические возможности цифровых ресурсов в обучении немецкому языку / Н. Ю. Северова, Ю. Э. Мюллер // Иностранные языки в школе. 2020. № 7. С. 38–46.
18. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования ГОС ВО (3++). URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24> (дата обращения: 30.01.2023).
19. Худoley Н. В. Использование LMS Moodle при обучении иностранному языку в вузе (опыт ФГБОУ ВО «Красноярский ГАУ») // Вестник РУДН. Серия : Информатизация образования. 2018. Том 15. № 4. С. 410–423.



Чикина С. А.
Chikina S. A.

Организация деятельности творческого объединения «Пресс-центр» (из опыта работы Ярославского колледжа сервиса и дизайна)

Organization of the Activities of the Creative Association “Press-center” (from the experience of the Yaroslavl College of Service and Design)

Аннотация. Статья посвящена вопросам получения дополнительного образования на базе колледжа. Автор обращает внимание на значимость практической составляющей дополнительной образовательной программы, реализуемой в учреждении СПО. Представлен опыт Ярославского колледжа сервиса и дизайна по реализации программы дополнительного образования в сфере информационно-коммуникационных технологий, а именно в издательской деятельности колледжа. Приводя рекомендации по срокам, этапам реализации программы, содержанию разделов, автор обращает внимание на активность студентов, их заинтересованность в конкретных результатах учебной деятельности.

Ключевые слова: дополнительное образование, общеразвивающая программа, издательская деятельность, информационно-коммуникационные технологии, Ярославский колледж сервиса и дизайна.

Abstract. The issues of obtaining additional education on the basis of a college have been highlighted in the article. The author emphasizes the importance of practical component of an additional educational program realized at college. The experience of the Yaroslavl College of Service and Design realizing a program of additional education in the sphere of information and communication technologies, id est the college publishing activity, has been presented in the article. Having made the recommendations on time, stages of the implementation of the program and the content of its sections, the author pays the attention to the students' activity and their interest in the specific results of learning activities.

Keywords: additional education, general development program, publishing activity, information and communication technologies, Yaroslavl College of Service and Design.

Изменение информационной культуры общества требует нового подхода к формам работы со студентами. Получили новое развитие средства массовой информации: глобальные компьютерные сети, мобильные телефонные сети. Новые информационные технологии призваны стать инструментом для познания мира и осознания себя в нем. Быстрый рост роли публицистики в общественной жизни вызывает потребность в создании дополнительных образовательных программ медиакоммуникативной направленности [10].

Дополнительное образование в Ярославском колледже сервиса и дизайна направлено на развитие творческих способностей студентов, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном и нравственном совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени.

Необходимо помогать студентам в анализе и понимании устного и печатного слова, а также содействовать тому, чтобы они сами могли рассказывать о происходящих событиях [8]. Эти два аспекта теснейшим образом связаны и дополняют друг друга в программе творческого объединения «Пресс-центр», реализуемой на базе ГПОАУ ЯО Ярославский колледж сервиса и дизайна.

Актуальность и практическая значимость программы обусловлена тем, что, какую бы профессию ни избрал будущий выпускник, ему необходимо умение излагать свои мысли, представлять публично свой опыт, высказывать критические замечания. Умение анализировать высказывание, общаться с людьми, работать в «цепочке», где от каждого звена зависит конечный результат, востребовано в профессиональной жизни [13].

Отличительной особенностью программы является то, что она предлагает обучение в процессе практики. Главным условием обучающего эффекта является не усвоение теоретической информации, а работа в творческой мастерской (подготовка публикаций) и их обсуждение, анализ отзывов читателей – студентов, педагогов, абитуриентов и родителей [15]. Освоение данной программы дает возможность использовать средства массовой коммуникации для совершенствования навыков, полученных во время обучения основам журналистского мастерства, так как предполагается приобщение студентов к издательской деятельности колледжа с применением информационно-коммуникационных технологий.

Программа рассчитана на 10 месяцев (180 часов; 4–6 часов в неделю). Предусмотрены групповая, парная и индивидуальная формы работы на занятиях, а также использование следующих методов и приемов: рассказы и беседы; создание иллюстраций, фотографий, презентаций; коллективные и индивидуальные творческие работы обучающихся, проекты [17].

Чтобы дополнительное образование эффективно способствовало предметному, социальному, профессиональному и личностному самоопределению студентов, педагог должен руководствоваться общими принципами обучения и воспитания, такими как индивидуализация и дифференциация обучения; предоставление обучающемуся свободы выбора; учет возрастных особенностей; сознательность и активность; сотрудничество [1; 7; 9].

Программа предусматривает выполнение творческих заданий, свободные творческие дискуссии, практические работы (подготовку материалов для публикаций). Занятия организованы таким образом, чтобы на каждом из них обучающийся узнавал что-то новое, обогащая словарный запас, постигая лексическое многообразие и образность родного языка, приобретал навыки самостоятельной работы в различных публицистических жанрах; учился писать заметки, статьи, очерки. С этой целью проводятся и индивидуальные занятия. Количество обучающихся в группе не должно превышать 20 человек. Программа направлена на удов-

летворение индивидуальных познавательных интересов обучающихся в той области, которая выходит за рамки основного профиля обучения, но способствует разностороннему личностному и профессиональному развитию.

Занятия дают возможность обучающимся оценить свой творческий потенциал с точки зрения образовательной перспективы и способствуют созданию положительной мотивации к изучению различных дисциплин. Технологии, используемые при реализации программы «Издательское дело», ориентированы на то, чтобы обучающийся получил такую практику, которая поможет ему овладеть общими учебными и специальными навыками.

Цель программы – развивать творческие способности обучающихся, формировать их активную жизненную позицию в информационной среде колледжа. При этом решаются следующие задачи: 1) совершенствовать умение создавать тексты в разных жанрах публицистического стиля; 2) формировать навыки редактирования и верстки; 3) развивать образное и логическое мышление; 4) улучшать эстетический вкус как ориентир при самостоятельном восприятии искусства; 5) укреплять нравственные основы личности.

От обучающихся требуются желание овладеть навыками работы корреспондента, активная позиция во время занятий, выполнение творческих заданий, участие в тренингах, пресс-конференциях, конкурсах [14]. Помимо творческого практикума (написание сочинений разных жанров), обучающиеся участвуют в рецензировании и редактировании текстов, создают обзоры, проводят сбор и анализ материала. Практическая работа связана с выпуском газеты «Реакция», с оформлением стендов «Если звезды зажигают, значит, это кому-нибудь нужно...», «Стоп-кадр»; с подготовкой информационных и поздравительных материалов. Контроль может иметь разные формы: самостоятельные работы по журналистике; семинары-практикумы по изученной теме; творческие конкурсы; анализ публикаций; создание портфолио.

В процессе освоения программы обучающиеся приобретают знания об истории журналистики, о жанрах медиакommunikации; о профессии журналиста и других специальностях, связанных с журналистикой, о выдающихся журналистах; о нормативно-правовых аспектах работы СМИ, о медиабезопасности. Обучающиеся пробуют свои силы в разработке концепции издания, в его оформлении (макетировании); в создании текстов в разных жанрах. Учатся соблюдать языковые нормы (орфографические, лексические, грамматические, стилистические, пунктуационные) в устных и письменных высказываниях. Улучшают навыки индивидуального и коллективного общения. Привыкают к безопасному поиску информации в сети Интернет.

Реализация программы проходит поэтапно. Содержание включает два основных раздела: 1) журналистика как вид деятельности и профессия; 2) подготовка публикаций. В теоретическом блоке рассматриваются следующие темы: краткий экскурс в историю журналистики; роды, виды и жанры журналистики; содержание и форма журналистских произведений; организация работы в печати, на радио и телевидении; поиск информации в сети Интернет и медиабезопасность; общий вид и стиль оформления издания; работа с изображениями; макетирование.

Обобщающая программа творческого объединения «Пресс-центр» имеет гибкий характер, позволяющий (в зависимости от уровня подготовленности обучающихся) рационально использовать содержание программы и творчески обеспечивать ее выполнение. После каждого теоретического блока следуют творческий практикум и творческая мастерская – проверка полученных знаний, выпуск газеты «Реакция» и стенда «Стоп-кадр», выполнение индивидуальных творческих заданий.

Структура номера студенческой газеты строго продумана, соответствует требованиям, предъявляемым к макетам: чтобы не сбивать читателей с толку, газета должна иметь единую для всех номеров структуру, нарушать которую можно крайне редко (например, при создании специальных выпусков или разделов) [11]. Из всего многообразия дизайнерских приемов обучающиеся выбирают те, что наилучшим образом отражают идею, профиль и структуру газеты, максимально отвечают ожиданиям и запросам конкретной аудитории и создают неповторимый графический облик издания [5; 6].

Немаловажная часть редакционной работы – формирование из многообразия подготовленных материалов единого, стройного целого. Для этого необходимо осваивать редакторские приемы компоновки периодического издания [4; 16]. Существует определенный круг тем, которые интересуют наших читателей и которым уделяется наибольшее внимание. Среди них история личного успеха (достижение профессиональных высот, получение наград); интервью с социально-значимой личностью; освещение мероприятий, событий; полезная информация; поздравления.

Над созданием выпуска трудятся студенты разных курсов и специальностей. В штат редакции входят журналисты, корректоры, редакторы, дизайнеры, операторы. Координирует работу всей команды педагог дополнительного образования. Все номера издания размещаются в электронном виде на сайте Ярославского колледжа сервиса и дизайна в разделе «Воспитание и социализация студентов», «Студенческое самоуправление» [3; 12]. Для колледжа газета не просто классическое студенческое издание, это еще одна платформа для профессионального роста. Участие в работе редакции позволяет студентам развить критическое мышление, аналитические и творческие способности и, конечно же, выразить свою точку зрения. В процессе поиска материала и подготовки текста журналист узнает много нового, вырабатывает более точное, нюансированное понимание ситуации.

Тематические стенды «Стоп-кадр» (еще одно направление практической работы) представляют собой фотоколлажи с поясняющими надписями; они, как правило, посвящены какому-либо мероприятию, передают зрителям подробности события. Это формат фоторепортажа. Стенды размещаются в коридорах в виде галереи – для всеобщего обозрения.

Стенд «Если звезды зажигают, значит, это кому-нибудь нужно...» – большая доска почета, которую редакция периодически обновляет. Желание увидеть на ней свое имя – хороший стимул для достижения новых побед, успехов и демонстрации своих талантов. Стенд в любое время доступен для всех: как для студентов и работников, так и для гостей колледжа.

Индивидуальные творческие задания чаще всего подразумевают оформление небольших цветных плакатов, листовок или буклетов. Это могут быть поздравительные листы «С днем рождения!», объявления о предстоящих мероприятиях, памятки с различной информацией.

Наибольшую активность и заинтересованность в освоении программы проявляют студенты по специальности «Графический дизайн». Содержание программы позволяет им развивать профессиональные компетенции, занимать активную жизненную позицию, получать общественное признание, оценку, реализовать потребность передать свое отношение к действительности через творческую деятельность.

Запуску данной общеразвивающей программы предшествовала кружковая работа пресс-центра колледжа, ежегодно включавшая 12–15 участников. С внедрением программы увеличилось количество учебных часов и вырос охват студентов: ежегодно проходят обучение и получают сертификат 20 человек. Подтверждающий документ помогает выпускникам чувствовать себя более уверенно при трудоустройстве, а также при возможной смене места

работы. Наличие сертификата в резюме дает кандидатам на вакантное место дополнительные баллы.

Результат обучения – умение самостоятельно с нуля разработать издание, охарактеризовать функции его основных элементов, умение анализировать различные аспекты периодики. По отзывам участников, выполнение конкретной задачи, когда можно результаты «подержать в руках и показать друзьям, знакомым и родителям», делает обучение интересным и эффективным. Обучающиеся отмечают важность совмещения в рамках одной программы непосредственной журналистской работы (сбор информации, написание статей, их редактирование) и издательского дела (дизайн, верстка, создание макета), ориентира на созидательную деятельность.

Обратная связь позволяет сделать вывод, что обучающиеся получают ожидаемые результаты: расширяют знания в области издательских технологий, развивают навыки самостоятельной и командной работы, приобретают навыки самопрезентации.

Важное место в дополнительном образовании занимают технологии, развивающие творческие способности обучающихся; позволяющие индивидуализировать образовательный процесс. Немаловажную роль играет привлечение социальных партнеров [17]. В перспективе программа может развиваться за счет создания печатного архива (оформления бумажных альбомов для хранения в музее); подготовки видеозарисовок из жизни колледжа (архивные видео, материалы ко Дню открытых дверей, работа волонтеров); передачи накопленного опыта студентам, желающим пройти обучение; привлечения социальных партнеров.

Таким образом, программа носит комплексный характер, объединяет позиции образовательных стандартов по журналистике и издательскому делу. Это комплекс плановых мероприятий, скоординированных по ресурсам, исполнителям и срокам завершения, к которым относится и создание организационных, экономических и других условий, гарантирующих ее выполнение. Результатом работы должен стать конкурентоспособный специалист, обладающий общепрофессиональными компетенциями; носитель общечеловеческих и национальных ценностей; гармонично и всесторонне развитая личность с активной гражданской позицией [2].

Дополнительное образование в колледже имеет многофункциональный характер. Общеразвивающая программа «Пресс-центр» – это воспитательное средство, повышающее мотивацию к обучению, способствующее становлению личности, сплоченности студенческого коллектива. Участие в работе «Пресс-центра» обеспечивает обучающемуся более высокий статус в студенческом коллективе.

Список литературы

1. Акимов М. К. Психофизиологические особенности индивидуальности школьников / М. К. Акимов, В. Т. Козлова. Москва : Юрайт, 2023. 192 с.
2. Березина А. В. Межличностное познание и его формирование у школьников и студентов / А. В. Березина, И. В. Мельникова. Москва : Юрайт, 2023. 128 с.
3. Воспитание и социализация студентов. Студенческое самоуправление // Ярославский колледж сервиса и дизайна: [сайт]. URL: https://tbs.edu.yar.ru/vospitanie_i_sotsializatsiya_studentov/gazeta_quot_reaktsiya_quot_.html (дата обращения: 22.01.2023).
4. Григорьева Е. И. Основы издательского дела / Е. И. Григорьева, И. М. Ситдилов. Москва : Юрайт, 2023. 439 с.
5. Запекина Н. М. Технологии полиграфии. Москва : Юрайт, 2023. 178 с.
6. Зельдович Б. З. Медиаменеджмент. Москва : Юрайт, 2023. 293 с.

7. Золотарева А. В. Методика преподавания по программам дополнительного образования детей / А. В. Золотарева, Г. М. Криницкая, А. Л. Пикина. Москва : Юрайт, 2023. 315 с.
8. Колесниченко А. В. Основы журналистской деятельности. Москва : Юрайт, 2023. 341 с.
9. Методика преподавания по программам дополнительного образования в избранной области деятельности / под ред. Л. В. Байбородовой. Москва : Юрайт, 2023. 241 с.
10. Об утверждении целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 3 сентября 2019 года № 467. URL: <http://docs.cntd.ru/document/561232576> (дата обращения: 22.01.2023).
11. Планирование и структура журнального номера // Файловый архив студентов : [сайт]. URL: <https://studfile.net/preview/8850123/page:12/> (дата обращения: 22.01.2023).
12. Реакция : студенческая газета // Ярославский колледж сервиса и дизайна: [сайт]. URL: https://tbs.edu.yar.ru/000/yanvar_23.pdf (дата обращения: 22.01.2023).
13. Складорова Т. В. Общая, возрастная и педагогическая психология / Т. В. Складорова, Н. В. Носкова. Москва : Юрайт, 2023. 235 с.
14. Чернов А. В. Основы творческой деятельности журналиста: профессиональные творческие студии / А. В. Чернов, М. В. Дворянова. Москва : Юрайт, 2023. 120 с.
15. Чернов А. В. Профессиональные творческие студии / А. В. Чернов, М. В. Дворянова. Москва : Юрайт, 2023. 118 с.
16. Чефранов С. Д. Технология производства печатных и электронных средств информации. Теоретические основы. Москва : Юрайт, 2023. 134 с.
17. Шмачилина-Цибенко С. В. Образовательные технологии в дополнительном образовании детей. Москва : Юрайт, 2023. 134 с.



Пермяков А. А.
Permyakov A. A.

Развитие творческого потенциала обучающихся на занятиях по гончарному делу

Development of the Creative Potential of Students in Pottery Classes

Аннотация. Статья посвящена проблеме творческого развития детей на занятиях по гончарному делу в учреждении дополнительного образования. Автор кратко описывает историю возникновения и развития гончарного ремесла, становления искусства керамики в России и, в частности, в Ярославской области. Обобщая опыт проведения занятий в Доме творчества Красноперекопского района г. Ярославля, автор детально рассматривает способы, методы и техники обучения гончарному делу; подчеркивает, что оно влияет на развитие мышления. Автор считает, что личностно значимый потенциал гончарного дела особенно важен при обучении детей младшего школьного возраста.

Ключевые слова: гончарное дело, обучение, дополнительное образование, творческий потенциал, мышление, дети младшего школьного возраста.

Abstract. The article deals with the issue of creative development of children in pottery classes in the institution of additional education. The author briefly describes the history of the emergence and development of pottery craft, formation of ceramic art in Russia and the Yaroslavl region in particular. Generalizing the experience of conducting pottery classes in House of Creativity of Krasnoperekopsky district of Yaroslavl, the author considers in detail the means, methods and techniques of teaching pottery; the author also emphasizes its impact on the development of thinking. The author believes that personally significant potential of pottery is crucial when teaching primary school-aged children.

Keywords: pottery, training, supplementary education, creativity, thinking, primary school-aged children.

Известно, что современная культура основывается на традиционной, сохраняя нравственные и духовные ценности, национальное самосознание и патриотизм. В XX в. культура претерпела ряд сложнейших изменений, которые не всегда носили положительный характер. В XXI в. актуальным становится не только сохранение традиционных форм искусства, но и поиск механизмов передачи их молодому поколению [17]. Декоративно-прикладное искусство в русской культуре всегда было средством создания традиций и ценностей, способом передачи опыта от поколения к поколению и формирования преемственности, а значит, и методом сохранения культурной идентичности народа [3, с. 107].

Гончарное ремесло среди видов художественного искусства упоминается одним из первых. Глина была подручным материалом, повсеместно распространенным в Древней Руси; богатые пластические и художественные возможности материала привлекали к нему внимание человека еще в глубокой древности [16]. Из глины своими руками можно вылепить сосуды, кухонную утварь, а также фигурки – людей, животных и птиц. В глиняных изделиях ярко отражаются не только особенности быта, но и древние верования, суеверия, приметы; в глиняных фигурках наши предки видели духов – охранителей человека, его жилища, скота, посевов. Примерно в IX–X вв. на Руси появился гончарный круг – простейшее приспособление, первоначально приводившееся в движение рукой, а позже ногой. Он значительно упростил и ускорил изготовление глиняной утвари [9, с. 42]. Гончарный круг не лишил работу мастера индивидуальности, а, наоборот, помогал раскрывать его творческие способности и воплощать в жизнь плоды его воображения [9, с. 42].

Удивительный факт: низкая эффективность земледелия в Ярославском крае стала основной причиной быстрого развития промыслов, среди которых особое место занимало гончарное дело. Наш край богат запасами легкоплавкой глины, которая называется горшечной или гончарной: в ней мало песка, поэтому она довольно пластична и может применяться для изготовления простой посуды (горшков), черепицы, изразцов [21]. В. А. Гречухин в «Истории России и родного края» описывает способ добычи глины в Мышкинском уезде: «Сами гончары (по-здешнему – *горшали*) полагали, что происходят от древних рудокопов, добывавших и плавивших болотную руду. Отсюда и большая древность всех способов ее добычи. Как и прежде руду, гончарную (подовую) глину они брали по зимам из глубоких шахт в руслах вымерзающих ручьев» [6, с. 105]. Гончарным ремеслом занимались в Сменцевской и Ново-Никольской волости Мышкинского уезда, в Болобановской волости Рыбинского уезда, в Шаготской волости Романовского уезда и в Холодевской волости Даниловского уезда. Ведущие позиции в гончарном промысле Ярославской губернии занимали *горшали* Богородской волости Даниловского уезда. Гончарное дело было развито, хотя и в меньшей степени, и в Ростовском уезде [21].

С начала 80-х гг. XX в. в традиционном гончарстве Ярославской области начался период передачи знаний от опытных мастеров – гончаров и игрушечниц – молодому поколению. Однако знания старейших мастеров гончарных промыслов перенимали в большинстве случаев не их дети, а те люди, которые ранее не были причастны к традиционному гончарству. Стали осваивать гончарное ремесло и педагоги дополнительного образования. Постигая приемы лепки посуды и игрушек у старейшин, педагоги выстраивали свои программы обучения и воспитания школьников, основанные (полностью или частично) на местных гончарных традициях. Дети получали знания не только по технологии изготовления глиняных изделий, но и по истории родного края. Таким образом, в конце XX – начале XXI в. педагогами были выработаны эффективные механизмы сохранения и распространения традиционного гончарства [17, с. 176].

Педагогический потенциал народного декоративно-прикладного искусства обусловлен тем, что оно способно существенно повлиять на сознание человека, поскольку объединяет художественное, познавательное и трудовое начало и может рассматриваться как важное средство формирования у обучающихся творческих интересов, их разностороннего развития [3, с. 108].

В Ярославской области ведется активная работа по реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в сфере декоративно-прикладного творчества и по сохранению народных художественных промыслов и ремесел, в том числе и гончарного дела [3, с. 109]. В Доме творчества Красноперекопского района г. Ярославля на протяжении четырех лет реализуется дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности «Основы гончарного дела». Срок реализации программы – 2 года (144 часа в год). Программа предназначена для детей и подростков от 5 до 15 лет. Основная цель программы – развитие творческих способностей и деятельностной компетенции через погружение в работу гончарной мастерской и знакомство с основами гончарного дела.

На первом году обучения дети изучают историю глиняных промыслов, знакомятся с основными свойствами глины и правилами работы с ней. Детям важно понять, как обустроить рабочее место, приготовить глину к работе, как придать ей необходимую форму, правильно соединить на шликер или вытянуть нужную деталь. Одно из основных упражнений – создание полой формы, что даст возможность в дальнейшем самостоятельно создавать разнообразные предметы: игрушки, музыкальные инструменты (окарины), шкатулки и т. д. Дети учатся чувствовать глину, на ощупь определять толщину стенки изделия, что необходимо при работе на гончарном круге. В конце первого года обучения дети умеют лепить бусины, пуговицы, цветочные композиции, посуду и утварь, изразцы и традиционные игрушки, создавать из глины сказочных героев.

На втором году обучения дети, пользуясь ранее полученными знаниями, создают свой продукт на заданную тему. Разрабатывая креативный дизайн, декор, форму для таких изделий, как подсвечник, тарелка или колокольчик, они совершенствуют мастерство, развивают творческие способности и фантазию. В конце второго года обучения дети умеют создавать простейшие предметы на гончарном круге – миску, стакан, горшочек, крышку.

На занятиях успешно применяется игровая педагогическая технология «Глиняная сказка», направленная на развитие внимания, эмпатии, коммуникативной грамотности и творческого воображения. Об эффективности игровой технологии на занятиях по основам гончарного дела можно судить по итогам учебного года. В мае 2022 г. дети (41 обучающийся от 7 до 12 лет) выполняли задания, которые оценивались по трехбалльной системе (от 0 до 2): 0 – не справились; 1 – справились, но испытывали затруднения; 2 – справились. Учитывались 3 критерия: узнаваемость сказочного персонажа, аккуратность исполнения, умение сформировать необходимый объем. В результате 78% обучающихся по всем критериям справились с полученным заданием. Наблюдения показывают, что игровая технология повышает внимание обучающихся, развивает их воображение, способность слушать и слышать, взаимодействовать с педагогом и друг с другом и, главное, – сопереживать.

В применении технологии «Глиняная сказка» выделяется четыре этапа: мотивация, постановка задачи, реализация, рефлексия. На этапе мотивации идет обсуждение сказки: что происходит с героями, какие у них есть отличительные черты? Затем имена персонажей записывают на карточках, и каждый, вытягивая жребий, выбирает своего героя. Дети могут

обмениваться героями (иногда карточка с именем несколько раз переходит из рук в руки) – это «ярмарка сказочных персонажей». На этапе постановки задачи обговариваются метод лепки персонажей, инструменты, материалы, пропорции и картинка, которая должна получиться в финале. На этапе реализации дети самостоятельно, соблюдая предложенные условия, лепят своих героев, а возникающие проблемы стараются решать командой (приветствуется взаимопомощь). На этапе рефлексии идет обсуждение получившихся героев, каждый ребенок презентует свое изделие, рассказывает о нем. Затем сказка разыгрывается по ролям, каждый участник играет своего героя, кто-то берет на себя роль автора. Сказка получается креативной, иногда с неожиданными сюжетными поворотами. В конце занятия создается композиция из героев, которую оставляют на сушку. Во время творческого процесса каждый, выполняя задание, понимает свою ответственность перед командой. Дети помогают друг другу, стремясь к общей цели, проявляя лидерские качества, творческий подход, показывая свое уникальное виденье того или иного героя.

Благодаря художественным приемам и методам, используемым при лепке из глины, у обучающихся развивается художественное мышление и вырабатывается сознательное отношение к творчеству (например, к моделированию объемной формы). Этому способствует умение понимать произведения искусства, формируемое на основе анализа образов, выявления их специфики, определения сущности и функций изобразительно-выразительных средств [12]. Для развития художественного мышления необходимо, чтобы обучающиеся осознали взаимосвязь между образом и его восприятием, стилизацией и декоративностью. Совокупность этих элементов образует единую систему, лежащую в основе художественного подхода к созданию произведений из глины.

Выявление творческого потенциала обучающегося и развитие у него художественного мышления происходит постепенно. Сначала обучающиеся знакомятся с материалом, из которого будут создавать произведения искусства, а именно с его химическими, физическими свойствами и технологическими возможностями. В процессе работы с материалом приобретаются навыки по технике лепки, развивается мелкая моторика и формируются сенсорные качества, связанные с развитием двигательной активности рук юного художника [7]. Обучающиеся повторяют определенные действия, чтобы усвоить технические приемы, довести их до автоматизма. Дети приходят к пониманию объема как образной формы, существующей в пространстве. Приобретаются знания о законах композиции и о придании некой декоративной формы окружающей действительности. На данной стадии важно опираться на чувственные впечатления и индивидуальное видение темы. По мере развития практических навыков и накопления знаний задачи усложняются, от интуитивной работы с формой обучающиеся переходят к ее художественному преобразованию, что стимулирует их творческие способности [7].

Следующий этап развития художественного мышления у обучающихся посвящен декоративной стилизации формы. Это подвид восходящего понятия *стилизация*, отличающийся наличием связи с пространственной средой. Для получения навыков работы по декоративной стилизации формы и ее образного решения обучающемуся важно научиться абстрагироваться и выстраивать ассоциативные связи [11, с. 210–212; 13, с. 261]. К основным чертам стилизации можно отнести геометричность, простоту форм, их обобщенность и символичность. У обучающегося в процессе стилизации вырабатывается умение «отсекать лишнее», отказываясь от несущественных деталей изображаемого объекта [10]. По мере совершенствования технических навыков работы с глиной обучающиеся приобре-

тают опыт сознательного трансформирования натуры в образ, а его визуального решения – в декоративно интерпретированную форму. На интуитивном уровне дети приобретают вкус и чувство стиля. Развитие творческого потенциала обучающегося и его художественного мышления требует нестандартных подходов к лепке, последовательного усложнения заданий. На этапе развития объемно-пространственного мышления дети способны на основе существующей последовательности связывать различные элементы проектируемого объекта в единое произведение искусства [7].

Лепка – самый осязаемый вид художественного творчества. Учащийся не только зрительно воспринимает то, что создал, но и трогает, берет в руки и по мере необходимости изменяет. Н. С. Боголюбов в своем методическом пособии для руководителей кружков общеобразовательных школ и внешкольных учреждений занятиям лепкой отводит особое место [2]. По мнению Д. Н. Тугаринова, керамика – это самый древний, самый доступный, простой и удобный для скульптора материал [20]. Художники-керамисты считают, что глина, как пластичный материал, не только полезна в художественно-практической деятельности обучающихся, но и оказывает терапевтическое воздействие на их здоровье: улучшается эмоциональное состояние, развивается моторика рук, происходит воздействие на активные акупунктурные точки, находящиеся на кистях рук, что благотворно влияет на общее состояние детей [5]. Наблюдая за керамической работой ребенка, можно выявить его внутренние проблемы, которые его мучают (сами дети зачастую не умеют формулировать, что их беспокоит). Во время работы с глиной раскрываются внутренние ресурсы детей, происходит саморегуляция их нервно-психической деятельности [19].

Занятия лепкой помогают ребенку осознанно воспринимать форму предмета, воспитывают художественный вкус, учат не только видеть прекрасное и в жизни, и в искусстве, но и создавать эстетически значимые вещи. Воспроизводя предмет с натуры, по памяти или по рисунку (эскизу), дети знакомятся с его формой, развивают мышление, мелкую моторику, что, в свою очередь, способствует развитию речи, наблюдательности, фантазии [18].

Занятия по гончарному делу способствуют формированию проектного мышления благодаря применению таких методов генерации идей, как фантазия, аналогия, синектика, инверсия и др., которые представлены в исследованиях Г. Буша и Дж. К. Джонса [4, с. 3]. Обучающиеся в процессе совместного творчества играют разные роли: фантазера, критика, изобретателя, художника, ремесленника, менеджера. При этом они приобретают коммуникативные навыки; привыкают к свободе выбора, распределяя роли в проекте; ощущают важность своего участия; оценивают собственный вклад в работу; учатся отстаивать свою точку зрения и нести ответственность за принятое решение. Выбирать проектные методы при работе с детьми можно по принципу «да – нет» [7].

Рассмотрим особенности организации занятий по гончарному делу с детьми младшего школьного возраста, которые составляют большую часть обучающихся. По определению Д. Б. Эльконина, младшие школьники (от 7 до 11 лет) активно взаимодействуют со значимыми взрослыми извне – педагогами, воспитателями. Ведущим видом деятельности в этом возрасте является интеллектуальная и учебная активность (обучение самому процессу и общим методам познания) [14]. Активизация познавательно-творческого процесса должна проходить интегрированно – с применением ролевых игр, театральных постановок, экскурсий и др. [7]. От педагога требуются профессиональные качества художника, организатора и психолога. Согласно концепции возрастной периодизации Л. С. Выготского, в этот период особенно явно прослеживается формирование личности, изменяется мотивация, целеполагание, развивают-

ся творческие способности. Процесс обучения и воспитания сложен и динамичен, включает в себя физиологический, психологический, педагогический подходы. Лепка в технологическом аспекте связана с приготовлением материала, набором керамической, пластической массы, ее обработкой и созданием скульптурных форм. Это требует от учащегося определенных физических усилий и морально-волевых качеств [15].

В младшем школьном возрасте важной составляющей художественно-эстетического воспитания является развитие образно-пластического мышления, которое предполагает процесс создания пластических образов на основе преобразования чувственной информации [8]. У детей младшего школьного возраста наблюдается противоречие между уровнем творческого потенциала (развитие памяти, фантазии) и неумением отразить этот образ в материале. Отмечается слабая развитость мелкой моторики, отсутствие навыков формирования фигур из глины и их оформления. Разрешить это противоречие позволяют занятия по созданию творческих работ на основе и с использованием гипсовых форм. Ребенок методом обминки глины в гипсовой форме получает готовое изделие либо элементы для декора. Это значительно упрощает работу. Сам процесс обминки развивает чувствительность пальцев, одновременно делая движения уверенней и сильнее. При правильной, усидчивой работе глиняные оттиски получаются аккуратными, изделия даже у самых юных гончаров выглядят профессионально, что позволяет обучающимся с удовольствием выполнять задания, постепенно совершенствуя свое мастерство.

Для создания произведения требуется воображение, знание приемов и способов лепки, а также четкое представление о том, что надо делать, как работа будет выглядеть в итоге, какие материалы использовать. Немаловажен и тот факт, что в процессе лепки можно вносить изменения в работу, корректируя свое изделие, что активизирует творческое саморазвитие ребенка. Обучающиеся мысленно представляют, какую форму они хотят придать глине, какие приемы подойдут для реализации того или иного элемента скульптуры. Педагог при этом играет роль помощника, консультанта, соратника, стимулируя творческое развитие детей [1].

Работа по гончарному делу выполняется обеими руками, разнонаправленными движениями, при этом улучшается координация движений и ориентация в пространстве, формируются конструктивные способности. Для успешного освоения лепки из глины необходимо иметь определенные навыки: определять влажность комка глины (от этого зависит качество работы); понимать текстуру глины и степень готовности ее для лепки; владеть приемами формования отдельных деталей (в виде шара, цилиндров, пластов) и соединения деталей между собой [19].

Желание научиться лепить из глины усиливается у детей во время просмотра мультфильма «Глинка», в котором показано, как «оживает» глина в руках настоящих мастеров. Важно пополнять знания детей о происхождении глины, источниках и способах ее добычи, разных цветах глины, применении материала в различных сферах жизни. После обобщения теоретического материала на основе пособия В. С. Горичевой «Сказку сделаем из глины, теста, снега, пластилина» проводится беседа о том, где находится глина на планете Земля; каковы свойства глины; какие из ее свойств используют для лепки; какую глину лучше выбрать для работы [19]. Для знакомства со свойствами глины (пластичность, вязкость, непроницаемость для воды) обучающиеся проводят несколько экспериментов. Занятия гончарным делом – это длительный, многоступенчатый процесс, включающий лепку, сушку, обжиг, декорирование. Выполнение этих действий воспитывает усидчивость, развивает эмоционально-волевую сферу, внимание.

Педагог использует информационно-рецептивный метод, наблюдает за действиями обучающихся, вместе с ними рассматривает иллюстрации и слайды, на которых изображены различные варианты изделий. Особое внимание уделяется показу способов действий, объяснению. На всех этапах работы используется репродуктивный метод: неоднократное воспроизведение сведений и показанных способов действий позволяет организовать работу детей в определенной последовательности, часто – по инструкции. Во время работы полезен диалог учителя с обучающимися: вовремя данный совет педагога может помочь при выборе художественных деталей, а своевременное поощрение или похвала вселят в ребенка уверенность и желание быстрее довести начатое до конца [19]. Исследовательский и эвристический методы необходимы, чтобы научить детей самостоятельно искать решения. Умение направить работу на решение какой-либо проблемы способствует успешному развитию творческого мышления и воображения обучающихся. Этот метод развивает критическое мышление, учит самостоятельному приобретению знаний. Виды деятельности обучающихся при эвристическом методе заключаются в подборе материала из художественного произведения, из критической статьи, учебника и других пособий для ответа на заданный вопрос [19]. Игровые приемы являются прекрасным инструментом в обучении гончарному делу. Дети переносятся в сказочную страну с помощью рассказа педагога, а затем сами становятся волшебниками, создавая того или иного сказочного персонажа из глины.

Занятия художественным творчеством (не только в младшем, но и в подростковом возрасте) даже отстающих в учебе детей приводят к личностному росту: эмоциональная сфера обогащается, эгоистические и потребительские мотивы уступают место стремлению к саморазвитию и заботе о других; растут самостоятельность и ответственность ребенка как признаки психологического здоровья. Личностное развитие детей происходит при формировании ценностей, убеждений, мировоззрения, при выстраивании отношений с внешним миром, которые влияют на внутренний мир [19]. Полноценное развитие возможно только в социуме, при взаимодействии педагога, родителей и детей. Поэтому на занятиях в объединении практикуется совместное творчество детей и родителей. Поощряется присутствие родителей на занятиях. Это способствует не только плодотворному обучению, но и созданию благоприятного психологического климата. В Доме творчества действуют выставки лучших работ, обучающиеся участвуют в городских, региональных, областных конкурсах.

Гончарное дело является одним из традиционных видов декоративно-прикладного искусства с глубокими национальными корнями, оно формирует эстетический вкус ребенка (восприятие прекрасного) и его этические взгляды. В этом деле ребенок может приобрести ранний, успешный и полноценный опыт творчества – порождения и осуществления собственных замыслов, что ведет к становлению самосознания, самоощущения человека в обществе, помогает стать креативным в любой сфере деятельности [19].

Подводя итог, стоит отметить, что гончарство издревле было развито на территории Ярославской области, поэтому актуальным является продвижение, развитие и популяризация гончарного дела в процессе обучения в учреждениях дополнительного образования. Для сохранения культурной идентичности нам необходимо передавать опыт и традиции мастеров прошлого, прививать интерес к реальному делу и способствовать разностороннему развитию подрастающего поколения. Работа с глиной влияет на мелкую моторику ребенка, на его психическое состояние и здоровье. У обучающихся активизируются творческие способности, формируются и развиваются различные виды мышления. Занятия гончарным делом воспитывают художественный вкус и эстетическое восприятие окружающей дей-

твительности. Работа над совместными проектами учит работать в команде. Немаловажна и роль педагога, который является наставником, направляя и помогая, поддерживая мотивацию обучающегося. Занятия гончарным делом способствуют саморазвитию, помогают ребенку поверить в себя и в будущем найти свое место в обществе.

Список литературы

1. Бакиева О. А., Крамаренко М. В. Керамика как средство активизации творческого саморазвития обучающихся // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 73-1. С. 37–40.
2. Боголюбов Н. С. Лепка на занятиях в школьном кружке. Москва : Просвещение, 1979. 143 с.
3. Буровкина Л. А., Ловцова И. В. Сохранение нематериального культурного наследия через реализацию дополнительных общеобразовательных программ в области народных промыслов и ремесел // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 184. С. 107–113.
4. Буш Г. Методологические основы научного управления изобретательством. Рига : Лиесма, 1974. 168 с.
5. Виноградова Ю. В. Занятия керамикой как арт-терапия и просто удовольствие // Керамика : [сайт]. URL: <http://www.okeramike.ru/news/item/f00/s04/n0000478/> (дата обращения: 12.01.2023).
6. Гречухин В. А. История России и родного края. Мышкин, 1996. 202 с.
7. Григоренко Н. Н., Воронова И. В., Беляева О. А., Агеева Т. В. Направления разработки и реализации программы дополнительного профессионального образования по проблемам декоративно-прикладного творчества // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2022. № 58. С. 229–240.
8. Даутова О. Г. Развитие образно-пластического мышления студентов средствами декоративной керамики на факультете изобразительного искусства в педвузе : дис... канд. пед. наук / Даутова Ольга Гаязовна. Москва : 2006. 214 с.
9. Дегтев Ю. В. Эволюция малых архитектурных форм в России // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. 2013. № 1. С. 41–44.
10. Дмуховский В. В., Польшкая И. Н. Приемы стилизации природных форм // Наука и образование: векторы развития. Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2020. С. 84–89.
11. Нестеренко Т. Ю. Развитие образно-пластического мышления младших школьников на базе изучения народной художественной культуры // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. 2010. № 15. С. 209–214.
12. Новикова И. В. Формирование навыков декоративного рисования у обучающихся посредством овладения приемами стилизации природных форм и организации орнаментальных композиций // Гносеологические основы образования. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. С. 234–238.
13. Павленкович О. Б., Головкин Н. И. Аспекты выявления и развития объемно-пространственного мышления у детей среднего школьного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-2. С. 260–263.
14. Психологический возраст по Эльконину // Я психолог. Практическая психология на каждый день : [сайт]. URL: <http://ypsiholog.ru/psihologicheskij-vozrast-po-elkoninu/> (дата обращения: 12.01.2023).
15. Руководство по физиологии труда / Н. Ф. Измеров, А. А. Виру, М. И. Виноградов и др.; под ред. З. М. Золиной, Н. Ф. Измерова. Москва : Медицина, 1983. 527 с.
16. Рябцев Ю. С. Путешествие в Древнюю Русь: Рассказы о русской культуре. Москва : Владос, 1995. 272 с.
17. Скобликова Т. Е. Механизмы сохранения и трансляции традиционного гончарства Центрального Черноземья // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2012. № 3 (23). Т. 1. С. 176–179. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mechanizmy-sohraneniya-i-translyatsii-traditsionnogo-goncharstva-tsentralnogo-chnozemya> (дата обращения: 12.01.2023).

18. Сокольникова Н. М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в школе. Москва : Академия, 1999. 386 с.
19. Ткаченко Л. А., Ткаченко А. В., Мхитарян Г. Ю., Привалова Г. Ф. Влияние занятий художественной керамикой на творческое развитие детей школьного возраста // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2022. № 2 (46). С. 118–127.
20. Тугаринов Д. Н. Керамика и фарфор в работе скульптора // Искусство Евразии. 2019. № 2 (13). С. 198–210.
21. Федотов В. Г. Промыслы Ярославской губернии / науч. ред. Г. Н. Кочешков. Ярославль : Ресурс, 2003. 130 с.

Сведения об авторах

Балакирева Галина Вячеславовна,

заместитель директора, МОУ Гимназия № 3,
г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0002-3456-6163

Balakireva Galina Vyacheslavovna,

assistant principal, Gymnasium № 3, Yaroslavl,
Russia

Баранова Ольга Анатольевна,

заместитель директора, МБУ ДО «Центр детского и юношеского технического творчества», г. Рыбинск, Россия

ORCID 0000-0001-9387-6762

Baranova Olga Anatolievna,

assistant principal, “Child and Youth Technical Creativity Center”, Rybinsk, Russia

Баршевская Изабелла Игоревна,

методист, МОУ Культурно-образовательный центр «ЛАД», г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0002-6133-5168

Barshevskaya Izabella Igorevna,

methodologist, Cultural and Educational Center “LAD”, Yaroslavl, Russia

Бобылева Надежда Игоревна,

кандидат биологических наук, доцент, старший методист, ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0001-7648-4636

Bobyleva Nadezhda Igorevna,

Candidate of Biological Sciences, associate professor, senior methodologist, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

Вторушина Анна Владимировна,

кандидат психологических наук, старший методист, ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования»; педагог-психолог, МОУ ДО Центр внешкольной работы «Глория», г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0002-2880-0689

Vtorushina Anna Vladimirovna,

Candidate of Psychological Sciences, senior methodologist, Educational Development Institute; educational psychologist, Center of Extracurricular Activities “Gloria”, Yaroslavl, Russia

Вьюгина Наталия Александровна,

заместитель директора, МОУ Гимназия № 3, г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0003-4499-9437

V'yugina Nataliya Alexandrovna,

assistant principal, Gymnasium № 3, Yaroslavl, Russia

Горюшина Екатерина Александровна,

кандидат психологических наук, руководитель РМЦ дополнительного образования детей, ГАУ ДПО ЯО ИРО, г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0002-8020-2790

Goryushina Ekaterina Alexandrovna,

Candidate of Psychological Sciences, head of RMC of additional education of children, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

Гущина Ирина Александровна,
педагог дополнительного образования, МАУ
ДО Дворец детского (юношеского) творчества,
г. Владимир, Россия
ORCID 0000-0002-9439-5212

Ерофеева Наталья Юрьевна,
заведующий методическим отделом, МОУ
ДО Центр внешкольной работы «Глория»,
г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0001-8461-6264

Жукова Наталия Николаевна,
методист, МБУ ДО «Центр детского и юношеского технического творчества», Почётный работник воспитания и просвещения РФ, г. Рыбинск, Россия
ORCID 0000-0001-9433-4009

Золотарева Ангелина Викторовна,
доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ, профессор кафедры педагогических технологий, ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0002-7096-1005

Игнатьева Екатерина Юрьевна,
методист, руководитель Центра дистанционного образования, ГБОУ ДПО «Институт развития образования», Краснодарский край, Россия
ORCID 0009-0008-3585-2285

Кашина Оксана Валерьевна,
старший методист, ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия
ORCID 0009-0007-2568-4081

Киселева Татьяна Геннадьевна,
кандидат психологических наук, доцент, декан дефектологического факультета, ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия
ORCID 000-0002-2826-3860

Gushchina Irina Alexandrovna,
teacher of additional education, Child and Youth
Technical Creativity Center, Vladimir, Russia

Erofeeva Natalia Yurievna,
head of methodological department, Center of
Extracurricular Activities “Gloria”, Yaroslavl,
Russia

Zhukova Nataliya Nikolaevna,
methodologist, “Child and Youth Technical
Creativity Center”, Honorary Worker of
Education of the Russian Federation, Rybinsk,
Russia

Zolotareva Angelina Victorovna,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Honoured Teacher of Russian Federation,
Professor of the Department of Pedagogical
Technologies, YSPU named after K. D.
Ushinsky, Yaroslavl, Russia

Ignatieva Ekaterina Yurievna,
methodologist, head of Distance Education
Center, Educational Development Institute,
Krasnodar Krai, Russia

Kashina Oksana Valerievna,
senior methodologist, Educational Development
Institute, Yaroslavl, Russia

Kiseleva Tatiyana Gennadiyevna,
Candidate of Psychological Sciences, associate
professor, dean of the department of defectology,
YSPU named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl,
Russia

Корсикова Елена Николаевна,
педагог-психолог, ГОУ ЯО «Центр помощи детям», Детский сад № 84, г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0003-2659-6570

Крылова Татьяна Викторовна,
педагог-организатор, Детский сад № 179, г. Ярославль, Россия
ORCID 0009-0002-1551-1666

Лушникова Татьяна Вячеславовна,
заместитель директора, Дмитриевская средняя школа Даниловского района, Ярославская область, Россия
ORCID 0000-0003-3056-3675

Масленникова Мария Владимировна,
педагог-организатор, Детский сад № 179, г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0003-0214-772X

Пермяков Андрей Александрович,
педагог дополнительного образования, МОУ ДО Дом творчества Красноперекопского района, г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0003-1282-7235

Соленова Регина Ильинична,
кандидат педагогических наук, доцент, Краснодарский край, Россия
ORCID 0000-0002-8937-6906

Сорокина Елена Владимировна,
учитель-логопед, Детский сад № 179, г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0003-0214-772X

Фролова Вера Александровна,
кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры европейских языков и лингводидактики, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева», г. Чебоксары, Чувашская республика, Россия
ORCID 0000-0002-8097-0060

Korsikova Elena Nikolaevna,
educational psychologist, "Center for Helping Children", Kindergarten № 84, Yaroslavl, Russia

Krylova Tatiyana Viktorovna,
facilitator, Kindergarten № 179, Yaroslavl, Russia

Lushnikova Tatiyana Vyacheslavovna,
assistant principal, Dmitrievskaya secondary school, Danilov district, Yaroslavl region, Russia

Maslennikova Maria Vladimirovna,
facilitator, Kindergarten № 179, Yaroslavl, Russia

Permyakov Andrey Alexandrovich,
teacher of additional education, Creativity House Krasnoperekopsky district, Yaroslavl, Russia

Solenova Regina Il'ichna,
Candidate of Pedagogical Sciences, associate professor, Krasnodar Krai, Russia

Sorokina Elena Vladimirovna,
teacher-logopedist, kindergarten № 179, Yaroslavl, Russia

Frolova Vera Aleksandrovna,
Candidate of Philological Sciences, associate professor, associate professor of the Chair of European languages and linguodidactics, I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University, Cheboksary, Chuvash Republic, Russia

Царева Елена Павловна,

заместитель директора, МОУ Гимназия № 3,
г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0003-4122-7802

Tzareva Elena Pavlovna,

assistant principal, Gymnasium № 3, Yaroslavl,
Russia

Чикина Светлана Александровна,

преподаватель, ГПОАУ ЯО Ярославский
колледж сервиса и дизайна, г. Ярославль,
Россия

ORCID 0000-0003-1753-6170

Chikina Svetlana Aleksandrovna,

teacher, Yaroslavl college of Service and Design,
Yaroslavl, Russia

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА
Научно-методический журнал

2023. – № 1 (19)

Главный редактор – Серафимович И. В.
Литературное редактирование – Гусева Л. А.
Перевод на английский язык – Дьяконенко Ю. Н.
Макетирование и верстка – Шестакова К. В.

Подписано в печать 07.08.2023

Дата выхода в свет 24.08.2023

Бесплатно.

Усл. печ. л. 8

Формат 70х100/16

Печать цифровая.

Заказ № 4207

Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО «Канцлер»
150008, г. Ярославль, ул. Клубная 4-49
Тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37

ISSN 2313-1543



9 772313 154008



2 3 0 1 9

>