

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА



**ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ:
пространство
образовательных
возможностей**

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ: пространство образовательных возможностей

Учредитель: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»

Редакционная коллегия:

Серафимович Ирина Владимировна – исполняющий обязанности главного редактора журнала, проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат психологических наук

Гусева Любовь Алексеевна – ответственный секретарь журнала, кандидат филологических наук

Золотарева Ангелина Викторовна – заместитель главного редактора журнала, профессор кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель РФ

Байбородова Людмила Васильевна – заведующий кафедрой педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор

Груздев Михаил Вадимович – ректор ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, доцент

Зусева Марина Леоновна – директор ГПОУ ЯО Ярославский градостроительный колледж, кандидат педагогических наук, доцент

Кашапов Мергалис Мергалимович – заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова, доктор психологических наук, профессор

Кораблева Альбина Александровна – федеральный эксперт и тренер Программы по развитию личностного потенциала, доцент дирекции образовательных программ МГПУ, кандидат педагогических наук

Коточигова Елена Вадимовна – старший методист центра непрерывного повышения профессионального мастерства ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат психологических наук, доцент

Смирнова Алевтина Николаевна – проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук, заслуженный учитель РФ

Щербак Александр Павлович – доцент кафедры общего образования ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидат педагогических наук

Зарегистрирован в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Ярославской области
ПИ № ТУ76-00411 от 26 января 2016 г.
Издается с июля 2014 г.

Адрес редакции и издателя: 150014, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16, www.iro.yar.ru

Отпечатано в ООО «Канцлер»

150008, г. Ярославль, ул. Клубная 4-49, тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37.

©Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»

Содержание

Колонка редактора

- *Серафимович И. В.* 4

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

- *Степанов В. Н.*
Содружество искусств: театр и педагогика 6
- *Петрова М. П., Золотарева А. В., Иванова Т. И.*
Дополнительное образование детей как фактор развития
муниципальной системы образования г. Якутска 15
- *Серафимович И. В., Никитина Ю. С.*
Неформальное образование взрослых: надситуативно-ресурсный подход
к реализации «Летней школы» 25

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

- *Задворная М. С.*
Формирование престижа педагога дошкольного образования Санкт-Петербурга 37
- *Колышкина Т. Б., Шустина И. В.*
Медиаобраз региона как ресурс патриотического воспитания студентов 45
- *Страхова Н. В., Валеева Н. А.*
Влияние читательской грамотности на успешность выполнения заданий
ГИА-11 по обществознанию и истории 55
- *Большакова О. В., Мирзоян Е. Г., Петров А. И.*
Модель профессионального самоопределения обучающихся
в сетевом проекте «Ателье профессий» 62
- *Волхонская А. И., Жибарева Л. А.*
Реализация экологических проектов в контексте обновления содержания
дополнительных общеобразовательных программ
естественнонаучной направленности 70

«ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА РОССИИ» – ВПЕРВЫЕ НА ЯРОСЛАВСКОЙ ЗЕМЛЕ 77

МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

- *Отрошко Г. В.*
Метапредметные образовательные результаты
и логопедическая работа на уровне основного общего образования 81

-
-
- *Константинова В. Г., Веселова О. Х., Хазиева О. С.*
Инклюзивный детский сад: эффективные практики использования
цифрового оборудования в коррекционной работе 87

ШКОЛА ПРОФЕССИОНАЛИЗМА

- *Урывчикова Н. В.*
Заинтересован ли учитель иностранного языка в изучении масштаба,
а учитель биологии – в понимании английских текстов? 94
- *Коркина О. С.*
Сопровождение непрерывного повышения профессиональной компетентности
педагогов дошкольного образования 100
- *Данилина А. А., Тришкина С. А.*
Особенности организации и проведения супервизии
профессиональной деятельности преподавателей программ
повышения квалификации педагогов 107
- Сведения об авторах 114



Уважаемые коллеги!

Мы рады Вас приветствовать на страницах очередного выпуска нашего журнала.

У данного номера нет одной конкретной темы: его материалы соответствуют названию журнала – «Образовательная панорама». Мы постарались отразить сложную, многоуровневую и многоаспектную систему современного отечественного образования.

Открывает номер статья, посвященная театральной педагогике: «содружество искусств» позволяет по-новому – творчески и даже празднично – подойти к культурному воспитанию молодого поколения.

В сфере педагогических интересов остаются возможности проектной деятельности при формировании экологической грамотности школьников и при формировании их осознанного отношения к своей будущей профессии.

Многим специалистам будет полезен представленный в журнале опыт сетевого взаимодействия организаций в системе образования.

Актуальная тема общего образования – формирование функциональной грамотности – нашла отражение в статье, посвященной результатам ЕГЭ по истории и обществознанию. В центре внимания педагогического сообщества остается инклюзивное образование детей разных возрастных групп, а также патриотическое воспитание подрастающего поколения: эти темы содержательно представлены в данном номере.

Позиционированы важные составляющие неформального профессионального образования, реализованные в Ярославской области: опыт организации и проведения Летней школы и проект по развитию

личностного потенциала учителей. Осмысление и позиционирование региональных практик позволяет нам лучше понять особенности отдельных регионов и представить общую картину российского образования – наши общие проблемы и достижения.

Фотоматериалы центральной вкладки посвящены знаменательному для Ярославской области событию – Всероссийскому конкурсу «Воспитатель года России», который в 2022 г. впервые прошел на Ярославской земле. Это событие продемонстрировало важность принципиально новой системы взаимодействия регионального института развития образования с муниципальными методическими службами в рамках конкурсного движения и сопровождения конкурсантов до и после конкурса.

Настоящий номер журнала объединил ученых и практиков из Ярославля и Орла, из Санкт-Петербурга и Якутска, из Сочи и Москвы. На страницах журнала своими идеями и наработками поделились представители очень разных организаций, в числе которых Академия МУБИНТ и ЯГПУ им. К. Д. Ушинского; Сочинский государственный университет и Московский городской педагогический университет; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации и Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее»; Дворец детского творчества имени Фаины Иннокентьевны Авдеевой г. Якутска; Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования и институты развития образования г. Ярославля и г. Орла, Департамент образования Ярославской области и Управление образования Окружной администрации г. Якутска.

Надеемся, что знакомство с материалами журнала позволит читателям познакомиться с интересными идеями и наработками, лучше понять приоритеты современного образования и представить себе многогранное единство профессионального педагогического мира.

И. В. Серафимович,
кандидат психологических наук,
проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО





Степанов В. Н.
Stepanov V. N.

Содружество искусств: театр и педагогика

Commonwealth of Arts: Theater and Pedagogy

Аннотация. Статья посвящена культурно-образовательному центру им. И. А. Дмитревского при Российском государственном академическом театре драмы им. Ф. Волкова. Мультимедийная коммуникация центра активизирует зрителей, в том числе школьников, делая их равноправными участниками процесса. Игра – действенный интерактивный механизм, а театр – интерактивная платформа с богатейшим инструментарием, позволяющим решать масштабные социокультурные задачи. Деятельность центра нацелена на развитие у подрастающего поколения интереса к театру; на формирование театральных сообществ – детского, юношеского и молодежного; на знакомство школьников с историей отечественного и зарубежного театра, с театральными профессиями; национально-патриотическое воспитание юного российского зрителя.

Ключевые слова: театр, театральная педагогика, коммуникация, театральное сообщество, культурно-образовательный центр им. И. А. Дмитревского.

Abstract. The article is devoted to the Cultural and Educational Center named after I. A. Dmitrevsky at the Russian State Academic Drama Theater named after F. Volkov. Multimedia communication of the center makes viewers, including schoolchildren, equal participants in the process. The game is an effective interactive mechanism, and the theater is an interactive platform with a lot of tools that allow solving large-scale socio-cultural tasks. The center's activities are aimed at developing the younger generation's interest in the theater; at forming theatrical communities – children's and youth; at acquaintance schoolchildren with the history of domestic and foreign theater, with theatrical professions; at national-patriotic education of the young Russian audience.

Keywords: theatre, theater pedagogy, communications, theater community, the cultural and educational center named after Ivan Afanasyevich Dmitrevsky

Информационный портал «Вести.ру» 4 июня 2022 г. опубликовал новость под заголовком «Кравцов пообещал театр в каждой школе к 2024 году». Речь шла о заявлении министра просвещения РФ С. Кравцова на открытии фестиваля «Школьная классика» в Пскове. Глава Минпроса пообещал к 2024 году создать театр в каждой российской школе. Эту идею поддержал и первый заместитель руководителя администрации президента РФ С. Кириенко. В том же материале приводились статистические данные, использованные С. Кравцовым: «На сегодняшний день уже созданы и действуют 12 тыс. школьных театров, а планируется, что они будут функционировать в 40 тыс. школ» [4]. Движение современного школьного образования навстречу театру нельзя считать случайным. Согласимся с мнением воронежских исследователей, что «искусство театра, включающее драматургию, режиссуру, актерскую игру и сценографию, позволяет оказывать сильное художественно-эстетическое, социально-идеологическое и психотерапевтическое влияние на человека. В этом смысле театральное дело во всей своей целокупности может быть трактовано нами как очевидный источник удовлетворения весьма разнообразных духовных потребностей личности, ибо по способам взаимодействия с психозмоциональной сферой человека оно удивительным образом совпадает с пониманием образования как сложнейшего процесса становления и развития личности во всем ее уникальном многообразии» [12, с. 132].

Однако не только образование обращается к театру, но и театр старается охватить своим вниманием и влиянием школьного зрителя. Первый русский профессиональный драматический театр, носящий имя Федора Волкова, – слава и гордость Ярославля – начал работать в этом направлении давно, а в 2020 г. художественный руководитель театра заслуженный артист России Сергей Пускепалис открыл в театре новый проект – культурно-образовательный центр имени Ивана Афанасьевича Дмитревского. Центр был создан, чтобы объединить вокруг себя учителей и школьников, профессоров и студентов, библиотекарей, читателей – одним словом, всех, кто любит театр, ходит в театр или только собирается его полюбить. По замыслу Сергея Витаута, театр должен жить не только в вечерние часы, когда публика приходит на спектакль, но и днем – эти часы отданы молодому поколению театральной публики. Центр, в соответствии с отечественными традициями [9], ставит перед собой масштабные задачи: популяризация театрального искусства среди школьников и студентов, проведение обсуждений, творческих встреч, мастер-классов и других образовательных мероприятий, связанных со спектаклями из репертуара Первого русского.

Культурно-образовательный центр им. И. А. Дмитревского при Российском государственном академическом театре драмы им. Ф. Волкова решает конкретные задачи культурной политики России по приобщению школьников к культуре и искусству через развитие интереса к творчеству.

Деятельность Центра направлена на решение актуальных общественно значимых проблем, среди которых первостепенной является слабый интерес подрастающего поколения к истории, литературе, культуре и искусству. Отсутствие знаний порождает подмену моральных принципов и идеалов. Уход детей в Интернет приводит к потере ценностных ориентиров, коммуникативных навыков и стимуляции сепаратизма и эскапизма, что ставит под угрозу национальную самоидентификацию. Не случайно театральная педагогика, чье формирование связывают с рубежом XIX–XX вв., переживает расцвет в кризисные исторические периоды, «когда проблемы «расчеловечивания человека» встают особенно остро и требуются максимально эффективные способы гуманизации детского сообщества и образования» [9, с. 48].

Главная цель Центра – приобщение школьников к театральному искусству, литературе и отечественной истории путем непосредственного участия в театральном процессе в игровой форме. Перед Центром стоят важные задачи:

- предоставление возможностей для творческой самореализации школьников, раскрытие творческого потенциала детей, выявление талантливой молодежи;
- взаимодействие поколений, реализация принципов наставничества и передачи творческих профессий непосредственно «из рук в руки»;
- создание детско-юношеского театрального сообщества;
- восстановление активного образа жизни семей после пандемии;
- содействие сохранению и распространению достижений отечественной культуры в области театрального искусства, русского языка и литературы;
- укрепление гражданской идентичности на основе качественно нового по содержанию, технологиям и ответственности подхода организаторов проекта к традиционным проблемам развития гражданского самосознания, патриотизма школьников, владения ими родным языком; укрепление театра как социального центра города (социализация детей параллельно с популяризацией театра).

Проект включает в себя две масштабные программы: «Театр в театре» и «Дискуссионный клуб».

В рамках театрально-образовательной программы «Театр в театре» проводятся экскурсии по театральному закулисию, встречи с деятелями культуры; мастер-классы театральных педагогов по медленному чтению и разработке сценариев небольших спектаклей через работу с предметом; организуется знакомство с театральными профессиями. Неизменный интерес вызывает викторина «Волков-квест». Школьников разных возрастных групп приглашают на репетиции спектакля с руководителем проекта и наставниками. На камерной сцене Театра им. Ф. Волкова разыгрывается подготовка и выпуск спектакля.

В рамках театрально-образовательной программы «Дискуссионный клуб» запланировано обсуждение спектаклей из репертуара Волковского театра, посещение репетиций этих спектаклей участниками клуба.

Актеры и сотрудники театра, а также члены Ярославского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз театральных деятелей Российской Федерации» примерят на себя роли наставников детей, юношества и молодежи.

Неоценимую помощь в деле пропаганды театра играет современная мультимедийная среда, предлагающая огромный выбор каналов массовой коммуникации как в офлайн, так и в онлайн-формате.

В Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ) еще за полгода до открытия Культурно-образовательного центра им. И. А. Дмитревского началась работа над монографическим исследованием, задачами которого стали осмысление и структурирование биографических сведений и элементов творческого портрета актёров ярославского театра. Монография посвящена тем актерам, чей творческий путь совпал с информационным затишьем, когда из ярославских печатных СМИ ушли ежедневные и еженедельные рубрики, посвященные культурной жизни Ярославля и Ярославской области, а с ними – и полноценные театральные рецензии, интервью с театральными актерами и режиссерами [11].

Книга вышла в 2020 г. и была представлена публике в Волковском театре 24 января – накануне Дня студентов, Татьянина дня. Название книги – «Один к десяти» – зашифрованное послание. В математике эта формула называется приведением к единице, а смысл послания

заключается в том, что книга вышла в год юбилея Волковского театра, который именно в этом году оказался в 10 раз старше Академии: 270 лет исполнилось театру и 27 лет – Академии МУБиНТ.

Монографию можно назвать творческой лабораторией портретного очерка. Здесь встретились две личности – автора и его героя, и в результате их взаимодействия родилась уникальная диффузия двух исследовательских подходов – актёрского и литературного. Поэтому все содержание монографии – портрет не только актера, но и (в высокой степени) авторов книги.

В работе над портретными очерками использовались три журналистских подхода к информации: фактографический, аналитический и наглядно-образный. А в качестве основных принципов для их реализации выбраны следующие: интуиция, эрудиция, элокуция. Интуиция (шестое чувство) нужна, чтобы «ловить инсайты», искать озарения, уметь «включать» предшествующий опыт в виде общих сведений и специальных познаний (вот она – эрудиция) и вплетать их в цельное полотно текста (а это уже элокуция). Недаром слово *текст* родственное слову *ткань*, а *литератор* родственен *ткачу*.

Структура очерка, конечно, обдумывалась ещё до начала работы и постепенно уточнялась по ходу дела. В каждом очерке представлены следующие обязательные элементы:

- 1) синопсис – своеобразная аннотация или даже анонс;
- 2) биография актера;
- 3) его творческий портрет;
- 4) список театральных, кинематографических и телевизионных ролей;
- 5) режиссёрские работы, если они есть;
- 6) обязательные Интернет-источники, содержащие сведения об актёре (сайты, социальные сети);
- 7) библиографический список публикаций, в которых актёр упоминается или становится специальным предметом обсуждения.

Материалы портретных очерков могут быть по-разному использованы в театральной педагогике. Например, стать основой для wiki-статьи о герое очерка или для серии постов в социальных сетях. Обратившись к очеркам, можно создать полноценное PR-портфолио актёров и разместить на информационном портале «Ярвикипедия» [14].

В 2021 г. проект по информационно-коммуникационному обеспечению Культурно-образовательного центра им. И. А. Дмитревского стал победителем Всероссийского конкурса молодежных проектов среди физических лиц в номинации «Молодежные медиа» и получил грантовую поддержку Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) [10]. В рамках этого проекта открыты и поддерживаются несколько аккаунтов в социальных сетях [5; 6; 7].

На обновленном сайте Волковского театра [13] акцент сделан на оформлении для каждого спектакля отдельной страницы, где представлены сведения о задействованных в спектакле актерах, постановочной группе. Через гиперссылки можно перейти на текст пьесы или к публикациям о спектакле. Можно купить билет на спектакль – на этой же странице.

Особая гордость сайта – архив спектаклей [1]. Заведующий литературной частью театра Андрей Вениаминович Григорьев оцифровал архивы спектаклей, поставленных в Волковском театре начиная с 1925 г., создал алфавитный указатель спектаклей и указатель по сезонам. Отдельно представлены спектакли по произведениям отечественной и зарубежной драматургии, советской драматургии 1920–1950 и 1960–1980 гг. Особого внимания за-

служивает современная русская драматургия и, конечно, спектакли для детей. Богатейший цифровой архив театра открывает перед школьниками и студентами неограниченные возможности для самостоятельной исследовательской работы (например, для сопоставления театральных и литературно-художественных произведений).

В «Блоге Валентина Степанова» есть специальный раздел – «СМИ о театре». Здесь можно узнать мнение рецензента о репертуарных спектаклях Волковского театра и оставить свой отзыв [2].

В театральном сезоне 2022–2023 гг. на базе Культурно-образовательного центра им. И. А. Дмитревского в Волковском театре реализуются два грантовых проекта, предполагающих активную – «живую» – работу ярославских артистов со школьниками и школами города. Целевой аудиторией проектов являются как обучающиеся, так и их педагоги. Первый Русский готов оказывать активное содействие учителям, которые ведут театральные кружки и студии и хотели бы узнавать больше о театре и театральной педагогике.

Театральная лаборатория «Давайте поиграем» придумана первым руководителем Центра им. И. А. Дмитревского – театральным режиссером и педагогом Николаем Ивановичем Дручком. Цель лаборатории – приобщение школьников к театральному искусству, литературе и отечественной истории путем непосредственного участия в театральном процессе – в игровой форме. На реализацию своей идеи Николай Дручек получил грант Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства. В рамках этого проекта талантливые ребята и активные педагоги из Ярославля получают возможность раскрыть свой потенциал и реализовать его в театральном творчестве. В программе театральной лаборатории «Давайте поиграем» запланированы экскурсии по театральному закулису, обсуждение репертуарных спектаклей, мастер-классы с театральными педагогами, обсуждение спектаклей и посещение репетиций. Финалом проекта станет подготовка и выпуск спектакля на камерной сцене театра. Режиссер этого «школьного» спектакля – актриса Волковского театра Мария Маврина, ученица Сергея Пускепалиса, выпускница театрально-хореографического факультета Магнитогорской консерватории им. М. Глинки по специальности «Актёр театра и кино».

Второй проект Культурно-образовательного центра им. И. А. Дмитревского реализуется совместно с Благотворительным фондом поддержки и развития театра им. Ф. Волкова, который стал в этом году победителем конкурса Фонда президентских грантов с проектом «История и традиции театра на Ярославской земле в образовательном процессе и социализации старшеклассников «Ярославские театры – ученикам школ»». Президентом этого фонда является актер Волковского театра Алексей Кузьмин.

Целевая аудитория проекта – старшеклассники, те из них, кто мечтает о поступлении в театральные вузы или просто хочет попробовать себя на сцене. В течение учебного года школьники посетят экскурсии в нескольких театрах Ярославля, займутся театральным творчеством под руководством артистов Волковского театра, посетят спектакли театра по Пушкинской карте и встретятся с актёрами и педагогами для обсуждения своих театральных впечатлений. Итогом работы по этому проекту станет постановка на Камерной сцене Первого Русского, а режиссером выступит актриса Волковского театра Ирина Наумкина, которая в 2002 г. окончила Ярославский государственный театральный институт, руководителем ее курса был народный артист России профессор Александр Сергеевич Кузин. С 2002 г. артистка служила в Ярославском государственном театре юного зрителя имени Виктора Розова, а с 2008 г. – в Российском государственном академическом театре драмы имени Федора Волкова.

К нашему глубочайшему сожалению, 20 сентября трагически оборвалась жизнь художественного руководителя театра Сергея Витаута Пускепалиса, вдохновителя театрально-педагогических проектов. И презентация образовательных программ нового театрального сезона (лаборатории «Давайте поиграем» и проекта «Ярославские театры – ученикам школ») состоялась уже без него.

Шестого октября на камерной сцене прошли пресс-конференция и творческая встреча с учениками школ города в формате интерактивной игры «Волков-квест», приуроченные ко Дню учителя. На встрече участникам рассказали о двух театральных проектах, получивших грант Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства (творческая лаборатория «Давайте поиграем») и Фонда президентских грантов (проект Благотворительного фонда поддержки и развития театра драмы имени Федора Волкова «Ярославские театры – ученикам школ»).

Пресс-конференцию открыл директор и временно исполняющий обязанности художественного руководителя Российского государственного академического театра драмы им. Федора Волкова Герман Громов. Он напомнил, что главной целью создания при театре Культурно-образовательного центра им. И. А. Дмитревского является живое, творческое общение с аудиторией. «Мы рассчитываем, что сейчас деятельность Центра станет более масштабной и заметной, – отметил Герман Громов, – ведь мы получили два гранта для реализации наших целей» [13].

Об истории появления Центра, идея создания которого принадлежала Сергею Пускепалису, говорил на пресс-конференции и его первый руководитель, режиссёр, театральный педагог Николай Дручек. «Сергею Витауту Пускепалису показалось, что неправильно разделять пространство зрителей и артистов, между которыми существует некая «черная яма», – рассказал Дручек, – когда артисты что-то играют, а зрители что-то смотрят и потом аплодируют. Он считал, что важно наладить прямой диалог между театром и зрителем, когда мы смотрим друг другу в глаза, вместе во что-то играем, вместе что-то обсуждаем» [13].

Алексей Кузьмин, артист Волковского театра и президент Благотворительного фонда поддержки и развития театра, также говорил на пресс-конференции о том, что задуманная работа – продолжение начинаний Сергея Пускепалиса. Артист отметил: «Все заветы Сергея Витаута мы выполняем. Он хотел, чтобы мы привлекали старшеклассников – тех, кто чувствует в себе актёрские способности, в будущем видит себя актёром. И проект «Ярославские театры – ученикам школ» мы придумали для того, чтобы познакомить с профессией актёра тех старшеклассников, которые хотят реально поступать в театральный институт, дать им возможность окунуться в настоящую студенческую атмосферу» [13]. Благодаря полученному гранту участие в проекте полностью бесплатное.

Культурно-образовательный центр им. И. А. Дмитревского в новом театральном сезоне приглашает школьников и учителей на обсуждение постановок театра по классике «Отцы и дети» и «От Некрасова до Некрасова», а также спектаклей для семейного просмотра «Сирано де Бержерак» и «Продавец игрушек». Театральный урок для школьников, которые могут посмотреть сами постановки по Пушкинской карте, проведут бесплатно: чтобы принять участие в проекте, учителю, планирующему групповой поход в театр на эти спектакли, нужно направить заявку на почту культурно-образовательного центра – koc@volkovteatr.ru. Запланированы встречи «Дискуссионного клуба» – для всех желающих, без ограничений по возрасту; к обсуждению спектакля приглашаются не только артисты, но и эксперты из различных не-театральных областей.

В день пресс-конференции прошло первое мероприятие проекта – «Волков-квест». Девять команд учеников и одна команда учителей подготовили свои фильмы и вынесли их на суд жюри. Было сформировано два жюри: из профессионалов и зрителей – победителей конкурса театральных рецензий (#ОтзывВолковский) о спектаклях, показанных в рамках XXII Международного Волковского театрального фестиваля 17–25 сентября 2022 г. Посмотреть выполненные школьниками и их учителями работы можно в социальных сетях театра и центра [5; 6; 7; 13].

Тридцать первого октября и третьего ноября на камерной сцене Волковского театра прошли уникальные мастер-классы «Чтение с остановками» – театральный вариант методики из арсенала программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо». Их провели специалисты экстра-класса – театровед и ведущий научный сотрудник Московского городского педагогического университета (МГПУ), кандидат искусствоведения Александра Никитина; артист Московского областного ТЮЗа, театральный педагог Валерий Кукушкин и руководитель отдела развития Волковского театра, театральный педагог Анастасия Колесникова.

Участники мастер-классов – школьные учителя и воспитатели дошкольных образовательных организаций – работали с текстом через освоение пространства, формы, ритма, звука, цвета и других выразительных средств. Основой совместного труда стало личное участие и проживание ученического опыта. После практической части обсудили полученный опыт, провели рефлексию и «распаковку». Основной материал для упражнений – классическая детская литература.

Второго ноября в Волковском театре в рамках театральной лаборатории «Давайте поиграем» состоялось первое заседание «Дискуссионного клуба» – нового формата общения с аудиторией. В качестве экспертов были приглашены маститые исследователи: Нина Павловна Голенкевич, старший научный сотрудник Ярославского художественного музея, Заслуженный работник культуры РФ; Александр Михайлович Ермаков, профессор, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории ЯГПУ им. К. Д. Ушинского; Геннадий Николаевич Кочешков, профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой отечественной истории ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

На заседании «Дискуссионного клуба» речь шла о нашумевшей премьере 2022 г. – о спектакле «Страх» по пьесе драматурга Александра Афиногенова. Пьеса была создана в 1930 г. и стала настоящим театральным хитом той эпохи. Пьесу один за другим ставили ведущие театры страны, и сначала, конечно, санкт-петербургская «Александринка», заказавшая пьесу. Следом, с ошеломительным успехом, прошла премьера в МХТ в постановке Ильи Судакова при участии обоих отцов-основателей театра – К. С. Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко. (По воспоминаниям современников, зрители на первом московском представлении девятнадцать раз вызывали на сцену артистов, автора пьесы и создателей спектакля). В октябре 1931 г. состоялась премьера «Страх» и в Волковском театре – в постановке режиссера И. Г. Громова. Таким образом, современный спектакль «Страх» Александра Афиногенова (работа молодого режиссера Арсения Мещерякова) в Волковском театре – это, с одной стороны, премьера, а с другой – возвращение.

Пьеса Афиногенова была написана и имела бешеный успех в ту пору, когда и в стране, и на сцене царил суд (как мы сейчас понимаем – судилище). Театр воспринимался как публичный суд и орудие идеологической борьбы. По мнению Анатолия Луначарского, театр должен превратиться в мастерскую, его задача «мастерить» новых людей – через сцени-

ческие образы («мастеренные образы») и внутреннюю работу в публике («мастеренные люди»).

Со времени первой постановки пьесы Афиногенова в Волковском театре минуло 90 лет, эпоха сменилась – и даже не одна. А суд остался. Только современной публике приходится судить саму себя – без оглядки на исторические погрешности. Человеческий век недолог, и каждый из нас в отпущенный ему срок должен пройти как можно дальше по пути нравственной эволюции. Должен, но сделать это очень трудно. И страх до сих пор «заставляет подделывать социальное поведение». История повторяется, но уже – как фарс. Режиссер Арсений Мещеряков справедливо определил жанр своего спектакля как трагифарс.

В День национального единства 4 ноября в Ярославском музее-заповеднике в рамках всероссийской акции Культурно-образовательный центр им. И. А. Дмитревского провел мастер-класс. Ведущих мастер-класса и публику объединило «Слово о полку Игореве». Под сводами музея звучал древний текст памятника древнерусской литературы. Ярославцы и гости города оттачивали свое умение выразительно читать и воспринимать художественные образы «Слова».

Культурно-образовательный центр им. И. А. Дмитревского в Волковском театре идет навстречу современным школьникам, ищет ту форму общения, которая сделает ребенка равноправным участником процесса и поможет ему раскрыть творческие способности, поможет стать гармонично развитой и социально ответственной личностью. Игра, как наиболее действенный интерактивный механизм, и театр, как наиболее подготовленная интерактивная платформа, представляют собой богатейший инструментарий для достижения этой цели и выполнения масштабных задач.

Успешная апробация методики позволит тиражировать предлагаемый подход к воспитанию культурного поколения, развитию творческого потенциала участников проекта, выявлению юных талантов, созданию комфортной среды для индивидуального развития и формирования созидательного сообщества.

Интерес к театру у подрастающего поколения – вот наиболее ожидаемый результат деятельности Центра. Театр, как социальный центр города, способен формировать театральные сообщества – детское, юношеское и молодежное. Освоение школьниками истории отечественного и зарубежного театра, произведений отечественной и зарубежной литературы станет важным естественным и эффективней в ходе театральной деятельности, осуществляемой совместно с артистами, педагогами и режиссерами. Такая деятельность способствует развитию у школьников коммуникативных навыков и, кроме того, помогает гармонизировать отношения между поколениями. И, самое главное, приобщение школьников к театральным профессиям, развитие у них понимания классического и современного искусства – необходимая основа национально-патриотического воспитания юного театрального зрителя.

Список литературы

1. Архив спектаклей : страница // Театр имени Федора Волкова : [сайт]. URL: <https://volkovteatr.ru/repertoire/arkhivnye-spektakli/> (дата обращения: 23.11.2022).
2. Блог Валентина Степанова: страница // Театр имени Федора Волкова : [сайт]. URL: <https://volkovteatr.ru/repertoire/smi-o-teatre/blog-valentina-stepanova/> (дата обращения: 18.11.2022).
4. Вести : [сайт]. URL: <https://www.vesti.ru/article/2783096> (дата обращения: 23.11.2022).
5. Культурно-образовательный центр им. Ивана Дмитревского // ВКонтакте: социальная сеть. URL: <https://vk.com/kocim.ivandmitrevsky> (дата обращения: 23.11.2022).

6. Культурно-образовательный центр им. Ивана Дмитревского // YouTube: видеохостинг. URL: <https://www.youtube.com/channel/UCscc2KnTbgI-GTIRyYcwP3Q> (дата обращения: 23.11.2022).
7. Культурно-образовательный центр им. Ивана Дмитревского // Telegram: мессенджер. URL: https://t.me/koc_yar (дата обращения: 23.11.2022).
8. На прошлой неделе у нас прошла очередная игра Волков-квест «В поисках души театра» : страница // ВКонтакте : [сайт]. URL: https://vk.com/volkov_tetr?w=wall-8747935_44939 (дата обращения: 23.11.2022).
9. Никитина А. Б. Театральная педагогика в образовании в России и за рубежом // Школьные технологии. 2019. № 5. С. 47–51.
10. Об утверждении списка победителей Всероссийского конкурса молодежных проектов среди физических лиц в рамках заочного конкурса и молодежных образовательных форумов в 2021 году : Приказ Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) от 29 апреля 2021 года № 137. URL: <https://fadm.gov.ru/docs?categoryId=2&page=1> (дата обращения: 23.11.2022).
11. Степанов В. Н. Один к десяти. Театральные портреты : монография. Ярославль : Академия МУБиНТ, 2020. 188 с.
12. Табачников Б. Я., Авилова Н. П. Театр и педагогика // Вестник Воронежского института развития образования. 2019. № 3. С. 131–137.
13. Театр имени Федора Волкова : [сайт]. URL: <https://volkovteatr.ru/> (дата обращения: 23.11.2022).
14. Ярвикипедия : [сайт]. URL: <https://yarwiki.ru/> (дата обращения: 23.11.2022).



Петрова М. П.
Petrova M. P.



Золотарева А. В.
Zolotareva A. V.



Иванова Т. И.
Ivanova T. I.

Дополнительное образование детей как фактор развития муниципальной системы образования г. Якутска

Аннотация. Статья посвящена проблеме использования ресурсов дополнительного образования детей для развития общей системы образования в регионе. Авторы представили опыт муниципальной системы образования г. Якутска по включению дополнительного образования в решение стратегических задач развития общего образования. Проведенный теоретический анализ показал предпосылки, позволяющие дополнительному образованию стать фактором развития муниципальной системы образования. В статье намечены перспективы использования потенциала дополнительного образования детей в сфере взаимоотношений между субъектами общего образования с целью активизации позиции обучающегося.

Ключевые слова: муниципальная система образования; общее образование; дополнительное образование детей; факторы развития образования.

Additional Education of Children as a Factor of Development of Municipal Educational System of Yakutsk

Abstract. The article is devoted to the problem of usage of resources of additional education of children for development of the general educational system in the region. The authors present the experience of municipal educational system of Yakutsk to include additional education in the process of solving strategic tasks of development of general education. The conducted theoretical analysis has shown the prerequisites that allow additional education to become the factor of development of municipal system of education. The prospects of implementation of the potential of additional education of children in the sphere of interaction of the subjects of general education in order to activate the position of learners have been outlined in the article.

Keywords: municipal system of education, general education, additional education of children, factors of development of education.

Сегодня можно констатировать вступление системы российского образования в принципиально новый этап своего развития, что является объективной необходимостью в условиях современного социально-экономического развития Российской Федерации, предъявляющего новые требования к образованию вообще и к дополнительному образованию детей, в частности. Предполагается, что к 2030 году в России полностью обновится система дополнительного образования детей и будут созданы необходимые условия для включения этой сферы в единый, целенаправленный процесс, объединяющий воспитание, обучение и развитие личности [7]. Дополнительное образование становится значимым фактором повышения качества образования, развития социокультурного пространства регионов, повышения уровня научно-методической деятельности образовательных организаций. Особую значимость приобретает потенциал дополнительного образования в реализации интеграционных процессов, междисциплинарного, межведомственного, сетевого взаимодействия образовательных организаций, сферы образования, науки, культуры и экономики, консолидации представителей различных структур, носителей культуры и знаний, формирования регионального национального опыта.

Дополнительное образование отличают от других видов образования особенности содержания и организации образовательной деятельности, которые сложились к 90-м гг. XX века. Содержание дополнительного образования детей не регламентируется стандартами, а определяется социальным заказом. Дополнительное образование детей выполняет целый спектр образовательных, социально-педагогических, культурно-просветительских функций. Оно открывает перед ребенком широкие возможности для разнообразной деятельности: художественной, технической, спортивной, экологической и др. Причем это может быть и теоретическая, и прикладная, и изобретательская, и исследовательская, и экспериментальная (проведение опытов) деятельность. Работа в системе дополнительного образования детей проводится на основе дополнительных образовательных программ различного уровня и направленности.

Организация дополнительного образования детей предполагает свободу выбора ребенком вида деятельности, педагога, обучающей программы и, что немаловажно, возможность менять их. Главным организующим началом является не урок, а творчество в различных его проявлениях. Разнообразны формы организации детских образовательных объединений (кружок, секция, студия, клуб, школа и др.). В основе построения образовательного процесса лежит развитие ребенка, его личные интересы и достижения. Особо следует отметить, что между педагогами дополнительного образования и воспитанниками сложился особый стиль отношений [3].

По мнению В. П. Голованова, дополнительное образование детей оказалось значительно сильнее и шире, чем задумывалось при его создании. Сегодня дополнительное образование детей все еще несёт на себе отпечаток прошлого, однако в нём появляются совершенно новые черты: оно приобрело гибкость, необычную для такой консервативной сферы, как образование и педагогика; проникло в другие типы образования (общее, дошкольное, профессиональное) и ведомства (культура, спорт, молодежная работа и др.) [1].

Дополнительное образование в системе общего образования решает ряд специфических задач (Е. Б. Евладова): создает широкий общекультурный и эмоционально окрашенный фон для позитивного восприятия ценностей общего образования и более успешного освоения его содержания; способствует включению детей в личностно значимые творческие виды деятельности. Дополнительное образование детей выступает связующим звеном между

урочной и внеурочной деятельностью, способствует созданию системы «урок – внеурочная работа – занятия в творческих объединениях». Стимулирует школьников на реализацию своих способностей в тех или иных видах деятельности (художественной, технической, спортивной и др.). Создает условия для определения индивидуального образовательного пути, конкретизации жизненных и профессиональных планов, формирования важных личностных качеств. Способствует самоопределению школьников в личностной, социокультурной, профессиональной сфере и включению их в различные виды творческой деятельности [6].

Исследования ярославской научной школы (А. В. Золотарева) показывают тот потенциал, благодаря которому дополнительное образование детей способно влиять на развитие содержания и организации общего образования.

Опыт, накопленный в системе дополнительного образования детей, должен быть учтен при обновлении содержания общего образования по следующим направлениям:

- *усиление личностной ориентации содержания образования*, создание новых возможностей для разработки индивидуальных образовательных маршрутов, развития одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья или других особых категорий детей;
- *развитие комплексного и вариативного содержания* при многообразии функций, направлений, видов деятельности, характерном для дополнительного образования;
- *соблюдение преемственности в содержании* как по вертикали (между разными этапами и ступенями), так и по горизонтали (между разными формами образования);
- *усиление творческой составляющей*, предоставление обучающимся возможности для самостоятельного творчества в коллективной или индивидуальной деятельности;
- *развитие социальной составляющей* через реализацию социально-педагогических функций (социальная защита, помощь и поддержка детей, их оздоровление, реабилитация, рекреация, компенсация, адаптация и др.);
- *практическая ориентация общего образования*, усиление в содержании деятельностиного компонента.

Использование потенциала дополнительного образования позволяет обеспечить обновление принципов, форм, методов организации общего образования, таких как:

- *гуманизация и демократизация организации общего образования* через усвоение учителями особого стиля отношений, сложившегося между педагогами дополнительного образования и детьми, основанного на добровольном выборе ребенком педагога, на уважении личности ребенка, на заботе о его жизни и здоровье, демократии, свободе;
- *предоставление детям шанса на успех*, учет их интересов, материального благосостояния, индивидуального темпа прохождения материала, доступности и посильности, разнообразия форм поощрения и др.;
- *использование разнообразия форм и педагогических технологий организации образовательного процесса*;
- *оптимизация деятельности образовательных учреждений*, совершенствование системы обеспечения деятельности, в том числе методического, кадрового, материально-технического [6].

Все вышеперечисленные особенности, делающие дополнительное образование привлекательным для ребенка, способны расширить возможности общего образования. Фактически, эта сфера становится инновационной площадкой для отработки образовательных моделей и технологий будущего. В частности, персонализация, характерная для дополнительного об-

разования, определяется как ведущий тренд развития образования в XXI веке, обеспечивающий его непрерывность [6].

Включение дополнительного образования в региональную или муниципальную систему общего образования, как важного фактора развития и повышения качества образования, способствует модернизации целей, содержания, организации и ожидаемых результатов общего образования, обеспечивает переход от традиционного содержания (стандартов) к содержанию образования, соответствующему новым ожиданиям государства или социальному заказу. Обновление организации общего образования за счет использования потенциала дополнительного образования может обеспечить повышение социально-экономической эффективности развития региональной или муниципальной системы образования, оптимизацию деятельности образовательных учреждений разных видов.

Интеграция общего и дополнительного образования позволяет сблизить процессы воспитания, обучения и развития, что является одной из наиболее сложных проблем современной педагогики. Очень точно такую связь двух уровней образования определил В. А. Сухомлинский: «Каждый учитель, давая предусмотренный программой круг знаний, в то же время раскрывает вторую программу – программу знаний необязательных <...> От единства обязательной и необязательной программ зависит интеллектуальное воспитание подростков <...> Овладение второй программой – сама суть интеллектуального самоутверждения подростков, многогранной духовной жизни коллектива, постоянного обмена духовными богатствами» [8].

Сегодня в городе Якутске есть все предпосылки для дальнейшего устойчивого развития системы образования, в которой достойное место занимает дополнительное образование: расширилась палитра программ дополнительного образования; обновляются технологии и содержание дополнительного образования; реализуются индивидуальные образовательные маршруты школьников. Эти позитивные изменения происходят во многом благодаря реализации проекта «Успех каждого ребенка» в рамках нацпроекта «Образование», а также благодаря региональным и муниципальным проектам. Общее количество обучающихся в организациях дополнительного образования города Якутска составляет 40735 человек – в возрасте от 5 до 18 лет (80,5%), в том числе в 4-х муниципальных образовательных учреждениях дополнительного образования занимается 18566 человек (36,7% от общего числа обучающихся).

Среди организаций дополнительного образования особое место занимает Дворец детского творчества им. Ф. И. Авдеевой. Дворец по праву считается одной из ведущих образовательных организаций республики Саха (Якутия), является муниципальным оператором системы дополнительного образования детей, имеет статус нетипового образовательного учреждения, выступает площадкой доступного качественного дополнительного образования, начального образования и дополнительного профессионального образования (имеет соответствующие лицензии на образовательную деятельность).

Анализ развития муниципальной системы образования за последние годы позволил определить ряд позиций, по которым дополнительное образование влияет на повышение качества общего образования.

Во-первых, дополнительное образование становится одним из инструментов реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС ОО), которые рассматриваются не просто как стандарт для школы, а как стандарт школьного периода обучения ребенка. Согласно требованиям ФГОС ОО, в его реализации должна участвовать не только школа, но и учреждения дополнительного образования, культуры, спорта

и других организаций, включая частные. Школа в первую очередь должна быть заинтересована в расширении образовательного пространства реализации стандарта за счет интеграции формального и неформального, общего и дополнительного образования [2].

Муниципальные учреждения дополнительного образования города Якутска накапливают опыт по развитию интеграционных механизмов для укрепления единого образовательного пространства. С 2019 г. реализуется проект «Якутск – город креативного развития детства», направленный на формирование территории доступности дополнительного образования, создание профессиональной площадки для педагогов, развитие детских и молодежных инициатив. Муниципальным учреждениям дополнительного образования делегируются задачи координации воспитательной, профориентационной и методической работы, что позволяет каждому учреждению, сохраняя свои особенности, нести персональную ответственность за развитие тех или иных аспектов развития образования.

В педагогической практике последних лет все чаще происходит интеграция основного и дополнительного образования детей; в рамках профильного обучения вырабатываются модели взаимодействия школы и учреждений дополнительного образования. Подготовка старшеклассников в классе МЧС школы № 33 города Якутска осуществляется, например, с привлечением ресурсов Центра технического творчества и Государственного учреждения МЧС России по Республике Саха (Якутия). В Детском (подростковом) центре создано пространство гражданско-патриотического воспитания – «Дом Юнармии» – с сетью кадетских классов в школах города. Во Дворце детского творчества апробирована практика спецкурсов в технопарке «Кванториум» для классов технического профиля. Возросла активность высших учебных заведений в организации дополнительного образования детей, их опережающей подготовки. Северо-Восточный федеральный университет, например, участвует в работе медицинского класса в школе № 31, педагогического класса в школе № 6; активно поддерживается деятельность Дома научной коллаборации.

И это только несколько примеров поиска интеграционных механизмов, развитие которых требует обоснованных подходов к моделированию данного процесса не только в системе «школа – учреждение дополнительного образования» и «школа – вуз», но и внутри самой школы. Сегодня важно определить роль каждой составляющей – общего образования, дополнительного образования детей и внеурочной деятельности – в процессе интеграции системы образования.

Во-вторых, наблюдается усиление воспитательной роли дополнительного образования, как открытой социальной системы, интегрирующей ресурсы образования, культуры, науки для реализации права ребенка на овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России. В Год культурного наследия в Российской Федерации одним из направлений дополнительного образования стало сохранение национального языка, традиций, передача культурного наследия республики Саха (Якутия) будущему поколению. Родной язык и родная литература справедливо рассматриваются как основа для формирования социокультурных и духовно-нравственных компетенций обучающихся, они играют важную роль в воспитании патриотизма и гражданской идентичности школьников. Духовно-нравственное развитие личности якутских школьников осуществляется благодаря эффективному взаимодействию с родителями, а также с представителями Якутской и Ленской епархии Русской Православной Церкви (Московского Патриархата), других традиционных конфессий, заинтересованными в развитии сферы духовно-нравственного и патриотического воспитания детей и молодежи.

В октябре 2022 г. создан Детский общественный Совет при Главе городского округа город Якутск. Работа Совета направлена на поддержку детских инициатив, развитие общественно значимой и творческой активности обучающихся; на содействие участию школьников и детских общественных объединений в общественной, социально-экономической и политической жизни города, что необходимо для формирования правовой культуры и нравственных ориентиров подрастающего поколения, в основе которых лежит любовь к Отечеству, уважение к истории, приобщение к социальной, общественно значимой деятельности, российским культурным и историческим традициям.

В-третьих, актуализируется роль художественного образования в формировании креативных компетенций школьников. Особую важность приобретает интеграция художественного творчества и различных знаний по медицине, экологии, педагогике, психологии, технологии, химии, физике, лингвистике. Детские коллективы художественного творчества созданы во всех образовательных учреждениях г. Якутска: дети участвуют в крупных культурных проектах города и республики, выполняют просветительскую миссию, сохраняя и развивая этническую культуру народов, проживающих в Республике Саха (Якутия). Многие детские творческие коллективы республики представляют национальную культуру на всероссийском и мировом уровне. Это и детский образцовый коллектив Российской Федерации – Оркестр народных инструментов. И образцовый детский танцевальный коллектив Республики Саха (Якутия) «Сир симэ5». И Народный самодеятельный детский коллектив Республики Саха (Якутия) «Этигэн хомус» Дворца детского творчества имени Ф. И. Авдеевой. И детский этнофольклорный ансамбль «Добун» Саха политехнического лицея. И народный ансамбль «Одун». И ансамбль этно-студии «Ай-сулустар» Детского (подросткового) центра. И народный ансамбль танца «Сандал» национальной гимназии «Айыы кыһата». И детский вокально-эстрадный ансамбль «Айыы сыдыааһа» Якутской городской национальной гимназии.

Кроме того, выставки прикладного художественного творчества школьников притягивают как жителей города, так и гостей столицы Республики Саха (Якутия). Декоративно-прикладное творчество занимает важное место в общей системе дополнительного образования и является неотъемлемой частью национальной культуры. Художественно-эстетическое направление является ведущим в работе Хатасского дома творчества «Ситим». Педагоги дополнительного образования обучают детей традиционным видам шитья и вышивки, постоянно изучая каноны и технологии изготовления изделий. Изделия, выполненные обучающимися в уникальных национальных техниках – лоскутное шитье «Кыбытык», национальная вышивка, сухое и мокрое валяние, точечная роспись, макраме, гильоширование, изделия из конского волоса и резьба по дереву, – участвуют и занимают призовые места в конкурсах и выставках различного уровня. Сегодня с юными жителями города взаимодействуют и театры, и телевидение, и киностудии; дети все активнее вовлекаются в креативные пространства Арктического института культуры и искусств, а также музеев и домов культуры.

В-четвертых, в муниципальной системе образования обеспечиваются условия для сопровождения детей с особыми образовательными потребностями (одаренных детей) и детей с ограниченными возможностями здоровья. Это направление по праву становится трендом образования и включает следующие элементы:

– разработка новых процедур и механизмов сопровождения непрерывного образования одаренных детей в процессе взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования;

- разработка моделей и механизмов реализации индивидуальных образовательных траекторий обучающихся;
- развитие инновационных технологий работы с одарёнными детьми средствами дополнительного образования, в том числе с использованием современных сервисов и технологий;
- разработка процедур и технологий тьюторского сопровождения одаренных детей;
- создание консультационных сервисов для родителей по вопросам развития одаренных детей [9].

Развитие инклюзивного образования, создание новых условий для образования детей с ОВЗ средствами дополнительного образования – это задача, решение которой особо актуально сегодня. «Точкой роста» этого направления можно назвать совместную работу Детского подросткового центра и специализированных школ г. Якутска по реализации проекта «Центр творческого развития «Солнечный мир» (проект реализуется с 2008 г.). Помимо развивающей инклюзивной практики, для детей с ОВЗ организуются Фестиваль «Терра» по проектной и исследовательской деятельности, проект «Спорт для всех», благотворительный проект «Вслед за мечтой», поддерживаемый спортсменами и людьми творческих профессий, и другие события, направленные на адаптацию и социализацию детей. Центром психолого-медико-социального сопровождения наработана практика деятельности в формате дополнительного образования и досуговой деятельности детей и их родителей. В целом, в городе решается задача обобщения опыта данных образовательных учреждений и (с учетом этого) трансформации имеющихся ресурсов всех школ города для разработки и внедрения в практику востребованных инновационных технологий по развитию компетенций, профессиональных проб и профориентации детей с особыми потребностями.

В-пятых, создается система профессиональных проб, дающая обучающимся возможность ближе познакомиться с разными профессиями. Это усиливает тенденции практико-ориентированного подхода в обучении. Условия, созданные в сфере дополнительного образования г. Якутска, позволяют школьникам осваивать новые профессии в высокотехнологичной образовательной среде. Создание детского технопарка «Кванториум» во Дворце детского творчества, Центра цифрового образования «IT-куб» в Центре технического творчества, научно-учебной лаборатории «Агрокуб» в Хатасской средней школе, центров «Точка роста» в пяти школах городского округа обогатило образовательную практику. Более 10 тыс. школьников за 5 лет получили возможность осваивать новые технологии, приобретать навыки профессий будущего.

Городское пространство формируется для школьников как среда интересного досуга и профессиональных проб, а также объекта исследования и моделирования будущего. Примером такой работы являются ежегодные городские «Хакатоны по благоустройству города Якутска»; их проводит Дворец детского творчества, в качестве экспертов выступают специалисты Центра компетенций по вопросам городской среды, сотрудники Технопарка «Якутия», архитекторы. Кроме того, Центр технического творчества активно привлекает детей к реализации проекта «Арктика и Космос», участники которого с помощью методов дистанционного зондирования Земли проводят исследования территориального хозяйствования, выдвигают идеи для его улучшения.

В-шестых, расширяются образовательные практики привлечения детей к проектной деятельности на базе образовательных площадок, созданных с привлечением школьных лабораторий по физике и робототехнике, экологических троп, школьного двора, образова-

тельных туристических маршрутов, спецкурсов. Прослеживается применение технологии проблемного, развивающего обучения, технологии игровой, коллективно-творческой деятельности, кейс-технологии, методов театральной педагогики, технологии «Портфолио», методов мультипликации и др. Особое внимание уделяется реализации концепции развития детско-юношеского туризма, театральным проектам и музейным образовательным инициативам. В качестве примера можно назвать такие проекты, как «Юные экологи Севера», «Гончарный круг надежды», «Музыка Победы», «Медиазона «USTAR», «Костер и палатка», «Лаборатория безопасности», «Эко-ферма», «Эко-парк», «Клуб библиотечных волонтеров «БибГис».

В-седьмых, усиливается роль учреждений дополнительного образования в повышении уровня профессиональных компетенций педагогов. Наиболее серьезными проблемами, которые препятствуют достижению актуальных образовательных результатов в системе общего и дополнительного образования, являются: психологическая неготовность педагогов к реальному сотрудничеству и партнерству; недостаточный уровень их профессионализма; слабая моральная и материальная поддержка тех, кто к этому стремится; закрытость существующих педагогических сообществ.

Надо отметить, что в последние годы городской Дворец детского творчества им. Ф. И. Авдеевой успешно выполняет функции муниципального опорного центра в системе дополнительного профессионального образования педагогов; создан Центр профессиональных компетенций педагогов. На Центр возложена задача активизации методических ресурсов педагогических коллективов и отдельных педагогов, повышения уровня научно-методической деятельности образовательных учреждений и каждого педагога. Принято решение, что с января 2023 г. совместно с Национальной библиотекой Республики Саха (Якутия) будет издаваться «Сборник методических статей», который станет интегратором инновационной деятельности образовательных учреждений города Якутска, педагогических сообществ, методических служб и педагогов.

Отдельным направлением работы с педагогической общественностью является разработка совместно с Советом по педагогическому образованию Северо-Восточного федерального университета новых форматов педагогической практики студентов. Отдельные модули практики будут сориентированы на образовательные достижения педагогов дополнительного образования; информационно-коммуникативный модуль, в частности, будет проходить на площадках Детского технопарка «Кванториум» и ИТ-куба.

В 2021 г. во Дворце детского творчества г. Якутска прошла апробация мониторинга профессиональных компетенций педагога дополнительного образования в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог дополнительного образования детей и взрослых». В мониторинге приняли участие 140 педагогов. В процессе проведенного исследования удалось выявить, с одной стороны, компетенции высокого уровня овладения, а с другой – профессиональные дефициты педагогов. Результаты позволили определить направления развития кадрового обеспечения учреждения с привлечением собственных ресурсов, а также возможности Дворца детского творчества в области повышения квалификации педагогического сообщества г. Якутска и Республики Саха (Якутия) по вопросам развития сферы дополнительного образования детей. На основе полученных данных для педагогов были построены и апробированы индивидуальные программы профессионального развития, а администрации образовательных организаций получили возможность формировать обоснованные заявки на повышение квалификации педагогов [4].

В муниципальной системе образования г. Якутска большое внимание уделяется определению стратегий будущего развития. В ноябре 2022 г. состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «IV Авдеевские чтения», которая была посвящена Году культурного наследия народов России и 85-летию со дня основания Дворца детского творчества им. Ф. И. Авдеевой города Якутска. Участники конференции определили следующие перспективы использования потенциала дополнительного образования детей как фактора развития муниципальной системы образования г. Якутска в отношении разных субъектов образования.

1. Педагоги дополнительного образования должны учитывать концептуальные запросы государственной политики и интегративного подхода при разработке дополнительных общеобразовательных программ; ориентироваться на документы стратегического планирования в сфере развития образования, культуры и технологий муниципального, регионального и российского уровней; актуализировать навыки самоанализа, разработки и реализации индивидуальных программ профессионального роста педагогов.

2. Методические службы различных уровней формируют единое методическое пространство системы образования, включая инфраструктуру непрерывного профессионального образования педагогических кадров (региональные и муниципальные методические объединения педагогов, профессиональные и сетевые сообщества педагогов, муниципальные и тьюторские команды, школы профессионального мастерства, инновационные или базовые площадки – в соответствии с приоритетными направлениями развития муниципальной системы образования); расширяют работу методических площадок, организуют обсуждение различных аспектов развития системы образования, инициируют проведение конференций, форумов по развитию системы образования; поддерживают публикационную активность педагогов в электронном издательстве Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), в частности – в профессиональном журнале «Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)» (серия «Столичное образование»).

3. Учреждения образования и центры развития детей применяют эффективные механизмы интеграции общего и дополнительного образования, в том числе внутри общеобразовательной организации, а также сетевой формы реализации образовательных программ; активизируют разработку и внедрение дополнительных образовательных ресурсов для развития эмоционального, творческого, социального интеллекта детей, включения их в межкультурные коммуникации; проводят мероприятия по разработке и запуску межведомственных медиапроектов (на площадках СМИ, в социальных сетях) – для приобщения к чтению детей и юношества; распространяют опыт по поддержке чтения и продвижению литературы; используют воспитательные ресурсы народной педагогики, разрабатывая проекты и программы воспитания (на примере музейной педагогики в МБУ ДО «Центр народной педагогики им. К. С. Чиряева» муниципального района Вилюйский улус Республики Саха (Якутия)).

4. Организации высшего образования, реализующие программы по направлениям «Педагогика», «Культурология», вырабатывают методологические подходы и механизмы поддержки семьи по использованию родного языка в общении и по формированию этнокультурных ценностей; разрабатывают актуальные дополнительные профессиональные программы повышения квалификации педагогов и методистов (старших методистов) сферы дополнительного образования в соответствии с Профессиональным стандартом педагога дополнительного образования; инициируют осуществление тесного научного сотрудничества в исследованиях

по проблемам развития качества образования; расширяют практику проведения мастер-классов и стажировок для педагогов дополнительного образования.

Таким образом, сегодня технологические, методические, кадровые, организационные ресурсы учреждений дополнительного образования города Якутска вовлечены в решение общих задач муниципальной системы образования. Дополнительное образование занимает в этой системе особое место, имеет отличительные особенности, обусловленные характером региона, но при этом соответствует общей стратегии развития образования, национального проекта «Образование»; является полисферным и сквозным для всех уровней образования: от дошкольного до профессионального. Дополнительное образование стало одним из важных факторов определения качества образования, жизни семей, влияющих на уровень горизонта планирования жизни. Вместе с тем дополнительное образование испытывает дефицит педагогических кадров по инновационным направлениям, востребованным у детей и родителей, и ресурсного обеспечения. Перспективные возможности для восполнения имеющихся дефицитов открывает социальное партнерство. Необходима также грантовая поддержка инновационных проектов. В сфере дополнительного образования детей есть потребность и в развитии управленческих компетенций у руководящего состава, внедрения бизнес-моделей управления для более оперативного и мобильного реагирования на социальные запросы и для решения общих проблем развития муниципальной системы образования.

Список литературы

1. Голованов В. П. Становление и развитие региональной системы дополнительного образования детей в социокультурных условиях. Москва : Школьная книга, 2001. 224 с.
2. Груздев М. В., Золотарева А. В. Интеграция формального и неформального образования: новый сценарий развития // Народное образование. 2014. № 8. С. 34–38.
3. Дополнительное образование детей: история и современность / отв. ред. А. В. Золотарёва. Москва : Юрайт, 2022. 277 с.
4. Золотарева А. В., Петрова М. П. Сравнительный анализ сформированности компетентности «Преподавание по дополнительным общеобразовательным программам» у педагогов сферы дополнительного образования детей // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2022. Том 7. № 2. С. 159–167.
5. Золотарева А. В., Сеницын И. С. Повышение доступности дополнительных общеобразовательных программ как условие обеспечения непрерывности общего образования в России // Непрерывное образование. 2020. № 1. С. 4–12.
6. Интеграция общего и дополнительного образования / под ред. Е. Б. Евладовой, А. В. Золотаревой, С. Л. Паладьева. Москва : АРКТИ, 2006. 296 с.
7. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/3f1gkklAJ2ENBbCFVEkA3cT0siypicBo.pdf> (дата обращения: 04.10.2022).
8. Сухомлинский В. А. О воспитании. Москва : Политиздат, 1975. 76 с.
9. Формирование компетенций педагога, необходимых для работы с талантливыми детьми и молодежью, средствами дополнительного профессионального образования / под ред. Н. П. Ансимовой, А. В. Золотаревой. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2016. 382 с.



Серафимович И. В.
Serafimovich I. V.



Никитина Ю. С.
Nikitina Y. S.

Неформальное образование взрослых: надситуативно- ресурсный подход к реализации «Летней школы»

Informal Education for Adults: Suprasituational-potential Approach to the Realization of "Summer School"

Аннотация. В статье представлен анализ подходов к реализации неформальных практик непрерывного образования в сфере образовательной деятельности на примере реализации Летней школы для взрослых участников образовательных отношений (педагогов, руководителей образовательных организаций, специалистов методических служб) в Ярославской области. Анализ регионального опыта позволил, во-первых, выделить ключевые этапы подготовки и организации Летних школ; во-вторых, предложить авторскую типологию Летних школ; в-третьих, обозначить возможности решения одной из ключевых задач преодоления учебной неуспешности обучающегося силами педагогического сообщества и описать функции Летних школ с учетом задач повышения качества образования. Обозначены перспективы развития Летних школ как формы непрерывного профессионального образования, создающего условия для интеграции интра-, интер- и экстраресурсов образовательной системы и развития профессионального педагогического мышления.

Ключевые слова: непрерывное профессиональное образование, ресурсный подход, профессиональное мышление, неформальное образование, Летняя школа.

Abstract. The analysis of some approaches to the realization of the informal practices of continuous education in the sphere of education and training in terms of implementation of Summer school for adult participants of educational relationships (teachers, administrative staff and teaching services specialists) in Yaroslavl region has been given in the article. This analysis of the regional experience allows, firstly, to specify some particular stages of preparation and organization of Summer schools, secondly, propose the authors' typology of Summer schools, thirdly, define possibilities of solution of one of the key tasks of overcoming of academic failure of students with the help of the teaching community and describe the functions of Summer schools taking into account the problems of improving the quality of education. The perspectives of development of Summer schools as a form of continuing vocational education that creates the conditions for integration of intra-, inter- and extra-resources of educational system and development of pedagogical thinking have been identified.

Keywords: continuing vocational education, resource-based approach, professional thinking, Summer school

Система образования в России, как целостная система, для своего развития требует непрерывных внутренних и внешних изменений, что, в свою очередь, обуславливает важность новых идей и взглядов, интеграции традиций и инноваций, профессионального педагогического надситуативного мышления и новых компетенций в условиях цифровизации среды как у педагогов, так и у руководителей [2; 3; 7; 8; 12; 13; 23]. В современном мире новое понятие *ресурсы* предполагает повышение качества жизнедеятельности человека. Как ресурсы региональной образовательной системы могут помочь в решении практических задач? Каким образом они реализуются в рамках неформального профессионального образования? Одной из форм сопровождения профессионального становления и развития педагогов могут стать так называемые *Летние* или *Зимние* школы профессионального развития, носящие характер неформального образования, достоинствами которого являются гибкость, вариативность методов и форм, общедоступность, направленность на решение конкретных практических задач [2; 3; 7; 18]. Отметим, что существуют различные подходы к пониманию основных особенностей и задач Летней школы. А. А. Дарчиева, А. О. Пирожкова, Ф. Л. Косицкая подчеркивают высокую мотивацию и вовлеченность, обеспечивающую быстрое формирование компетенций в рамках такого формата обучения, как школы [5; 16]. А. В. Должикова, М. И. Тисленко, Д. В. Кузнецова делают акценты на гибкости и возможности оперативно наращивать конкретные компетенции разных категорий и групп педагогов и управленческих кадров (с учетом специфики города или сельской местности в процессе коммуникации в группах) [6; 17]. И. Б. Назарова предлагает рассматривать школу как одну из составляющих *life learning*, которая интегрирует карьеру и досуг, способствует приобретению новых компетенций и практических навыков [19]. Эскизный анализ подходов к пониманию Летних школ дает основание говорить, что важным аспектом является использование внешних (организационных) ресурсов формата школы; некоторые акценты делаются на развитии внутренних ресурсов личности, особенно эффективным именно в рамках неформального образования. Вызывает интерес концепция В. А. Толочек об интра- (внутренние, субъектные), интер- (рождающиеся в процессе взаимодействия) и внесубъектных ресурсах (внешних) [25]. На наш взгляд, в современных исследованиях недостаточно подробно описаны интра- и интерресурсы. Последние предполагают некоторый продукт (результат) субъектного взаимодействия в рамках Летних школ, что, несомненно, делает их одним из самых сложных и содержательных когнитивных ресурсов [14; 15].

Сначала обозначим внесубъектные ресурсы Летней школы, связанные в большей степени с ее организационной стороной. Во-первых, тематика школы определяется исходя из первоочередных проблем системы образования, приоритетных направлений и траекторий развития. В Ярославской области в течение девяти лет складывалась практика организации и проведения Летней школы («ШколЯр») как образовательной и коммуникационной площадки и, одновременно, школы профессионального развития и саморазвития. Идейным вдохновителем и организатором данного мероприятия является С. М. Полищук, руководитель центра развития кадрового потенциала ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования». Научным руководителем проекта долгое время была А. В. Золотарева, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный учитель РФ, ректор Института развития образования в 2014–2021 гг. В первые годы на Летние школы приезжали только школьные команды. В настоящее время в работу включаются специалисты департамента образования, муниципальных органов управления образованием, муниципальных методических служб, Центра оценки и контроля качества образования, представители дополнительного профессиональ-

ного образования, психолого-педагогических служб, что дает возможность интегрировать ресурсы образовательной системы региона в целом.

Организация Летней школы проводится в несколько этапов. Обязательным условием является включение мероприятия в государственное задание ГАУ ДПО ЯО ИРО и в план мероприятий на год. В ходе *подготовительного этапа* происходит подбор исполнителей, детальная разработка проекта, определение места проведения, финансирования и числа участников школы. На *основном этапе* реализации проекта в рамках выездного мероприятия осуществляется практико-ориентированное обучение педагогов с использованием современных образовательных технологий. *Заключительный этап* предполагает подведение итогов, формирование отчёта о проведении Летней школы и планирование следующей. Материалы о мероприятии размещаются на сайте ГАУ ДПО ЯО ИРО. Организация Летней школы может быть рассмотрена в двух аспектах: организационном и содержательном. Содержательная сторона определяется координаторами направления, а организационную поддержку осуществляет специальная структура института.

Интрасубъектные ресурсы в рамках Летней школы актуализируются за счет личных ресурсов, прежде всего спикеров, затем участников и организаторов, а также за счет использования принципов обучения взрослых в рамках неформального образования, интеграции содержания и форм организации обучения. Тематика Летней школы обусловлена необходимостью адресного сопровождения школьных команд ШНОР и ШНСУ – необходимостью определить и реализовать стратегию выхода из неэффективного режима работы, что связано с изменением качества управления, преподавания и образовательной среды. Все это призвано улучшить качество образования и обеспечить достижение необходимых образовательных результатов. С этой целью отбирается не только теоретическое содержание для занятий в Летней школе, но и реальные управленческие и преподавательские практики. В соответствии с избранной тематикой формируется преподавательский состав Летней школы. В разные годы участники школы представляли:

- опыт модернизации содержания и технологий общего образования на основе со- бытийности;
- особенности управления школой в условиях поликультурности;
- организацию инклюзивного образовательного процесса в школе со сложными соци- альными контекстами в условиях малого города;
- организацию межшкольного партнерства;
- формирующее оценивание как образовательную технологию обучения и воспитания учащихся с рисками школьной неуспешности;
- профессиональные обучающиеся сообщества учителей как способ распространения технологий через практики профессионального развития педагогов.

Более детально особенности неформального обучения педагогов представлены в таблице «История Летних школ Ярославской области», где все школы расположены по годам проведения с указанием тематики, формата проведения, основных спикеров и состава участников (таблица 1).

Отметим, что существуют различные подходы к классификации школ. Так, И. Б. Назарова строит типологию школ на основании девяти критериев – организационных характеристик по статусу, по профилю, по количеству реализуемых программ/курсов, по численности участников, по форме проведения, по продолжительности, по статусу участников, по академическому содержанию, по периодичности [19]. А. В. Должикова, М. И. Тисленко допол-

нили вышеуказанную классификацию такими критериями, как цели, степень насыщенности программы, строгость отбора, организаторы [6]. При этом, на наш взгляд, некоторые из критериев требуют большей детализации, если школа организуется для взрослых участников образовательных отношений и предполагает формат дополнительного профессионального образования, который должен учитывать как региональную специфику, так и общегосударственную политику в области образования. Таким образом, считаем, что в типологию Летних школ можно дополнительно ввести следующие характеристики мероприятия:

- международная, российская, межрегиональная, региональная, муниципальная школа (*статус мероприятия*);
- выездная; виртуальная; гибридная, совмещающая виртуальный и очный режим (*форма проведения*);
- для школьных команд ШНОР и ШНСУ; для представителей разных групп региональной системы образования (*состав участников*);
- прикладная (реализация проектов, встреча с практиками); комбинированная – с теоретическим и прикладным компонентом (*содержание учебной деятельности*).

Таким образом, анализ опыта региона в реализации мероприятия позволяет внести коррективы в существующие в науке классификации школы как практики неформального образования.

Таблица 1

История Летних школ Ярославской области

Год проведения	Название и тематика	Формат проведения	Спикеры от партнеров	Спикеры от региона	Участники (количество и регионы)
2014	«Поддержка школ, работающих в сложных социальных контекстах» (обсуждение путей решения проблем, характерных для социального контекста, в котором работают школы проекта)	выездная	Груничева И. Г., научный сотрудник Института развития образования НИУ ВШЭ Линская М. А., ведущий научный сотрудник Института развития образования НИУ ВШЭ	Коточигова Е. В., заведующий кафедрой дошкольного образования ГОАУ ЯО ИРО Алферова А. Б., методист центра развития инновационной инфраструктуры ГОАУ ЯО ИРО	Более 50 человек (школьные команды ШНОР и ШНСУ) Ярославская и Московская области, Республики Карелия и Чувашия
2015	«Поддержка школ, работающих в сложных социальных контекстах» (работа с итогами апробации модели профессиональных обучающихся сообществ и технологии «Исследование урока» (Lesson Study))	выездная на площадке другого региона	Линская М. А., ведущий научный сотрудник Института развития образования НИУ ВШЭ Кузнецова М. И., научный сотрудник Центра мониторинга оценки качества	Тихомирова О. В., Бородинкина Н. В., сотрудники КНО ГОАУ ЯО ИРО Полищук С. М., Халимова С. А. и Алферова А. Б., сотрудники ЦРИИ ГОАУ ЯО ИРО	Более 70 человек (школьные команды ШНОР и ШНСУ) Ярославская и Московская область, Республика Карелия

			образования Института образования НИУ ВШЭ <i>Смирнова М. А.</i> , руководитель сектора информатизации образовательного процесса ГБОУ СОШ № 777 г. Москва <i>Ковалевский Д. М.</i> , менеджер проекта Школа Сколково		
2016	«Эффективный урок – успешный ученик – успешный учитель – эффективная школа» (вопросы овладения педагогами современными технологиями проведения уроков и учебных занятий через участие в работе команд обучающихся учителей)	выездная	<i>Косарецкий С. Г.</i> , директор Центра социально- экономического развития школы Государственного Университета НИУ ВШЭ <i>Груничева И. Г.</i> , научный сотрудник Института развития образования НИУ ВШЭ <i>Пинская М. А.</i> , ведущий научный сотрудник Института образования НИУ ВШЭ	<i>Золотарева А. В.</i> , ректор ГАУ ДПО ЯО ИРО <i>Полищук С. М.</i> , руководитель ЦРИИ, <i>Егорова Т. Ю.</i> , зам. руководителя ЦРИИ, <i>Тихомирова О. В.</i> , зав. кафедрой начального образования ГАУ ДПО ЯО ИРО	Более 70 человек (школьные команды ШНОР и ШНСУ, региональные координаторы) Ярославская, Московская и Томская области, Республика Карелия, Красноярский край
2017	«Ученик в фокусе» (особенности внедрения педагогической стратегии: формирующее оценивание, смысловое чтение, образовательная со-бытийность и проблемный диалог)	выездная	<i>Бысик Н. В.</i> , аналитик Центра социально- экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ <i>Пинская М. А.</i> , ведущий научный сотрудник Инсти- тута образования НИУ ВШЭ	<i>Смирнова А. Н.</i> , проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО <i>Репина А. В.</i> , проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО <i>Разумова А. Б.</i> , <i>Назарова И. Г.</i> , сотрудники ГАУ ДПО ЯО ИРО <i>Горшков В. Ю.</i> , специалист ГУ ЯО ЦОиККО	Более 100 чело- век (школьные команды ШНОР и ШНСУ, региональные координаторы) Ярославская, Свердловская и Нижегородская области, г. Москва, г. Санкт- Петербург,

					Республика Алтай и Алтайский край
2018	«Запуск, реализация и экспертиза программ перехода школ в эффективный режим работы: инструменты и нормативное оформление» (образовательные результаты как компетенции XXI века)	выездная	Михайлова А. М., аналитик Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ	Золотарева А. В., ректор ГАУ ДПО ЯО ИРО Синицын И. С., проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО Разумова А. Б., Головлева С. М., сотрудники ГАУ ДПО ЯО ИРО Зуева М. Л., директор ГПОУ ЯО «Ярославский градостроительный колледж»	Более 90 человек (школьные команды ШНОР и ШНСУ, специалисты ДППО, МОУО и ММС, группа старшеклассников) Ярославская область, г. Москва, Алтайский край и Ямало-Ненецкий автономный округ
2019	«От ВШК к ВСОКО» (разработка проекта «Критериальная база ВСОКО» в образовательных результатах, образовательном процессе, условиях; подходы к оценке качества управления, качества процесса, качества результата и качества условий; управление по результатам на разных иерархических уровнях)	выездная	Галеева Н. Л., профессор, доцент кафедры управления образовательными системами им. Т. И. Шамовой ФГБОУ ВО «МПГУ»	Золотарева А. В., ректор ГАУ ДПО ЯО ИРО Шляхтина Н. В., Тихомирова О. В., Бородкина Н. В., Астафьева А. С., сотрудники ГАУ ДПО ЯО ИРО	Более 100 человек (школьные команды ШНОР и ШНСУ) Ярославская и Московская области, г. Москва, Алтайский край и Ямало-Ненецкий автономный округ
2020	«Школьное ПРЕобразование: вопросы приоритетов» (поиск ресурсов школьных изменений, преобразование учебных задач в рамках предмета, использования ресурсов образовательной среды в контексте развития социально-эмоционального	виртуальный режим	Косарецкий С. Г., директор центра общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского, Института образования НИУ ВШЭ Коровина О. Ю., начальник отдела по развитию	Золотарева А. В., ректор ГАУ ДПО ЯО ИРО Кораблева А. А., проректор ГАУ ДПО ЯО ИРО Тихомирова О. В., зав. кафедрой начального образования ГАУ ДПО ЯО ИРО	Более 300 человек (региональные и муниципальные координаторы, представители МОУО, представители организаций ДПО и ММС, тьюторы, управленческие

	интеллекта школьников, преодоление школьной неуспешности)		инноваций в сфере общего образования Союза «Профессионалы в сфере образовательных инноваций» <i>Пинская М. А. и Бысик Н. В.</i> , специалисты НИУ «Вышая школа экономики»		команды ШНОР и ШНСУ) Ярославская область и 18 регионов России
2021	«Партнерство: ресурсы VS возможности» (Как ресурсы межшкольного партнерства становятся возможностями?) Первая Муниципальная летняя школа «Вместе к успеху»	гибридный формат (виртуальная и очная)	<i>Звягинцев Р. С.</i> , младший научный сотрудник Института образования Центра общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского НИУ ВШЭ <i>Буркова М. В.</i> , заместитель директора по УВР МБОУ «Новосибирская классическая гимназия № 17» <i>Горпинич Т. А.</i> , руководитель центра современных образовательных ресурсов и музейной педагогики ГАОУ ПО ИРО г. Севастополь <i>Шмакова А. Д.</i> , директор МАОУ СОШ № 220 г. Новосибирск	<i>Белькова Т. Р.</i> , директор МОУ «Средней школы № 89» г. Ярославль, <i>Щербань В. М.</i> , директор МОУ «Средней школы № 66» г. Ярославль <i>Икина Н. Е.</i> , заместитель директора МБОУ «Средняя школа № 1» г. Данилов ЯО <i>Кмицикевич Е. А.</i> , методист информационно-образовательного центра Тутаяевского МР ЯО <i>Колухов А. Н.</i> , директор МБОУ Гаютинская школа Пошехонского МР ЯО <i>Никитина Ю. С.</i> , старший методист методического центра ГАУ ДПО ЯО ИРО	Более 450 человек (региональные и муниципальные координаторы, представители организаций ДПО и ММС, тьюторы, управленческие команды ШНОР и ШНСУ) Алтайский край, Волгоградская, Кемеровская, Нижегородская, Мурманская, Омская, Сахалинская, Свердловская, Челябинская, Ярославская области, г. Севастополь, г. Москва, Чеченская республика, ЯНАО
2022	«ПРЕобразование школьной неуспешности» (проработка вопросов по определению комплексной стратегии	выездная	<i>Денисенко И. С.</i> , заместитель директора ФГБУ ФИОКО <i>Косарецкий С. Г.</i> ,	<i>Серафимович И. В.</i> , <i>Смирнова А. Н.</i> , <i>Уланова Г. А.</i> , проректоры ГАУ ДПО ЯО ИРО	Более 130 человек (представители РОИВ и МОУО, муниципальные

работы с проблемой трудностей в обучении на уровне региона, муниципалитетов и образовательных организаций)		директор Центра общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ <i>Овакимян Е. В.</i> , аналитик Центра общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского Института образования НИУ ВШЭ	<i>Куприянова Г. В.</i> , советник при ректорате ГАУ ДПО ЯО <i>Пиленкова И. Н.</i> , заместитель начальника отдела развития общего образования ДО ЯО <i>Кузнецова И. В.</i> , директор Центра профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс» <i>Петрова Н. В.</i> , гл. специалист ГУ ЯО ЦОиККО	<i>координаторы, представители организаций ДПО, ЦО и ККО, ММС, школьные команды)</i> Ярославская область
--	--	--	--	---

На современном этапе развития российского образования, решая приоритетные задачи повышения качества образования, необходимо учитывать не только имеющиеся возможности (ресурсы), но и наличные дефициты. На практике это связано с необходимостью сопровождения школ с углубленным изучением предметов и поддержки тех школ, которые не всегда (в силу разных обстоятельств) могут показывать хорошие результаты обучения. Стоит подчеркнуть, что Ярославская область имеет большой опыт сопровождения школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ) и школ, показывающих низкие образовательные результаты (ШНОР). При поддержке департамента образования Ярославской области с 2012 года проблема этих школ определена как значимая в региональной образовательной политике. В период с 2014 по 2022 год в ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» начала складываться система адресного методического сопровождения ШНОР и ШНСУ в таких форматах, как региональные школы профессионального мастерства (школа методиста, летняя школа, школа лидера) [8; 21].

Мы посчитали целесообразным в силу значимости тематики более детально остановиться на некоторых практических наработках, полученных на IX Летней школе, посвященной теме «ПРЕобразование школьной неуспешности», что и будет отражать обозначенные выше ресурсы интересубъектного взаимодействия. Мы разделяем мнение Е. А. Селивановой и О. А. Ильясовой о том, что, «прежде чем выстраивать внутришкольную систему профилактики учебной неуспешности, целесообразно расширить профессиональные компетенции педагогов и выявить успешные практики преодоления учебной неуспешности в школе, <...> организовать обмен знаниями между педагогами в этом аспекте» [22, с. 86]. Вместе с тем считаем более современным, продуктивным инструментом не столько курсы повышения квалификации, сколько варианты неформального образования по типу школ. Проведенный нами теоретический анализ школьной неуспешности и работы с ней позволяет констатировать, что неуспешность активно разрабатывается как теоретическое понятие, рассматриваются подходы к ее пониманию и определению. Кроме того, предлагаются варианты создания

образовательной среды, интеграции усилий всех участников образовательных отношений и обоснование работы с педагогами, нацеленной на повышение компетентности в области преодоления учебной неуспешности [5; 12; 20; 22; 26]. Вместе с тем многие вопросы, связанные с неуспешностью обучающихся, требуют детальной проработки. С этой целью для педагогов ШНОР и ШНСУ была организована групповая работа «Как преодолеть учебную неуспешность обучающегося?» – для определения ключевых мер по преодолению школьной неуспешности. Каждая из групп педагогов (всего 90 респондентов) составляла «живой кейс»: описывала проблемную ситуацию с участием обучающегося (в соответствии с типологией Е. И. Исаева [11; 12]); поведенческий портрет ученика – типичного представителя ученического сообщества, проявляющего определенного типа трудности. Всего было составлено 10 портретов: на мальчиков – 9 портретов и 1 – на девочку; на ученика основной школы – 8 портретов и по 1-му – на учеников начальной и средней школы. Было представлено 6 проблемных ситуаций на проявление трудностей в социальной адаптации, 1 ситуация – на проявление трудностей в коммуникативной сфере, 3 ситуации – на проявление трудностей в овладении общеучебными и универсальными действиями. Это позволяет предварительно говорить, что наибольшие сложности в плане школьной неуспешности у педагогов нашей выборки вызывают подростки мужского пола с трудностями в социальной и учебной сфере. Этот факт, несомненно, важен в плане дальнейшего осмысления конгруэнтности представлений педагогов и обучающихся о наличии или отсутствии общей неуспешности или неуспешности в рамках учебной деятельности. Приведем некоторые дополнительные данные. Так, в рамках регионального исследования, проведенного в 2020 году на базе школ ШНОР и ШНСУ Ярославской области (всего 1680 подростков, из них девочек – 798, мальчиков – 883), нами было показано, что мальчики имеют выше мотивацию к обучению по сравнению с девочками ($t = 2,795$, $p \leq 0,01$) [10], аналогичные данные получены на выборке в других регионах РФ [1]. Возникает вопрос для размышления: может быть, у педагогов, женщин по преимуществу, есть сложности с созданием условий для учебной успешности мальчиков? И почему педагоги не всегда осознают и умеют дифференцировать проявления мотивации у обучающихся?

В формате «Мирового кафе» обсуждались возможные пути преодоления школьной неуспешности для каждого ученика.

При наличии школьной неуспешности, связанной с трудностями социальной адаптации, было предложено организовать наставничество «ученик – ученик», наладить взаимодействие с семьей, разработать индивидуальный образовательный маршрут, привлечь психолога к работе и с учеником, и с родителями, создавать ситуации успеха с опорой на интересы и склонности ученика. Классному руководителю необходимо организовать мероприятия по сплочению классного коллектива. Для преодоления школьной неуспешности, связанной с трудностями в коммуникативной сфере, были предложены традиционные решения: адресная работа психолога и взаимодействие семьей. В рассмотренных двух случаях почти не предлагались меры по изменению практик преподавания. Но была сделана ставка на вовлечение ученика во внеурочную деятельность и дополнительное образование на основе выявленных у него интересов. Для преодоления школьной неуспешности, связанной с трудностями в овладении общеучебными и универсальными действиями, был сделан акцент на изменении подходов к обучению. Было предложено выработать единые подходы к оцениванию и использовать групповую работу на уроках. Предлагалось создавать ситуации успеха через вовлечение обучающегося в социально значимую деятельность (проекты, волонтерская и внеурочная деятельность, подготовка школьных мероприятий).

Используемый нами подход к осознанию имеющихся и поиску новых путей решения базируется на понятии профессионального мышления, которое может служить ресурсом, реализующимся на двух уровнях: ситуативном и надситуативном. Эти уровни не являются противоположными сторонами континуума: они дополняют друг друга. Их можно вариативно использовать в зависимости от конкретных задач – или тактического, оперативного решения возникающих сложностей, или стратегического анализа с учетом региональной и федеральной политики в образовании и наработок ученых и практиков.

Рассмотренный нами региональный опыт организации и проведения Летних школ позволяет сделать вывод, что «ШколЯр» может рассматриваться в качестве важной составляющей непрерывного неформального профессионального образования педагогов и является инструментом для достижения следующих задач в региональной системе образования:

1) верификация новых подходов к решению проблемных ситуаций, обусловленных вызовами современного общества; создание ситуации поддержки образования, особенно в сложных социокультурных условиях;

2) формирование региональной и межрегиональной сети профессионалов по интересам; вертикально-горизонтальная синергетическая интеграция сегментов не только региональной, но и всероссийской системы образования, повышающая устойчивость образования как сложной системы;

3) позитивное влияние на развитие корпоративной культуры Института развития образования и позитивного имиджа региона, в котором школа становится визитной карточкой, брендом региона.

Несомненно, что предложенный нами подход к пониманию сущности Летней школы, как варианта неформального непрерывного образования, интегрирующего интра-, интер- и экстраресурсы образовательной системы различных регионов, не лишен недостатков. В частности, требуется детализация понимания и описание конкретных проявлений интрасубъектных, интересубъектных и внесубъектных ресурсов, что является перспективной темой для последующих статей. Отметим, что упорядоченное рассмотрение тематики (содержания) Летних школ в Ярославской области позволяет позиционировать образовательные возможности региона. История Летней школы служит обоснованием того факта, что школа относится именно к неформальному, а не информальному образованию. Кроме того, «летопись» дает нам основание для дополнения классификации летних школ. За рамками нашей статьи остался анализ трудностей и способов их преодоления применительно к каждой категории ресурсов. Это методологически важный научный аспект проблемы, который, несомненно, требует дальнейшей верификации и осмысления.

Список литературы

1. Белогай К. Н., Бугрова Н. А. Образ будущего у старших подростков: межполовые различия // Психолого-педагогические исследования. 2020. Том 12. № 1. С. 86–104.
2. Васягина Н. Н. Обучение взрослых: опыт и перспективы // Педагогическое образование в России. 2012. № 2. С. 9–12.
3. Вербицкий А. А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография. Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. 75 с.
4. Горнаева О. М. Факторы риска школьной неуспешности обучающихся в школах малого города // Наука и школа. 2021. № 3. С. 191–199.

5. Дарчиева А. А., Пирожкова А. О. Методы, применяемые при проведении нетрадиционного занятия (на примере летней школы Пекинского педагогического научно-исследовательского института Люйтун) // Вопросы педагогики. 2021. № 1–2. С. 94–96.
6. Должикова А. В., Тисленко М. И. Летние школы как инструмент повышения конкурентоспособности российской высшей школы: метод кейсов // Высшее образование сегодня. 2020. № 1. С. 43–48.
7. Змеёв С. И. Образование взрослых и андрагогика в реализации концепции непрерывного образования в России // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. № 3 (24). С. 94–101.
8. Золотарева А. В. Обеспечение непрерывности и преемственности в подготовке и профессиональном развитии педагогических кадров // Непрерывное образование. 2020. № 1. С. 44–49.
9. Золотарева А. В. Региональная концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 5. С. 17–29.
10. Золотарева А. В., Серафимович И. В. Мотивация к учебной деятельности у современных подростков: результаты регионального исследования в школах, находящихся в сложных социальных условиях // Психологическая наука и образование. 2021. № 6. С. 58–68.
11. Исаев Е. И. Деятельностный подход в педагогическом образовании: становление и реализация // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25. № 5. С. 109–119.
12. Исаев Е. И., Косарецкий С. Г., Михайлова А. М. Зарубежный опыт профилактики и преодоления школьной неуспеваемости у детей, воспитывающихся в семьях с низким социально-экономическим статусом // Современная зарубежная психология. 2019. № 1. С. 7–16.
13. Кашапов М. М. Ресурсные основы профессионализации мышления субъекта // Методология современной психологии. 2021. № 14. С. 35–46.
14. Кашапов М. М., Серафимович И. В. Надситуативное мышление как когнитивный ресурс субъекта в условиях профессионализации // Психологический журнал. 2020. № 3. С. 43–52.
15. Кашапов М. М., Серафимович И. В. Надситуативность мышления как ресурс реализации событийно-когнитивных компонентов субъекта на разных этапах профессионализации психологов // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2018. Т. 26. С. 63–76.
16. Косицкая Ф. Л. Навыки современного преподавателя в новую онлайн-эпоху (по материалам летней школы преподавателей – 2020) // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2020. № 6. С. 251–259.
17. Кузнецова Д. В. Летняя школа-2021: опыт организации и развитие / Д. В. Кузнецова, И. В. Кузнецова, О. П. Виньковская, В. О. Саловаров // Байкальский вестник ДААД. 2021. № 1. С. 158–165.
18. Мандель Б. Р. Андрагогика: история и современность, теория и практика. Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2017. 413 с.
19. Назарова И. Б. Летние школы университетов: технологии организации // Высшее образование в России. 2017. № 8–9. С. 57–63.
20. Нечасев М. П. Подготовка педагогов к работе с трудными подростками в современной школе // Инновационные проекты и программы в образовании. 2020. № 1. С. 33–36.
21. Региональная концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях: коллективная монография / под науч. руков. и ред. А. В. Золотаревой. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. 310 с.
22. Селиванова Е. А., Ильясова О. А. Использование возможностей внутриорганизационного обучения для совершенствования психолого-педагогических знаний учителей с целью профилактики учебной неуспешности в школе // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2022. № 3. С. 82–93.
23. Серафимович И. В., Шляхтина Н. В., Бобылева Н. И. Профессиональное мышление и социально-психологические особенности менеджеров в образовании // Интеграция образования. 2021. Т. 25. № 2. С. 288–303.

24. Тихомирова О. В., Полищук С. М. Педагогические стратегии улучшения качества преподавания в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Дневник обучающегося. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2017. 48 с.

25. Толочек В. А. «Задатки – способности – ресурсы» в детерминации социальной успешности человека // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития / Отв. ред. А. Л. Журавлёв, В. А. Кольцова. Москва : Институт психологии РАН, 2017. С. 1265–1272.

26. Чернявская А. А. Современное состояние проблемы мотивации учения и учебной неуспешности обучающихся // Наука через призму времени. 2021. № 7. С. 60–64.



*Задворная М. С.
Zadvornaya M. S.*

Формирование престижа педагога дошкольного образования Санкт-Петербурга

The Formation of the Prestige of a Teacher of Preschool Education in St.-Petersburg

Аннотация. Статья посвящена проблеме отношения общества к профессии педагога дошкольного образования. Автор характеризует отличительные особенности профессии и причины повышения ее значимости в современной системе занятости россиян. Представлены результаты исследования, проведенного кафедрой дошкольного образования ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования. Цель исследования – определить социальные, экономические и мотивационные характеристики педагогов дошкольного образования Санкт-Петербурга. В статье обозначены основные направления изменений социального и экономического статуса педагога дошкольного образования.

Ключевые слова: профессиональное развитие, педагог дошкольного образования, престиж профессии.

Abstract. The article deals with the issues of the formation of the prestige of a teacher of preschool education. The article presents the results of a study conducted by the Department of Preschool Education of the State Budgetary Institution of Additional Professional Education of the St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, the purpose of which was to identify the social, economic and motivational characteristics of teachers of preschool education in St. Petersburg. The main directions of changes in the social and economic status of a teacher of preschool education have been identified.

Keywords: professional development, teacher of preschool education, prestige of the profession

Профессиональное развитие педагога системы дошкольного образования, представляющее собой процесс совершенствования личности, в последнее время все чаще становится предметом исследований в отечественной и зарубежной науке. Государственная политика в дошкольном образовании во многом способствует повышению статуса и престижа профессии педагога дошкольного образования, формированию положительного образа педагога в средствах массовой информации и в общественном сознании [2]. В последнее время принят ряд государственных документов, определяющих значение профессии «педагог дошкольного образования», значимость задач, которые должны быть решены в профессиональной деятельности педагогических работников дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) [7; 11; 12].

Санкт-Петербург – мегаполис, в котором функционирует 1206 ДОО, а общая численность педагогических работников составляет 31513 человек (из них воспитателей – 29629 человек). Статистические данные демонстрируют увеличение количества педагогов в ДОО [13]. Выявленную тенденцию можно связать не только с тем, что профессия педагога дошкольного образования в последние годы стала более привлекательной, но и с демографическим подъемом в стране, который привел к увеличению численности воспитанников в детских садах. Отметим одну из существенных характеристик корпуса педагогов дошкольного образования – высокую степень феминизации профессии, по Санкт-Петербургу эта гендерная характеристика выглядит следующим образом: женщины составляют 99,5% от общего количества педагогов дошкольного образования, мужчины – 0,5%.

Средний возраст петербургского педагога, работающего в ДОО, составляет 49 лет. В современных условиях дошкольное образование остро нуждается в привлечении и сохранении молодых кадров, так как модернизация образования и инновационное развитие общества возможны только с участием энергичных молодых воспитателей, которые формируют наше будущее.

Становление педагогов дошкольного образования происходит сложнее, чем становление представителей других профессий, так как педагогическое образование само по себе не гарантирует успех начинающим специалистам. Для того чтобы стать хорошим педагогом, недостаточно программных знаний, полученных в студенческой аудитории. В научных исследованиях неоднократно отмечалось: объем практического обучения в педагогических вузах сегодня составляет не более 15% учебного времени, что обуславливает наличие проблем у молодых педагогов на этапе вхождения в профессию. Состоится ли новоявленный педагог дошкольного образования как профессионал, останется ли он в сфере дошкольного образования или найдет себя в другой сфере деятельности – зависит от периода адаптации. К сожалению, статистика последних лет неумолима: среди выпускников педагогических факультетов наблюдается тенденция избегания работы по специальности, а те, кто пришел работать в ДОО, часто уходят после первого года работы [4].

Для сохранения кадров в системе дошкольного образования педагогам оказывают профессиональную поддержку на всех этапах личностно-профессионального развития, что является ключевым условием обеспечения качества образования. Однако все чаще от молодых педагогов можно услышать, что профессия педагога дошкольного образования не престижна.

Анализ научной литературы (Бондаренко Т. В., Вебер М., Вормс Р., Зотова И. В., Кармадонов О. А., Липсет С. М., Макклеланд Д., Паниото В. И., Уорнер Л., Ядов В. А.) позволяет констатировать, что создана база научных знаний о закономерностях личностного и профессионального развития педагога в профессии. Наряду с этим следует отметить отсутствие ком-

плексных исследований, посвящённых проблемам создания таких педагогических условий, которые способствуют профессиональному развитию педагогов дошкольного образования. Среди этих условий важное место отводится конкурсному движению – решению задач развития профессиональной компетентности педагогов средствами конкурсов профессионального мастерства в дошкольном образовании.

Д. И. Фельдштейн отмечал, что «снижение в последние десятилетия социального статуса процесса воспитания привело к отчуждению педагогов от ценностных смыслов профессиональной деятельности и, как результат, объективно и субъективно «нарастающей психологической отчужденности взрослых от мира детства, порождающей опасность деструктивования всей системы культурно-исторического наследования» [14, с. 7].

В отечественных и зарубежных исследованиях, имеющих значение для понимания проблемы престижа профессии педагога, можно выделить ряд направлений:

- престиж как социальный и психологический феномен, пути его формирования (М. Вебер, Т. Веблен, Р. Вормс, И. В. Зотова, О. А. Кармадонов, В. В. Комлева, С. М. Липсет, Д. Макклеланд, Т. Парсонс, Л. Уорнер, В. А. Ядов);
- профессии и профессиональное образование (Ф. Э. Зеер, А. К. Маркова);
- престиж профессий (Т. В. Бондаренко, В. К. Войтович, Е. А. Кувалдина, В. Л. Оссовский, В. И. Паниото) [8].

Как отмечается учеными, проблема престижа в различных ее проявлениях всегда обладала высокой значимостью для людей. В настоящее время понятие престиж трактуется как мера признания обществом заслуг субъекта деятельности; результат соотнесения социально значимых характеристик субъекта со шкалой ценностей, сложившихся в данном обществе [9].

В Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования было проведено исследование, целью которого стало выявление социальных, экономических и мотивационных характеристик педагогов дошкольного образования Санкт-Петербурга, а одной из задач – определение направления основных изменений социального и экономического статуса, а также социального самочувствия педагогов в ходе модернизации дошкольного образования. В исследовании приняли участие 617 педагогов и 1560 родителей воспитанников ДОО Санкт-Петербурга.

Сбор информации осуществлялся путем заполнения анкет педагогами и родителями детей, посещающих ДОО, в электронной форме с использованием Яндекс Диска. Анкета для воспитателей состояла из 42 основных вопросов, соответствующих цели исследования, и 3 дополнительных, позволяющих выявить демографические характеристики респондентов.

В исследовании, проводимом кафедрой дошкольного образования Санкт-Петербургской академии постдипломного образования, престиж рассматривался по отношению к профессии педагога в условиях модернизации дошкольного образования. Престиж, как отражение в общественном сознании реального положения в обществе данной группы специалистов, характеризует то влияние и уважение, которыми она пользуется в обществе. Престиж профессии опосредованно отражает существующую в обществе иерархию видов трудовой деятельности, определяемую различиями в степени сложности и ответственности труда, сложностью и продолжительностью необходимого для него профессионального образования, уровнем его оплаты [1].

В процессе исследования проводилось изучение суждений педагогов о статусе их профессии, о ее динамике. Респондентов также просили дать оценку, как, по их мнению, обще-

ство оценивает профессию «педагог ДОО», а также предложили выразить свою персональную точку зрения по заявленной проблеме.

Данные, полученные в ходе исследования, показали, что более половины (51%) опрошенных педагогов считает высокой общественную оценку их профессии, о низкой оценке заявили 22% педагогов и затруднились с ответом 27% опрошенных.

Сопоставляя взгляды общества и самого педагога на общественное значение труда человека данной профессии, отметим, что они не совпадают. Причем позицию общества определяли сами педагоги: почти половина педагогов (46,8%) оценивает общественное значение своего собственного труда «достаточно высоко», но при этом больше половины респондентов (55,6%) считает, что в обществе значение труда педагога ДОО оценивается «не низко и не высоко» (Таблица 1).

Таблица 1

Общественное значение профессии педагога ДОО

Варианты ответа	Количество ответов (% от общего числа респондентов)	
	Оценка общества	Оценка педагога
очень низко	4,2	1,6
достаточно низко	18,1	3,7
не низко, но и не высоко	55,6	19,8
достаточно высоко	13,6	46,8
очень высоко	2,6	24
затрудняюсь ответить	5,9	4,1

В исследовании принимали участие родители воспитанников ДОО Санкт-Петербурга. На вопрос, повысится или понизится престиж профессии педагога ДОО в ближайшие 5 лет, – респонденты ответили следующим образом:

- 39% родителей воспитанников решили, что престиж профессии педагога ДОО повысится;
- 27% родителей воспитанников решили, что престиж профессии педагога ДОО останется прежним;
- 23% родителей воспитанников затруднились ответить;
- 10% родителей воспитанников решили, что престиж профессии педагога ДОО понизится.

Нельзя не отметить, что за последние годы социальный статус педагогов дошкольного образования в сознании россиян значительно вырос. Однако, отвечая на вопрос об изменении престижа профессии педагога дошкольного образования в ближайшее время, 44,4% респондентов думают, что престиж профессии педагога в ближайшие 5 лет повысится; 25,2% полагают, что престиж профессии педагога и так очень высок; 20,4% оценивают его как достаточно высокий; 10% респондентов считают, что престиж понизится.

Таким образом, большая часть опрошенных ожидает в недалеком будущем изменений в отношении общества к профессии «педагог дошкольного образования», респонденты предполагают, что данная профессия станет более престижной.

Данные исследования свидетельствуют также и о том, что в настоящее время среди педагогов не так уж много «случайных» людей. Профессия была выбрана ими осознанно,

большая часть из них остановила свой выбор на этой профессии еще в детстве. В основе выбора большинства респондентов было сформированное представление о том, что именно труд педагога в наибольшей степени соответствует их интеллектуальным возможностям и характеру. Важную роль при выборе профессии воспитателя сыграла и уверенность в том, что эта деятельность позволит человеку полностью реализовать на практике свои умения и возможности. Именно эти факторы для большинства респондентов были решающими при выборе профессии.

Нельзя не отметить, что российская система дошкольного образования является уникальной как по массовости, так и по многоаспектности услуг, ведь в ДОО ребенку обеспечиваются не только присмотр и уход, но и воспитание с обучением. Это следует учитывать, решая проблемы успешного реформирования образования в России. Обратимся ко второму десятилетию XXI века: в это время сфера дошкольного образования становится частью проекта «Образование» – одного из приоритетных национальных проектов. В результате в настоящее время в России наблюдается повышение статуса дошкольного образования как общезначимой ценности, определяющей последующий социальный успех личности.

В 2010 г. по инициативе Общероссийского Профсоюза образования впервые был проведен Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России». Конкурс был направлен на выявление творчески работающих педагогов, имеющих высокий рейтинг в образовательных организациях – среди воспитанников, родителей и общественности. Необходимо было поддерживать и распространять инновационные разработки и технологии, а также лучшие образцы профессионального опыта педагогических работников дошкольных организаций, реализующих программы дошкольного образования на территории Российской Федерации. И, самое главное, конкурс предполагал повышение престижа труда педагогических работников ДОО, оказывающих влияние на эффективность образовательного процесса, на развитие новых форм профессионального общения и расширение его диапазона. Участвуя в конкурсных испытаниях, педагоги становятся исследователями и заново переживают те затруднения, с которыми сталкиваются на практике. Конкурс формирует потребность преодолевать собственные затруднения; стимулирует стремление к самосовершенствованию [3].

В 2010 г. по инициативе участников Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» создается Всероссийский интернет-клуб работников ДОО.

В Санкт-Петербурге на протяжении 13 лет ежегодно проходит городской конкурс «Педагогические достижения». Целью конкурса является формирование общественного мнения о системе образования как социальном институте, определяющем приоритетные направления общественного развития; выявление лучших образцов профессиональной деятельности и повышение престижа профессии педагога дошкольного образования; обеспечение сохранения лучших педагогических традиций.

Педагогические работники в номинации «Воспитатель дошкольного образовательного учреждения» создают и демонстрируют интересные и содержательные презентации о себе, рассказывают о своих увлечениях, достижениях, о становлении профессионального пути, о профессиональном кредо, жизненных приоритетах, ценностных ориентациях в образовательной и общественной деятельности. В рамках конкурсного задания «Педагогическое мероприятие с детьми» они показывают высокий уровень педагогического мастерства, умение ориентироваться в ситуации, общаться с детским коллективом. Мастер-классы, посвященные определенным темам, проводятся на высоком уровне, педагоги демонстрируют общую культуру и эрудицию, профессиональное мастерство и педагогический артистизм.

Члены жюри конкурса «Педагогические достижения» отмечают, что с каждым годом возрастает уровень осмысления большинством педагогов результатов собственной деятельности, теоретической и методической подготовки, способности выполнять различные функции в образовательном процессе и отстаивать свою личную позицию, отвечающую требованиям сегодняшнего дня. Конкурсные испытания показали заинтересованность педагогов в решении актуальных проблем образования, их активную гражданскую позицию, стремление учиться, активно обмениваться опытом в процессе живого непосредственного взаимодействия на стажировках, на курсах повышения квалификации, понимания важности своей профессии для формирования будущих поколений.

Именно престиж педагога дошкольного образования считается основным фактором и механизмом осознанного повышения профессионализма работниками сферы дошкольного образования, а следовательно, и фактором развития системы дошкольного образования в целом.

В 2013 г. в России был принят федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДОО), ориентированный на реализацию в дошкольном образовании федеральной Концепции детства. В Комплексной программе повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций 2014 г. выделена Подпрограмма 4 [7]. Цель подпрограммы – повышение престижа педагогической деятельности в профессиональной среде и в обществе. Важную роль в установлении нормативов и ценностей педагогической профессии играет и Профессиональный стандарт педагога (2015 г.) [12], утвержденный Министерством труда и социального развития Российской Федерации, который распространяется на педагогическую деятельность педагогов в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании. Профессиональный стандарт педагога еще один шаг на пути к повышению престижа профессии воспитателя, той работы, которую он выполняет. Перемены в государственной политике России в сфере образования повлияли на подъем престижа профессии. Обратимся к официальным данным о профессиональном выборе молодежи. Наиболее показательным в повышении престижа и востребованности профессии педагога в российском обществе является увеличение количества бюджетных мест в вузах, которое можно трактовать как государственный и социальный заказ на педагога [5]. В настоящее время для абитуриентов профессия педагога становится более привлекательной, чем другие профессии (например, юриста или библиотекаря).

Таким образом, проведенное исследование (а именно анализ научных трудов, материалы социологических опросов, данные справочных изданий и применение диагностических методик) позволяет сделать вывод об основных ценностно-смысловых аспектах формирования престижа профессии воспитателя ДОО. В целом престиж профессии педагога дошкольного образования определяется как взаимодействие общественных оценок и субъективного мнения о профессии самих педагогов. В среде родителей и воспитанников выработаны свои критерии престижности профессии педагога. Уважением и признанием со стороны детей пользуется «тот, с которым интересно играть и приятно общаться, он добрый, веселый», а со стороны родителей – «тот, кто ответит на любой вопрос профессионально». Престиж педагога, по мнению родителей, определяется его мастерством, профессиональными и личностными качествами, стилем общения с окружающими и образовательными результатами воспитанников. Хорошо известно, что от того, какие ценности сформированы у педагогов, во многом определяется, какие ценностные ориентации будут преобладать в сознании детей, а значит, впоследствии и в общественном сознании. Престиж профессии в сознании педа-

гогов, как правило, выше, чем в обществе: для него это духовная категория, она возвышает педагога в его собственных глазах. Педагоги дошкольного образования оценивают друг друга довольно высоко, выделяя, прежде всего, профессиональную компетентность, глубокое знание специфики работы с детьми дошкольного возраста, умение заинтересовать воспитанников и организовать их деятельность.

Социальный институт дошкольного образования в современном российском обществе претерпевает существенные изменения, приобретая особое значение для российских семей [6].

Подтверждением является Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2016 г. № 577 «Об установлении профессионального праздника – Дня воспитателя и всех дошкольных работников» [11]. День воспитателя, напомним, отмечается 27 сентября: в этот день в 1863 г. был открыт первый в России детский сад.

В условиях введения нового варианта закона «Об образовании в Российской Федерации» (29.12.2012 № 273-ФЗ) дошкольное образование впервые в истории российской культуры стало полноценным уровнем общего образования, а существующее отношение к профессии педагога, работающего с ребенком дошкольного возраста, подвергается глубокому переосмыслению [10]. Принятые решения призваны наполнить новыми смыслами общественную оценку работы педагогов дошкольного образования, повысить престиж этой замечательной профессии, исходя из ценностных приоритетов государственной политики в области защиты детства и развития социальных институтов.

Список литературы

1. Алашеев С. Ю., Репринцева Е. Г. Социальный статус и аспекты профессиональной деятельности преподавателей СПО на примере Самарской области // Нижегородское образование. 2016. № 3. С. 101–109.
2. Булавкина Е. Б. Развитие профессионального мастерства педагогов дошкольного образования ресурсами конкурса «Воспитатель года Подмосковья» // Образование и общество. 2020. № 1 (120). С. 57–62.
3. Задворная М. С. Профессиональное развитие педагога дошкольной образовательной организации средствами конкурсного движения // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. № 11–12 (15–16). С. 4–10.
4. Задворная М. С. Повышение квалификации молодых педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях стажировочной площадки // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. 2016. № 7 (52). С. 83–90.
5. Ефимова Г. З. Динамика престижа педагогической профессии в России и мире: экономический аспект // Наукovedenie. 2015. № 6. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/112EVN615.pdf> (дата обращения: 03.12.2022).
6. Кашуркина С. С., Лукишина Т. А. Престиж профессии «педагог дошкольного образования»: оценки педагогов и позиция родителей // Современное дошкольное образование. 2019. № 6 (96). С. 36–49.
7. Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70616270/> (дата обращения: 22.10.2022).
8. Небольсин Ю. А. Психолого-акмеологическое исследование проблемы престижа профессии // Акмеология. 2014. № 3 С. 3–4. С. 120–121.
9. Новейший словарь иностранных слов и выражений. Москва : АСТ, 2001. 656 с.
10. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 03.12.2022).

11. Об установлении профессионального праздника – Дня воспитателя и всех дошкольных работников : приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2016 г. № 577. URL: <https://base.garant.ru/71410284/> (дата обращения: 22.10.2022).

12. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)» : приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/fcd5ad2f7bcae420af7b0e706a20935cafd7f5ec/ (дата обращения: 22.10.2022).

13. Основные показатели в сфере дошкольного образования по Российской Федерации (с 2014 г.) // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/education> (дата обращения: 03.12.2022).

14. Фельдштейн Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал. 2010. № 2 (4). С. 6–11.



Колышкина Т. Б.
Kolyshkina T. B.



Шустина И. В.
Shustina I. V.

Медиаобраз региона как ресурс патриотического воспитания студентов

The Media Image of the Region as a Resource of Patriotic Education of Students

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы патриотического воспитания молодежи. Проводится анализ постановлений Правительства РФ, транслирующих национальные ценности и определяющих направления работы по формированию патриотизма. Предлагаемая методика использования медиаресурсов опирается на интересы современных школьников и студентов. В основе методики лежит работа с медиаобразом территории, позволяющая формировать отношение к стране постепенно, через восприятие малой родины. Определены векторы в изучении медиаобраза: историко-патриотический, историко-краеведческий, художественно-эстетический и др. В статье приведена система упражнений, нацеленных на формирование у обучающихся гражданственности, любви к Отечеству и ответственности за его судьбу.

Abstract. This article discusses the important issues of patriotic education of youth today. The authors analyze the decrees of the Government of the Russian Federation, in which national values are broadcast and directions of work on the formation of patriotism are determined. The methodological approach proposed in the article relies on the interests of modern schoolchildren and students. It is based on work with the media image of the territory, which allows you to form an attitude towards the country gradually through the formation of an attitude towards the small homeland. The authors identify different areas of study of the media image, including historical and patriotic, historical and local history, artistic and aesthetic, cultural studies, military and patriotic, ecological and biological, tourist and local history, heroic and patriotic, scientific and technical, sports and recreational, ethnological, etc. The article provides a system of exercises that allow students to develop citizenship, service to the Fatherland and responsibility for its fate.

Ключевые слова: воспитание, патриотизм, нравственность, гражданственность, медиаобраз.

Keywords: education, patriotism, morality, citizenship, media image

Проблема патриотического воспитания подростков и молодежи всегда была одним из важных направлений государственной политики. Это нашло отражение в постановлениях Правительства Российской Федерации, начиная с 2001 года.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования 2009 г. выделяет следующие «базовые национальные ценности, каждая из которых раскрывается в системе нравственных ценностей (представлений):

- патриотизм – любовь к России, к своему народу, к своей малой Родине, служение Отечеству;
- социальная солидарность – свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство;
- гражданственность – служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания;
- семья – любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших, забота о продолжении рода;
- труд и творчество – уважение к труду, творчество и созидание, целеустремленность и настойчивость;
- наука – ценность знания, стремление к истине, научная картина мира;
- традиционные российские религии – представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности, формируемые на основе межконфессионального диалога;
- искусство и литература – красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие;
- природа – эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание;
- человечество – мир во всем мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество» [3].

Статья 91 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, гласит: «К традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся, прежде всего,

- жизнь,
- достоинство,
- права и свободы человека,
- патриотизм,
- гражданственность,
- служение Отечеству и ответственность за его судьбу,
- высокие нравственные идеалы,
- крепкая семья,
- созидательный труд,
- приоритет духовного над материальным,
- гуманизм,
- милосердие,
- справедливость,
- коллективизм,
- взаимопомощь и взаимоуважение,

- историческая память и преемственность поколений,
- единство народов России.

Традиционные российские духовно-нравственные ценности объединяют нашу многонациональную и многоконфессиональную страну» [9].

Повышенное внимание к духовно-нравственным ценностям продиктовано тем, что наблюдается отчуждение молодежи от отечественной культуры. Молодые люди часто демонстрируют незнание истории своей страны и своего края, ориентируются на «чужие» и «чуждые» нашей культуре ценности и убеждения. Подробное описание причин существующих проблем в области духовно-нравственного воспитания представлено в статье В. И. Пахомова, который, в частности, говорит, что «через изучение родного края, всей нашей прекрасной и необъятной страны, происходит накопление у молодых людей знаний, которые постепенно складываются в систему, и, как следствие этого, воспитывается любовь к Родине» [10, с. 42]. В настоящее время возникла острая необходимость возрождать духовно-нравственные ценности в процессе обучения и воспитания школьников и студентов. Об актуальности рассматриваемой проблемы говорит активное обращение к данной теме современных исследователей, которые рассматривают духовно-нравственное воспитание разных возрастных групп обучающихся – от дошкольников и младших школьников до студентов колледжей и университетов [1; 7; 12; 13; 14]. Патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, историческая память и преемственность поколений, единство народов России – эти ценности являются основой, обеспечивающей единство современного российского общества.

Предлагая различные пути и приемы формирования у молодых людей патриотических взглядов, авторы статей сходятся во мнении, что воспитывать патриотизм необходимо с использованием активных методов, организуя участие молодежи в социально значимой работе. Планируя работу по патриотическому воспитанию, на наш взгляд, необходимо учитывать тот факт, что современные школьники и студенты являются активными потребителями медиа, именно в этой области можно найти ключ к их интересам и увлечениям.

Основной формой фиксации интеллектуально-чувственной интерпретации действительности становится образ, в том числе медиаобраз. Как пишет Д. Э. Горбаль, «понятие *медиаобраз* вводится в науку для того, чтобы определить новый феномен – совокупность представлений об объекте реальной действительности, которые появляются на основе анализа не реальности, а медийной среды» [2, с. 72]. Важным для понимания термина является мнение авторов статьи о медиаобразе Республики Крым: «Категорию *медиаобраз* мы рассматриваем как суммарную совокупность представлений о ключевых моментах жизни, обусловленных информацией из СМИ и личной интерпретацией потребителя. Медиаобраз отражает объективную реальность и субъективную позицию респондента, обладает аксиологическим содержанием и определяет ценностные приоритеты человека в его отношении к объекту» [4; с. 527]. В информационном отношении медиаобраз – чрезвычайно емкая форма: многомерная и полимодальная, способная включать различные коды и их элементы. Манипуляция медиаобразом служит средством решения задач опознания, идентификации и продуктивного восприятия. Формируемая с помощью медиаобразов картина мира способна ненавязчиво осуществлять формирование человека как патриота, гражданина своей страны. Проводить такую работу можно, исследуя медиаобраз территории, где живет или учится молодой человек. Неслучайно этой теме посвящен целый ряд работ [4; 5; 15]. В сентябре 2022 г. в Череповце была проведена международная научная конференция «Медиаобраз региона в современной

массовой коммуникации», в рамках которой было предложено продолжить изучение данной проблематики «на заседаниях тематических секций всероссийских и международных конференций по медиалингвистике (ближайшая пройдет при факультете журналистики СПбГУ в июне 2023 года)» [5, с. 265]. Участники конференции отметили, что «эта работа положит начало масштабному изучению феномена медиаобраза региона во всем многообразии его системных связей и форм репрезентации в современных медиа» [5, с. 265].

Изучение медиаобраза включает несколько направлений: историко-патриотическое, историко-краеведческое, художественно-эстетическое, культурологическое, военно-патриотическое, эколого-биологическое, туристско-краеведческое, героико-патриотическое, научно-техническое, спортивно-оздоровительное, этнологическое. Исследовать медиаобраз территории можно с разными группами обучающихся: со школьниками, студентами ссузов и вузов. В ходе такой работы возможно формирование целой группы компетенций, связанных не только с поиском и анализом информации, но и с решением задач, требующих творческого, нестандартного подхода. Включение обучающихся в различные мероприятия способствует формированию навыков проектной деятельности и управления проектами.

В данной статье представлена система работы по анализу медиаобраза Ярославской области, которая проводится со студентами направлений «Медиакоммуникации» и «Государственное и муниципальное управление» Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в рамках учебных занятий и научно-исследовательской деятельности. Ниже приведены задания и варианты выполнения некоторых из них.

Система заданий по анализу медиаобраза территории для студентов направления «Медиакоммуникации»

***Задание 1.** Прочитайте текст статьи, назовите существующие направления анализа медиаобраза.*

***Задание 2.** Ответьте на вопросы:*

- В чем заключается особенность той модели анализа медиаобраза, которую предлагают авторы материала?*
- Перечислите возможные варианты сбора эмпирического материала, дайте их оценку с точки зрения полноты, объективности.*
- Насколько предлагаемый авторами метод сбора информации, контент-анализ релевантен для данного вида исследования?*

Следующая группа заданий направлена на организацию самостоятельной работы студента по анализу медиаобраза.

***Задание 3.** Выберите одно из направлений формирования медиаобраза территории. Используя представленный выше теоретический материал, составьте предварительную систему кодировочных категорий для проведения контент-анализа, что позволит создать максимально объективное описание исследуемого материала и выявить взаимосвязи между темами и исследуемыми элементами.*

***Задание 4.** Используя материалы медийных источников (по выбору студента), подберите 20 текстов, направленных на формирование медиаобраза. Сопоставьте полученный вами материал с выделенными кодировочными категориями. При необходимости скорректируйте их.*

***Задание 5.** Составьте кодировочную таблицу в программе excel.*

Задание 6. Соберите еще 30 медиатекстов (общий объем 50 текстов), обработайте их методом контент-анализа, занесите результаты в кодировочную таблицу.

Задание 7. На основе кодировочной таблицы сделайте анализ образа, формируемого медийными средствами.

Задание 8. Напишите отчет по итогам контент-анализа (по схеме), при необходимости подготовьте рекомендации относительно его корректировки.

Примерная схема отчета должна включать операциональное определение генеральной совокупности, планирование выборки и получение текстовых материалов, разработку системы категорий (установление категорий, перечисление параметров каждой категории), подготовку кодировочных таблиц и бланков, кодирование материалов, анализ результатов кодировочных таблиц, подсчет абсолютных и относительных частот, анализ и интерпретацию результатов, формулирование рекомендаций.

Выполнение представленной системы заданий позволяет обучающимся увидеть положительные стороны той территории, на которой они живут; открыть для себя какие-то новые ее стороны; познакомиться с историей, культурой и другими сторонами жизни. Разработка рекомендаций по совершенствованию медиаобраза побуждает студентов думать о регионе в позитивном ракурсе, и таким образом опосредованно формируется внимание к месту, где ты живешь, забота о нем, а в результате воспитывается патриотизм.

Система заданий для студентов направления «Государственное и муниципальное управление»

Задание 1. Подготовьте конспекты-схемы предлагаемых источников, определите критерии оценки эффективности работы, представленные в монографиях С. А. Кожевникова и О. А. Леонтович, проведите сопоставительный анализ первоисточников [6; 8].

Задание 2. Используя материалы сайта Правительства Российской Федерации [11], подготовьте обзор информации по теме «Национальные проекты РФ» в виде презентации и устного сообщения.

Задание 3. Выберите один из национальных проектов РФ, выявите областные целевые программы, реализующие данный проект. Опишите эти программы по схеме:

- цель программы,
- сроки реализации,
- на какую группу населения направлена программа,
- планируемые результаты.

Результаты выполнения задания представьте в виде презентации и устного доклада.

Пример выполнения задания студентами

Национальный проект «Демография» – один из национальных проектов в России на период с 2019 по 2024 год. Проект касается практически всех граждан Российской Федерации. Он включает такие аспекты, как поддержка семей с детьми, активное долголетие, занятость населения и здоровый образ жизни.

В качестве основных целей данного национального проекта представлены увеличение рождаемости, увеличение продолжительности здоровой и активной жизни, уменьшение смертности, материальная поддержка семьи, обеспечение занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста, развитие медицинского обеспечения, создание геронтологических отделений по городам России. Ключевой задачей является ускоренное развитие социальной

сферы с целью обеспечения благополучия и повышения уровня жизни граждан Российской Федерации, предоставления широких возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека.

Национальные цели развития Российской Федерации в социальной сфере на период до 2024 года направлены на:

- обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации и повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году – до 80 лет);
- обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также роста уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;
- снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;
- обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере.

В 2021 году Министерство Просвещения России решило реализовывать новые возможности в рамках данного проекта, чтобы обеспечить условия не только для обычных граждан, но и для людей с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья. Подобные изменения в социальную жизнь страны планируют вносить вплоть до 2024 года.

На территории Ярославской области в 2021 году в рамках национального проекта «Демография» разработаны 5 региональных проектов. Проекты «Финансовая поддержка семей при рождении детей» и «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» направлены на повышение рождаемости в регионе. Проект «Старшее поколение» предполагает создание системы долговременного ухода за людьми пожилого возраста и инвалидами. Проект «Укрепление общественного здоровья» нацелен на увеличение числа людей, ведущих здоровый образ жизни. А проект «Спорт – норма жизни» направлен на создание сети физкультурно-спортивных клубов по месту жительства, работы и учебы.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» разработан национальный проект «Демография», в рамках которого в регионе утвержден региональный проект «Финансовая поддержка семей при рождении детей». Цель регионального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей» – увеличение в Ярославской области к 2024 году суммарного коэффициента рождаемости (до 1.7 детей на 1 женщину).

Основные цели федеральной программы «Старшее поколение» в рамках национального проекта «Демография», также реализуемой на территории Ярославской области, – создание условий для активного долголетия, улучшение качества жизни и формирование у людей старшего возраста мотивации к здоровому образу жизни.

Задание 4. *Соберите и систематизируйте информацию о реализации данного проекта на территории Ярославской области.*

- Составьте список источников, которые позволят оценить реализацию проекта с разных сторон.
- Используя выбранные источники, соберите информацию о том, как реализуются проекты органами исполнительной власти.
- Используя выбранные источники, соберите информацию о том, как информируется население о реализации проектов.

– Используя выбранные источники, соберите информацию об удовлетворенности населения области реализацией проекта.

Задание 5. Для каждой группы источников информации (см. задание 4) составьте кодировочные таблицы в программе excel (отдельная страница для каждого источника), внесите в нее собранный вами материал, проанализируйте его, используя метод контент-анализа.

Дата	Областная целевая программа	Событие	Мероприятие	Достижение	Люди	Деятельность органов власти	Участие населения	Удовлетворенность населения	Оценка	Электронная ссылка на источник

Задание 6. Напишите отчет по итогам контент-анализа, подготовьте рекомендации по совершенствованию работы органов исполнительной власти и СМИ.

Пример выполнения задания студентами

Материалом исследования послужили 480 текстов, опубликованных в различных СМИ за период с января 2020 по декабрь 2021 года включительно. Для анализа материала был использован метод контент-анализа, позволяющий переводить качественную информацию в количественную, что дает более объективную картину ситуации. В качестве кодировочных единиц были выделены такие элементы публикаций, как события, люди, достижения, национальные проекты, спортивные объекты и др.

В ходе проведенного контент-анализа мы пришли к следующим выводам: чаще всего в СМИ отражаются такие события, как достижения, участие, результаты спортсменов из Ярославской области на региональном, всероссийском и мировом уровнях – 68% от общего числа статей. Такими событиями стали: «Анастасия Галашина – серебряная медалистка олимпиады 2020 г. в Токио», «Борис Никаноров завоевал статус лучшего бомбардира и серебряного призера Кубка России по пляжному футболу 2021 г.», «Спортсмены из Ярославской области завоевали 31 медаль на межрегиональном турнире по кудо». Проведение различных спортивных мероприятий на территории Ярославской области – 9,96%, а также блок, посвященный национальным проектам в области спорта и физической культуры, которые реализуются в Ярославской области, – 7,29%. Например, статья о том, что в Ярославле стартовали всероссийские соревнования по сапсерфингу, или о том, что в Переславле-Залесском открыли новый пришкольный стадион. Менее популярными стали направления: «Акции, благотворительные матчи» и «Спорт для любителей» – 3,16% и 2,18% соответственно. К данным категориям относятся статьи «В Ярославской области стартовал 14-й Деминский марафон»; «В Ярославле завершился восьмой полумарафон “Золотое кольцо”».

Тональность статей зависит от блока, категории, к которой относится та или иная публикация. Так, в категории «Достижения, результаты, участие спортсменов из Ярославской области на всероссийском уровне» 76,85% статей имеют положительную тональность, а 23,15% – отрицательную, в остальных же блоках положительная тональность либо стремится к 100%, либо уже имеет 100% (например, в разделе «Национальные проекты»). Практически во всех статьях фигурируют одни и те же пиар-субъекты: Дмитрий Миронов – в то время глава Ярославской области; Валерий Холодов – заместитель председателя Правительства

Ярославской области; Сергей Панчишный – директор Департамента по физической культуре, спорту и молодежной политике Ярославской области, а также многие другие. С легкостью можно предположить, что именно этим людям выгодны данные публикации в СМИ. Возможно, они сами являются заказчиками данных статей с целью поддержания или улучшения репутационного капитала.

Задание 7. На основе полученных в ходе контент-анализа выводов разработайте анкету для опроса жителей Ярославской области относительно их удовлетворенности деятельностью органов исполнительной власти. Проведите апробацию анкеты на студентах своей учебной группы. Скорректируйте вопросы анкеты после апробации. Определите способы проведения анкетирования.

Задание 8. Проведите анкетирование населения. Обработайте анкеты. Результаты представьте в виде доклада с презентацией.

Пример выполнения задания студентами

Анкета была разработана на основе тех выводов, которые были получены в ходе контент-анализа. Было опрошено более 340 человек с помощью распространения социального опроса в социальных сетях, различных интернет-ресурсах при сохранении всех категорий возрастов примерно в равных долях.

В результате анализа полученных анкет мы пришли к следующим выводам:

- 1) в Ярославской области достойные условия для занятия спортом и физической культурой, так как более 60% респондентов удовлетворены имеющимися условиями для занятия физической культурой и спортом;
- 2) как профессиональные спортсмены, так и любители считают, что уровень проведения спортивных мероприятий в Ярославской области является средним – более 40% опрошенных;
- 3) более 85,5% выразили мнение о том, что их интересует строительство или ремонт ФОКов, футбольных полей, спортивных площадок, катков и т. п.;
- 4) на вопрос об удовлетворенности работой властей Ярославской области в сфере физической культуры и спорта мнения респондентов разделились: 46,8% – удовлетворены, а 36,8% – не удовлетворены, остальные 14,4% затруднились ответить;
- 5) абсолютное большинство верит в положительные тенденции развития физической культуры и спорта в Ярославской области – более 65,4%.

Задание 9. Сформулируйте рекомендации органам исполнительной власти (пресс-службам) и СМИ по информированию населения о реализуемых в Ярославской области нацпроектах и по повышению удовлетворенности населения деятельностью органов исполнительной власти.

Пример выполнения задания студентами

С целью улучшения информирования населения о реализуемых в Ярославской области нацпроектах и по повышению степени удовлетворения населения деятельностью органов исполнительной власти пресс-службам и СМИ можно рекомендовать следующее:

- 1) продолжать политику всестороннего и масштабного строительства, реставрации и ремонта ФОКов, футбольных полей, катков, трасс и т. п.;
- 2) ужесточить правила проведения спортивных мероприятий на территории Ярославской области, а также усилить контроль за соблюдением правил;

3) составлять планы развития отрасли физической культуры и спорта, учитывая мнения граждан;

4) в СМИ отражать информацию о спортивных мероприятиях с учетом того, что интересно и важно гражданам Ярославской области.

Задание 10. *Полученные в ходе исследования материалы представить в виде статьи и доклада на студенческую научную конференцию.* (Задания со 2 по 10 выполняются в малых группах, поскольку это позволяет формировать навыки командной работы, что крайне важно для современного выпускника вуза).

Анализ деятельности органов исполнительной власти по реализации национальных проектов побуждает студентов познакомиться с целью реализуемых нацпроектов, их содержанием и способами и средствами реализации в конкретном регионе. Подобная работа позволяет студентам ощутить себя причастными к серьезным национальным проектам, направленным на улучшение жизни граждан России; почувствовать заботу о гражданах со стороны государства; понять, какую роль сами обучающиеся могут играть в реализации этих проектов. Подобное погружение, требующее от обучающегося всестороннего анализа деятельности федеральных и местных органов власти, позволяет формировать гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, что является частью патриотического воспитания.

Предложенные варианты заданий не требуют от преподавателя специальной воспитательной работы на учебных занятиях. Достоинство их заключается в опосредованном влиянии педагога на формирование духовно-нравственных ценностей молодежи через активное включение обучающихся в деятельность, предполагающую не только анализ реальной ситуации, но и генерирование предложений по совершенствованию работы, направленной на развитие региона.

Список литературы

1. Вятлев Д. Н., Когут М. Н., Копейкина М. А., Филимонова И. В. Воспитание патриотизма у студентов, занимающихся в секциях по спортивным играм отделения спортивного совершенствования // Вестник педагогических наук. 2021. № 8. С. 219–222.
2. Горбаль Д. Э. Современные подходы к феномену медиаобраза // Наука и образование сегодня. 2020. № 11 (58). С. 72–75.
3. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Москва : Просвещение, 2009. 26 с.
4. Ерофеева И. В., Мельник Г. С., Зайкина Н. М. Медиаобраз Республики Крым: модель мира российского студента // Регионология. 2020. Т. 28. № 3 (112). С. 516–542.
5. Ильина Е. Н. Отчет о проведении международной научной конференции «Медиаобраз региона в современной массовой коммуникации» 20–22 сентября 2022 года // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 6 (111). С. 264–265.
6. Кожевников С. А., Копытова Е. Д. Эффективность государственного управления: проблемы и методы повышения. Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2018. 208 с.
7. Косолапова Л. А., Мясникова Д. И. Воспитание патриотизма подростков и молодежи: как выявить, измерить, оценить вклад ювенильных медиа // KANT. 2021. № 4. С. 266–272.
8. Леонтович О. А. Методы коммуникативных исследований. Москва : Гнозис, 2011. 224 с.
9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401325792/> (дата обращения: 24.11.2022).

10. Пахомов В. И. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание в формировании личности. Основные формы, методы, направления информационно-пропагандистской работы по воспитанию патриотизма и духовности у молодежи // Автономия личности. 2021. № 2 (25). С. 36–45.
11. Правительство Российской Федерации: [сайт]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/section/2641/> (дата обращения: 24.11.2022).
12. Пурина К. А. Воспитание основ патриотизма младших школьников средствами внеурочной деятельности // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе. 2022. № 34. С. 48–53.
13. Симонова Л. Б., Передельская С. А. Воспитание патриотизма студентов в контексте педагогического образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 8 (161). С. 51–55.
14. Фортова Л. К., Юдина А. М., Гудкова А. В., Виноградова И. В. Воспитание патриотизма и духовности обучающейся молодежи // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 3 (88). С. 389–391.
15. Цынарёва Н. А. Концепция медиаобраза России (на материале онлайн-портала RT) // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Филология. 2020. № 1 (64). С. 164–172.



Страхова Н. В.
Strakhova N. V.



Валеева Н. А.
Valeeva N. A.

Влияние читательской грамотности на успешность выполнения заданий ГИА-11 по обществознанию и истории

The Influence of Reading Literacy on Passing USE on the Social Study and History

Аннотация. В статье поднимается проблема влияния читательской грамотности на результаты ГИА-11 по истории и обществознанию, продемонстрированные выпускниками школ Ярославской области. Авторы показывают, к каким типичным ошибкам приводят экзаменуемых слабо сформированные читательские умения: к неспособности, например, разделять примеры, аргументы и объяснения; к неумению выделять количество вопросов, требующих ответа. По мнению авторов, умение правильно читать условие задания и понимать смысл требований – залог успеха экзаменуемого на ЕГЭ. Авторы предлагают использовать стратегию смыслового чтения для преодоления читательских дефицитов, выявленных у обучающихся.

Ключевые слова: Государственная итоговая аттестация, история и обществознание, читательская грамотность, смысловое чтение.

Abstract. The article raises the problem of the influence of reading literacy on the USE results on History and Social Study of Yaroslavl school graduates. The authors demonstrate the typical mistakes that appear if examinees have weak reading literacy skills: for instance, disability to separate examples, arguments and explanation; inability to define the questions to be answered. The authors believe that the skill of reading the task instructions correctly and to understand the requirements is the key to success of an examinee. The authors propose to use the strategies of meaningful reading to overcome the lack of reading literacy skills among the students.

Keywords: State final certification, history and social studies, reader's literacy, meaningful reading.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) – экзамен для тех, кто завершает освоение основных образовательных программ среднего и основного общего образования в Российской Федерации, а значит, результаты ГИА могут рассматриваться как показатель успешности обучения отдельного школьника. Поскольку формирование и развитие функциональной грамотности становится одним из приоритетов национальной системы образования, ее составные элементы, в том числе и читательская грамотность, заложены в контрольно-измерительные материалы ГИА. В данной статье пойдет речь о том, как сформированность читательской грамотности влияет на выполнение отдельных заданий КИМ ГИА-11 по обществознанию и какие дефициты выявляются у экзаменуемых в процессе анализа результатов ЕГЭ.

Прежде всего, определимся с дефинициями. *Читательской грамотностью*, вслед за Ю. Н. Гостевой, мы называем «способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»[3]. Таким образом, в структуре читательской грамотности выделяются следующие компоненты: беглое чтение, толкование, обобщение информации, извлечение основных положений и формулирование выводов. Эти компетенции заложены в требованиях к освоению основной образовательной программы как метапредметные результаты и имеют непосредственное отношение к смысловому чтению. Смысловым чтением принято считать «вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста» [13]. Опираясь на представленные определения, обратимся к текстам заданий КИМ ГИА-11 по обществознанию, к анализу содержания и преобразованию текста в иные знаковые формы (в таблицу, схему, график). Для выявления основных тенденций нами был использован статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Ярославской области за 2022 год. Так как среди участников ЕГЭ в Ярославской области экзамен по обществознанию остается самым востребованным из экзаменов по выбору (в 2022 г. его сдавали 45,1% от общего числа участников), по его результатам можно судить об общих для школьников читательских дефицитах [14].

Анализ статистических данных о выполнении заданий КИМ ГИА-11 по обществознанию в Ярославской области показал следующие затруднения экзаменуемых: участники ЕГЭ невнимательно читают условия задания. К типичным ошибкам при прочтении условий можно отнести: приведение лишних элементов (в заданиях 19, 20, 22, 23); неумение выделять количество вопросов, требующих ответа (в заданиях 17, 22, 25); неспособность разделять примеры, аргументы и объяснения (в заданиях 19 и 20). Например, в задании 19 говорится: «Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте **примерами действия**, регулируемые **тремя различными** отраслями российского права. (В каждом случае **сначала** приведите **пример**, **затем** укажите **отрасль**. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто)» [4]. Иначе говоря, экзаменуемый должен привести три конкретных развернутых примера, обозначить для каждого отрасль права (семейное, конституционное и т. д.). Однако ответы участников ГИА не соответствуют требованиям: отсутствуют примеры, то есть конкретные, реальные ситуации с именами людей, названиями организаций и государств; вместо развернутых формулировок (в виде предложения) даются краткие (отдельные слова и словосочетания); не выдерживается формат – пример плюс отрасль. Даже количество примеров (три различных) не выдерживается; между тем, согласно критериям, за приведение примеров сверх требуемых дополнительные баллы не начисляются, а вот за содержащиеся в них неточности или ошибки производится снижение баллов. Таким обра-

зом, на результатах ГИА сказывается недостаточное освоение школьниками навыков читательской грамотности и смыслового чтения.

Правильно читать задание и понимать смысл требований – залог успеха экзаменуемого на ЕГЭ. Ответ на задание должен содержать строго определенное количество верных позиций, записанных в корректной форме. Для иллюстрации обратимся к заданию 23: «Конституцию Российской Федерации называют **социально-ценностной конституцией**. На основе положений Конституции Российской Федерации приведите **три подтверждения этой характеристики**. (Каждое подтверждение должно быть сформулировано как **распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации**. Обратите внимание на то, что правильное выполнение задания не требует указания в ответе номеров соответствующих статей Конституции и дословного воспроизведения их содержания)». Зачастую в процессе проверок мы сталкиваемся с такими ответами, как «ценность российской культуры», «гарантия прав и свобод человека», «социальный характер государства», которые оцениваются в 0 баллов. Это происходит из-за нарушения формата выполнения задания – «Каждое подтверждение должно быть сформулировано как **распространённое предложение с опорой на конкретное положение Конституции Российской Федерации**». Экзаменуемому следовало бы записать: «В Конституции РФ закреплена ценность российской культуры», «В Конституции РФ закреплён социальный характер государства», «В Конституции РФ гарантированы права и свободы человека». Для преодоления данного дефицита можно использовать такие техники работы с условиями, как выделение ключевых слов и элементов ответа.

К числу метапредметных результатов, которые влияют на успешное выполнение базовых заданий №№ 9, 17, 21 КИМ ГИА-11, относят «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников». Эти метапредметные результаты напрямую связаны со смысловым чтением. В указанных заданиях проверяются навыки поиска информации в источниках различного типа. В задании 9 идет работа с материалами диаграммы, в задании 17 – с текстом, в задании 21 – с графиком. В основе затруднений при выполнении данных заданий лежит неумение получать информацию, представленную в тексте в неявном виде. Для устранения проблем можно использовать технологии смыслового чтения [13].

Анализ результатов ЕГЭ-2022 по обществознанию показал несформированность элементов читательской грамотности у ряда участников экзамена. Подобные пробелы отмечены даже у «высокобалльников». Например, 7,6% данной группы не выполнило задание № 9 (работа с диаграммой, не требующая предметных знаний). В основе затруднений лежит неумение правильно читать условия задания и интерпретировать тексты. Решить эти проблемы можно с помощью внедрения стратегий смыслового чтения в практику образовательной деятельности. Начиная с 6 класса, на уроке обществознания должна регулярно проводиться работа с текстами, представленными в различных графических формах. Обучающиеся должны привыкнуть к анализу и интерпретации текстов. Аналогичные дефициты могут быть выявлены и при анализе результатов ЕГЭ по другим предметам или результатов ГИА-9. Развитие читательской грамотности должно стать задачей для каждого учителя, целью которого является успех его учеников.

Варианты КИМ ЕГЭ по истории проверяют усвоение курса истории России с включением элементов содержания всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, эконо-

мических связей и т. п.) – с древности по настоящее время. Содержание КИМ регламентируется с учетом содержания Историко-культурного стандарта и требований ФГОС, нацеленных на проверку сформированности у выпускников ряда метапредметных умений, проверяющих уровень развития читательской деятельности [5].

Важнейшими составляющими читательской деятельности, поддающимися измерению, являются читательские действия – те задачи и способы их решения, которые использует читатель для того, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами. В 2022 году (по сравнению с 2021 годом) произошли существенные изменения в КИМ ЕГЭ по истории, которые нацелены на проверку сформированных читательских действий. Так, задание на знание исторических понятий с кратким ответом (3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом на знание исторических понятий и умение использовать эти понятия в историческом контексте (задание 18 по нумерации 2022 г.). Кроме того, задание по исторической карте (схеме) (задание 15 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, – в исторической карте и в тексте (задание 10 по нумерации 2022 г.). Задания с краткими ответами, направленные на работу с изображениями (18 и 19 по нумерации 2021 г.), преобразованы в задания с развёрнутым ответом (14 и 15 по нумерации 2022 г.) – самостоятельно сформулированным высказыванием по поводу представленного изображения и связанных с ним фактов. Значительно увеличен объём составных текстов как основы для оценивания читательской грамотности. Это позволяет оценить такие действия, как интерпретация и обобщение информации из источников. Сделан акцент на оценивании понимания информации из разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких, отличающихся друг от друга источников. Актуализирована оценка навыков чтения составных текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

Выполнение заданий КИМ ЕГЭ 2022 года №№ 4, 6, 8, 10, 11 первой части и всех заданий второй части можно связать с метапредметными умениями. В КИМ представлены как сплошные (задания №№ 6, 12, 13, 16), так и несплошные тексты (задания №№ 4, 8–11, 14, 15). Успешное выполнение заданий открытой части ЕГЭ невозможно без развития навыка смыслового чтения, и, в частности, задания 17–19 требуют хорошего владения навыками письменной речи, развитого умения определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Задание 17 нацелено на проверку умения использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Корреляционный анализ, выстроенный на основе рангового коэффициента корреляции Спирмена, позволяет судить о высоком весе в структуре проверяемых знаний и умений задания № 17 (успешность его выполнения связана с уровнем сформированности метапредметных результатов). Средний процент выполнения данного задания составил 51,1% [14].

Средний процент выполнения задания 18 (64,3%) позволяет говорить о том, что выпускники 2022 года в целом умеют раскрывать суть понятий и верно конкретизировать их, приводя в качестве примеров актуальные исторические факты. Однако в значительной части

экзаменационных работ доказательная аргументация прописывается в предложениях обобщающего характера зачастую без привязки к конкретным фактам и историческим условиям. Тексты экзаменационных работ свидетельствуют о непонимании выпускниками логики исторического процесса, причинно-следственных связей, и о дезориентации в хронологии. Так, в 2022 году в качестве одной из причин низложения Лжедмитрия I выпускник отметил «укрепившуюся боярскую власть, в результате чего бояре в случаях недовольства устраивали заговоры и имели большое влияние». Не менее парадоксален вывод выпускника о том, что «присоединение Новгородской земли (к Москве в 1478 г.) дало толчок к борьбе за независимость от Золотой Орды» [14]. Далеко не все школьники различают условия и последствия заключения мирных договоров. Например, в нескольких работах резервного дня экзаменуемые пытались расписать условия Брестского мира, представляя их как его последствия. При этом среди последствий назывались такие положения, какие вряд ли можно непосредственно увязывать с Брестским миром, если принимать во внимание историческую хронологию и логику развития событий (перенос столицы из Петрограда в Москву, «разлад» в партии большевиков, «одна из причин репрессий против Троцкого» и т. д.).

Задание 19, проверяющее умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, дает самый низкий процент выполнения. Средний показатель справляемости (22,57%) свидетельствует о практически не сформированном умении приводить аргумент, основанный на исторических фактах. Это невозможно сделать, не владея в необходимой степени навыками письменной речи и логического рассуждения. К сожалению, экзаменуемые с «низкобалльными» результатами вовсе не справляются с этим заданием: им крайне сложно сгенерировать логически правильный и стилистически верный аргумент, а также подобрать подтверждающий его исторический факт. Процент выполнения задания 19 в группе выпускников, получивших от 81 до 100 баллов, также недостаточно высок (68,2%). Все это позволяет говорить о низком уровне тех метапредметных умений и навыков, которые способны обеспечить уверенное выполнение данного задания всеми группами учащихся [14].

Одна из сложностей, с которой сталкиваются выпускники школы при выполнении 19 задания, – непонимание его формулировки и необходимых условий. Так, при попытке доказать стремление СССР в 30-е гг. XX столетия сохранить мир и территориальную целостность суверенных государств в Европе многие школьники приводили в качестве аргумента заключение Молотовым и Риббентропом пакта о ненападении, при этом абсолютно забывая о Секретных протоколах. В значительной массе работ отмечалось вступление Советского Союза в Лигу наций, но при этом не указывалось ни одной мирной инициативы Советского государства, которую оно пыталось реализовать через эту международную организацию. В задании, посвященном военным успехам выдающихся женщин на Руси в X в. и во Франции XV столетия, экзаменуемые приводили много конкретных фактов успешности военно-политической деятельности великой княгини Ольги (подавление древлянского восстания, успешная оборона Киева от печенегов в отсутствие Святослава), но при этом не видели необходимости приводить столь же конкретные примеры воинских успехов Жанны Д'Арк, в лучшем случае довольствуясь упоминанием о ней как об Орлеанской девице и общими фразами о связанном с ней подъеме боевого духа французского войска (без упоминания войны, в которой она принимала участие). Непонимание сути задания зачастую связано с непониманием исторической терминологии, на которой оно основано. Так, непонимание понятия «промышленный переворот» привело ряд выпускников к парадоксальному и явно неверному выводу о том, что развивающийся в Российской империи промышленный переворот побудил правительство к отме-

не крепостного права. Многие школьники не осознают смысла социальных преобразований и поэтому не могут установить их взаимосвязь с промышленным переворотом.

Таким образом, анализ моделей КИМ ЕГЭ по истории и обществознанию выявил обязательность формирования читательской грамотности и коммуникативной компетентности для успешного выполнения заданий ГИА-11. При выполнении заданий с развернутыми ответами по истории и обществознанию участникам необходимо владеть коммуникативными умениями: четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка; использовать различные типы речи (описание, рассуждение). Следует подчеркнуть, что формирование читательской грамотности и коммуникативной компетентности (особенно в письменной речи) у обучающихся на уровне основного общего образования поможет им в будущем справиться с заданиями любой формы контроля по любому предмету, в том числе ЕГЭ по истории и обществознанию.

Список литературы

1. Артасов И. А. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по истории. URL: http://doc.fipi.ru/egge/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2021/is_mr_2021.pdf (дата обращения: 25.10.2022).
2. Артасов И. А., Мельникова О. Н. Обучение написанию связного текста на уроках истории // Педагогические измерения. 2021. № 1. С. 33–41.
3. Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т. Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4. С. 34–57.
4. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2022 года по обществознанию. URL: <https://fipi.ru/egge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-9> (дата обращения: 25.10.2022).
5. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2022 года по истории. URL: <https://fipi.ru/egge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-9> (дата обращения: 25.10.2022).
6. Ковалева Г. С. К новому учебному году: на пути решения стратегических задач // Вестник образования России. 2019. № 14. URL: <http://skiv.instrao.ru/content/board1/Ковалева%20Г.С.%20На%20пути%20решения%20стратегических%20задач.pdf> (дата обращения: 25.10.2022).
7. Ковалева Г. С. Что необходимо знать каждому учителю о функциональной грамотности // Вестник образования России. 2019. № 16. URL: <http://skiv.instrao.ru/content/board1/Ковалева%20Г.С.%20Что%20необходимо%20знать%20каждому%20учителю%20о%20ФГ.pdf> (дата обращения: 25.10.2022).
8. Котова О. А., Лискова Т. Е. Эффективные методики обучения написанию связного текста в процессе изучения обществознания // Педагогические измерения. 2021. № 1. С. 25–32.
9. Котова О. А., Лискова Т. Е. Формирование функциональной грамотности школьников при изучении обществознания // Педагогические измерения. 2020. № 2. С. 20–28.
10. Кулаева Г. М., Якимов П. А. Стратегии, приемы и инструментарий работы с учебным сплошным и несплошным текстом на уроках гуманитарного профиля в средней школе: методические рекомендации для учителей средней школы. Оренбург: Оренбургская книга, 2021. 68 с.
11. Лискова Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по обществознанию. URL: https://doc.fipi.ru/egge/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2021/ob_mr_2021.pdf (дата обращения: 25.10.2022).
12. Сметанникова Н. Н. Стратегический подход к обучению профессионально-специализированному чтению // Высшее образование сегодня. 2018. № 9. С. 54–59.
13. Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в 2022 го-

ду в Ярославской области. URL: http://ilias.iro.yar.ru/goto.php?target=file_21791_download&client_id=ilias (дата обращения: 25.10.2022).

14. Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в 2021 году в Ярославской области. URL: http://ilias.iro.yar.ru/goto.php?target=file_21791_download&client_id=ilias (дата обращения: 25.10.2022).

15. Хуснутдинова Л. Г. Организация смыслового чтения на уроках истории // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 2. № 2 (38). С. 126–131.



Большакова О. В.
Bolshakova O. V.



Мирзоян Е. Г.
Mirzoyan E. G.



Петров А. И.
Petrov A. I.

Модель профессионального самоопределения обучающихся в сетевом проекте «Ателье профессий»

The Model of Professional Self-Determination of Students within the Net Project "Atelier of Professions"

Аннотация. В статье представлен опыт реализации сетевого проекта по сопровождению профессионального выбора обучающихся «Ателье профессий», реализуемого общеобразовательными школами г. Ярославля с 2020 г. Авторы определяют актуальные задачи и описывают модель профессионального самоопределения обучающихся. Успешная профориентационная работа проводится в рамках урочной и внеурочной деятельности; дополнительного образования; на краткосрочных интенсивах, мастер-классах и экскурсиях, в ходе которых проводятся профессиональные пробы обучающихся. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений позволяет более эффективно использовать материальные, организационные и кадровые ресурсы, а также привлекать в качестве партнеров к профориентационной работе учреждения профессионального образования и производственные предприятия.

Ключевые слова: сетевой проект, сопровождение профессионального выбора, профориентация, самоопределение, индивидуальная профессиональная траектория, профессиональные пробы.

Abstract. The experience of realization of the net project to support professional choice of students "Atelier of Professions", which has been implemented by four secondary schools of Yaroslavl since 2020, is presented in the article. The authors define current tasks and describe the model of professional self-determination. The successful career guidance work is carried out within classroom and extracurricular activities; additional education; short-terms intensives, workshops and tours, during which the professional tests of students are held. Collaboration net of educational establishments allows using material, organizational and staff resources more effectively. It also lets attract the establishments of secondary and higher professional education and industrial enterprises as partners to career guidance work.

Keywords: net project, support of professional choice, career guidance work, self-determination, individual professional trajectory, professional tests.

Кем быть? Этот вопрос сегодня задают уже в детском саду, проводят профориентационные мероприятия, игры и конкурсы с дошкольниками.

Развитие у школьников ценностного отношения к труду, понимание его роли в жизни и обществе и развитие интереса к профессиональной деятельности – вот ключевые направления, ведущие к осознанному выбору профессии.

Современные школьники хорошо информированы об имеющихся и вновь создаваемых специальностях и профессиях, но для осознанного выбора недостаточно только знаний, традиционные формы профориентации малоэффективны. Ребёнок должен иметь возможность попробовать себя в профессии, «потрогать», «проверить себя», «примерить к себе» будущую специальность. Для этого в образовательных организациях должны быть созданы условия (кадровые, организационные, материально-технические) для осуществления профессиональных проб.

С 2020 г. образовательные организации Ярославской области – ГОУ ЯО «Лицей № 86», МОУ «Гимназия № 3», МОУ «Средняя школа № 48», МОУ «Средняя школа № 75» – реализуют сетевой проект по сопровождению профессионального выбора обучающихся «Ателье профессий» [10]. Если в «Примерочной профессий» на сайте «Проектория» [9] обучающийся как бы примеряет профессию, реализует так называемую профессиональную пробу, то в «Ателье профессий» молодой человек может пройти предпрофессиональную практику [2; 5].

Необходимость разработки модели профессионального самоопределения обучающихся в сетевом проекте «Ателье профессий» вызвана невозможностью решить современные проблемы профессионального самоопределения обучающихся в рамках традиционных профориентационных мероприятий [6]. Вызовы времени требуют новых технологических решений. Модель профессионального самоопределения обучающихся разрабатывалась в рамках сетевого проекта «Ателье профессий» для решения следующих задач:

- эффективно ориентировать обучающихся в мире профессий в ситуации избыточного информирования;
- полностью использовать возможности инновационных образовательных организаций в сфере продвижения новейших профессий на рынке труда, прежде всего – цифрового и технологического профиля;
- создавать условия для каждой образовательной организации, независимо от её локации и методического оснащения, для обеспечения современного содержания профориентационной работы;
- создавать доступный банк актуальных нормативных документов, шаблонов договоров, валидных диагностических методик, перечня хорошей методической литературы, чтобы этим банком могли пользоваться руководители и методисты, перед которыми стоит задача организации эффективной профориентационной работы высокого качества.

Модель профессионального самоопределения обучающихся включает следующие структурные элементы [4]:

- 1) участники – две и более образовательные организации (в нашем случае – четыре);
- 2) статус участников – профильные организации, обладающие каким-либо видом ресурсов;
- 3) формат взаимодействия – гибридный; система встреч онлайн сочетается с очными встречами; поддержка информационной группы осуществляется в мессенджере;
- 4) финансирование – на основе бюджетных нормативов внутри каждой организации;

5) ожидаемые продукты – краткосрочные образовательные программы (в нашем случае – более 30), комплект нормативных документов;

6) эффективность оценивается на основе конкретных показателей успешности профессионального самоопределения выпускников.

Перспективы трансформации модели – апробация с большим количеством участников; расширение круга изучаемых профессий; перекрестные профили («Математика для гуманитариев», «Гуманитарные науки для математиков»); оценка отдаленных результатов и другие варианты.

Для Лицея № 86 основное значение имеет технологическое и естественнонаучное направление. Так, программа «Инженерные технологии, IT-технологии и наука» реализовывалась сетевыми партнерами как с использованием высокотехнологичного оборудования ГОУ ЯО «Лицей № 86»: «Инженерной проектной лаборатории», лаборатории «Школа открытий.76», кабинетов, оснащенных в рамках проекта «Цифровая образовательная среда», и другого материально-технического, инфраструктурного обеспечения, – так и с привлечением высококвалифицированного кадрового состава лицея.

Лицей организовал углубленную, ориентированную на успех в будущей профессиональной деятельности профориентационную работу с обучающимися. Работа проводится в рамках урочной и внеурочной деятельности, дополнительного образования, а также на краткосрочных интенсивах, мастер-классах и экскурсиях, в ходе которых проводятся профессиональные пробы обучающихся.

На уроках «Технологии» (5–7 класс) обучающиеся знакомятся с профессиями при изучении различных отраслей производства. В 8–9 классах предусмотрено решение кейс-задач с данными реальных предприятий, а также знакомство с современными профессиями при изучении современных технологических линий и производств. В учебном курсе «Технология» разработаны и хранятся в свободном доступе уроки с элементами профориентации по темам «Освещение», «Строительство», «Аддитивные технологии». В 10–11 классах проводится углубленная практико-ориентированная подготовка в рамках предмета «Индивидуальный проект», селективного курса «Техническое черчение» и элективных курсов «3D моделирование» и «Основы фармации».

В рамках региональной инновационной площадки «Ателье профессий» разработана и апробирована серия программ внеурочной деятельности и дополнительного образования.

1. «Робототехника и основы конструирования, 5–7 классы»; «Робототехника и основы конструирования 14+». Программы направлены на создание условий для развития научно-технических и творческих способностей обучающихся при погружении в профессии, связанные с робототехникой, роботостроением и роботизацией производства.

2. «Костюм Ярославской губернии». Программа направлена на формирование у обучающихся представления об индустрии моды. Обучающиеся осваивают дизайнерское проектирование изделия, моделирование художественного оформления. Обязательным заданием является презентация и защита продукта (изделия или услуги). При подготовке презентации школьники разрабатывают варианты рекламных образов, слоганов и лейблов.

3. «Физик – теоретик и экспериментатор», «Эксперименты в физике». Программа способствует формированию у обучающихся представления о профессиях, связанных с инженерной сферой, с программированием, машиностроением, добычей нефти и полезных ископаемых, радиотехникой, строительством самолетов, биотехникой.

5. «Путешествие в загадочный мир химии». Программа способствует формированию

у обучающихся представлений о профессиях, связанных с медициной, фармакологией, нефтепереработкой, биохимией и биофизикой, молекулярной биологией, экологией, геологией.

Краткосрочные интенсивы – это профессиональные пробы, которые проводятся по следующим апробированным программам: «Загадочное озеро Сицилии»; «Профориентационные каникулы «Я – инженер!»»; «Космический полет»; «Полет на Марс»; «Физик-экспериментатор».

«Загадочное озеро Сицилии» – первая профессиональная проба младших школьников в профессии «химик-аналитик», «химик-технолог». Программа разработана учителями ГОУ ЯО «Лицей № 86», ресурсное обеспечение осуществила компания «Р-Фарм», консультационное сопровождение осуществили преподаватели Ярославского промышленно-экономического колледжа им. Н. П. Пастухова. Участниками программы стали 230 обучающихся 3, 4 и 5 классов из образовательных организаций Ярославского муниципального района и города Ярославля.

Младшие школьники разгадывают тайну безжизненного сицилийского озера. Свой путь команды начинают со знакомства с правилами поведения в химической лаборатории, а затем отправляются в путешествие, во время которого делают зубную пасту для слона, выращивают огненных змей, готовят тесто для сицилийских лепешек, спасают аборигена от укуса змеи, рисуют волшебную картину. Удивительной, разноцветной, пылающей и бурлящей – такой предстает химия перед младшими школьниками. Участники активно отвечают на вопросы, разгадывают ребусы и шарады. В поисках ответа на главный вопрос школьники подбирают атомы для молекулы серной кислоты. В конце игры командам надо собрать молекулу этой опасной кислоты целиком и раскрыть тайну сицилийского озера.

Программа «Профориентационные каникулы «Я – инженер!», разработанная педагогами ГОУ ЯО «Лицей № 86», знакомит обучающихся с профессиями инженера путей сообщения и ВМ-инженера-проектировщика. Участниками программы стали 48 обучающихся 8–9 классов из образовательных организаций – сетевых партнеров.

Программа интенсива «Космический полет», разработанная педагогами ГОУ ЯО «Лицей № 86», знакомит обучающихся с профессиями инженера-конструктора, инженера-испытателя, космонавта. Участниками программы стали 52 обучающихся 5–7 классов. Красивым завершением программы стал запуск 3-х моделей гидравлических ракет во дворе лицея.

Программа интенсива «Полет на Марс», разработанная педагогами ГОУ ЯО «Лицей № 86», знакомит школьников с профессией космонавта. Участниками программы стали 40 обучающихся 4–6 классов из образовательных организаций – сетевых партнеров.

Программа интенсива «Физик-экспериментатор» разработана педагогами ГОУ ЯО «Лицей № 86». При реализации этой программы 40 обучающихся 8–10 классов из образовательных организаций – сетевых партнеров познакомились с профессиями физика-экспериментатора, лаборанта, фармацевта, эколога-аналитика.

Проведение профориентационных интенсивов, мастер-классов и экскурсий становится возможным благодаря сотрудничеству сетевых и производственных партнеров.

Взаимодействие сетевых партнеров, образовательных учреждений (колледжей, вузов) и ведущих предприятий города, региона и страны позволяет обучающимся не только увидеть, но и на практике попробовать и осознать то, чем занимаются представители разных профессий. Экскурсии на предприятия, лекции и мастер-классы ведущих специалистов, решение кейсов – реальных производственных задач, выполнение проектов совместно с сотрудниками предприятий – все это в совокупности позволяет школьникам погрузиться в ту или иную профессию.

За время реализации инновационной площадки обучающиеся лица и школ-партнеров проходили профессиональные пробы:

- на базе Ярославского промышленно-экономического колледжа им. Н. П. Пастухова (по направлениям: *химик-аналитик; химик-технолог; фармацевт*);
- на базе Ярославского кванториума (основы информационно-технологического дела по направлениям: *VR/AR; геоквантум; промышленный дизайн; умный дом*);
- на базе Ярославского государственного технического университета (основы инженерного дела: *«умные» строительные машины, конструкция и принцип действия ДВС, основы гидропривода и гидроавтоматики, конструкция и принцип действия гидравлического экскаватора KOMATSU PC-09*);
- на базе Казанского национального исследовательского университета (программа «Студент одного дня»).

В Институте нефти, химии и нанотехнологий самым интересным для школьников стало посещение лабораторий. Провести опыты самому с использованием высокотехнологичного оборудования, хотя и под чутким руководством старших товарищей с кафедры химической технологии переработки нефти и газа, – мечта любого юного химика. Во время лабораторной работы ребята смогли продемонстрировать свои знания по химии и применить их на практике.

Профориентационные экскурсии не только разнообразны по своей географии, но и насыщены техническими событиями. В инновационном центре «Сколково» ребята совершили обзорную экскурсию по Технопарку, стали участниками научного шоу «Тесла», участвовали в двух мастер-классах: «Машинное обучение и большие данные» и «Платформа Unity».

В ходе экскурсий на предприятия-партнеры ПАО «Славнефть-ЯНОС» и «Фармославль» обучающиеся познакомились с основными технологическими процессами производства и особенностями профессий в области нефтехимии, химии и фармакологии.

В городе Рыбинске на заводе «Русская механика» обучающиеся познакомились с основными технологическими процессами производства снегоходов и квадроциклов.

На предприятиях группы компаний «Р-Фарм» и в Ярославском промышленно-экономическом колледже им. Н. П. Пастухова старшеклассники прошли профессиональные пробы в современных мастерских, созданных в рамках национального проекта «Образование», посетили «Чистую комнату», знакомясь с производством фармакологических препаратов, и побывали в кабинете VR-обучения.

На площадках Ростовского оптико-механического завода школьников ждали экскурсии и профориентационные игры (кейсы): «Прицел в будущее» и «Шпион».

Игра «Прицел в будущее» проходила в течение 2-х дней с 9.00 до 16.00. Цель игры – выполняя задания, заработать средства, пополнить текущий счёт команды, чтобы эффективно вложить эти средства в производство, уже в роли управляющих, и получить максимальную прибыль.

Игра «Шпион» длится 3,5 часа (с 10.00 до 13.30 с обедом на предприятии). Цель игры – выполняя командные задания, найти все украденные фрагменты чертежа изделия, сложить их, определить, что это за изделие.

При реализации проекта «Ателье профессий» осуществляется психолого-педагогическое сопровождение обучающихся.

На подготовительном этапе педагогами-психологами образовательных организаций был проведен мониторинг, определивший уровень информационной, практической и ценностной

готовности обучающихся совершить адекватный профессиональный выбор. Для этого была использована методика «Профессиональная готовность», разработанная профессором кафедры педагогических технологий, доктором педагогических наук А. П. Чернявской. Данная методика одобрена методическим объединением психологов г. Ярославля и ГУ ЯО Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс».

Профессиональную готовность А. П. Чернявская, автор методики, понимает как структуру личности, включающую пять компонентов:

- 1) автономность (умение отделять свои цели от целей родителей и сверстников);
- 2) информированность (осведомлённость о мире профессий и умение соотнести информацию со своими особенностями);
- 3) принятие решения (способность выбрать один путь профессионального развития, умение учитывать все факторы настоящей ситуации и перспективы);
- 4) планирование (способность вычленив главную цель профессионального самоопределения);
- 5) эмоциональное отношение (общий эмоциональный настрой при выборе профессии).

В опросе приняли участие 480 обучающихся 8–9 классов. Значимых различий в полученных показателях выявлено не было. Входное тестирование показало, что практически по всем критериям у обучающихся уровень сформированной профессиональной готовности находится в диапазоне от 40 до 60%. При этом немного выше оказались показатели по двум компонентам – принятие решения и планирование. Полученные результаты позволили сделать вывод о недостаточной профессиональной готовности обучающихся.

На завершающем этапе реализации проекта «Ателье профессий» проводилось итоговое тестирование с целью проанализировать результаты деятельности инновационной модели сопровождения профессионального выбора обучающегося. В опросе принимало участие 396 обучающихся 10–11 классов. Психологическая диагностика профориентационной готовности старшеклассников показала, что уровень вырос по всем компонентам: результаты стали варьироваться от 60 до 82%.

Сопоставление результатов входного и итогового психологического тестирования позволило выявить положительную динамику показателей готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии, так как результат улучшился по каждому из критериев: по эмоциональному отношению – с 40 до 62 единиц; по автономности – с 40 до 61 единицы; по планированию и принятию решений наблюдается рост на 14 единиц, и на 28 единиц увеличился показатель по информированности старшеклассников.

При реализации проекта «Ателье профессий» обучающиеся расширяют свою осведомлённость о мире профессий, лучше соотносят поступающую информацию со своими особенностями. Ребята получают более точное представление о требованиях, предъявляемых к той или иной профессии; более предметно оценивают свои возможности, желания, способы обучения и подготовки. У школьников появляется возможность представить себя в профессии; учитывая свои ценности, интересы, потребности, научиться отделять свои цели от целей родителей или других значимых лиц, самостоятельно оценивать свой профессиональный выбор. В связи с этим увеличивается эмоциональная включённость школьника в процесс профессионального самоопределения. Эмоциональное отношение оказывает огромное влияние на принятие решения относительно профессионального выбора, что положительно сказывается на уровне информационной, практической и ценностной составляющей профессионального самоопределения.

Эффективность профессиональных проб в рамках работы «Ателье профессий» оценивалась с помощью анкет обратной связи, заполненных обучающимися. Ребята отмечали, что профессиональная проба расширяет знания о конкретной профессии, позволяет оценить свои способности и навыки и развивать их, помогает раскрыть практическую сторону профессии, спланировать будущую профессиональную траекторию.

Таким образом, анализ результатов деятельности данной инновационной модели профориентационной работы показал ее эффективность [1; 3; 4; 7; 8; 10].

За 3 года функционирования «Ателье профессий» помогло обучающимся с выбором будущей траектории профессионального развития. Многие из них уже являются успешными студентами ведущих вузов страны.

В современном мире ценным является не просто знание профессии, а именно приобретенные навыки, которые позволяют повысить мобильность человека на рынке труда. Благодаря *практической профориентации* обучающиеся получают возможность «прокачать» себя, свои hard и soft skills. Но самая главная ценность – это развитие self skills, навыка самоанализа и самосовершенствования.

Для осуществления серьезной профориентационной работы практической направленности необходимо привлечение сетевых партнеров. Сетевые программы позволяют образовательным учреждениям получать доступ к дорогостоящему оборудованию, привлекать квалифицированных специалистов к обучению школьников, выстраивать образовательное пространство, нацеленное на совершенствование навыков проектной деятельности.

Список литературы

1. Большакова О. В. Весна – 2020. Опыт комплексной организации дистанционного обучения в лицее № 86 города Ярославля / О. В. Большакова, А. И. Петров, М. Л. Романова, Р. Ю. Малов, Е. В. Карпунина, О. Н. Мирошкина, Н. И. Бобылева // Образовательная панорама. 2020. № 2. С. 89–96.
2. Большакова О. В., Шляхтина Н. В., Бобылева Н. И. Инновационный менеджмент в реализации сетевого проекта по сопровождению профессионального выбора обучающихся «Ателье профессий» // Региональная система дополнительного профессионального педагогического образования: ресурс развития кадрового потенциала. Материалы межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 80-летию юбилею ИРО. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. С. 96–101. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45846408> (дата обращения: 9.12.2020).
3. Большакова О. В., Шляхтина Н. В., Бобылева Н. И. Прогностическая модель формирования комфортных «горизонтальных» отношений между городской и сельской школой // Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО; ФГБОУ ВО ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2021. С. 554–558.
4. Большакова О. В., Зуева М. Л., Семко Е. Р. Как управлять сетевым взаимодействием? Лучшие практики Ярославской области // Директор школы: журнал для руководителей учебных заведений и органов управления образованием. 2022. № 7. С. 41–50.
5. Большакова О. В., Петрова Е. О., Бирюкова И. А. Школа сетевого обучения // Евразийский образовательный диалог. Материалы международного форума. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. С. 298–302.
6. Игнатович В. К., Николаева П. Ю., Пономарева Е. Ф. Моделирование локального образовательного пространства профессионального самоопределения старшеклассников в общеобразовательной школе // Педагогика: история, перспективы. 2021. № 3. С.23–34.
7. Петров А. И, Петрова Е. О. Персональный сайт учителя как методическое обеспечение образовательной деятельности // Открываем возможности дистанта: новые смыслы, новые технологии, новые роли и коммуникации: сборник материалов инновационного опыта образовательных орга-

низаций муниципальной системы образования города Ярославля. Ярославль: МОУ «ГЦРО», 2021. С. 17–36.

8. Петров А. И., Петрова Е. О. Реализация модели непрерывного технологического образования в лицее // Базовые школы РАН: концептуальные положения и опыт реализации проекта. Москва : РАН, 2021. С. 151–153.

9. Проектория: [сайт]. URL: <https://proektoria.online/> (дата обращения: 15.10.2022).

10. Сетевой проект по сопровождению профессионального выбора обучающихся «Ателье профессий». URL: <http://www.licey86.ru/regionalnaja-innovacionnaja-ploschadka-2020-2022.htm> (дата обращения: 15.10.2022).

11. Шмелева Т. П. Образовательные проекты ПАО «Славнефть-ЯНОС» / Т. П. Шмелева, Е. В. Зайко, Л. Е. Северьянова, В. А. Шишов, В. С. Станюлис, И. С. Будахина, С. С. Ковальчук, А. И. Петров // Химия и технология топлив и масел. 2021. №4. С. 11–16.



Волхонская А. И.
Volkhonskaya A. I.



Жибарева Л. А.
Zhibareva L. A.

Реализация экологических проектов в контексте обновления содержания дополнительных общеобразовательных программ естественно- научной направленности

The Realization of Ecological Projects in the Context of Updating of the Content of Additional Educational Programs of Natural Science

Аннотация. Данная статья содержит информацию об истории метода проектов в России. Авторы рассматривают возможности применения проектной деятельности в современной педагогической практике. В статье предложены вниманию несколько проектов по формированию экологической культуры детей. Например, проекты для обучающихся начальной школы: «Куда исчезла лужа?», «Птичий жилой комплекс». Проанализирован региональный опыт реализации экологических проектов, разработанных на государственном уровне: «Эколята-дошколята», «Эколята» и «Молодые защитники природы». Цель проектов – формирование экологической культуры личности, актуализация знаний, умений, навыков ребенка, их практического применения во взаимодействии с окружающим миром.

Ключевые слова: проектная деятельность, метод проектов, общеобразовательная программа, педагогическая практика, экологический проект, экологическая культура, формирование, концепция.

Abstract. The article presents the information about the history of project method in Russia. The authors considers the possibilities of using the project activity in modern pedagogical practice. Some projects for the formation of children's ecological culture have been given in the article, for example, the projects for elementary school children: "Where the pond has disappeared?", "Birds' residential homes". The regional experience of realization of some ecological projects, developed at the governmental level, such as "Ecolyata-doshkolyata", "Ecolyata" and "Young nature protectors" has been analyzed. The aim of the projects is to form the ecological culture of a person, actualization of children's knowledge, abilities, skills, and their practical application in the process of interaction with the surrounding world.

Keywords: project activity, project method, general educational program, pedagogical practice, ecological practice, ecological culture, formation, concept.

Дополнительное образование в настоящее время является сферой, ориентированной на гармонизацию требований по реализации образовательных стандартов нового поколения. Система дополнительного образования детей обладает особыми возможностями в плане создания благоприятных условий для эффективного формирования у учащихся ключевой компетенции – умения учиться на протяжении всей жизни [3].

В настоящее время актуальной задачей в системе дополнительного образования детей является формирование экологической культуры обучающихся. Решение данной задачи становится возможным при увеличении охвата детей, занимающихся в объединениях естественнонаучной направленности, и этому способствует разработка и реализация новых дополнительных общеобразовательных программ соответствующей направленности.

Анализ показал, что в последнее время количество дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной направленности в Ярославской области постоянно возрастает, и по состоянию на октябрь 2022 года на Портале персонифицированного дополнительного образования Ярославской области (в региональном навигаторе) представлено 1090 таких программ [9].

В Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года (далее – Концепция) по поводу обновления содержания и технологий сказано, что в рамках реализации дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной направленности необходимо создать условия для вовлечения детей в научную работу, в деятельность, связанную с наблюдением, описанием, моделированием и конструированием различных явлений окружающего мира [7]. Кроме того, в свете основных положений Концепции особую актуальность приобретает реализация проектов в рамках дополнительных общеобразовательных программ.

Если мы обратимся к структуре экологической культуры, обнаружим, что одним из основных её компонентов является экологическая деятельность. Опыт показал, что при использовании традиционных педагогических средств довольно сложно обеспечить полноценное включение детей в конкретную экологическую деятельность. Использование метода проектов как педагогического средства, напротив, открывает широкие возможности для организации детской активности – благодаря тому, что проектная деятельность носит чётко выраженный практико-ориентированный характер.

Проектная деятельность, являясь универсальным педагогическим средством, может оказать неоценимую помощь в формировании экологической культуры обучающихся в системе дополнительного образования детей. Метод проектов предполагает такую организацию образовательного процесса, при которой учащиеся приобретают знания, умения и навыки в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий – проектов [6].

Положительные стороны метода проектов отмечали С. Т. Шацкий, В. Н. Шульгин, М. В. Крупенин и другие отечественные педагоги. Это развитие инициативы обучающихся, навыков планирования работы и умения взвешивать обстоятельства и учитывать трудности. В процессе выполнения проекта дети учатся настойчивости в достижении цели, самостоятельности.

Метод проектов использовался в России в 20 гг. XX века, но затем, в 1931 г., был осуждён, так как, по мнению ряда педагогов и политических деятелей, он не способствовал формированию глубоких теоретических знаний учащихся. В отечественной педагогике до середины 80-х гг. данный метод не практиковался в процессе реализации образовательных программ.

Во второй половине 80-х гг. XX века метод проектов стал вновь постепенно внедряться в работу образовательных учреждений России [11].

Проектная деятельность предполагает замену образования абстрактного, оторванного от жизни, направленного на заучивание теоретических знаний, на образование «путём делания», которое обогащает личный опыт ребёнка, предполагает освоение способа самостоятельного познания окружающего мира.

В рамках проектной деятельности возможно также формирование других, не менее важных компонентов экологической культуры детей: экологических знаний и экологического сознания. Участвуя в экологическом проектировании, обучающиеся вырабатывают навыки бережного отношения к природе, активно включаются в систему общественных отношений, приобретают природоохранный и социальный опыт, реализуют его на практике. Позитивной чертой технологии экологического проекта является его органичное включение в образовательно-воспитательную деятельность образовательной организации.

Проектная деятельность заинтересовывает обучающихся, если они знают, что их проект будет востребован. Выбирая тему проекта и выполняя его, дети учатся выявлять потребности в приложении своих сил, находить возможности для проявления инициативы, способностей, знаний и умений, проверяют себя в реальном деле, проявляют целеустремленность и настойчивость.

Отметим, что основные характеристики проектной деятельности соответствуют отмеченным выше положениям Концепции. Включение экологических проектов является эффективным способом обновления содержания дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной направленности.

В настоящее время содержание естественнонаучного направления в дополнительном образовании детей расширено за счет объединения эколого-биологической тематики с другими дисциплинами, относящимися к изучению живой и неживой природы, и за счет применения физико-химических методов в исследованиях природных и хозяйственных объектов и процессов. Такой подход открывает дополнительные возможности для осуществления самостоятельных проектов, выполняемых учащимися.

Практика показывает, что уже в младшем школьном возрасте обучающиеся способны выполнять разнообразные экологические и природоохранные проекты. В качестве примера обратимся к проектам, реализуемым в рамках дополнительной общеобразовательной программы «Красота вокруг нас» [5].

Проект «Куда исчезла лужа?»

Цель проекта – проследить, как осуществляется круговорот воды в природе. В период дождей педагог обращает внимание школьников на наличие лужи у образовательного учреждения. Затем, в период отсутствия дождей, обращает внимание детей на то, что лужи на этом месте уже нет. Задание: выяснить, куда исчезла лужа.

В ходе работы над проектом дети обращаются к теме круговорота воды в природе, проводят опыты по испарению воды при нагревании, наблюдают за облаками и тучами, устанавливают логическую связь между наличием лужи и количеством дождей. Далее дети сопоставляют факты и наблюдения, анализируют, делают выводы, оформляют результаты работы над проектом в виде устного сообщения, плаката, компьютерной презентации.

Проект «Птичий жилой комплекс»

Суть проекта заключается в поиске вариантов создания «птичьего жилья» и кормушек, а также в организации регулярной работы птичьей «столовой» на определённой территории, в изучении взаимоотношений между различными видами птиц. Дети продумывают, где лучше разместить «столовую», какие домики и кормушки предусмотреть для разных видов птиц.

Учащиеся осуществляют самостоятельный поиск партнёров по воплощению своих замыслов в реальность. Изготовление птичьих домиков и кормушек может осуществляться с привлечением старших товарищей, родителей, руководителей детских творческих объединений и др.

Открытие «птичьего жилого комплекса» проводится торжественно, а далее дети периодически ведут наблюдение за «птичьей столовой» и дежурят в ней: следят за состоянием кормушек, насыпают корм. В процессе реализации проекта обучающиеся делают зарисовки, создают описание различных видов птиц, наблюдают за их взаимоотношениями, делают выводы.

Проектная деятельность способствует появлению у обучающихся живого познавательного интереса, формирует умение использовать свой опыт, находить применение ранее приобретённым знаниям. Дети учатся вести простейшую научную работу, систематизировать, анализировать, сопоставлять факты и наблюдения.

Проектная деятельность способствует повышению уровня осознания обучающимися экологических проблем современности, теоретических основ охраны природы. Повышается интерес к экологическим проблемам, к социально-экологической активности. Дети начинают осознанно соблюдать правила поведения на природе, бережно относиться к окружающей среде, что способствует повышению уровня экологического самоконтроля личности [4].

Действенность этого метода обусловлена тем, что он позволяет детям выбрать занятие по интересам, в соответствии с их способностями, и направлен на формирование у них знаний, умений и навыков. Выполняя проекты, учащиеся осваивают алгоритм инновационной творческой деятельности, учатся самостоятельно находить и анализировать информацию, получать и применять знания, восполнять информационные пробелы, приобретать опыт решения творческих задач [1].

Использование метода проектов в процессе реализации дополнительных общеобразовательных программ помогает целенаправленно решать задачи индивидуально-ориентированного образования, что предполагает разработку индивидуальных образовательных маршрутов, а при необходимости – разработку индивидуальных образовательных программ [12].

При использовании данного метода существенно изменяются роли участников педагогического процесса: педагог перестаёт быть экспертом, он становится демократичным руководителем, консультантом, помощником; обучающийся, соответственно, играет роль активного участника процесса проектирования.

Отметим типичные ошибки, которых следует избегать при использовании метода проектов в процессе формирования экологической культуры обучающихся. Во-первых, нельзя допускать упрощённого понимания экологического проектирования, как некоего алгоритма, обеспечивающего, при его точном соблюдении, автоматическое достижение поставленных целей; во-вторых, нельзя допускать формальной организации проектной деятельности учащихся, когда они создают проекты по аналогии с уже разработанными ранее. В этом случае не развиваются проектные умения и творческие способности, стимулируется негативное отношение к выполнению проектов, как к дополнительной, ненужной работе.

Следует подчеркнуть принципиальное отличие образовательного проекта самого обучающегося от проекта педагога, обеспечивающего сопровождение образовательной деятельности ребёнка и реализацию индивидуального ученического проекта [2].

Дополнительной возможностью для обновления содержания общеобразовательных программ естественнонаучной направленности может стать включение в них деятельности по реализации современных экологических проектов, разработанных на государственном уровне. Среди них – природоохранные социально-образовательные проекты: «Эколята-дошколята» (для детей дошкольного возраста), «Эколята» (для детей младшего школьного возраста) и «Молодые защитники природы» (для детей среднего и старшего школьного возраста).

Целью данных проектов является формирование у детей богатого внутреннего мира и системы ценностного отношения к природе, животному и растительному миру, развитие внутренней потребности в любви к природе и, как следствие, бережного отношения к ней, воспитание культуры природолюбия [13].

Рассмотрим опыт реализации природоохранных социально-образовательных проектов в регионе. На основании решения департамента образования Ярославской области с 2018 г. государственное образовательное учреждение дополнительного образования Ярославской области «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» стало региональным координатором по реализации указанных проектов. Данная деятельность, направленная на развитие экологического волонтерства в Ярославской области, вошла в региональный проект «Социальная активность».

Реализация экологических проектов создает широкие возможности для разработки новых и обновления содержания уже имеющихся дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной направленности. Для осуществления планомерной, целенаправленной работы в рамках природоохранных социально-образовательных проектов «Эколята-дошколята», «Эколята» и «Молодые защитники природы» разработана дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа естественнонаучной направленности «Учимся любить природу» – для детей дошкольного и младшего школьного возраста [8]. Программа получила признание на всероссийском уровне и успешно реализована на базе нескольких образовательных организаций Гаврилов-Ямского и Первомайского муниципальных районов Ярославской области.

Для участников природоохранных социально-образовательных проектов проводятся массовые мероприятия. Так, в 2018 и 2021 гг. состоялись региональные этапы Конкурса на лучший стенд (уголок) «Эколята – молодые защитники природы». Материалы победителей были направлены организаторами на Всероссийский этап Конкурса, где получили высокую оценку экспертов. Два комплекта материалов, представленных от Ярославской области, стали призерами Конкурса.

Центральным мероприятием в рамках природоохранных социально-образовательных проектов в регионе с 2019 по 2022 г. стал ежегодный областной фестиваль «Ярославская область – территория Эколят» (далее – Фестиваль), включающий в себя различные конкурсы для детей и педагогов, такие, например, как:

- конкурс экологических игр;
- конкурс видеороликов экологической тематики;
- конкурс поделок из природного материала;
- фотоконкурс «Моё любимое животное» (сэлфи-аквагрим);

- конкурс плакатов экологической тематики «Берегите Землю!»;
- конкурс «Тематический пост в социальной сети “В объективе эколога”»;
- конкурс методических материалов по экологическому воспитанию детей.

В 2019 г. на итоговом мероприятии Фестиваля были организованы презентационные площадки с демонстрацией экологических игр; мастер-класс «Видеоролики экологической тематики»; выставка поделок из природного материала. С 2020 г., в связи с действием ограничительных мер на период пандемии, фестиваль «Ярославская область – территория Эколят» проводился в заочной форме, подведение его итогов проходило в онлайн-формате.

В 2020 г. обучающиеся и воспитанники Ярославской области приняли активное участие в мероприятиях всероссийского уровня в рамках реализации природоохранных социально-образовательных проектов «Эколята-дошколята», «Эколята» и «Молодые защитники природы». Так, участниками Всероссийского урока «Эколята – молодые защитники природы» стали 2516 детей из 51 образовательной организации региона.

Участниками Всероссийской Олимпиады «Эколята – молодые защитники природы» от Ярославской области стали 1328 детей из 44 образовательных организаций региона.

В целях привлечения детей к участию в природоохранных социально-педагогических проектах разработан и реализуется сценарий театрализованного праздника «Посвящение в Эколята» – для детей дошкольного и младшего школьного возраста. В ходе данного мероприятия проводится интерактивная игровая программа, где главные герои «Азбуки природолюбия» Шалун, Тихоня и Ёлочка в увлекательной форме повторяют вместе с детьми основные правила поведения в природе, проводят игры. Обязательным моментом мероприятия является Клятва Эколят и Гимн Эколят, а также торжественное вручение специальной символики [10].

Первый театрализованный праздник «Посвящение в Эколята» состоялся 10 апреля 2019 года в рамках творческой площадки «Эколята – дошколята» на областном фестивале волонтерских отрядов «Дорогою добра», где в Эколята были торжественно приняты дошкольники из города Ярославля.

Другим важным мероприятием, в рамках которого был реализован сценарий театрализованного праздника «Посвящение в Эколята», стал Всероссийский фестиваль «Праздник Эколят – молодых защитников природы». В Ярославской области Праздник состоялся 1 июня 2019 года на базе Дворца детского творчества Гаврилов-Ямского муниципального района.

Одним из лидеров по реализации мероприятий природоохранных социально-педагогических проектов в Ярославской области является Рыбинский муниципальный район, где разработана и реализуется социально-образовательная программа «Рыбинское море – территория Эколят». В рамках программы работает видеолекторий; проводятся эколоуроки, экоигры и конкурсные программы; спортивные соревнования «Вперёд, эколята!»; туристический слёт на берегу Рыбинского моря; тематические смены в летнем оздоровительном лагере, экологические акции и многое другое.

Несмотря на то, что деятельность по реализации природоохранных социально-образовательных проектов является относительно новой в регионе, можно с уверенностью сказать, что за короткий период достигнуты значительные успехи в продвижении экологического волонтерства на территории Ярославской области. В 2018–2022 гг. в проектах «Эколята-дошколята», «Эколята» и «Молодые защитники природы» в общей сложности приняли участие более 250 образовательных организаций из всех муниципальных районов региона.

В ходе работы над данной темой мы убедились, что актуальность проектной деятельности в процессе реализации дополнительных общеобразовательных программ естественно-

научной направленности чрезвычайно высока – это соответствует приоритетам современной образовательной и социальной политики в Российской Федерации. Эффективное использование в дополнительном образовании технологии проектного обучения обеспечивает повышение качества организации образовательного процесса, достижение поставленных целей и задач.

Подводя итоги, следует отметить, что экологический проект в сфере дополнительного образования детей – один из вариантов современных образовательных моделей, обеспечивающих применение обучающимися полученных знаний и навыков в практической деятельности [7], открывающих широкие возможности для формирования экологической культуры личности, актуализации знаний, умений, навыков ребенка, их практического применения во взаимодействии с окружающим миром.

Список литературы

1. Байбородова Л. В. Повышение воспитательного потенциала учебного процесса в разновозрастных группах учащихся. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2008. 153 с.
2. Байбородова Л. В. Технологии педагогической деятельности. 3 часть: Проектирование и программирование / Л. В. Байбородова, Г. В. Куприянова, Е. Н. Степанов, А. В. Золотарёва, А. А. Кораблёва. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. 303 с.
3. Косарецкий С. Г. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / С. Г. Косарецкий, М. Е. Гошин, А. А. Беликов, Н. В. Евстигнеева, Н. М. Жулябина и др. Москва: Высшая школа экономики, 2019. 280 с.
4. Дополнительное образование детей: история и современность / отв. ред. А. В. Золотарёва. Москва : Юрайт, 2020. 277 с.
5. Жибарева Л. А. Красота вокруг нас: материалы учебно-методического комплекта. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. 68 с.
6. Жибарева Л. А. Эффективные средства формирования экологической культуры школьников. Ярославль : Комета, 2012. 40 с.
7. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/3f1gkklAJ2ENBbCFVEkA3cTOSiypicBo.pdf> (дата обращения: 04.10.2022).
8. Материалы по реализации природоохранных социально-педагогических проектов «Эколята-дошколята» и «Эколята» в Ярославской области /сост. Л. А. Жибарева. URL: <https://cloud.mail.ru/public/eZSf/9hLTZW9X1> (дата обращения: 10.10.2022).
9. Портал персонифицированного дополнительного образования Ярославской области. URL: <https://yar.pfdo.ru/export> (дата обращения: 04.10.2022).
10. Сборник сценариев экологической тематики «Люблю тебя, природа, в любое время года!» / сост. Л. А. Жибарева. URL: <https://cloud.mail.ru/public/msJo/zZMf56VbC> (дата обращения: 04.10.2022).
11. Хуторской А. В. Современная дидактика. Санкт-Петербург : Питер, 2001. 544 с.
12. Факторович А. А. Педагогические технологии. Москва : Юрайт, 2020. 128 с.
13. Эколята-дошколята, Эколята, Молодые защитники природы. Природоохранные социально-образовательные проекты. URL: <http://xn--80atdlv6dr.xn--p1ai/o-proektah/> (дата обращения: 10.10.2022).



Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России»

ВПЕРВЫЕ НА ЯРОСЛАВСКОЙ ЗЕМЛЕ!

22–27 сентября 2022 года в г. Ярославле состоялся XIII Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России». Учредители Конкурса – Общероссийский Профсоюз образования и Министерство просвещения Российской Федерации. Организатором от Ярославской области выступил департамент образования Ярославской области, региональным оператором – Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования».

Ярославская земля встретила представителей 85 субъектов Российской Федерации.





По традиции заключительный очный этап конкурса проводится на родине абсолютного победителя предыдущего года. **Победителем 2021 года стала учитель-логопед детского сада № 93 г. Рыбинска Ольга Хитрова.** Эта победа – не только свидетельство личных профессиональных качеств нашего педагога, но и показатель высокого уровня развития региональной системы дошкольного образования.

Площадками конкурса стали зал Правительства Ярославской области, МОУ средняя школа № 43 им. А. С. Пушкина с углубленным изучением немецкого языка, десять детских садов города Ярославля, прошедших специальный отбор, залы Ring Premier Hotel, Концертно-зрелищный центр «Миллениум».





Партнерами конкурса и участниками раус-программы были ООО «ВЕРШИНА-ЭКСПО», ПАО «Банк Уралсиб», Издательство «Просвещение - Союз», Издательство «Национальное образование», Издательство «Русское слово», журнал «Семья и школа», центр анимационного творчества «Перспектива», компания СТЕМ, Издательская группа Актион Образование, компания «Мобильное Электронное Образование» (МЭО), ПК химический завод «Луч», Центр инновационных технологий в образовании (ЦИТО), ООО «Компания «Школьный Проект», Компания «Новый стиль».





Победителем Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России – 2022» стала **Юлия Доронина, воспитатель детского сада № 236 г. Волгограда**. Главный приз – «Хрустальная жемчужина» – символизирует чистоту, совершенство и зарождающуюся жизнь, защищённую теплотой и заботой воспитателя.

Участие в данном мероприятии помогает педагогам налаживать профессиональные связи с представителями разных регионов страны, знакомиться с новыми технологиями, приемами работы, чтобы впоследствии внедрять их в ежедневную практику.

Воспитатели детских садов и руководящие работники получают возможность для профессионального и личностного развития, а Ярославская область – для развития образовательной системы региона.





*Отрошко Г. В.
Otroshko G. V.*

Метапредметные образовательные результаты и логопедическая работа на уровне основного общего образования

Meta-disciplinary Educational Results and Speech Therapy Work at the Level of Basic General Education

Аннотация. Соблюдение равных прав в сфере образования возможно при постоянной коррекционной поддержке обучающихся с ограниченными возможностями здоровья со стороны специалистов службы психолого-педагогического сопровождения. Настоящая статья посвящена одному из аспектов логопедической работы на уровне основного общего образования, направленной на достижение метапредметных образовательных результатов. Основное внимание уделяется содержанию логопедической работы с обучающимися с речевыми нарушениями. Отслеживается соотносительность метапредметных и предметных результатов по русскому языку, планируемых к освоению в ходе логопедической работы.

Ключевые слова: основное общее образование, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, метапредметные образовательные результаты.

Abstract. Realisation of equal rights for students with limited health capacities is possible only with continuous correctional support by specialists of psychological and pedagogical guidance services. This article concentrates on one of the aspects of logopedic work at the level of basic general education in the context of achieving meta-disciplinary educational results. The article focuses on the content of speech therapy work with the students with speech disorders. The correlation of subject and meta-subject results planned for development in the course of logopedic work has been monitored in the article.

Keywords: basic general education, students with limited health capacities, meta-disciplinary educational results.

Разрабатываемые образовательными организациями адаптированные основные общеобразовательные программы основного общего образования (далее – АООП ООО) нацелены на коррекцию нарушений развития обучающихся и реализацию их особых образовательных потребностей. Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – Стандарт), внеурочная деятельность обучающихся с ОВЗ должна быть дополнена коррекционными учебными курсами. Стандарт устанавливает ряд требований к результатам освоения обучающимися программы основного общего образования, в том числе адаптированной, – к предметным, личностным и метапредметным результатам.

Приоритетом Стандарта, в понимании В. Р. Шаяхметовой, является развитие метапредметных и личностных образовательных результатов обучающихся, рассматриваемых как мягкие навыки (soft skills) [15]. С точки зрения С. В. Тетиной, системно-деятельностный подход в образовании, лежащий в основе Стандарта, предполагает практико-ориентированное обучение с выходом на метакогнитивные и метапредметные компетенции обучающихся [14].

В работах Е. Ю. Игнатьевой отмечается, что само понятие ‘метапредметность’ находится в стадии становления, исследователи пока еще подбирают формулировку для его определения. По мнению автора, метапредметная деятельность, умение организовывать деятельность и выбирать формы работы являются базой, на основе которой формируется метапредметный образовательный результат [8].

В своих работах Н. П. Ансимова и О. А. Беляева понимают под метапредметными результатами образовательной деятельности универсальные способы осуществления и регуляции деятельности, осваиваемые учащимися в процессе изучения нескольких или всех предметов учебного цикла. Авторы также обращают внимание на то, что в дальнейшем эти, уже усвоенные универсальные способы деятельности находят применение и в рамках образовательного процесса, и в реальных жизненных ситуациях [3].

О. Б. Даутова, оценивая образовательные результаты (метапредметные и личностные), указывает, что метапредметные образовательные результаты не ограничиваются лишь уровнем универсальных учебных действий. Рассматривая метапредметность как возможность выхода за пределы образовательного процесса, автор указывает на возможность овладения способами мышления, действиями и компетенциями, применимыми не только в процессе обучения, но и в жизненных ситуациях, а также в профессиональной деятельности [10].

В исследованиях Ю. П. Прокудина подчеркивается «надпредметный» характер универсальности учебных действий, которые принято называть метапредметными и которые обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности [12].

Заслуживает внимания мнение О. М. Дамдинжаповой о том, что оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся, тех умственных действий, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею [6]. По замечанию И. Ю. Мильковской, надпредметные понятия и представления, рассматриваемые как понятия и представления высокой степени обобщенности, являются основой социально значимых знаний, усваиваемых не только в урочной, но и во внеурочной деятельности учащихся [9].

Освоение образовательных программ (включая адаптированные) возможно только с учетом необходимости достижения метапредметных результатов. Проблема формирования метапредметных результатов у обучающихся в курсе освоения русского языка рассматривает-

ся в многочисленных публикациях современных исследователей. С точки зрения О. Е. Дроздовой, лингводидактическое сопровождение, предусматривающее обучение русскому языку как необходимой составной части инструментария познавательной деятельности в разных предметных областях школьного образования, является неотъемлемой частью любого варианта реализации метапредметного обучения русскому языку [7].

Таким образом, достижение метапредметных результатов, с одной стороны, возможно только при освоении конкретных учебных предметов, а с другой – создает базис для достижения предметных результатов, для развития личностных качеств ребенка. Предметные результаты по русскому языку должны, в частности, обеспечивать использование ребенком в школе и в жизни устной и письменной речи (говорения и аудирования, чтения и письма); разных форм речевого взаимодействия – коммуникации, включая общение с использованием современных, цифровых средств устной и письменной коммуникации. Предметные результаты по русскому языку, ориентированные на возможность применения обучающимися знаний, умений и навыков не только в рамках учебных ситуаций, но и в реальных жизненных условиях, по сути – являются метапредметными. Достижение метапредметных образовательных результатов в курсе русского языка предполагает овладение целым рядом умений:

- воспринимать и высказывать суждения;
- выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;
- формулировать собственную позицию в устных и письменных текстах;
- в ходе обсуждения задавать вопросы по теме и высказывать мысли, нацеленные на решение задачи и поддержание общения.

Все это результаты, необходимые для любой социально ориентированной деятельности.

Мониторинги деятельности образовательных организаций в части реализации рекомендаций психолого-медико-педагогических комиссий, проводимые в Ярославской области с 2021 г., показывают, что в школах на уровне основного общего образования обучается значительное количество детей с ОВЗ. Существенный процент среди них составляют дети с задержкой психического развития (далее – ЗПР). Трудности, которые испытывают дети с ЗПР в процессе обучения, обусловлены, как правило, недостатками эмоционально-волевой регуляции и самоконтроля. Кроме того, у детей с ЗПР наблюдается низкий уровень учебной мотивации и общая познавательная пассивность. Низкий темп и недостаточная подвижность отдельных психических процессов; нарушение восприятия, внимания, памяти, мышления; двигательная расторможенность; низкая работоспособность; эмоциональная неустойчивость; несформированность произвольной регуляции деятельности; ограниченный запас знаний и представлений – все это препятствует полноценной личностной реализации детей с ЗПР в процессе учебной деятельности [11].

Обучающиеся с ОВЗ, имеющие в структуре дефекта речевую недостаточность разной степени выраженности, как правило, с большим трудом и далеко не в полной мере осваивают русский язык как учебный предмет. У многих обучающихся с ЗПР и другими особенностями здоровья (даже при условии проведения систематической коррекционной работы в начальной школе) на уровне основного общего образования остаются элементы дисграфии и дислексии, отмечается выраженная дизорфография. О. И. Азова определяет дизорфографию как стойкое и специфическое нарушение в освоении орфографических знаний, умений и навыков и в использовании морфологического принципа орфографии, проявляющееся в разнообразных ошибках при оформлении письменного текста [1]. В работах И. В. Прищеповой дизор-

фография – отставленное последствие «несформированности фонематических, морфологических и синтаксических обобщений, недостатков символических и языковых операций» [13]. Обучающиеся с ЗПР чаще всего демонстрируют низкий уровень усвоения орфографии не только вследствие недостаточного речевого развития, но и вследствие затруднений в понимании, запоминании, актуализации и применении орфографических правил, вследствие низкой учебной мотивации, общей незрелости вкупе с недостаточно сформированной когнитивной сферой.

Наряду с этим программа основного общего образования, включая адаптированную, требует от обучающегося достаточно высокого уровня владения устной речью и процессами письма и чтения. Без активного развития этих навыков освоение программы по русскому языку не представляется возможным. Для того чтобы ребенок мог создавать устные монологические высказывания на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения литературных произведений, необходимо владение сформированными навыками связной речи: умением поддерживать учебный диалог, выстраивать монологический ответ, составлять описание предмета, рассуждать о проблеме, рассказывать о событиях, сочиняя повествовательный текст. Метапредметные результаты по русскому языку обеспечивают возможность воспринимать чужие и формулировать свои суждения, выражать собственные мысли, высказывать свою позицию устно и письменно. Достижение этих результатов обучающимися с ЗПР возможно только при условии развития связной речи. О. Е. Грибова отмечает, что затруднения в продуцировании связных высказываний являются ведущими в структуре дефекта у учащихся, имеющих речевые нарушения [5]. Часто обучающиеся с ЗПР осваивают только самую простую форму связной речи – бытовой диалог. Чтобы бытовой диалог стал учебным, необходима семантическая и синтаксическая полнота высказывания, включение в речь изучаемых терминов и понятий. Следовательно, работа по развитию связной речи у обучающихся основного уровня образования должна продолжаться до достижения максимально возможного (минимально необходимого) результата – как на уроках, так и в коррекционной, включая логопедическую, работе.

Следует определить, насколько возможно достижение тех или иных метапредметных результатов обучающимися с ОВЗ и каким образом следует прогнозировать метапредметные результаты, конкретизируя содержание обучения ребенка с ОВЗ на четверть и на год. Для этого важно понять, какие структурные компоненты лежат в основе каждого метапредметного образовательного результата; готов ли обучающийся с ЗПР к полноценной реализации этих компонентов. Необходимо учитывать, что возможности достижения образовательных результатов ограничены психофизическими особенностями конкретного ребенка с ОВЗ.

Достижение такого метапредметного образовательного результата, как овладение различными видами чтения (просмотровым чтением, ознакомительным, изучающим, поисковым), требует как минимум владения навыками технического и смыслового чтения, что при обучении детей с ОВЗ также является содержанием логопедической работы. К группе планируемых метапредметных образовательных результатов относится понимание прослушанных или прочитанных текстов разных стилей: учебно-научного, официально-делового, публицистического, художественного. Немалое количество обучающихся с ЗПР к пятому классу овладевает аналитико-синтетическим чтением с неполным пониманием прочитанного. Для многих детей с ЗПР на фоне технически несовершенного чтения (медленного, прерывистого, с ошибками) недоступна смысловая компрессия прочитанного текста, что не дает возможности обобщить информацию, определить главную мысль и делает недостижимым

понимание скрытого смысла текста. Для того чтобы научить ребенка с ЗПР понимать прочитанный текст, необходима длительная работа по чтению и анализу текстов различной структуры и направленности, относительно небольших по объему, с простой лексикой и синтаксисом, постепенно усложняющихся в ходе работы. В работах Г. В. Бабиной, М. М. Любимовой отмечается, что процесс смысловой обработки текстового целого включает различные виды аналитической деятельности: выделение его структурных компонентов, осознание семантических связей между ними, определение доминантного смысла. Если сформировано умение анализировать текст, то происходит осмысление всех многообразных отношений и взаимозависимостей между отдельными звеньями сообщения, освоение его содержания [4]. Обучающиеся с ЗПР к 5–6 классам осваивают процесс чтения и анализа программных литературных произведений, как правило, еще далеко не полноценно. Они нуждаются в дополнительных упражнениях по чтению (с анализом содержания и стремлением его понять) текстов разной структуры. Такие метапредметные результаты, как устная и письменная формулировка темы и главной мысли текста, умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них; подробно, сжато или выборочно пересказывать содержание текста в устной или письменной форме, – эти результаты достижимы при проведении предварительной системной работы по обучению детей с ОВЗ этой деятельности. Обучающихся с ЗПР целенаправленно учат анализировать прочитанное и используют для этого не только изучаемые на уроках литературные произведения, но и адаптированные для логопедических занятий тексты.

Для достижения метапредметных образовательных результатов обучающимися с ОВЗ в содержание логопедической работы на уровне основного общего образования нужно включать:

- упражнения на преодоление выявленных по результатам диагностики нарушений устной речи;
- системную работу по формированию письменной речи, начиная с конструирования и записи предложений на основе иллюстраций и прочитанных адаптированных текстов и постепенно переводя эти творческие задания на литературные произведения, приближенные к материалу уроков;
- задания на расширение, уточнение и актуализацию словарного запаса в связи с материалом, изучаемым на уроках русского языка и литературного чтения (обучающиеся объясняют значение слов и выражений в литературных текстах, которые читают; уточняют значение слова, обратившись к словарю; используют трудное слово в предложении, находят его в тексте, актуализируя усвоенное знание слов);
- упражнения на чтение и понимание различных синтаксических конструкций: сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, с одним или несколькими придаточными, с разными типами синтаксических связей;
- составление и запись предложений различной синтаксической сложности на основе иллюстраций к текстам или на основе прослушанных (прочитанных) литературных или адаптированных текстов;
- системное чтение текстов, анализ высказывания (цель – понять сказанное), подробное или краткое изложение в устной или в письменной форме;
- составление текстов по самостоятельно подобранным опорным конструкциям под руководством учителя-логопеда, доля участия которого постепенно сокращается [2];
- подбор языкового материала с заданными грамматическими признаками (причастий, деепричастий, однокоренных слов и т. д.), предвещающий изучение языковой темы на уроке,

– пропедевтическая работа по подготовке словарного запаса обучающихся к усвоению новых знаний и умений.

Таким образом, достижение образовательных результатов по русскому языку, как предметных, так и метапредметных, обучающимися с ЗПР и тяжелыми нарушениями речи возможно только при системной коррекционной логопедической поддержке освоения образовательных программ. Логопедическая работа на уровне основного общего образования, безусловно, необходима обучающимся с ОВЗ; ее содержательное наполнение нуждается в детальной разработке, как с позиций методического обеспечения, так и в плане соответствия программному материалу по русскому языку и литературе.

Список литературы

1. Азова О. И. Логопедия. Дизорфография : учебное пособие. Москва : ИНФРА-М, 2021. 180 с.
2. Алмазова А. А. Обучение построению письменного текста учащихся школы для детей с тяжелыми нарушениями речи (на материале 5–6-х классов) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Алмазова Анна Алексеевна. Москва, 1998. 16 с.
3. Ансимова Н. П., Беляева О. А. Метапредметные образовательные результаты школьников как основа формирования универсальных компетенций студентов // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 5. С. 57–70.
4. Бабина Г. В., Любимова М. М. Сжатие и развертывание содержания текста учащимися с тяжелыми нарушениями речи: лингвокогнитивный аспект // Наука и школа. 2021. № 6. С. 247–255.
5. Грибова О. Е. Становление механизма компрессии текста у учащихся специальной (коррекционной) школы V вида: начальные классы // Школьный логопед. 2007. № 3. С. 5–14.
6. Дамдинжапова О. М. Проблемы оценивания метапредметных результатов образования в общем образовании // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16. № 1. С. 6–12.
7. Дроздова О. Е. Метапредметный подход к обучению русскому языку в разных предметных областях школьного образования : автореф. дис. ... док. пед. наук / Дроздова Ольга Евгеньевна. Москва, 2017. 22 с.
8. Игнатьева Е. Ю., Дмитриева С. В. Метапредметный потенциал учебного текста: реализация в основной школе : учебно-методическое пособие. Санкт-Петербург : Свое издательство, 2020. 60 с.
9. Мильковская И. Ю. О планируемых результатах освоения основной образовательной программы // Вестник ВИЭПП. 2021. № 1. С. 21–28.
10. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников: Новые практики формирования и оценивания : учебно-методическое пособие / под общей ред. О. Б. Даутовой, Е. Ю. Игнатьевой. Санкт-Петербург : КАРО, 2015. 160 с.
11. Отрошко Г. В. Специфика профессиональной деятельности учителя-логопеда в инклюзивном образовательном пространстве: учебно-методическое пособие. Ярославль : ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», 2017. 56 с.
12. Прокудин Ю. П., Миленко Е. А. Основные подходы к формированию универсальных учебных действий младших школьников // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2017. № 2. С. 31–36.
13. Прищепова И. В. Дизорфография младших школьников. Санкт-Петербург : КАРО, 2019. 224 с.
14. Тетина С. В., Гутрова Ю. В. Комплексное оценивание в системе всероссийских проверочных работ на примере учебного предмета «Русский язык» в свете реализации обновлённых ФГОС основного общего образования // Педагогические измерения. 2022. № 2. С. 133–137.
15. Шаяхметова В. Р. Образовательные результаты ФГОС общего образования: диагностика и технологии достижения в условиях цифровой педагогики // Развитие современного образования: опыт теоретического и эмпирического анализа: монография. Петрозаводск : МЦНП «Новая Наука», 2021. С. 82–103.



Константинова В. Г.
Konstantinova V. G.



Веселова О. К.
Veselova O. K.



Хазиева О. С.
Khazieva O. S.

Инклюзивный детский сад: эффективные практики использования цифрового оборудования в коррекционной работе

Inclusive Kindergarten: Effective Practices of Usage of Digital Equipment in the Correctional Work

Аннотация. В статье представлен опыт использования цифровой образовательной среды специалистами коррекционного направления при работе с детьми с ОВЗ в дошкольной образовательной организации. Описание интерактивного оборудования сопровождается рекомендациями по его применению с целью оптимизации образовательного процесса. Авторы проводят анализ эффективности ИКТ-оборудования, опираясь на мнения педагогов. Основное внимание уделено тем устройствам, которые необходимы для развития детей с ОВЗ. Цифровое оборудование – это эффективное средство коррекционной работы, но имеет свои ограничения. Для его успешного внедрения в практику работы с дошкольниками в условиях инклюзии педагогу необходимы специальные профессиональные качества.

Ключевые слова: дошкольное образование; инклюзия; коррекционная работа; дети с ограниченными возможностями здоровья; интерактивное цифровое оборудование.

Abstract. The article presents the experience of using the digital educational environment by correctional specialists in work with children with disabilities in a preschool educational organization. The description of interactive equipment is accompanied with recommendations for its use in order to optimize the educational process. The authors analyze the effectiveness of ICT equipment based on the opinions of teachers. The main attention is paid to those devices that are necessary for the development of children with disabilities. Digital equipment is an effective means of correctional work, but it has some limitations. For its successful implementation in the practice of working with preschoolers in conditions of inclusion the teacher needs special professional qualities.

Keywords: preschool education; inclusion; correctional work; children with disabilities; interactive digital equipment; digital educational environment; personality-developing educational environment; cognitive sphere; starting opportunities for children.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования предъявляет серьезные требования к образовательной среде, которая должна быть максимально насыщенной, что означает оснащение оборудованием и совмещение в едином развивающем пространстве традиционных игр, игрушек и иного учебно-методического оборудования, в том числе и электронных образовательных ресурсов [8]. Актуальность использования информационных компьютерных технологий в обучении детей дошкольного возраста подчеркивается и в государственных документах. Согласно Федеральному проекту «Цифровая образовательная среда», в образовательных организациях необходимо создать современную и безопасную цифровую образовательную среду уже к 2024 году [9]. Качественное изменение среды – это современный тренд образования, распространяющий свое влияние как на ДОО общеразвивающего вида, так и на детские сады, реализующие образовательный процесс в условиях инклюзии. Инклюзивный детский сад – это среда возможностей для детей с различными физиологическими, психическими и другими особенностями. В детском саду такого типа одновременно находятся и дети, развивающиеся без каких-либо особенностей, в соответствии с возрастными показателями, и дети, имеющие те или иные ограниченные возможности здоровья (ОВЗ), что препятствует освоению обычных образовательных программ вне специальных условий обучения и воспитания [5]. В инклюзивном детском саду могут быть дети с речевыми нарушениями, с нарушениями когнитивной сферы (задержка психического развития, умственная отсталость); с трудностями в коммуникации (с расстройствами аутистического спектра и ранним детским аутизмом; с физиологическими особенностями (например, с нарушением зрения, слуха, проблемами опорно-двигательного аппарата)) и другими видами нозологий [12]. Работая в условиях инклюзии, наши педагоги оценивают цифровую трансформацию и процессы цифровизации в дошкольном образовании с учетом особенностей детей и их поведения в цифровом пространстве. Наши специалисты и воспитатели, обосновывая целесообразность использования информационных технологий в развитии познавательных способностей дошкольников, опираются на работы зарубежных и отечественных исследователей, таких как Л. В. Байбородова, Н. Е. Веракса, Е. Н. Иванова, Г. У. Солдатов, Н. П. Чудова, С. Г. Шабас, а также практиков дошкольной сферы. Сегодня педагоги-практики считают нормой для детей в возрасте 3–6 лет владение компьютером. Но следует помнить, что одна из основных задач, решаемая в дошкольный период детства, – овладение полноценной устной речью, которая впоследствии должна стать основой для полноценного овладения письменной речью. Особенно это важно для детей с ОВЗ. Кроме того, российские и международные исследования позволяют сделать вывод о том, что новые технологии оказывают значительное влияние на жизнь детей дошкольного возраста, а интерактивное оборудование может быть эффективно использовано для поддержки обучения и других видов познавательной и развивающей деятельности в качестве вспомогательного средства [3].

К сожалению, статистика на основе логопедических обследований (как в масштабах страны, так и в масштабах нашего детского сада) доказывает, что тяжесть нарушений устной речи у детей и количество таких детей увеличивается с каждым годом. По результатам диагностики, проведенной в 2021–2022 гг. специалистами детского сада «Ивушка» Ярославского муниципального района, 30% обследованных детей нуждаются в логопедической помощи (общее количество – 300 человек). 25% обследованных детей имеют заключение ЦПМПК и относятся к категории детей с ОВЗ (из них 67% – с ТНР, 31% – с ЗПР, есть дети с интеллектуальными нарушениями). Кроме того, 7% наших детей имеют фонетическое недоразвитие речи, им рекомендованы занятия с учителем-логопедом, учителем-дефектологом и педагогом-психологом.

Само понятие *инклюзия* обеспечивает право и возможность каждого ребенка, независимо от его способностей, принимать активное участие в жизни общества [2; 3]. Задача дошкольного образовательного учреждения – создать личностно-развивающую образовательную среду, которая отвечает современным требованиям и создает новые возможности для развития детей как со стандартными, так и с особыми образовательными потребностями, чтобы к концу дошкольного детства (перед началом освоения нового уровня общего образования – начального образования) дети могли иметь одинаковые стартовые возможности. Как известно, у детей с ТНР и ЗПР снижена мотивация к речевой и когнитивной деятельности, к выполнению физических упражнений. У некоторых детей с ОВЗ встречается речевой негативизм – психологически немотивированное нежелание говорить, часто имеет место нарушение концентрации внимания и целенаправленности действий.

Программа развития «Детский сад «Ивушка» – территория возможностей» предполагает обязательное использование в деятельности педагога и образовательной деятельности детей интерактивного оборудования и современных цифровых пособий. Актуальность создания и развития цифровой образовательной среды обусловлена глобальной информатизацией общества, и в совокупности с педагогическим поиском эффективных средств обучения в конкретном дошкольном учреждении она становится важным фактором повышения качества образования [11]. Использование педагогами цифрового оборудования способствует реализации таких принципов дошкольного образования, как поддержка инициативы детей, формирование познавательных интересов и познавательной деятельности ребёнка, содействие сотрудничеству детей и взрослых.

При реализации программы развития детского сада «Ивушка» было приобретено несколько видов интерактивного цифрового оборудования. «Умное зеркало» сегодня успешно используется в коррекционной работе при проведении логопедических занятий [1]. Оно представляет собой интерактивный зеркальный экран, играющий роль и классического логопедического зеркала, и интерактивного экрана. «Умное зеркало» позволяет заинтересовать ребенка в работе на коррекционном занятии и дает возможность педагогу решать ряд коррекционных развивающих задач эффективно и интересно для обучающегося.

У ребенка появляется уникальная возможность общения с интересным анимированным героем. Благодаря зеркалу ребенок может соотносить свои эмоции с эмоциями героя, вместе с ним выполнить все артикуляционные упражнения, а за каждое правильно выполненное задание можно получить маленький приз в виде «светлячка». Для детей с расстройствами аутистического спектра или другими нарушениями коммуникации это очень важно, так как задание они выполняют, получая инструкции не от взрослого, а «из экрана». «Умное зеркало» помогает ребенку преодолеть негативные эмоции от выполнения самых скучных и длительных упражнений по коррекции звуков, поскольку авторы пособия подобрали дидактические игры на все этапы постановки, автоматизации, дифференциации звуков и выработки правильной воздушной струи, на развитие фонематического восприятия. Есть микрофон, ребенок видит на экране результат своего проговаривания, силу выдоха – получает обратную связь о качестве выполняемого упражнения. Важно, что не педагог оценивает это качество, а тот герой, с которым ребенок играет. Например, нужно подуть на одуванчик. Если ребенок будет дуть слабо или непродолжительно, то пушинки одуванчика на экране зеркала не взлетят. У оборудования есть возможность настройки под индивидуальные особенности и интересы детей, и учитель-логопед предоставляет ребёнку самому выбирать вид деятельности прямо на занятии. Например, по теме «Звук С» ребёнок может выбрать одну из игр: «Четвёртый

лишний», «Обобщение» или «Запомни» – каждая из этих игр способствует реализации педагогической цели и решению задач конкретного занятия. Ребенок не отвлекается, его внимание направлено на зеркало, на экране которого находится необходимый в данный момент занятия дидактический материал. Встроенная в «Умное зеркало» видеокамера дает возможность родителям дистанционно «присутствовать» на занятии, а логопеду сделать видеозапись и отправить эту часть занятия как видеоинструкцию маме или папе для отработки новых навыков дома. Отметим, что «Умное зеркало» сокращает время подготовки педагога к занятиям и позволяет сделать задания насыщенными и разнообразными.

Педагог-психолог и воспитатели охотно используют в детском саду комплекс «Интерактивная песочница-стол» (далее – Песочница), который включает в себя короб с кварцевым песком, ноутбук с программным обеспечением и проектор. Песочница снабжена устройствами световой индикации и датчиком глубины. Данные конструктивные решения позволяют, в отличие от классической песочной терапии, полностью моделировать песочное 3D-пространство и ту картину, которая необходима специалисту для решения коррекционных и развивающих задач: ландшафты города, вулканы, реки, моря и другие объемные изображения. По результатам работы с Песочницей в течение года, по наблюдениям педагогов, отмечаются позитивные изменения у обучающихся с сенсо-моторными нарушениями, проблемами коммуникации и нарушениями эмоционально-волевой сферы – положительная динамика в развитии детей с ОВЗ [10].

Интерактивная Песочница в работе с детьми с особенностями развития позволяет решать основные психо-коррекционные задачи, к которым относятся:

1) *нормализация психо-эмоционального состояния детей* (взаимодействие с натуральным природным материалом – песком, различные световые и природные режимы песочницы, релаксирующее музыкальное сопровождение успокаивающе влияют на нервную систему ребенка и помогают выравнивать его эмоциональное состояние; например, в режиме «Раскраска» ребенок может нарисовать песком в цвете свое настроение до и после занятия);

2) *развитие тактильной чувствительности* (Песочница помогает решать проблемы чрезмерной сенсорной стимуляции, свойственные детям с симптомами РАС, которые любят стереотипно манипулировать с предметами, пересыпать песок; ребенок получает посильную и интересную познавательную задачу – например, найти клад, построить город);

3) *решение проблемы тактильной непереносимости* (при постепенном увеличении времени ребенок учится взаимодействовать с песком);

4) *развитие сенсо-моторного восприятия* (взаимодействие в системе «глаз-рука»; задача попеременно работать обеими руками учит ребенка фиксировать внимание на движущемся предмете, анализировать информацию о глубине песка, о положении предметов в пространстве);

5) *развитие познавательной сферы – мышления, воображения, внимания, памяти* (разный уровень сложности заданий и их вариативность – и для специалиста, и для ребенка – позволяет формировать у ребенка целостную картину мира, расширяет его кругозор, развивает исследовательские навыки и креативное мышление; например, определяя, что нужно сделать, чтобы окрасить рисунок в нужный цвет, ребенок должен догадаться, что цвет зависит от уровня песка, и, откапывая или насыпая песок, можно получить определенный цвет);

6) *повышение мотивации детей к выполнению коррекционных заданий* (Песочница, за счет своей яркости, насыщенности, красочной анимации, позволяет привлечь внимание детей с ЗПР, симптомами РАС и СДВГ, движения которых часто расторможены, а внимание

дефицитарно; современные дети, уже привыкшие взаимодействовать с гаджетами, с удовольствием получают поощрение за правильное выполнение задания (словесное или визуальное, например, сокровище или просмотр мультфильма) или при неправильном решении дополнительные возможности еще раз выполнить задание или самостоятельного найти ошибки);

7) *развитие тонкой координации движений и мелкой моторики руки* (происходит синхронизация межполушарного взаимодействия при выполнении разных задач одновременно двумя руками, когда, например, одной рукой надо выкапывать кактусы, а другой – засыпать ямки);

8) *развитие навыков конструктивного общения и саморегуляции* (эти задачи решаются путем проведения в группе игровых сеансов сказкотерапии и арттерапии – например, через постройку волшебной страны, освоение подводного мира, через проигрывание конфликтных ситуаций, драматизацию с использованием 3D-пространства Песочницы).

Завершение деятельности является ее важным этапом. Научиться доводить начатое дело до конца, убирать игрушки, бережно относиться к песку, благодарить за совместную игру – все это способствует развитию навыков самоконтроля. Поэтому на заключительном этапе работы с Песочницей педагог и ребенок все делают вместе: убирают песок, наводят порядок в Песочнице, выключают ее или проводят перезагрузку.

Интерактивное цифровое оборудование позволяет сделать занятия более гибкими по времени, по сложности и по содержанию. Учитывая индивидуальные особенности ребенка с ОВЗ, педагог выстраивает коррекционные занятия исходя из его интересов и возможностей, позволяя ребенку чувствовать себя уверенно и свободно. В процессе работы отслеживает действия ребенка, его ответы для решения диагностических и коррекционных задач. Продолжительность занятия с интерактивной Песочницей также подбирается индивидуально и может варьироваться от 5 минут (для маленьких детей со сложными нарушениями) до 30 (при творческой групповой работе с детьми старшего дошкольного возраста). Большинство режимов интерактивного комплекса снабжено звуковым сопровождением (звуки города, природы, игра «Угадай, что за звук»), что положительно влияет на развитие слухового восприятия детей. Песочница имеет и специальные щадящие режимы для комфортного восприятия детьми с нарушениями слуха и зрения.

Однако не все так радужно, как может показаться. Компьютеры, ноутбуки, планшеты, проекторы, экраны, интерактивные доски и панели – это сегодня уже не инновации, а повседневность. При использовании интерактивного цифрового оборудования в ДОО необходимо соблюдать предписания СанПин (санитарно-эпидемиологические правила и нормы): использование гаджетов в работе с детьми 5–6 лет ограничено 20–30 минутами в неделю [6; 7; 9]. Есть требования и к продолжительности использования такого оборудования, и к условиям его содержания, обслуживания и применения. Например, во избежание отражения солнечных бликов на экране монитора в дневные часы окна следует закрывать легкими светлыми шторами или жалюзи. Интерактивный скалодром требует определенных превентивных страховочных мероприятий в спортивном зале и профессиональных действий от педагога; интерактивный пол и интерактивные столы для дошкольных учреждений с развивающими играми, мультфильмами и приложениями невозможно использовать в помещении, не приспособленном для этой цели.

Чтобы все было во благо, в осмысление и в решение данной проблемы должны быть включены различные субъекты. Внутриорганизационное обучение педагогов позволяет знакомить их с эффективными отечественными практиками и с трудами педагогов, психологов,

ученых, осознающих масштаб проблемы и понимающих необходимость разработки теоретических основ цифровизации в дошкольной педагогике как такого современного инструмента, который не должен разрушать психику ребенка [12]. Родители также вносят свою лепту в цифровой контекст домашней жизни детей, зачастую с далеко не образовательным контентом, что вызывает возражения у педагогов. Для выстраивания позитивных отношений между педагогами и родителями необходимо их тесное сотрудничество и взаимопонимание [13].

Педагоги оказались в сложном положении: с одной стороны, они находятся в самом близком контакте с «цифровым поколением» и интерактивными возможностями детского сада, а с другой – связаны нормативами и требованиями «к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» [6]. Поэтому отношение некоторых наших педагогов (в том числе специалистов коррекционного направления) к использованию цифровых ресурсов носит далеко не однозначный характер.

В этой связи интересно обратиться к исследованию, проведенному среди педагогов одного из детских садов г. Екатеринбурга, в котором приняли участие 22 респондента. Основу исследования составил метод семантического дифференциала. Из двух свойств цифровых гаджетов применительно к ребенку дошкольного возраста необходимо было выбрать что-то одно: вредное или полезное; опасное или безопасное; алогичное или развивающее логику; развлекательное или обучающее; сложное в использовании или простое; сиюминутное или перспективное; эмоционально обедненное или эмоционально насыщенное; не способствует социализации или способствует социализации. Результаты исследования привели к определенному выводу: практически все опрошенные педагоги считают длительное пребывание детей дошкольного возраста в цифровой среде бесполезным для их познавательной сферы [4].

Проведя аналогичное исследование, мы получили тот же результат. 82% наших педагогов высказали тревогу по поводу рисков использования цифровых гаджетов в семье. Это связано с изменениями социокультурной ситуации, связанной с распространением пандемии COVID-19. Всем известно, что период вынужденной самоизоляции актуализировал проблему занятости детей, и многие родители обращались именно к гаджетам для развлечения, для отвлечения, для развития детей. Вряд ли это проходило системно и целенаправленно. А с детьми с ОВЗ это, по мнению наших педагогов, могло не пользу принести, а причинить вред. Поэтому главное – придерживаться принципа разумности и умеренности. Но, поскольку цифровизация продолжает ежедневно внедряться в нашу жизнь, необходимы дальнейшие действия в поиске наиболее безопасного «фарватера» между возможностями цифры и теми рисками, которые она несет. Кстати, сегодня есть педиатры, которые вообще настаивают на изъятии цифровых гаджетов у детей до 5 лет, поскольку это может привести к «цифровому аутизму» [4]. Вопрос только в том, считать ли интерактивное цифровое оборудование детского сада гаджетами. Или речь идет только о телефонах, планшетах?

Подводя итог, отметим, что, используя высокотехнологичное цифровое оборудование в коррекционной работе, мы, учитывая все «за» и «против», создаем мотивирующую образовательную среду, личностно ориентированную и комфортную для развития ребенка, помогающую включать в активную образовательную деятельность детей со всеми образовательными потребностями, добиваться положительной динамики развития дошкольников. А это и есть смысл и ценность всей нашей работы. Поэтому в целом опыт реализации программы развития «Детский сад «Ивушка» – территория возможностей», безусловно, является эффективным, а результаты программы носят позитивный характер.

Список литературы

1. Инновации детям: [сайт]. URL: <https://playstand.ru/products/> (дата обращения: 26.01.2022).
2. Инфоурок: образовательный портал: [сайт]. URL: <https://infourok.ru/inklyuzivnoe-obrazovanie-detey-kak-pedagogicheskaya-problema-3132690.html> (дата обращения: 26.01.2022).
3. Калаш И. Возможности информационных и коммуникационных технологий дошкольного образования: аналитический обзор. Москва: Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2011. 177 с.
4. Коротаяева Е. В., Водяха Ю. Е. Цифровые девайсы для дошкольного возраста: аспектный подход // Педагогическое образование в России. 2022. № 1. С. 20–26.
5. Мережко Е. Г. Использование цифровых образовательных ресурсов и мобильного электронного образования в условиях реализации ФГОС для детей с ОВЗ / Е. Г. Мережко, И. Н. Томаровская, Е. А. Ефанова, Т. В. Прудко, Н. П. Нехаева // Молодой ученый. 2020. № 5. С. 316–318.
6. Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»: постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 2. URL: <https://base.garant.ru/400274954/> (дата обращения: 26.11.2022).
7. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»: постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371594/a87d3709aa01857b67d2d04477b1d8458572e62e/ (дата обращения: 21.12.2022).
8. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/7dcd2fd1d14f608ec97e9ef6699f99ae/> (дата обращения: 21.12.2022).
9. Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды: приказ Минпросвещения России от 02.12.2019 № 649. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73235976/> (дата обращения: 21.12.2022).
10. Пичугина И. И. Интерактивная песочница. Челябинск: ИП Мякотин И. В., 2016. 56 с.
11. Управленческий инновационный проект «Детский сад «Ивушка» – территория возможностей» // Детский сад «Ивушка» – территория возможностей: обобщение педагогического и управленческого опыта / под общ. ред. В. Г. Константиновой. Ярославль: ЛИТЕРА, 2021. С. 23–28.
12. Черногузова А. Е., Иванова М. И. Проблемы и перспективы цифровой образовательной среды в дошкольном образовании // Ребенок-дошкольник в современном образовательном пространстве. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. С. 86–89.
13. Шабас С. Г. Сотрудничество с родителями как условие качества дошкольного образования. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-s-roditelyami-kak-uslovie-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 21.12.2022).



Урывчикова Н. В.
Uryvchikova N. V.

Заинтересован ли учитель
иностранного языка
в изучении масштаба,
а учитель биологии –
в понимании
английских текстов?

Is a foreign language teacher
interested in learning
the scale and is
a biology teacher
interested in understanding
English texts?

Аннотация. Статья посвящена вопросам выработки единых подходов к формированию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных школ в процессе освоения учебных дисциплин разных предметных областей. Приводятся примеры конструирования ситуаций, позволяющих формировать математическую и естественнонаучную грамотность на уроках иностранного языка, а также читательскую грамотность на иностранном языке в рамках изучения химии, биологии и других предметов школьной программы.

Abstract. The article deals with the development of common approaches to the formation of functional literacy of students. Examples of elaborated situations allowing to form mathematical and natural-science literacy in foreign language lessons, as well as reading literacy in a foreign language as part of the study of various subjects of the school curriculum are given in the article.

Ключевые слова: *метапредметность, функциональная грамотность, критическое мышление, внутренняя мотивация.*

Keywords: *meta-disciplinarity, functional literacy, critical thinking, intrinsic motivation.*

У разных людей слово *школа* вызывает общие ассоциации: следующие один за другим уроки, объяснения учителя, запоминание информации из учебника и воспроизведение ее на следующем уроке, контрольные работы. Структуру школьной программы можно представить в виде комода, где знания и умения разложены по разным ящичкам в соответствии с изучаемыми предметами. На каждом уроке школьник точно знает, из какого «ящичка» ему необходимо «достать» знания, чтобы выполнить задание из учебника или ответить на вопрос учителя. Насколько такие результаты школьного образования соответствуют требованиям непредсказуемого, постоянно меняющегося мира, в котором оказываются выпускники? Сталкиваясь с проблемными ситуациями в реальной жизни, они каждый раз вынуждены самостоятельно определять, знания и умения из какой предметной области (или предметных областей) нужно применить для решения той или иной проблемы. О существовании функциональной грамотности люди часто узнают тогда, когда сталкиваются с ее отсутствием. Выпускник школы может решить квадратное уравнение, перечислить все инертные газы, сделать стилистический анализ стихотворения на двух языках, но он не имеет представления о налогах и страховке, не знает, как вывести жирное пятно с одежды или забронировать номер на иноязычном сайте гостиницы. В. В. Мацкевич и С. А. Крупник подчеркивают, что «в отличие от грамотности как устойчивого свойства личности, функциональная грамотность является ситуативной характеристикой той же личности. Она обнаруживает себя в конкретной статичной ситуации, так же как и функциональная безграмотность обнаруживает себя при изменении ситуации, образа жизни или типа профессиональной деятельности» [5]. Функциональная грамотность обладает метапредметным характером; ее смысл заключается в выходе за границы отдельного предмета, а точнее – в синтезировании знаний и умений из разных предметных областей при решении конкретных жизненных задач. Поскольку знания обладают такой характеристикой, как ситуативность, то, не будучи осознаны и присвоены учащимися, они проявляются только в тех ситуациях, в которых формировались [6]. Если грамматический навык формировался при выполнении упражнений, где правильную форму слова нужно вставить вместо пропуска, то только в такой ситуации эти грамматические формы слова и будут использоваться без ошибок. Если изучать явление теплопроводности, запоминая слово в слово ее определение, пересказывая параграф и решая тестовые задания, то, наверное, можно правильно ответить на вопрос, на каком из способов теплопередачи основано нагревание твердых тел. Но вряд ли догадаешься, как знание теплопроводности поможет сохранить мясо замороженным, когда жарким летним днем на несколько часов отключат электричество. Получается, что «не для жизни, но для школы мы учимся», как сетовал Луций Анней Сенека еще в 62 г. н. э. в одном из писем к своему ученику Луцилию [14]. Компетентность возникает и проявляется только в действии [7]. Чтобы обучающиеся были в состоянии применять приобретенные знания и умения для решения реальных проблем, осваиваться эти знания и умения должны в процессе решения проблемных задач, выходящих за рамки стандартных учебных ситуаций [4]. Бесспорное, на первый взгляд, мнение, что математическая грамотность должна формироваться на уроках математики, естественнонаучная – на уроках биологии, физики и химии, а читательская – на уроках русского языка, литературы и иностранного языка, при более детальном рассмотрении оказывается не совсем верным. Большим потенциалом для формирования функциональной грамотности обладают задачи, поставленные вне соот-

ветствующей предметной области и решаемые с помощью разнородных предметных знаний [4]. Например, задания на уроке математики, требующие целенаправленного применения стратегий смыслового чтения, или задания на уроке иностранного языка, решение которых требует применения математических или естественнонаучных знаний. Это должны быть «задания со свободным пространством для действия» [6], не содержащие указаний (явных или неявных) на выбор способа действий в рамках того предметного содержания, которое изучается в данный момент, а требующие осознанного выбора модели проведения анализа.

Приведем в качестве примера фрагмент урока иностранного языка. Обучающиеся читают отрывок из сказки «Рапунцель», они узнают историю девушки, заточенной ведьмой в высокой башне без дверей. Попасть в эту башню можно было только одним способом – вскарабкаться по длинной косе, которую Рапунцель спускает по требованию ведьмы. Девушка никогда не стригла волосы, поэтому они и доставали до земли. И, конечно, в сказке появляется принц, который поднимается в башню по косе Рапунцель и влюбляется в героиню. После прочтения отрывка обучающимся предлагается ответить на вопрос: «Сколько лет могло быть Рапунцель в момент встречи с принцем? Не слишком ли она стара для молодого принца?» Рабочий лист, помимо текста, содержит иллюстрацию, на которой изображена башня, стоящий около нее принц и свисающая из окна до земли коса Рапунцель.

Формулировка задачи требует от учащихся перевода с бытового языка на язык соответствующей предметной области – математики и биологии. Они должны так сформулировать вопросы, чтобы ответы на них привели к решению проблемы. Какую информацию можно извлечь из текста? Какую информацию предоставляет иллюстрация? Какие измерения можно произвести? Как полученные данные могут помочь вычислить длину волос? Как, зная длину волос, можно определить возраст? Каких данных не хватает? Каким образом можно получить недостающую информацию? В процессе решения учащиеся могут использовать не только приобретенные знания и умения, но и свой жизненный опыт, который подскажет им, что длина распущенных волос несколько больше, чем длина косы. И, проведя эксперименты с моделью волос из ниток или с волосами одноклассниц, они смогут составить пропорцию и произвести вычисления. В процессе выполнения задания у обучающихся могут возникнуть вопросы, которые повернут ход их мыслей и в других направлениях: «С одинаковой ли скоростью растут светлые и темные волосы?»; «Был ли средний рост мужчин в Средневековье таким же, как и в настоящее время?»

Этот пример был приведен на семинаре, посвященном формированию функциональной грамотности на уроках иностранного языка, и одна из участниц написала в комментарии: «Как учитель английского языка, я не заинтересована в обучении масштабу». Так ли это на самом деле? Учитель иностранного языка создает условия для формирования у обучающихся языковых навыков, которые реализуются в речевых умениях на изучаемом языке. Чтобы эти навыки и умения могли проявляться в коммуникативных ситуациях, формироваться они должны также в конкретных коммуникативных контекстах. Процесс обсуждения на иностранном языке решения проблемы, вызывающей эмоциональный отклик у обучающихся, является именно таким контекстом, который позволяет учителю и ученикам осуществлять истинную (не фиктивную) коммуникацию на уроке. При методически грамотной организации процесса происходит формирование лексических навыков, тренировка в использовании грамматических конструкций, развитие умений чтения, аудирования, диалогической речи и т. д. И самое главное, обучающиеся понимают смысл того, что они делают. У них не возникает вопросов, зачем искать информацию в тексте; для чего нужно повторять эти лексические или граммати-

ческие единицы. Их диалоги с учителем и друг с другом становятся живыми. Приближенная к реальности ситуация на уроке и вовлеченность в активную познавательную деятельность способствуют осознанию обучающимися того, что они учатся чему-то действительно нужному в жизни, а это, в свою очередь, ведет к повышению их внутренней мотивации к изучению предмета [9]. Устойчивый интерес сохраняется лишь в том случае, если тема обладает личной значимостью для обучающихся, а предмет изучения вызывает большое количество положительных эмоций [16]. Целевая установка человека на освоение функционального знания способствует его самоорганизации в качестве субъекта знания и, как следствие, его включению в процесс «автономного образования» – одной из перспективных моделей самообразования [3]. Формируя функциональную грамотность на уроках иностранного языка, мы таким образом повышаем личностную значимость (ценность) для обучающихся осваиваемых иноязычных знаний и умений, поскольку они осознают возможности иностранного языка как инструмента для овладения знаниями в сфере гуманитарных, математических, естественных и других наук, а также учатся использовать его в целях образования и самообразования. ФГОС основного общего образования определяет цель изучения иностранных языков шире, чем только формирование коммуникативной иноязычной компетенции. Это еще и создание основы для формирования интереса к использованию иностранного языка как средства получения информации, позволяющего расширять свои знания в других предметных областях. Следовательно, учитель иностранного языка должен быть «заинтересован в изучении масштаба», если он хочет достичь целей изучения своего предмета, сформулированных во ФГОС.

По этим же причинам учителя других предметов должны быть заинтересованы в том, чтобы обучающиеся были в состоянии читать и понимать иноязычные источники по тематике, относящейся к их предметной области. Глобализация и цифровизация соединили людей, города, страны, континенты, что позволило увеличить индивидуальный потенциал каждого отдельного человека и общий коллективный потенциал. Но те же процессы сделали мир более нестабильным, сложным, неопределенным и неоднозначным. Планируемые результаты образования в этом мире не сводятся к тому, чтобы дать определенную сумму знаний из разных научных областей. Главная задача – помочь обучающемуся выработать надежные ориентиры и инструменты для навигации в неоднозначной реальности [13]. Читательская грамотность в XX в. заключалась в умении извлекать и обрабатывать информацию из печатных источников, которые тщательно проверялись и редактировались. В XXI в. читательская грамотность предполагает умение критически оценивать полученную информацию и конструировать собственные знания, отделяя факты от мнений. В прошлом веке на информацию, размещенную в справочниках и энциклопедиях, можно было полагаться: в целом она была надежной и достоверной. Сегодня поисковые системы выдают на информационный запрос миллионы ответов, и никто не поможет обучающемуся разобраться в том, какая информация верна, а какая нет. Чем больше объем знаний, к которому благодаря развитию технологий человек получает доступ, тем более ему необходимо умение оценивать достоверность источников, выявляя необъективную информацию и вредоносный контент, проверять факты, прежде чем, основываясь на них, вырабатывать свое мнение [15].

В 2018 г. именно читательская грамотность стала центральным объектом в исследовании PISA. В качестве наиболее значимых для формирования читательской грамотности были выделены следующие виды деятельности: поиск и локализация информации; понимание буквального смысла текста; интеграция и формулирование выводов; оценка качества и достоверности текста; рефлексия на содержание и форму текста; обнаружение и устранение

противоречий [2]. Результаты этого исследования показали, что лишь 9% пятнадцатилетних учащихся в странах Организации экономического сотрудничества и развития умеют отличать факты от мнений [13].

Читая труды зарубежных ученых в переводе, мы вынуждены полагаться на компетентность и добросовестность переводчика. Неточности или ошибки в переводе могут привести к искажению информации или к полной дезинформации. В свое время социал-дарвинисты строили свои псевдонаучные теории на неточном переводе слова «the fittest» в выражении Чарльза Дарвина «Survival of the Fittest» («сильнейшие» вместо «наиболее подходящие (к условиям), приспособленные»). Сам Дарвин в пятом издании своей книги «Происхождение видов» (на странице 92) объяснил, что он имел в виду: «This preservation of favourable variations, and the destruction of injurious variations, I call Natural Selection, or the Survival of the Fittest» [11]. Сегодня, занимаясь поисками информации в сети Интернет, обучающиеся могут встретиться с огромным количеством «псевдоцитат» великих людей. Например, в качестве подтверждения того, что Дарвин не называл естественный отбор «выживанием сильнейших», в Интернете можно встретить другую приписываемую ему цитату: «It is not the strongest of the species, that survives, nor the most intelligent, but rather the one most adaptable to change» (Выживает не самый сильный и не самый умный, а тот, кто лучше всех приспосабливается к изменениям). Некоторые источники утверждают, что фраза взята из книги Чарльза Дарвина «Происхождение видов». Практически все, что когда-либо написал британский ученый, в наши дни доступно на сайте «Darwin Online» [12], и любой человек может легко убедиться, действительно ли та или иная цитата принадлежит Дарвину. В отличие от 1963 г., когда профессор Университета штата Луизиана Леон Меггинсон в своей речи на съезде Ассоциации социальных наук Юго-Запада произнес: «Согласно дарвиновскому «Происхождению видов» ...», – и далее следовала приведенная выше цитата. Авторитетные издания без какой-либо проверки начали цитировать это утверждение как действительное изречение Чарльза Дарвина. В атмосфере «постправды», в которой мы сейчас живем, часто утверждения, которые не имеют под собой никаких оснований, кажутся правильными и воспринимаются как факт [13]. Для манипуляции мнением других людей переводчик может просто сократить высказывание. Так, в публикациях в Интернете противники демократических форм правления часто подкрепляют свои аргументы цитатой из речи Уинстона Черчилля, произнесенной в Палате Общин британского парламента 11 ноября 1947 года: «Демократия – наихудшая форма правления», игнорируя и продолжение этой фразы («Democracy is the worst form of government, except all the others that have been tried» [10]), и исторический контекст, в котором речь была произнесена. Содержание высказывания может быть искажено переводчиком или цитирующим и в том случае, если смысл ему кажется не логичным. Как иначе можно объяснить тот факт, что изречение Сенеки, критиковавшего Римские философские школы своего времени, – изречение, выбранное нами в качестве эпиграфа к данной статье, столетиями переводят следующим образом: «Мы учимся не для школы, но для жизни» [8]? Приведенные примеры некорректного перевода демонстрируют то, что к любому тексту, переведенному с другого языка, следует относиться как к мнению переводчика, а не как к авторскому оригиналу. Чтобы научить школьников пользоваться первоисточниками для получения достоверных сведений и не доверять слепо чужим переводам, даже кажущимся правдоподобными, было бы полезно использовать на уроках биологии, физики, химии, истории, географии, математики небольшие отрывки из научных трудов и исторических документов на языке оригинала и проводить сравнение их содержания с «цитатами» из Интернета.

Сами учителя должны быть готовы выходить за рамки преподаваемого предмета и своим примером демонстрировать функционально грамотную личность, стремящуюся к дальнейшему образованию и способную успешно выстраивать социальные отношения, взаимодействуя с изменяющимся окружающим миром, решая различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи [1].

Список литературы

1. Виноградова Н. Ф., Кочурова Е. Э., Кузнецова М. И. и др. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / под ред. Н. Ф. Виноградовой. Москва : Российский учебник : Вентана-Граф, 2018. 288 с.
2. Гостева Ю. Н. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности / Ю. Н. Гостева, М. И. Кузнецова, Л. А. Рябинина, Г. А. Сидорова, Т. Ю. Чабан // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 Т. 1 (61). С. 34–57.
3. Ермоленко В. А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект // Электронное научное издание Альманах Пространство и время. 2015. №1. Том 8. URL: http://www.j-spacetime.com/actual%20content/t8v1/t8v1_PDF/2227-9490e-aprovtr_e-ast8-1.2015.12-ЕрмоленкоВА.pdf (дата обращения: 23.10.2022).
4. Ковалева Г. С. Что необходимо знать каждому учителю о функциональной грамотности // Вестник образования России. 2019. № 16. URL: <http://skiv.instrao.ru/content/board1/Ковалева%20Г.С.%20Что%20необходимо%20знать%20каждому%20учителю%20о%20ФГ.pdf> (дата обращения: 23.10.2022).
5. Мацкевич В. В., Крупник С. А. Функциональная грамотность // Всемирная энциклопедия. Философия. Москва : АСТ; Минск: Харвест, 2001. С. 1172–1173.
6. Поливанова К. Н. Проектная деятельность школьников. Москва : Просвещение, 2011. 192 с.
7. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина. Москва : Высшая школа экономики, 2020. 472 с.
8. Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. URL: <https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com/694-Non%20scholae,%20sed%20vitae%20discimus> (дата обращения: 23.10.2022).
9. Bresinski D., Fuhrmann J., Gerdiken J., Kolcov K., Veit A. Kompetenzerwerb im Fach Mathematik für leistungsschwache Schülerinnen und Schüler // Schulentwicklung NRW: [сайт]. URL: https://www.schulentwicklung.nrw.de/sinus/front_content.php?idcat=2891 (дата обращения: 23.10.2022).
10. Churchill W. Speech in the House of Commons (11 November 1947), published in 206–07 The Official Report, House of Commons (5th Series), 11 November 1947. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1947/nov/11/parliament-bill#column_206 (дата обращения: 23.10.2022).
11. Darwin Ch. On the origin of species by means of natural selection, or the preservation of favoured races in the struggle for life. London : Murray. 5th ed. 1869. URL: <http://darwin-online.org.uk/content/frameset?itemID=F387&viewtype=text&pageseq=1> (дата обращения: 23.10.2022).
12. Darwin Online : [сайт]. URL: <http://darwin-online.org.uk> (дата обращения: 23.10.2022).
13. OECD (2021), 21st-Century Readers: Developing Literacy Skills in a Digital World. PISA, OECD Publishing, Paris. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/a83d84cb-en.pdf> (дата обращения: 23.10.2022).
14. Senecae epistularum moralium ad Lucilium liber septimus decimus et octavus decimus («Нравственные письма к Луцилию» / письмо 106) // The Latin Library : [сайт]. URL: <http://www.thelatinlibrary.com/sen/seneca.ep17-18.shtml> (дата обращения: 23.10.2022).
15. Suarez-Alvarez J. Are 15-year-olds prepared to deal with fake news and misinformation. Published on May 04, 2021 // OECD : [сайт]. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/6ad5395e-en.pdf> (дата обращения: 23.10.2022).
16. Zacher J. Entscheidungsmöglichkeiten im Unterricht und ihre Wirkung auf die Lernmotivation von Schülerinnen und Schülern. Kassel : kassel university press. 2020. 323 S. URL: https://kobra.uni-kassel.de/bitstream/handle/123456789/12019/kup_9783737608916.pdf (дата обращения: 23.10.2022).



Коркина О. С.
Korkina O. S.

Сопровождение непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования

The Support of Continuous Improving Professional Competence of Preschool Teachers

Аннотация. В статье охарактеризованы особенности системы дошкольного образования Орловской области: разнообразие форматов; большое количество детских садов, расположенных на удаленном расстоянии от регионального центра. Автор уделяет внимание научно-методическому сопровождению повышения профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования на основе результатов мониторинга качества дошкольного образования. Эффективными формами профессионального роста, по мнению автора, являются технология коллективного тьюторского сопровождения воспитателей; горизонтальное обучение; постоянно действующие семинары и Клубы педагогов дошкольного образования. Участие педагогов в инновационной деятельности также способствует повышению качества дошкольного образования.

Ключевые слова: дошкольное образование, качество дошкольного образования, мониторинг, тьюторское сопровождение, непрерывное образование, повышение квалификации.

Abstract. The peculiarities of the system of preschool education of Orel region, such as the diversity of formats of preschool education, a lot of kindergartens, located far from the regional center, have been characterized in the article. The author pays attention to the scientific and methodological support of improving the professional competence of preschool teachers based on the results of monitoring the quality of preschool education. Effective forms of professional growth, according to the author, are the technology of joint tutorial support of educators; horizontal training; constant seminars and Clubs of preschool teachers. The participation of teachers in innovative activities also contributes to improving the quality of preschool education.

Keywords: preschool education, quality of preschool education, monitoring, tutor support, continuing education, professional development.

Развитие дошкольного образования в настоящее время представляет собой процесс создания механизмов преобразования дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) в соответствии с динамично развивающимися запросами российского общества. Основное внимание концентрируется на повышении качества реализации основной образовательной программы дошкольного образования. В Российской Федерации ДОО, независимо от ее местоположения, обладает полномочиями самостоятельно выбирать образовательные программы и правом разрабатывать образовательную программу с учетом возможностей и потребностей отдельно взятого региона, а также внедрять разнообразные формы ее реализации [10]. Механизмы внедрения современных технологий, методов, средств и приемов дошкольного образования, с целью повышения его качества, должны регулироваться эффективными управленческими решениями, что особенно актуально для ДОО в сельской местности.

Система дошкольного образования Орловской области обладает своей спецификой. Региональный профиль системы сочетает в себе муниципальные ДОО и малый процент частных и семейных детских садов. Важно отметить преобладание сельских ДОО с разветвленной сетью филиалов из малокомплектных детских садов и дошкольных групп, относящихся к школам. При этом система муниципального научно-методического сопровождения сферы дошкольного образования, к сожалению, упразднена [3].

В наше время активно развиваются вариативные формы дошкольного образования, отличающиеся большим спектром предоставляемых услуг: семейные детские группы; центры раннего развития; группы кратковременного пребывания в отдельных помещениях, в формате «группа в группе»; группы ранней помощи; группы игровой поддержки; консультационные пункты различной направленности; центры игровой поддержки; центры Монтессори. Такое разнообразие форм дошкольного образования наблюдается в муниципальных центрах. Однако и отдаленные муниципалитеты должны обеспечивать качественное дошкольное образование в соответствии с ФГОС.

Концепция мониторинга качества дошкольного образования в РФ задала новый вектор развития образовательной политики в сфере дошкольного образования [8]. Концепция учитывает социокультурные особенности российской системы образования и определяет единую методологическую основу федеральных, региональных, муниципальных, институциональных систем оценки и мониторинга качества дошкольного образования.

Мониторинг качества дошкольного образования (МКДО) в Орловской области осуществлялся на основе Концепции МКДО и Инструментария (Шкал) МКДО по 9 областям качества, таким как образовательные ориентиры; образовательная программа; содержание образовательной деятельности; образовательный процесс; образовательные условия; условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами; взаимодействие с родителями; здоровье, безопасность и повседневный уход; управление и развитие. Оценивание областей качества проводилось по пятиуровневой системе [14]. Исследование позволило определить проблемные точки в содержании образовательной деятельности по направлениям развития и образования дошкольников. Основные проблемы образовательного процесса, не позволяющие достигать значений базового уровня качества, следующие:

- не предусмотрено установление определенных правил детьми и регулярного их обсуждения для управления конфликтами;
- не предусмотрена поддержка инициативы детей через создание условий для свободного выбора детьми деятельности, материалов, принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей;

- проекты и их темы не выбираются педагогами и детьми в ходе общего обсуждения;
- детям не доступны технические средства, обеспечивающие самостоятельное или совместное использование информационных технологий в соответствии с установленными правилами.

По результатам комплексной оценки, большинство показателей находится на базовом уровне или стремится к нему. Низкий уровень, к сожалению, наблюдается по показателю «условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами». Результаты мониторинга качества дошкольного образования (по всем показателям) определили необходимость проведения комплекса мероприятий и адресных мер, направленных на решение выявленных проблем, а именно на удовлетворение потребностей в улучшении образовательных программ дошкольного образования; в повышении профессиональной компетентности педагогических работников; в совершенствовании образовательных условий в ДОО; дошкольного образования для детей с ОВЗ; в развитии механизмов управления качеством дошкольного образования [7].

Качество дошкольного образования связано с выстраиванием персонифицированной модели повышения квалификации, которую С. Г. Вершловский называет инновационной, поскольку она «становится способом жизнедеятельности, способствующим развитию профессиональной компетентности и общей культуры специалиста на протяжении всей его жизни» [2]. Как и С. Г. Вершловский, мы считаем, что традиционная модель обучения, в рамках которой «обучающийся педагог рассматривается как программируемый элемент образовательной системы, не имеющий свободы выбора, реальных возможностей самореализации» [2], не отвечает современным потребностям дошкольного образования.

Анализ научных работ и современных педагогических практик дает основание сделать заключение, что наиболее эффективным способом повышения профессиональной компетентности и проектирования индивидуальной образовательной траектории является *сопровождение* данного процесса. По мнению Г. Е. Котьковой, «востребованность педагогического сопровождения как части непрерывного образования объясняется его стратегической направленностью на обеспечение жизненного успеха личности ...» [4].

Актуальные стратегии развития современного образования, в том числе его кадрового (педагогического) потенциала, определены национальным проектом «Образование», а именно федеральным проектом «Учитель будущего». Одной из приоритетных задач федерального проекта является создание современной системы непрерывного образования, обеспечивающей выявление и корректировку профессиональных дефицитов, удовлетворение профессиональных потребностей, а также развитие профессиональной компетентности педагогических работников системы образования [13].

Результаты мониторинга мы рассматриваем как основу для построения траектории профессионального самосовершенствования педагогов дошкольного образования и видим решение выявленных проблем, в частности, в научно-методическом сопровождении повышения профессиональной компетентности и саморазвития педагогических кадров в системе дополнительного профессионального образования.

Обучение на курсах повышения квалификации руководящих и педагогических работников по актуальным направлениям развития дошкольного образования является одним из ресурсов повышения качества дошкольного образования. Для преодоления профессиональных дефицитов педагогов системы дошкольного образования, выявленных в процессе мониторинга, наиболее значимыми являются программы повышения квалификации, реализуемые

с учетом индивидуальных образовательных маршрутов. Среди тематических направлений программ дополнительного профессионального образования особое место занимают игровая и трудовая деятельность дошкольников; взаимодействие дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников; использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в образовательной деятельности ДОО; инклюзивное образование детей с ОВЗ.

Наиболее эффективной формой непрерывного сопровождения педагогов с целью повышения их профессиональной компетентности мы считаем организацию тьюторского сопровождения воспитателей малокомплектного сельского детского сада. Тьюторское сопровождение позволяет выстроить персонифицированную модель повышения профессиональной компетентности педагога в межкурсовой период, разработать для воспитателя индивидуальный образовательный маршрут, задействовать ресурс профессионального сообщества педагогов для горизонтального обучения, что в целом положительно влияет на повышение качества дошкольного образования [5].

В настоящее время в отечественной системе дополнительного профессионального образования происходит переоценка не только содержания, но и способов организации образовательного процесса, самих моделей обучения. Наблюдается перемещение акцента познания «с социальных структур на человеческую индивидуальность, на субъективность специальных областей, групп и прежде всего на субъективность личностей» [11].

Необходимость увеличения количества воспитателей сельских ДОО, включенных в процесс сопровождения непрерывного образования, заставляет оптимизировать существующие модели повышения квалификации; искать новые, рациональные модели. В результате такой оптимизации была спроектирована технология коллективного тьюторского сопровождения [3]. В задачи коллективного тьюторского сопровождения входит определение уровня профессиональной компетентности воспитателей малокомплектного сельского детского сада, выявление профессиональных дефицитов, выстраивание индивидуального образовательного маршрута в межкурсовой период. Кроме того, коллективное тьюторское сопровождение обеспечивает возможности для реализации образовательного потенциала личности воспитателя сельской ДОО, для его полноценного саморазвития, для самоактуализации в рамках индивидуального образовательного маршрута и для удовлетворения потребностей субъекта образовательной деятельности [12].

Коллективное тьюторское сопровождение воспитателя сельской ДОО представляет собой механизм интегративного, системно организованного взаимодействия субъектов образовательного процесса взрослых людей в системе «внешний тьютор – внутренний тьютор – тьюторант».

В роли внешнего тьютора выступают методисты Института развития образования, которые консультируют и сопровождают внутреннего тьютора. Внутренний тьютор – это старший воспитатель детского сада, участник федерального инновационного проекта «Развитие качества дошкольного образования с использованием Инструментария мониторинга качества дошкольного образования на образовательной платформе «Вдохновение» (научным руководителем проекта является И. Е. Федосова, директор АНО ДПО «Национальный институт качества образования»). Внутренний тьютор, прошедший, как правило, курсы повышения квалификации «Управление качеством образования в ДОО по результатам мониторинговых исследований», имеет высокий уровень профессиональной компетентности и педагогической культуры. Тьюторант – это воспитатель малокомплектного сельского детского сада,

нуждающийся в повышении профессиональной компетентности. Непрерывное тьюторское сопровождение воспитателей малокомплектного сельского детского сада обеспечивает удовлетворение индивидуальных образовательных запросов тьюторантов с учетом выявленных профессиональных дефицитов. Целью является достижение педагогом базового уровня качества дошкольного образования и стремление к хорошему и превосходному качеству (согласно Концепции) [8]. Кроме того, для коллективного тьюторского сопровождения был разработан алгоритм деятельности по преодолению профессиональных дефицитов воспитателя сельской ДОО в межкурсовой период, включающий следующие действия:

- диагностика исходной ситуации, разработка программы сопровождения;
- определение условий ролевого взаимодействия субъектов;
- постановка первичного вопроса (проблемы) и на его основе определение цели (темы)

мини исследования;

- составление карты поиска и выбор базового образовательного модуля;
- сбор информации, обработка и анализ результатов;
- оформление и презентация результатов;
- итоговая диагностика;
- совместная рефлексия;
- корректировка программы.

Следует отметить, что корректировка программы возможна на любом этапе тьюторского сопровождения. При этом методист ИРО (внешний тьютор) на всех этапах координирует процесс сопровождения реализации технологии, в случае необходимости включаясь в процесс обучения, оказывая консультативную помощь внутреннему тьютору. В ситуации возникновения серьезных педагогических проблем внешний тьютор оказывает методическую поддержку через онлайн-общение с внутренними тьюторами и тьюторантами.

При реализации коллективного тьюторского сопровождения следует принимать во внимание его специфические особенности. Сопровождение осуществляется и на этапе формирования, и на этапе реализации индивидуальной образовательной программы. Необходимо создавать условия для развития самостоятельности педагога – умения автономно работать в любой ситуации, в том числе и проблемной, для удовлетворения потребности в самоактуализации, творческой самореализации. Средства и формы реализации тьюторского сопровождения нужно выбирать применительно к конкретной ситуации: в каких формах педагогической образовательной деятельности тьюторское сопровождение может быть реализовано и каковы условия тьюторского сопровождения? Должны быть точно определены планируемые образовательные результаты и критерии оценки качества тьюторского сопровождения [15].

Педагоги имеют возможность представить свои образовательные и воспитательные практики и познакомиться с разработками коллег, принять участие в обсуждении инновационного опыта благодаря постоянно действующему региональному on-line семинару «Инновационные педагогические практики в системе дошкольного образования». Семинар является формой повышения профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования, распространения эффективных педагогических практик и обмена опытом.

Горизонтальное обучение педагогических работников – система «равный равному» – обеспечивает обучение внутри профессиональных сообществ и набирает всё большую популярность среди педагогов системы дошкольного образования. Создание профессиональных клубов или ассоциаций также способствует распространению эффективных педагогических практик, обмену опытом, поддержке и поощрению талантливых работников дошкольного

образования, а также их профессиональному общению [7]. Участвуя в деятельности Клуба, педагоги имеют возможность актуализировать знания и компетенции в области инновационных образовательных технологий; выявить свои профессиональные потребности и оценить возможности для их удовлетворения.

Кроме того, повышению качества дошкольного образования способствует активное участие педагогов дошкольных образовательных организаций Орловской области в мероприятиях федерального и регионального уровней:

- в рамках федеральных инновационных проектов «Апробация и внедрение основ алгоритмизации и программирования для дошкольников и младших школьников в цифровой образовательной среде ПиктоМир» (научный руководитель – В. Б. Бетелин, академик РАН, доктор физико-математических наук, профессор); «Апробация комплексной образовательной программы дошкольного образования М. М. Безруких, Т. А. Филипповой «Ступеньки к школе» на основе организации вариативных форм образовательной деятельности» (научный руководитель – Т. А. Филиппова, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник Института возрастной физиологии Российской академии образования) [1];

- в рамках региональных инновационных площадок «Апробация и внедрение парциальной программы «Мы – твои друзья» на уровне дошкольного образования» [6], «Формирование основ финансовой грамотности на уровне дошкольного образования».

Тематика инновационных проектов обусловлена актуальными направлениями развития системы дошкольного образования Российской Федерации и способствует повышению качества дошкольного образования.

Широкое распространение сетевых информационно-коммуникационных технологий в дошкольном образовании обеспечивает успешное развитие открытой, вариативной системы неформального образования, позволяющего быстро реагировать на профессиональные потребности педагогических работников. Практика показывает: чем больше опыт конкретного педагога, тем активнее, чаще и шире педагог использует его для своего индивидуального профессионального развития [9].

Проектирование индивидуальной траектории непрерывного профессионального развития педагогических работников ведет к повышению уровня их профессиональной компетентности, к развитию профессионально значимых личностных качеств и эффективной реализации различных видов профессиональной деятельности, что, безусловно, повышает качество дошкольного образования [5]. Практика сопровождения непрерывного повышения квалификации педагогических работников, осуществляемая в Орловской области, позволяет расширить сеть научно-методической работы в системе дошкольного образования, распространить ее на отдаленные муниципалитеты, что обеспечивает развитие сельских ДОО и равные возможности в получении качественного дошкольного образования для каждого ребенка, независимо от места его проживания.

Список литературы

1. Безруких М. М. Ступеньки к школе. Образовательная программа дошкольного образования / М. М. Безруких, Т. А. Филиппова. Москва : Дрофа, 2018. 100 с.
2. Вершловский С. Г. От повышения квалификации к постдипломному педагогическому образованию // Андрaгoгика постдипломного педагогического образования. Санкт-Петербург : СПбАППО, 2007. С. 6–33.

3. Коркина О. С. Тьюторское сопровождение процесса формирования педагогической культуры воспитателя сельской дошкольной образовательной организации: дис. ... канд. пед. наук / Коркина Олеся Сергеевна. Орел, 2017. 228 с.
4. Котькова Г. Е., Коркина О. С. Тьюторское сопровождение формирования педагогической культуры воспитателя дошкольной образовательной организации // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. 2017. № 1. С. 96–104.
5. Коробицина С. С., Чернышенко Н. С., Шумилова Е. А. Сопровождение непрерывного профессионального развития педагогов дошкольной образовательной организации // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. 2021. № 1 (13). С. 53–58.
6. Макеева А. Г. Мы – твои друзья. Методическое пособие для учителей начальной школы / А. Г. Макеева, В. А. Самкова, Е. М. Клемяшова. Москва : Нестле России, 2019. 96 с.
7. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования // ФИОКО: [сайт]. URL: <https://fioso.ru> (дата обращения: 08.06.2022).
8. МКДО-2021. Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации / И. Е. Федосова. Москва : Национальное образование, 2021. 46 с.
9. Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников : распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 06.09.2020 г. № Р-76. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/download/4425/> (дата обращения: 08.06.2022).
10. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 08.06.2022).
11. Солодкова Е. А. Сопровождение непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов Челябинской области по направлениям оценки качества образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2021. № 1. С. 9–16.
12. Тихомирова О. В. Тьюторское сопровождение профессионального развития педагога как способ реализации непрерывного дополнительного профессионального образования // Образовательная панорама. 2019. № 1. С. 25–33.
13. Паспорт национального проекта «Образование». URL: https://minobrnauki.gov.ru/files/NP_Obrazovanie.htm (дата обращения: 08.06.2022).
14. Федосова И. Е. Механизмы, процедуры и инструментарий МКДО 3–7 : Методические рекомендации по проведению МКДО. Москва : Национальное образование, 2020. 56 с.
15. Фоменко С. Л. К вопросу о моделях тьюторского сопровождения обучающихся в образовательном процессе // Педагогическое образование в России. 2017. № 3. С. 102–107.



Данилина А. А.
Danilina A. A.



Тришкина С. А.
Trishkina S. A.

Особенности организации и проведения супервизии профессиональной деятельности преподавателей программ повышения квалификации педагогов

Аннотация. Предлагаемая статья посвящена проблематике супервизии профессиональной деятельности преподавателей программ повышения квалификации, направленных на развитие личностного потенциала педагогических работников. Супервизия рассматривается в статье как неформальное пространство повышения квалификации и упрочения рефлексивной позиции специалиста. В статье также предлагаются обобщенные рекомендации по совершенствованию процессов организации и проведения занятий в рамках программ повышения квалификации, которые могут служить основой для создания индивидуализированного чек-листа самооценки готовности команды организаторов к проведению занятий.

Ключевые слова: сопровождение преподавания; супервизия; программа повышения квалификации; профессиональное развитие преподавателей; рефлексия.

Organizational and procedural features of supervision in programs of professional teachers' development

Abstract. The article reveals the approach to supervision at professional teachers' development programs in terms of informal professional development space creating and reflexive position strengthening. It becomes possible due to supervisor's attempt in making introspection activities friendly, cooperative, and involving. Generalized recommendations are given to improve the process of organizing and conducting activities within the framework of professional training programs aimed at developing the personal potential of the teaching staff. It may serve as a basis for creating an individualized self-assessment list to check the readiness level of the organizing team to conduct similar activities.

Keywords: teaching support; supervision; professional development program; professional development of teachers; reflection.

Образование принято считать сферой с довольно высокой динамикой трансформаций, связанных в том числе с интенсивными глобальными цифровыми преобразованиями [12]. Трансформации и инновации требуют от педагогических работников систематического повышения квалификации, которое может помочь адаптироваться к новым реалиям и запросам государства и общества. В таких условиях количество программ, по которым обучается педагог, увеличивается, а продолжительность освоения каждой из них сокращается. Цикл повышения квалификации педагогических работников начинает всё заметнее укладываться в концепцию «обучения через всю жизнь». Супервизия профессиональной деятельности педагогических работников становится элементом, объединяющим структуру и содержание таких программ повышения квалификации [8].

На протяжении XX в. произошли существенные изменения в теоретическом осмыслении и практическом использовании метода супервизии, особенно в педагогической сфере. Если в 1903 г. еще бытовало мнение о том, что «основной целью супервизорства является контроль за эффективностью работы педагогов в школах», то через 70 лет супервизия уже рассматривается с позиции установления «коллегиальных отношений и партнерского подхода» [4, с. 54–55].

Следует заметить, что трансформации в сфере образования подчас не имеют единого направления, однако подчиняются общему принципу, соответствующему, вероятно, самой сути педагогических практик, – принципу проверки исполнения, оценивания (в той или иной форме, отметочной или субъективно-смысловой). Это, конечно, осложняет естественное и органичное внедрение инноваций в практическую деятельность образовательных организаций. В то же время подключение к этой работе сторонних специалистов (методологов, психологов, модераторов и т. д.), фасилитирующее данные процессы, нередко воспринимается с недоверием, как контроль и надзор [2].

Супервизию, к сожалению, также могут рассматривать как форму контроля, хотя в настоящее время даже в определении понятия супервизии отражаются демократизирующие тенденции ее функционирования. Так, например, в одном из наиболее цитируемых в специальной литературе определений делается акцент на многогранной категории «встреча», как ключевой в установлении эффективного взаимодействия супервизора и супервизанта. Под супервизией в этом случае понимается «насыщенное межличностное взаимодействие, основная цель которого заключается в том, чтобы один человек, супервизор, встретился с другим, терапевтом, и попытался сделать последнего более эффективным в помощи людям» [цит. по 17, с. 10]. В другом современном определении подчеркивается психологическая проблема «изнашивания» мотивационной способности специалиста оставаться в своей профессии продуктивным и вовлеченным: «эффективный способ профилактики эмоционального выгорания специалистов, интенсивно работающих с людьми, который связан с активацией и выработкой их личных ресурсов» [1]. Еще одним аспектом, важным для понимания современного положения дел в супервизии, на наш взгляд, является отсутствие «формализационной перегрузки». Это находит свое отражение в следующих определениях понятия: «профессиональное консультирование и сопровождение специалиста более опытным специалистом, исключающее формальный контроль и оценку»; «способ создания психологически комфортных условий для субъектов профессиональной деятельности»; «лечение профессиональных болезней» [9, с. 43].

Говоря о функционально-ролевой специфике супервизора, следует отметить, что она рассматривается достаточно широко, поскольку в различных источниках упоминаются обобщенные ролевые характеристики, различающиеся степенью возможного влияния на супервизанта

как административного, так и содержательного характера: «руководитель», «родитель», «учитель», «коллега» и др. [3; 13; 14].

Программа по развитию личностного потенциала Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее» (далее – Программа) предусматривает проведение сопровождающих мероприятий и, в частности, супервизии. На данный момент Программа охватывает более 10 тыс. педагогических работников из 30 субъектов РФ [10] и предполагает в рамках большой системы образовательно-просветительских событий реализацию программ повышения квалификации педагогических работников совместно с Лабораторией развития личностного потенциала в образовании Научно-исследовательского института урбанистики и глобального образования ГАОУ ВО МГПУ.

Заметный вклад в формирование системы поддерживающих мероприятий Программы, в рамках которых в качестве структурообразующего метода стала использоваться супервизия, внесли региональные обучающие и сопровождающие команды (далее – РОСК) пилотных регионов Программы – Калужской [6] и Ярославской областей [5; 11]. В совместных обсуждениях при участии РОСК у команды реализации Программы вырабатывалось представление о супервизии как о системном сопровождающем явлении глубинного характера, позволяющем педагогическим работникам на собственном опыте увидеть и проанализировать взаимосвязь процессов личностного и профессионального развития.

В контексте Программы супервизия рекомендуется к практической реализации РОСК как один из гибких, продуктивных, экспертно-поддерживающих методов совершенствования личностно-профессиональных навыков педагогических работников, как способ многосторонней экспертной поддержки и активизации их рефлексивной позиции (с учетом принятия и трансляции ценностных позиций). Супервизия дает возможность вывести педагогических работников (супервизантов) из трудной позиции специалистов, находящихся под постоянным контролем, реальным или ощущаемым на субъективном уровне. Кроме того, в профессиональном сообществе укрепляется и поддерживается отношение к процессу самой супервизии как методу «повышения квалификации, консультирования и рефлексии для профессиональных контекстов» [16, с. 9]. Такое понимание супервизии помогает в рамках рекомендуемых аналитических мероприятий преодолеть исторически сложившиеся и порой еще встречающиеся ролевые характеристики – антитезы, такие как «специалист-контролер» и «специалист-проверяемый». В итоге удастся организовать совместное (силами экспертов и тех преподавателей, которые обращаются к экспертам за поддержкой и сопровождением), а значит, более щадящее и в то же время эффективное исследование не только знаний и навыков, приобретаемых в рамках Программы, но и всего личностно-профессионального багажа педагогических работников.

В качестве супервизоров выступают преимущественно федеральные эксперты Программы из числа представителей Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее», Лаборатории развития личностного потенциала в образовании НИИ УГО МГПУ, а также представители РОСК, продемонстрировавшие высокое качество проведения занятий в рамках программ повышения квалификации и прошедшие сертификацию в статусе федеральных преподавателей Программы с допуском к осуществлению супервизии. Так поддерживается идея о процессе супервизии как о ситуации профессиональной коммуникации, в ходе которой «компетентное лицо консультирует одного или нескольких... по поводу их работы с клиентами или сотрудничества в коллективе» [15, с. 289]. Кроме того, это способствует установлению эффективного горизонтального взаимодействия между более опытными регионами – участниками Программы, ранее вошедшими в процесс ее реализации, и начинающими (создание сети взаимодействия).

А когда диалог между супервизором и супервизантом выстраивается на равных, это позволяет на практике реализовать ситуацию, в которой «супервизор и клиент... выступают как коллеги с различными взглядами на рабочие взаимоотношения в организации» [7, с. 56–57]. Это в свою очередь помогает поддерживать эмоционально комфортное и вместе с тем исключительно экспертное, профессиональное взаимодействие, направленное на совместный поиск имеющихся дефицитов и успешное решение диагностированных проблем.

Потребность в комплексном сопровождении деятельности преподавателей и обучающихся на курсах педагогов посредством супервизии во многом обусловлена тем, что занятия с использованием учебно-методических материалов Программы становятся системообразующими для представителей образовательных организаций, собирают вокруг себя весь цикл активностей ОО, пронизывают их общими смыслами и, соответственно, требуют от преподавателя и обучающегося педагога мобилизации имеющихся личностно-профессиональных ресурсов.

Основным форматом работы супервизоров Программы является посещение занятий (до марта 2020 г. очно, далее – преимущественно онлайн) и невключенное наблюдение за их ходом с заполнением чек-листа, который позволяет рассмотреть деятельность супервизантов в нескольких аспектах: управление содержанием занятия, навыки презентации и управление группой обучающихся. Предлагаемый чек-лист – это хорошо структурированный инструмент, который ориентирует эксперта в пространстве занятия и помогает определить зоны, где супервизанту требуется дополнительная подготовка, а где фиксируется готовность супервизанта оказывать консультативную помощь коллегам и делиться опытом на региональном или федеральном уровне. Анализ с учетом позиций данного чек-листа также позволяет сделать вывод о готовности РОСК к автономному, самостоятельному проведению занятий, а ее преподавателей – к выходу на уровень федеральной сертификации или о потребности преподавателей (команды) в навигации по дополнительным направлениям подготовки специалистов.

Заложенные в чек-лист подкомпетенции (поведенческие индикаторы) оцениваются в баллах (0/1) в зависимости от степени проявления данной подкомпетенции в рамках занятия. Учет этих индикаторов позволяет повысить степень объективности результатов исследования и усилить развивающий характер обратной связи, поскольку она опирается на фактический материал, полученный в ходе наблюдения за работой преподавателя, и его рефлексивный отклик. Полученные данные помогают при необходимости корректировать вопросник для глубинного интервью супервизанта, чтобы более точно и подробно обсуждать профессиональные дефициты (в случае их наличия) и совместно с экспертом подбирать наиболее комфортные и эффективные способы их компенсации (интервью проводится по запросу супервизанта на оказание персональной консультации).

Рекомендуемый супервизорам план группового обсуждения итогов учебного дня в рамках программы повышения квалификации и алгоритм предоставления обратной связи позволяют выстроить взаимодействие с преподавателями в режиме диалога, сделать его наиболее структурированным и инициировать поиск самими супервизантами способов повышения эффективности обучения и преподавательской деятельности.

По завершении аналитико-рефлексивных мероприятий супервизии команда экспертов готовит аналитический отчет. Он может быть предназначен как для внутреннего пользования организаторами обучения в регионе и принятия решений об оказании дополнительного содействия преподавателям, так и для формирования и публикации отчетно-аналитических материалов (с учетом необходимости обезличивания данных).

По итогам супервизий реализации программ повышения квалификации в 2021–2022 учебном году РОСК был дан ряд адресных рекомендаций организационной, методической и содержательной направленности. Кроме того, были предложены варианты решения отдельных вопросов (в частности, здоровьесбережения участников обучения). Эти рекомендации носят универсальный характер и могут быть полезны при проведении занятий по различным программам повышения квалификации (с возможной адаптацией к конкретной ситуации). Общие положения рекомендаций можно изложить следующим образом:

- всем участникам команды организаторов обучения целесообразно присутствовать на занятиях (это позволяет проводить многосторонний анализ выбранных организационно-методических приемов и оперативно включаться в решение возникающих задач, а также совершенствовать обучение непосредственно в процессе его осуществления);
- систематически, предварительно и по завершении каждого учебного дня проводить организационные встречи с участием членов команды организаторов, преподавательского состава и модераторов (при наличии) с целью обобщения обратной связи обучающихся и принятия совместных конструктивных решений по разрешению возникающих затруднений;
- планировать и проводить обучение поэтапно, с учетом обратной связи обучающихся (например, выбирать такое время для проведения учебных мероприятий, которое позволяет включенно погружаться в обучение за счет снижения иной, параллельной нагрузки);
- распределять силы преподавателей в рамках учебного дня таким образом, чтобы, снижая их нагрузку, поддерживать динамику взаимодействия команды с аудиторией за счет изменений в стиле, динамике и иных аспектах подачи материала различными преподавателями; при этом в самой команде организаторов обучения упрочивается навык слаженного взаимодействия и конвергентность;
- ориентировать членов команды организаторов (подготовленных и потенциальных) на прохождение дополнительной подготовки в рамках других профессиональных активностей (например, в Программе по развитию личностного потенциала такие возможности предоставляют Мастерская модерации, Мастерская преподавания и тренерства и др.);
- ориентировать членов команды на посещение занятий сертифицированных региональных преподавателей Программы (на региональном и федеральном уровнях) с целью наблюдения за ходом работы, проведения совместного анализа содержания и поиска релевантных подходов к содержательной и методической адаптации материала;
- уделять дополнительное внимание подготовке модераторов (в особенности начинающих), их способности мотивировать обучающихся к активному включению в работу (с учетом особенностей онлайн-формата учебных мероприятий) и преодолевать различные проявления сопротивления;
- по завершении обучения проводить совместное обсуждение и поиск способов индивидуальной поддержки и сопровождения образовательных организаций, а также форм работы с обучающимися, не посещавшими занятия по уважительной причине;
- подбирать техники психофизической разгрузки и включать их в структуру обучения (с учетом особенностей онлайн-формата учебных мероприятий), что продемонстрирует обучающимся бережное отношение к ним и поддержит высокий уровень их включенности в обучение.

Опираясь на эти рекомендации, в состав которых эксперты могут вносить свои, актуальные для конкретного случая уточнения и дополнения, команда организаторов программы повышения квалификации в регионе может составить индивидуализированный чек-лист для

предварительной самооценки уровня подготовленности к проведению занятий, чтобы предвидеть возможные затруднения и устранить их еще до начала учебных мероприятий. Подобная процедура подготовки и проведения предварительного самоанализа поможет супервизантам подойти к началу супервизии с конкретным детализированным запросом. В целом, благодаря такому решению, у преподавателей будет формироваться готовность и интерес к супервизии как пространству экспертного диалога на равных, способствующего личностному и профессиональному развитию всех его участников.

Список литературы

1. Бойко В. В. Энергия эмоций в общении. Санкт-Петербург : Питер, 2004. 470 с.
2. Булычева А. Е. Роль супервизии в создании безопасной образовательной среды // Человек в эпоху перемен. Вызовы настоящего, построение будущего: материалы IV Съезда психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов Сибирского Федерального Округа. Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2015. С. 160–163.
3. Ваулин С. В., Уласень Т. В., Якунин К. А., Алексеева М. В. Использование методических приемов супервизии в педагогическом процессе // Смоленский медицинский альманах. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-metodicheskikh-priemov-supervizii-v-pedagogicheskom-protsesse> (дата обращения: 29.04.2022).
4. Житвай С. А. Супервизия как метод сопровождения деятельности педагогов // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2016. № 6(63). С. 52–58.
5. Золотарёва А. В., Кораблёва А. А., Лобода И. В. Опыт и риски первопроходцев: проект в Ярославской области // Образовательная политика. 2019. № 3 (79). С. 28–37.
6. Костенко О. А., Наумова С. В. Создание лично-ориентированной развивающей среды в дошкольной образовательной организации: достижения и перспективы // Педагогические технологии. 2020. № 4. С. 101–110.
7. Кречмар Т., Гамбургер А. Коучинг и супервизия. Психодинамическое консультирование руководителей. Москва : Класс, 2020. 294 с.
8. Лорсанова М. И. Супервизия в структуре научно-методического сопровождения педагогов // Научное и образовательное пространство: перспективы развития. Чебоксары : Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. С. 66–68.
9. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: монография / М. Н. Певзнер, О. М. Зайченко, В. О. Букетов, С. Н. Горычева, А. В. Петров, А. Г. Ширин. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого; Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. 316 с.
10. Программа по развитию личностного потенциала // Вклад в будущее : [сайт]. URL: <https://vbudushee.ru/education/programma-po-razvitiyu-lichnostnogo-potentsiala/> (дата обращения: 25.04.2022).
11. Серафимович И. В., Посысов Н. Н. Эмоциональный интеллект – предиктор профессионализма педагога? // Образовательная политика. 2020. № 2 (82). С. 106–114.
12. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования : монография / А. Ю. Уваров; И. В. Дворецкая; И. М. Заславский; [и др.] / под ред. А. Ю. Уварова и И. Д. Фрумина. Москва : Высшая школа экономики, 2019. 343 с.
13. Уильямс Э. Вы – супервизор... Шестифокусная модель, роли и техники в супервизии. Москва : Класс, 2001. 288 с.
14. Ховкинс П., Шохет Р. Супервизия. Индивидуальный, групповой и организационный подходы. Санкт-Петербург : Речь, 2002. 352 с.

15. Шнайдер Я. Р. Супервизия с помощью расстановок // Практика семейной расстановки. Москва : Институт консультирования и системных решений, 2020. 436 с.
16. Эббекке-Нолен А. Введение в системную супервизию. Москва : First Step, 2020. 108 с.
17. Яковлев Е. В., Яковлева Н. О. Супервизия как педагогический феномен // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2015. № 10. С. 9–13.

Сведения об авторах

Большакова Ольга Владимировна,

директор, ГОУ Ярославской области «Лицей № 86», Почетный работник общего образования Российской Федерации, победитель конкурса «Лучшие учителя России», г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0002-4410-2215

Валеева Наталия Ахатовна,

кандидат педагогических наук, старший преподаватель, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0002-3621-2377

Веселова Ольга Хамзяевна,

педагог-психолог, МДОУ Детский сад № 3 «Ивушка» Ярославского муниципального района, Ярославская область, Россия

ORCID 0000-0001-9552-1156

Волхонская Алла Игоревна,

начальник отдела развития дополнительного образования и воспитания, Департамент образования Ярославской области, г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0003-2299-9559

Данилина Анна Андреевна,

кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник Лаборатории развития личностного потенциала в образовании, Научно-исследовательский институт урбанистики и глобального образования Московского городского педагогического университета, г. Москва, Россия

ORCID 0000-0003-0377-9024

Жибарева Лариса Александровна,

старший методист, ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0002-8178-469X

Bolshakova Olga Vladimirovna,

Principal, State educational institution of Yaroslavl region “Lyceum № 86”, Honorary Worker of General Education of the Russian Federation, the finalist of the competition “The Best Teachers of Russia”, Yaroslavl, Russia

Valeeva Nataliya Akhatovna,

Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia

Veselova Olga Khamziaevna,

Teacher-Psychologist, Municipal preschool educational institution kindergarten № 3 «Ivushka» of the Yaroslavl municipal district, Yaroslavl region, Russia

Volhonskaya Alla Igorevna,

Head of the Department of development of additional education, Department of Education of Yaroslavl region, Yaroslavl, Russia

Danilina Anna Andreevna,

Candidate of Philological Sciences, Leading Researcher of the Laboratory of Human Potential Development in Education, the Research Institute of Urban Studies and Global Education, Moscow City University, Moscow, Russia

Zhibareva Larisa Aleksandrovna,

Senior Methodologist, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

Задворная Марина Станиславовна,

кандидат педагогических наук, и. о. заведующего кафедрой дошкольного образования, ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, г. Санкт-Петербург, Россия
ORCID 0000-0002-6352-3111

Золотарева Ангелина Викторовна,

доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогического и психолого-педагогического образования, ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», г. Сочи, Россия
ORCID 0000-0002-7096-1005

Иванова Татьяна Ивановна,

директор, Муниципальное автономное нетиповое образовательное учреждение «Дворец детского творчества имени Фаины Иннокентьевны Авдеевой» городского округа «город Якутск», г. Якутск, Россия
ORCID0000-0002-6377-1991

Колышкина Татьяна Борисовна,

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления и медиакommunikаций, Ярославский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Ярославль, Россия
ORCID0000-0002-3859-767X

Константинова Валентина Геннадьевна,

старший воспитатель, МДОУ Детский сад №3 «Ивушка» Ярославского муниципального района, Председатель Ярославской региональной общественной организации «Лидеры сельских школ», Ярославская область, Россия
ORCID 0000-0002-7835-2861

Коркина Олеся Сергеевна,

кандидат педагогических наук, старший методист, руководитель отдела дошкольного образования, Бюджетное учреждение Орловской области дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», г. Орел, Россия
ORCID 0000-0002-0779-8233

Zadvornaya Marina Stanislavovna,

Candidate of Pedagogical Sciences, Acting Head of Preschool Education Department, Saint-Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education, St Petersburg, Russia

Zolotareva Angelina Victorovna,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of pedagogical and psychological and pedagogical education, Sochi State University, Sochi, Russia

Ivanova Tatyana Ivanovna,

Head of the Municipal autonomous non-standard educational institution “Palace of Children’s Art named after F. I. Avdeeva”, Yakutsk, Russia

Kolyshkina Tatyana Borisovna,

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of state and municipal management and mediakommunikation, Yaroslavl Branch of Finance University under the Government of the Russian Federation, Yaroslavl, Russia

Konstantinova Valentina Gennadievna,

Senior Educator, Municipal preschool educational institution kindergarten № 3 «Ivushka» of the Yaroslavl municipal district, Chairman of the Yaroslavl regional public organization «Leaders of rural schools», Yaroslavl region, Russia

Korkina Olesya Sergeevna,

Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Methodologist, Head of Preschool Education Department, Educational Development Institute, Orel, Russia

Мирзоян Евгения Гургеновна,
педагог-психолог, ГОУ Ярославской области
«Лицей № 86», г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0003-2409-100X

Никитина Юлия Сергеевна,
старший методист, ГАУ ДПО Ярославской
области «Институт развития образования»,
г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0002-3778-764X

Отрошко Галина Валерьевна,
старший преподаватель, ГАУ ДПО Яросла-
вской области «Институт развития образова-
ния», г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0001-7451-3894

Петров Антон Игоревич,
учитель технологии и проектной деятельнос-
ти, ГОУ Ярославской области «Лицей № 86»,
г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0002-1207-4643

Петрова Мария Петровна,
кандидат педагогических наук, начальник
Управления образования, Окружная адми-
нистрация города Якутска, г. Якутск, Россия
ORCID 0000-0001-7194-4103

Серафимович Ирина Владимировна,
кандидат психологических наук, доцент, про-
ректор, ГАУ ДПО Ярославской области «Ин-
ститут развития образования», г. Ярославль,
Россия
ORCID 0000-0002-0740-5145

Степанов Валентин Николаевич,
доктор филологических наук, профессор, про-
ректор по управлению знаниями, заведующий
кафедрой массовых коммуникаций, Междуна-
родная академия бизнеса и новых технологий
(МУБиНТ), член Союза журналистов Российс-
кой Федерации, заслуженный работник высшей
школы Российской Федерации, лауреат премии
губернатора Ярославской области в сфере на-
уки и техники, руководитель культурно-образо-
вательного центра имени Ивана Дмитревского
в Ярославском государственном театре драмы
имени Федора Волкова, г. Ярославль, Россия
ORCID 0000-0001-81-98-2517

Mirzoyan Evgeniya Gurgenovna,
Teacher-Psychologist, State educational
institution of Yaroslavl region “Lyceum № 86”,
Yaroslavl, Russia

Nikitina Yulia Sergeevna,
Senior Methodologist, Educational Development
Institute, Yaroslavl, Russia

Otroshko Galina Valerievna,
Senior Lecturer, Educational Development In-
stitute, Yaroslavl, Russia

Petrov Anton Igorevich,
Teacher of Technology and Project Activity,
State educational institution of Yaroslavl region
“Lyceum № 86”, Yaroslavl, Russia

Petrova Maria Petrovna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Head of De-
partment of education, District Administration
of Yakutsk, Yakutsk, Russia

Serafimovich Irina Vladimirovna,
Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor, vice-rector, Educational Development
Institute, Yaroslavl, Russia

Stepanov Valentin Nikolaevich,
Doctor of Philological Sciences, professor, vice-
rector for Knowledge management, Head of the
Department of Mass Communications, the Inter-
national Academy of Business and New Tech-
nologies, member of the Union of journalists
of the Russian Federation, Honored worker of
Higher school of the Russian Federation, laure-
ate of the Award of the Governor of Yaroslavl
region in Science and Technique, Head of the
Cultural and educational center named after Ivan
Afanasyevich Dmitrevsky at the Russian State
Academic Drama Theater named after Fyodor
Volkov, Yaroslavl, Russia

Страхова Наталья Вячеславовна,

кандидат исторических наук, доцент кафедры общего образования, ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0001-5515-2958

Тришкина Светлана Анатольевна,

менеджер по обучению и развитию направления «Сопровождение и сообщества», Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее», г. Москва, Россия

ORCID 0000-0001-8687-2667

Урывчикова Наталья Владимировна,

старший преподаватель кафедры общего образования, ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», г. Ярославль, Россия

ORCID 0000-0003-2593-5016

Хазиева Ольга Сергеевна,

учитель-логопед, МДОУ Детский сад № 3 «Ивушка» Ярославского муниципального района, Ярославская область, Россия

ORCID0000-0002-5573-6512

Шустина Ирина Викторовна,

кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления и медиакоммуникаций, Ярославский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Ярославль, Россия

ORCID0000-0002-2131-9702

Strakhova Nataliya Vyacheslavovna,

Candidate of Historical Sciences, Associate professor of the Department of General Education, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

Trishkina Svetlana Anatolyevna,

Training and Development Manager, the “Support and Community” division, “Contribution to the Future” Charitable Foundation, Moscow, Russia

Uryvchikova Natalia Vladimirovna,

Senior Lecturer of the Department of General Education, Educational Development Institute, Yaroslavl, Russia

Khazieva Olga Sergeevna,

Teacher-logopedist,
Municipal preschool educational institution kindergarten № 3 “Ivushka” of the Yaroslavl municipal district, Yaroslavl region, Russia

Shustina IrinaViktorovna,

Candidate of Philological Sciences, Associate professor, Associate professor of the Department of state and municipal management and mediacommunication, Yaroslavl Branch of Finance University under the Government of the Russian Federation, Yaroslavl, Russia

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПАНОРАМА
Научно-методический журнал

2022. – № 2 (18)

Исполняющий обязанности главного редактора — Серафимович И. В.
Литературное редактирование — Гусева Л. А.
Перевод на английский язык — Дьяконенко Ю. Н.
Макетирование и верстка — Шестакова К. В.

Подписано в печать 12.12.2022.

Дата выхода в свет 29.03.2023.

Бесплатно.

Усл. печ. л. 7,4.

Формат 70х100/16.

Печать цифровая.

Заказ № 1317.

Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО «Канцлер»
150008, г. Ярославль, ул. Клубная 4-49
Тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37.

ISSN 2313-1543



9 772313 154008



>