



Кашапов М. М.
Kashapov M. M.



Боярова Е. С.
Boyarova E. S.

Психолого-педагогические основы сопровождения инновационного проектирования в образовательной деятельности родителей

Psychological and Pedagogical Foundations for Supporting Innovative Project Development in the Educational Activities of Parents

В статье актуализируется вопрос о научно-обоснованной стратегии поиска концептов, средств и механизмов, позволяющих задействовать весь комплекс воспитательных установок и ценностно-личностных ориентаций в процессе подготовки к выполнению роли ответственных родителей. Представлен региональный проект «Родительская академия “Родитель+”», сформулированы его задачи, представлены новые инструменты формирования психолого-педагогической компетентности родителей, итоги и перспективы проекта.

Ключевые слова: проект; инструменты формирования; духовно-нравственные традиции; ценности семьи; сетевое объединение родителей; эконсихологический подход; психологическая готовность к родительству; ситуационный подход.

The article touches upon the question of a scientifically grounded strategy for searching for concepts, means and mechanisms that enable to use the entire range of educational attitudes and value-based personal orientations required in preparation for the role of responsible parents. The article presents the regional project "Parent Academy 'Parent +'", states its aims, shows new tools to develop psychological and pedagogical competence of parents, the results and prospects of the project.

Key words: project; development tools; spiritual and moral traditions; family values; network of parents; ecopsychological approach; psychological readiness for parenting; situational approach.

Указом Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» на ближайшее пятилетие объявлен приоритет семьи и семейных ценностей, предусмотрено развитие государственной семейной политики в целях обеспечения благополучного и защищенного детства.

В образовательных организациях Ярославской области в течение 2016–2018 гг. реализовывался региональный проект «Родительская академия “Родитель+”».

Данный проект разработан в соответствии с Национальной стратегией и направлен на организацию работы по психолого-педагогическому просвещению родителей.

Актуальность проекта заключается в том, что в современном мире необходимо учить родителей быть родителями. В результате активных действий в этом направлении может быть решен ряд проблем общества: снижение количества разводов, повышение количества взрослого и детского населения, формирование условий для самостоятельного выполнения семьей своих социальных функций. В области образования просветительская работа с родителями помогает решать вопросы государственно-общественного управления, независимой оценки качества образовательных услуг и в целом «повернуть» родителей лицом к школе, совместно искать пути решения возникающих проблем. Возрастает в родительском сообществе потребность в знаниях о детско-родительских отношениях, о возрастных особенностях своих детей, методах и способах своего реального участия в становлении личности ребенка.

Проект актуализирует вопрос о научно-обоснованной стратегии поиска концептов, средств и механизмов, позволяющих задействовать весь комплекс воспитательных установок и ценностно-личностных ориентаций на подготовку к выполнению роли ответственных родителей и формирование семейных духовно-нравственных ценностей.

Организация и проведение комплексной работы по психолого-педагогическому просвещению родителей позволят грамотно выстроить детско-родительские отношения, отладить психологический климат в родительском доме, вернуться к таким традиционным семейным ценностям, как любовь, верность, забота, честь, достоинство, ответственность, почитание старших, знание своей родословной и уважение к предкам. Просветительская работа с родителями будет способствовать решению вопросов государственно-общественного управления, независимой оценки качества образовательных услуг.

Основная **идея** проекта — повышение ценности семейного образа жизни, сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание в семье психологически комфортной и безопасной среды через организацию родительского всеобуча.

Цель проекта — развитие новых инструментов формирования психолого-педагогической компетентности родителей.

В проекте принимали участие команды педагогических работников образовательных организаций, центров психолого-педагогического сопровождения, центров дополнительного образования Ярославского региона, представители общественных организаций.

В ходе проекта были реализованы следующие основные этапы:

I этап — проектировочный. Разработка организационных основ, содержания проекта, организация участников проекта.

II этап — этап реализации. На базе ГАУ ДПО ЯО ИРО и образовательных организаций программы сетевого объединения педагогов, родителей, представителей общественных организаций «Родительская академия “Родитель+”».

III этап — итоговый. Разработка и издание комплекта методических пособий по теме проекта.

По итогам проекта можно зафиксировать решение следующих задач:

- создана и функционирует организационно-функциональная модель сетевого объединения педагогов, родителей, представителей общественных организаций «Родительская академия “Родитель+”», ориентированная на повышение психолого-педагогической компетентности родителей;

- разработана и апробирована программа многопрофильного консалтинг-центра «КОН-РОД» (консультант — родителю);

- разработана и апробирована программа консультационных услуг на сайте центра «Ресурс»;

- выявлены и описаны лучшие практики работы по просвещению и подготовке к ответственному родительству;

- разработан и апробирован базовый минимум содержания родительского всеобуча на основе базовых сфер;

- инструменты медиации используются в ОО для разрешения потенциальных детско-родительских конфликтов и конфликтов в рамках образовательного процесса;

- популяризация лучшего опыта воспитания детей в семьях, в том числе многодетных и приемных, многопоколенных семей и профессиональных династий.

Будущее заслуживает большего, чем надежда на случайность. Образование, отвечающее вызовам времени, стоит дороже, а его отсутствие еще дороже. Для того, чтобы обеспечить ожидаемое и востребованное качество образования, система образования должна быть открытой, динамичной, проектно-ориентированной (реагирующей на изменения социально-экономической среды и запросы потребителя образовательных услуг), восприимчивой к гибким изменениям, управляемой и экономически целесообразной. А самое главное — способной продуцировать инновационные образовательные технологии (ИОТ). В настоящее время становится очевидной необходимость «сжатия», повышения интенсивности применения инновационных технологий в образовательной системе в целом. «Сжатие» подразумевает опе-

ративность создания и внедрения проектных разработок, направленных на повышение эффективности образовательной деятельности. В рамках нашего проекта основным показателем эффективности является психологическая готовность к родительству.

В современном образовании границы между отдельными формами и технологиями часто стираются. Причиной этого являются не только процессы, идущие собственно в сфере среднего, высшего и профессионального образования, но и инновационное развитие социальной сферы. Среди феноменов, которые характеризуют современную бизнес-среду, — коворкинг и нетворкинг [8, с. 279].

Для реализации цели проекта требуется прежде всего психолого-педагогическое обоснование технологий проектирования.

Технология (в переводе с греческого *techné* означает искусство, мастерство, умение) — это жестко алгоритмизированный процесс, направленный на достижение конкретного результата. Психотехнология — это технология работы с людьми. Любая психотехнология имеет четыре компонента: принципы (диагностирование волевой готовности; стимулирование самопознания), правила, алгоритмы действия, обратная связь.

ИОТ должна быть подвижной, т. е. мобильной, способной к быстрым изменениям и адаптивной к требованиям родителей, преподавателей и социума. Основное противоречие в современной системе образования — это противоречие между необходимостью быстрого темпа приращения знаний в современном мире и ограниченными возможностями их понимания и усвоения обучаемым. Любое понимание, подчеркивает В. В. Знаков, многовариантно, оно потенциально содержит в себе несколько возможных интерпретаций одних и тех же событий, и ситуаций. Интерпретации — это конкретные способы понимания, чем их больше, тем выше степень полноты понимания. Другими словами, чем больше возможных альтернатив понимаемого выяв-

ляет субъект, тем полнее он понимает то, что пытается осмыслить [2, с. 27].

В. Д. Шадриковым рассмотрены вопросы понимания в образовании [15, с. 204]. Основной вектор изложения материала направлен на решение острой проблемы, связанной с повышением качества современного образования. Эффективность деятельности педагога в существенной мере обусловлена уровнем понимания обучаемым изучаемого учебного предмета. Автор утверждает, что понимание является сущностью образования. Без понимания учение превращается в зубрежку, теряет личностный смысл, деформирует личность ученика. Осознавая важность понимания в образовательном процессе, автор с удивлением обнаруживает, что пониманию не нашлось места в учебниках по психологии для педагогических учебных заведений. Понимание укрылось в процессе усвоения учебного материала [15, с. 108].

Проведя тщательный анализ определения понятия «понимание», автор обращается к фундаментальной проблеме — пониманию в образовании. И здесь понимание анализируется им в двух аспектах: понимание учеником учебного предмета и понимание учителем ученика как субъекта учебной деятельности [15, с. 10]. Мастерство педагога заключается в запуске природного механизма понимания, направленного на снятие неопределенности. Именно в этом случае изучаемый материал становится личностно значимым, поскольку нарушает равновесие во внутреннем мире обучаемого, вносит в него неопределенность [15, с. 129]. Одна из главных задач в понимании заключается в обеспечении ответа на вопросы ученика: что он ожидает от изучения данного предмета, данной темы? При этом В. Д. Шадриков подчеркивает, что в понимании главную роль играет *направляющая* функция мотивации [15, с. 146].

Учителю принадлежит особая роль в образовании. Его главная функция заключается не в передаче (трансляции) учебного материала, а в *объяснении того, что подлежит*

пониманию, прежде всего, учебных действий обучаемого. Учитель — не «говорящая голова», которую можно заменить книгой или электронными средствами подачи образовательного контента, а субъект образовательного процесса, *объясняющий* изучаемый материал ученику (желательно в диалоге) [15, с. 184–185].

Ответ на возникающий вопрос, каким образом это можно сделать, в определенной мере дает экопсихологический подход, разработанный В. И. Пановым. В отечественной психологии в русле экологической психологии предложена, пожалуй, наиболее дифференцированная и последовательная разработка проблемы взаимодействия субъекта с окружением, средой, прежде всего, образовательной. Автор, выделяя основные позиции развивающего образования, пишет: «...развивающее образование усиливает роль психологического сопровождения образовательного процесса, изменяя, таким образом, традиционное соотношение между дидактикой и психологией, выводя учебно-воспитательный процесс на психодидактический уровень» [9].

Экопсихологический подход ориентирован на исследования процесса становления системы жизненных целей личности как ресурсной основы взаимодействия субъекта с окружающей средой. При таком подходе жизненный выбор человека на разных этапах онтогенеза выступает как психическая реальность, которая обретает индивидуальную форму своего проявления в системе ценностных ориентаций и в поведении конкретного человека при его взаимодействии с окружающей средой. Необходимым условием социализации, как отмечает В. И. Панов, является наличие образовательной среды, обеспечивающей удовлетворение потребности учащегося в соответствии с его индивидуальными и возрастными особенностями [9].

Применив основные положения экопсихологического и онтологического подходов к проблеме психических состояний, В. И. Панов разработал типологию и концептуальную

модель изменения психических состояний как особой формы бытия, развивающейся во взаимодействии человека с окружающей средой, включая экстремальные ситуации. Он осуществил теоретико-методологический анализ и систематизацию теории и практики психодидактического подхода на материале общего и дополнительного образования [8].

Глобальный масштаб и разнообразие цифровых ресурсов современной информационной среды создает, по мнению В. И. Панова и Э. В. Патракова, не только новые возможности, но определенные риски, понимание которых важно для безопасности субъекта коммуникативных взаимодействий в системе отношений «индивид — информационная (цифровая) среда» [8]. Авторами получены эмпирические данные, свидетельствующие о том, что существует дефицит различных (социальных, психолого-педагогических) ресурсов родителей в общении с детьми, даже если они считают, что справляются с данными проблемами. Данный показатель потенциально сигнализирует о генерализованных признаках социального неблагополучия и, с точки зрения авторов, может быть охарактеризован как наиболее диагностически значимый [8]. Согласно онтологической логике, психическое состояние, как и любое природное явление, должно обязательно пройти, утверждает В. И. Панов, все стадии формопорождения (стадии становления формы бытия), т. е. стадии «рождения», «становления, функционирования» и «завершения (смерть, превращение в другую форму существования)». Критическая (экстремальная) ситуация потому и приводит к кризисной форме психического состояния, что она может характеризоваться отсутствием необходимых для данного индивида личностных (внутрисредовых) или внешнесредовых (перцептивных, эмоциональных, поведенческих и т. п.) ресурсов, без которых невозможно осуществление и завершение указанных стадий развития психических состояний. Образующаяся при этом незавершенность «природной

динамики» развития психического состояния и приводит к образованию устойчивых (чаще всего отрицательных) психических состояний травматического и посттравматического характера.

Разрешение противоречий, характерных для современного образования, заставляет педагогическую теорию отказаться от абсолютного образовательного идеала (всесторонне развитой личности) и перейти к новому идеалу — максимальному развитию способностей человека к самореализации. Новое содержание образования требует ИОТ, которые не являются самоцелью, а способствуют формированию творческого мышления субъекта. Психологическую сущность образования образует все, что происходит в учебной аудитории. Время организации только обучения прошло безвозвратно. Технология может рассматриваться как человеческие знания в применении к решению проблем и созданию искусственного «третьего» мира, находящегося на стыке субъективной и объективной реальности [11; 12]. Нельзя построить непротиворечивую теорию противоречивого мира. Драма научного поиска — поиск изменяющихся законов изменяющегося мира.

Технология — это набор приемов, объединенных в систему, которая заведомо гарантирует достижение запланированного результата. ИОТ связаны с определением наиболее рациональных способов достижения поставленных учебных целей. Разные дидактические цели и неодинаковое содержание обучения предполагают и наличие разных технологий. Одни из них могут обеспечить формирование знаний и умений, другие — целенаправленное развитие мышления, третьи — развитие творчества и т. п. Значимость технологии обучения возрастает в связи с тем, что преподаватель может самостоятельно разрабатывать индивидуальные (авторские) курсы [3; 5].

По определению В. А. Сластёнина и Н. Г. Руденко, педагогическая технология является упорядоченной совокупностью действий, операций и процедур (техник), инстру-

ментально обеспечивающих достижение прогнозируемого и диагностируемого результата в изменяющихся условиях образовательно-воспитательного процесса [13].

Педагогическую технологию нужно понимать, по мнению А. А. Вербицкого, как реализованный на практике проект совместной деятельности субъектов образовательного процесса (учителя и ученика, преподавателя и студента, родителя и ребенка), направленный на достижение целей обучения, воспитания и развития личности каждого из этих субъектов. Тогда содержание образования разворачивается как интегративное единство: 1) содержания и закономерностей учебно-познавательной деятельности школьника, студента, взрослого; 2) содержания и закономерностей педагогической деятельности учителя, преподавателя; 3) содержания и логики разворачивания научного знания; 4) технологий и условий усваиваемой обучающимися практической, профессиональной, деятельности, где эти знания будут служить средством ее осуществления [1]. Особую роль в реализации педагогической технологии играют активные методы обучения.

Образовательная технология должна быть соотносена, во-первых, с образовательным нормативом, который задается учебному заведению обществом, во-вторых, с современными психологическими теориями, прежде всего с психологией творческой активности. Важным аспектом работы является создание инструментария, позволяющего учебному заведению самому определить готовность преподавателей к оптимизации своей работы; в-третьих, образовательная технология должна быть ориентирована на уровень развитости способностей обучаемого. Такая технология определяется логикой развития данного предмета. Знание о способах деятельности становится средством обучения. Способы деятельности из цели деятельности превращаются в средства самоактуализации.

Образовательная технология как организация педагогического процесса в соответствии

с конкретной педагогической парадигмой является комплексом, состоящим из представлений о конечном результате, средств диагностики текущего состояния обучаемых, набора моделей обучения и критериев выбора оптимальных моделей. Образовательная технология — это алгоритм педагогического труда, включающий в себя совокупность приемов, методов обучения, гарантированно приводящих к запланированному результату учебной деятельности обучаемых.

Успешность реализации ИОТ зависит от многих факторов, среди которых ведущую роль играют внутренние условия. Они, по мнению В. В. Знакова, являются неотъемлемой частью онтологии существования человека в мире и становления его субъектных качеств. Вместе с тем не вызывает сомнения тот факт, что внутренние условия представляют собой такой сплав ментального и экзистенциального опыта, на основе которого происходит не только понимание мира субъектом, но и метакогнитивная регуляция его поведения. При субъектном подходе внутренние условия процессуальны: они формируются и проявляются в процессе изменения, динамики становления и развития самого субъекта. Следовательно, аксиомой является и то, что сам субъект изменяется в процессе развития [2].

Взрослый период жизни ставит перед личностью ряд сложных задач. Для эффективного решения многих из них родителю требуется активизация творческого потенциала. Несомненно, глубокие теоретические знания, получаемые родителями в процессе школьного и вузовского обучения, являются важным условием эффективности их будущей воспитательной деятельности. При этом в современном обществе востребованы профессионалы, обладающие также высокой культурой творческого мышления. Творческое мышление представляет собой вид мышления, характеризующийся созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в ходе самой

познавательной деятельности по его созданию. Такое мышление всегда направлено на выход за пределы решаемой задачи [4].

В данной статье раскрывается психологическое содержание ресурсности и событийности как источнике и продукте образовательной деятельности, поэтому он ориентирован на описание средств формирования у родителей педагогического мышления, которое рассматривается как уровневый процесс, а творчество выделяется как основное профессионально важное качество наставника. Очевидно, что уровневость педагогического мышления родителя выступает его неотъемлемой чертой, возникшей, с одной стороны, как проявление общих, фундаментальных закономерностей функционирования мышления человека, а с другой — отражающей профессиональную педагогическую специфику.

В рассмотрении деятельности родителя и его мышления нами реализованы и развиты основные идеи позиций ситуационного подхода. Данный подход также является уровневым, поскольку рассматривает два крайних уровня профессионального мышления — ситуативный и надситуативный [4]. Специфика и особая привлекательность этого подхода по сравнению с прочими состоит в том, что он делает возможным вычленение единиц анализа профессионального мышления — педагогической проблемности и деятельности — педагогической проблемной ситуации, что значительно облегчает проведение исследований в условиях педагогической практики. Более того, эти единицы универсальны, т.е. отражают закономерности процесса мышления, в любой сфере человеческого существования.

Особенности отражения внешних условий в сознании субъекта будут определять вид ситуации, ее субъективные границы, уровень сложности и наличие проблемности. Проблемность — это познавательная трудность и противоречие, проявляющееся в форме вопроса, заданного человеком самому себе, затруднение, которое на момент встречи с ним

представляется для конкретного человека неразрешимым. Это изначальная неполная заданность конечного результата или конечной стадии процесса мышления. Проблемность, на наш взгляд, следует отличать от неудачи, рассогласования между ожидаемым и реальным положением дел, внутренним дискомфортом, возникающим при неудаче. Проблемность возникает уже на их основе. Соответственно, если педагог «замечает» ситуацию, то из этого не следует с необходимостью возникновение проблемности.

Познаваемая и преобразуемая родителем воспитательная ситуация тогда приобретает событийное значение, когда она воспринимается обучаемыми как значимая. Такая ситуация эмоционально остро переживается субъектами образовательного процесса. Утрата, обесценивание данного события может привести к дезорганизации психологической структуры деятельности и поведения ребенка. В связи с этим особое значение приобретает замотивированность родителей на инновационную воспитательную деятельность, ориентированность их на развитие инновационных образовательных ресурсов [3].

При проектировании важно учитывать:

1. Условия, необходимые для реализации проекта:

- организационные (для проведения совместных проектных мероприятий);
- информационные (для обеспечения информированности участников пилотных проектов о ходе решения общих задач);
- технические (для оперативного консультирования и организации коллективного обсуждения на местах).

2. Ресурсы, необходимые для реализации проекта:

- опыт проектантов в разработке и реализации инновационных проектов муниципального, регионального и федерального уровней;
- опыт руководителей организаций-соисполнителей проекта в инновационной деятельности;

- заинтересованные участники проекта, представители образовательных организаций-соисполнителей, имеющих опыт решения вопросов, относящихся к теме проекта;

- наличие опыта работы ОО и ППМС центров по организации психологического консультирования родителей и педагогов.

3. *Средства контроля и обеспечения достоверности результатов:*

- организованное внутрипроектное сетевое взаимодействие;

- взаимодействие организаций-соисполнителей проекта в рамках проектных мероприятий;

- самооценка проектных продуктов организациями-соисполнителями проекта;

- внутренняя и внешняя экспертиза продуктов проекта.

4. *Распространение и внедрение результатов:*

- размещение проектных продуктов на сайтах ГАУ ДПО ЯО ИРО и сайтах организаций — соисполнителей проекта;

- открытость всех проектных мероприятий для их посещения заинтересованными лицами;

- размещение статей по теме проекта в периодических изданиях по профилю проекта.

Эффективным средством популяризации лучшего опыта воспитания детей в семьях, в том числе многодетных и приемных, многопоколенных семей и профессиональных династий, стали региональные конкурсы: конкурс сочинений «Семейная династия»; конкурс разработок уроков «Семья в моей жизни и творчестве»; конкурс на лучшую систему взаимодействия с родителями обучающихся; конкурс творческих работ «Диалог поколений: былое и внуки»; региональный конкурс «Стать партнером» (формы и методы вовлечения родителей в управление) [7].

Вопросы реализации региональной семейной политики, медицинские аспекты формирования ценности здоровья в семье; цен-

ностные ориентиры в проектировании профессионального будущего ребенка, направленность семейного воспитания на формирование у детей и подростков правоупорядоченного поведения, ресурсы семьи для развития ребенка с ОВЗ, возможности Национальной родительской ассоциации определяют перспективы работы по сопровождению семей, воспитывающих детей в настоящее время.

Список литературы

1. Вербицкий, А. А. Педагогические технологии контекстного обучения: научно-методическое пособие. — Вып. 1 / А. А. Вербицкий. — 2-е изд. — Москва: РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2011. — 52 с. — Текст: непосредственный.

2. Знаков, В. В. Понимание и невозможного и немислимого / В. В. Знаков. — Текст: непосредственный // Ярославский психологический вестник. — 2020. — № 3 (48). — С. 26–34.

3. Кашапов, М. М., Боярова, Е. С. О творческом сотрудничестве / М. М. Кашапов, Е. С. Боярова. — Текст: непосредственный // Образовательная панорама. — 2015. — № 2 (4). — С. 119–123. — Текст: непосредственный.

4. Кашапов, М. М. Кашапов, А. С. Формирование профессионального творческого мышления: учебное пособие для вузов / М. М. Кашапов, А. С. Кашапов. — Москва: Юрайт, 2020. — 124 с. — Текст: непосредственный.

5. Кашапов, М. М., Пошехонова Ю. В., Кашапов А. С. Психология образовательных технологий: учебно-методическое пособие / М. М. Кашапов, Ю. В. Пошехонова, А. С. Кашапов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль: ЯрГУ, 2020. — 68 с. — Текст: непосредственный.

6. Кашапов, М. М., Серафимович И. В. Надситуативное мышление как когнитивный ресурс субъекта в условиях профессионализации / М. М. Кашапов, И. В. Серафимович //

Психологический журнал. — 2020. — Т. 41. — С. 43–52. — Текст: непосредственный.

7. Лучшие практики психолого-педагогического просвещения родителей в Ярославской области: сборник практических материалов / сост. Е. С. Боярова. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. — 76 с. — (Школа для родителей). — URL: http://iro.yar.ru/fileadmin/iro/k_opip/2019/2019-kopip-rodit-boyarova.pdf (дата обращения: 03.02.2021). — Текст: электронный.

8. Львова, А. С. Развитие профессионализма педагога в условиях системно-модульной организации образовательного процесса в магистратуре: диссертация на соискание ученой степени / А. С. Львова. — Москва: [б. и.], 2020. — 307 с. — Текст: непосредственный.

9. Панов, В. И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В. И. Панов. — Санкт-Петербург: Питер, 2007. — 352 с. — Текст: непосредственный.

10. Панов, В. И. От экологии детства к психологии устойчивого развития (вместо вступительной статьи) / В. И. Панов. — Текст: непосредственный // Экопсихологические исследования-6: экология детства и психология

устойчивого развития: сборник научных статей / отв. ред. В. И. Панов. — Москва: ФГБНУ «Психологический институт РАО»; Курск: Университетская книга, 2020. — С. 10–14.

11. Поппер, К. Р. Предположения и опровержения: рост научного знания / К. Р. Поппер. — Москва: ООО «Издательство АСТ», 2008. — 640 с. — Текст: непосредственный.

12. Пригожин, И. Определено ли будущее / И. Пригожин. — Ижевск: ИКИ, 2005. — 240 с. — Текст: непосредственный.

13. Слостёнин, В. А., Руденко, Н. Г. О современных подходах к подготовке учителя / В. А. Слостёнин, Н. Г. Руденко // Педагог. — 1996. — № 1. — С. 17–28. — Текст: непосредственный.

14. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В. Д. Шадриков. — Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. — 2004. — № 8. — С. 26–31.

15. Шадриков, В. Д. Понимание: концептуальные модели / В. Д. Шадриков. — Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2021. — 209 с. — Текст: непосредственный.