



Деревянкина Н. А.
Derevyankina N. A.



Крылова С. С.
Krylova S. S.

Результаты комплексной проверочной работы третьеклассников с задержкой психического развития

В статье рассматриваются результаты исследования учащихся третьих классов с нормативным развитием и задержкой психического развития. Современные требования к системе образования предполагают совместное обучение «обычных» детей и детей с ограниченными возможностями здоровья. Сравнительное исследование трех групп третьеклассников призвано ответить на важные вопросы, касающиеся последствий и эффектов совместного обучения учащихся с нормативным уровнем развития и задержкой психического развития. Результаты позволяют сделать выводы относительно преимуществ и угроз совместной формы обучения, а также сформулировать рекомендации, касающиеся психологических аспектов инклюзии.

Ключевые слова: ФГОС НОО; инклюзия; метапредметный результат; задержка психического развития; смешанные классы; коррекционные классы.

Results of Comprehensive Test Work of Mentally Retarded Third Grade Students

The article discusses the results of a study of third-grade students with normative development and mental retardation. Modern requirements for the education system involve integrated co-teaching of "normal" children and children with disabilities. A comparative study of three groups of third-grade students is intended to answer important questions related to consequences and effects of co-education of students with a normative level of development and mentally retarded students. The results allow to draw conclusions regarding the advantages and threats of co-education, as well as to formulate recommendations related to the psychological aspects of inclusion.

Key words: the Federal State Education Standard for primary general education; inclusion; meta-subject result; mental retardation; mixed classes; remedial classes.

В среде специалистов феномен задержки психического развития (ЗПР) известен давно и считается хорошо изученным [3; 4; 5]. Сегодня остро встает вопрос о содержании и оценке результатов совместного обучения детей с ЗПР и нормативным развитием [6; 7; 10]. Мало исследованы последствия такого обучения для эмоциональной сферы и личностного развития детей [9]. Нам также кажется недостаточно отрефлексированной существующая в образовательной среде идея о том, что дети с ЗПР к концу обучения в начальной школе могут выйти на результат, приближенный к требованиям, предъявляемым к детям без ограниченных возможностей здоровья (ОВЗ). Происхождение этой идеи хорошо известно: несколько десятилетий ЗПР действительно считалась преодолемым состоянием. Современный подход к феномену ЗПР предполагает более осторожный прогноз «уровня достижений» в сочетании с отказом от восприятия нормативного развития как единственно правильного и ценного варианта.

В 2018–2019 гг. специалистами ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования» в рамках мониторинга освоения ФГОС учащимися начальной школы с ОВЗ [8] было проведено сравнительное исследование метапредметных умений учащихся третьих классов с задержкой психического развития [1; 2]. Одновременно была проведена диагностика самооценки, тревожности, отношения к школьным предметам и некоторых других психологических особенностей третьеклассников. В исследовании приняли участие 307 детей, из них 146 учащихся общеобразовательных классов без ОВЗ (78 мальчиков и 68 девочек); 107 учащихся с ЗПР из общеобразовательных классов (74 мальчика и 33 девочки); 54 учащихся с ЗПР из коррекционных классов (41 мальчик и 13 девочек). Дети исследуемой выборки обучались в 44 классах (35 общеобразовательных и 9 коррекционных) 28 школ. В этой статье мы рассмотрим основные результаты исследования метапредметных умений.

Цель исследования — сравнительная оценка учебных умений и навыков (компетенций) обучающихся. Результатом тестирования являются оценки выполнения каждого задания, групп заданий и процент выполнения всей работы. Комплексная проверочная работа (КПР) включала 22 задания и была направлена не на воспроизведение знания, а на выявление способности применять их в решении учебно-практических и учебно-познавательных задач. Основой для использованной версии КПР являлась письменная часть (тест) Комплексной проверочной работы на межпредметной основе для учащихся третьего класса, диагностирующая 13 образовательных компетенций ФГОС НОО [1].

Обсуждение результатов. Самыми успешными являются дети без ЗПР. По 18 заданиям они получили более высокие оценки, чем дети с ЗПР. Самыми неуспешными оказались дети с ЗПР из смешанных классов: они получили минимальные баллы по 17 заданиям из 22. В одном задании дети без ЗПР оказались менее успешны, чем дети с ЗПР из коррекционных классов (работа со сноской). С тремя заданиями дети без ЗПР и дети с ЗПР из коррекционных классов справились с одинаковой успешностью: задание на соотнесение текста сказки с картой (46 % детей справились успешно), задание на нахождение в тексте информации по заданному критерию (40 % справились), задание на группировку (9 % справились). Данные об успешности исследуемых групп представлены на рисунке 1.

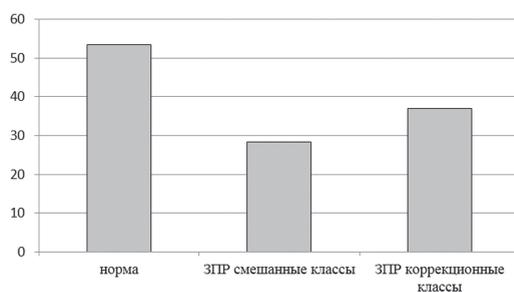


Рис. 1. Процент справляемости с заданиями контрольно-проверочной работы в группах третьеклассников

Успешность группы «норма» получена благодаря девочкам. Именно они получили максимальные отметки за 13 заданий из 22. Мальчики группы норма оказались самыми успешными только в одном задании — заполнении таблицы на основе анализа схемы. В группах с ЗПР соотношение результатов между мальчиками и девочками менее выражено и носит противоположный характер: мальчики справляются с заданиями лучше девочек. В целом мы получили данные, согласующиеся с результатами других исследований: наличие задержки психического развития уменьшает количество и степень выраженности различий между мальчиками и девочками.

Четыре задания явно различают исследуемые группы. Три из четырех являются заданиями на соотнесение схемы и текста, схемы и таблицы. Таким образом, необходимость двойного абстрагирования очевидно уменьшает возможности третьеклассников с ЗПР. Мы полагаем, при обучении младших школьников необходимо обращать внимание на этот тип задания.

На рисунке 2 представлены данные о справляемости с разными блоками заданий мальчиками и девочками исследуемых групп. Кроме уже отмеченных тенденций здесь необходимо отметить следующие: соотнесение текста и изображения оказалось почти в равной степени трудно для всех третьеклассников, участвовавших в исследовании. Списывание — самое трудное задание для детей с ЗПР. Возможно, причина в «родовой» ха-

рактеристике задержки психического развития — проблемах с устойчивостью, концентрацией и продуктивностью внимания. Дети с такими проблемами заведомо неуспешны во всех видах деятельности, требующих этих свойств внимания.

Сопоставление результатов выполнения комплексной проверочной работы с данными других методик позволило выявить 8 значимых взаимосвязей. А именно, дети с нормативным уровнем развития, оценивающие себя как очень веселых и имеющие низкие показатели тревоги самовыражения, получили наиболее высокие оценки по КПП. В группе детей с ЗПР из общеобразовательных классов общие баллы по КПП оказались связаны с пятью видами тревоги: общая тревожность; тревога во взаимоотношениях со сверстниками; тревога, связанная с успешностью в обучении; тревога в ситуациях самовыражения; повышение вегетативной активности. Все связи отрицательные, что означает, что высокий результат по КПП наблюдается только у детей с низкими показателями названных видов тревоги. Необходимо подчеркнуть, что процедура проведения КПП предусматривает предварительное мотивирующее инструктирование детей с акцентом на возможность проявить себя без угрозы получения оценки. Обнаруженные взаимосвязи данных тестирования третьеклассников с ЗПР из смешанных классов свидетельствуют о том, что любую ситуацию самостоятельного выполнения учебных заданий они воспринимают как угрозу. В группе детей с ЗПР из коррекцион-

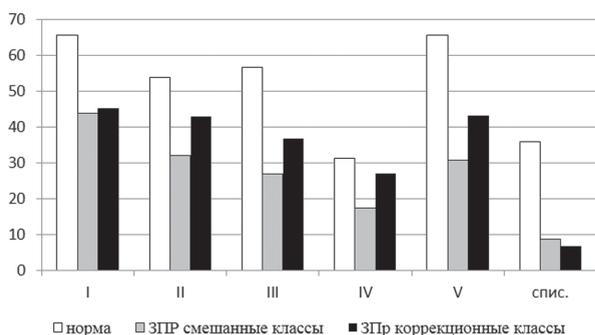


Рис. 2. Процент справляемости с блоками заданий: I блок — задания на осмысление текста в целом, осознание и оформление своего впечатления; II блок — нахождение в тексте информации с заданными характеристиками; III блок — задания по работе со схемой и / или картой; IV блок — соотнесение текста и изображения; V блок — соотнесение схемы и таблицы; «спис.» — списывание как «сквозной» навык, присутствующий в нескольких заданиях

ных классов результаты КИП взаимосвязаны с показателем «разброс оценок собственных качеств». Взаимосвязь носит обратный характер, что понимается как обратная зависимость: чем более целостной является самооценка ребенка (что проявляется в тенденции оценивать разные качества как относительно равновыраженные), тем выше его результаты по КИП.

Таким образом, результаты комплексной проверочной работы позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Любое измерение, проводимое в имеющихся условиях, дает ожидаемый результат: дети без ЗПР справляются с тестовыми и контрольными заданиями лучше детей с ЗПР. Нам нужен принципиально другой подход к оценке достижений детей с ЗПР и разработке соответствующего инструментария.

2. Учащиеся с ЗПР из коррекционных классов с большинством заданий справились лучше детей с ЗПР из смешанных классов. Данные другой методики говорят о том, что и к учебным предметам они относятся лучше — чаще включают в свое расписание русский и иностранный языки, музыку, математику и литературное чтение. Необходимо вернуться к методикам и опыту работы учителей коррекционных классов — они явно лучше и мотивируют, и учат детей с ЗПР.

3. Похоже, нам надо вернуться к вопросу о разном способе работы с мальчиками и девочками. Наши результаты показывают, что девочки не только успешнее мальчиков, но чувствуют себя увереннее и спокойнее. Это касается в первую очередь детей с нормативным уровнем развития. Наличие ЗПР «сглаживает» разницу между мальчиками и девочками.

4. Необходимость двойного абстрагирования очевидно ухудшает возможности третьеклассников с ЗПР. При составлении заданий для них целесообразно обращать внимание на этот тип задания, по крайней мере, на уровне третьего класса. Сказка оказалась лучшей формой предъявления учебного материала, по-

скольку задания с опорой на текст в этом жанре выполнены с наибольшей успешностью.

5. Соотнесение текста и изображения оказалось почти в равной степени трудно для всех третьеклассников, участвовавших в исследовании.

6. В группе детей с нормативным уровнем развития самые высокие оценки получили «веселые» дети, не боящиеся самовыражаться. Для группы детей с ЗПР из смешанных классов критичным фактором успешности оказалась тревога. В группе детей с ЗПР из коррекционных классов результаты КИП взаимосвязаны с показателем «разброс оценок собственных качеств». Таким образом, стратегии повышения успеваемости в этих группах должны быть разными: у «нормальных» детей необходимо поддерживать хорошее настроение и обеспечивать им свободу самовыражения; у детей с ЗПР из смешанных классов необходимо снижать тревогу и менять отношение взрослых к их «гиперактивности»; в группе детей с ЗПР из коррекционных классов надо вести работу, направленную на личностное развитие, а именно на формирование целостной самооценки, в которой большинство параметров взаимосвязаны.

7. В целом необходимо отметить, что дети с ЗПР из смешанных классов выглядят самыми неуспешными и уязвимыми по сравнению со всеми другими детьми. Однако данные психологического исследования свидетельствуют о том, что структура самооценки и внутренние механизмы формирования эмоциональных реакций на учебные и жизненные ситуации у этих детей гораздо ближе к нормативным, чем у детей с ЗПР из коррекционных классов. Таким образом, совместное обучение детей с ЗПР и обычных детей работает на перспективу, обеспечивая формирование жизненных компетенций. Но без создания подходящих условий эта задача так и не будет решена. На наш взгляд, учителям, работающим в условиях инклюзии, необходимо предоставлять помощь вне зависимости от характера

и тяжести нарушений развития у детей, поскольку некоторые особенности младших школьников с ЗПР делают их заведомо уязвимыми даже в рутинных учебных ситуациях.

Библиографический список

1. Крылова, С. С., Балуева, Е. Б., Фалина, А. Н. Оценка достижения метапредметных результатов обучающихся начальной школы. Классы: 1, 2, 3, 4. Инструктивно-методические и диагностические материалы / С. С. Крылова, Е. Б. Балуева, А. Н. Фалина. — Ярославль : ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования», 2016. — 241 с. — Текст : непосредственный.
2. Крылова, С. С., Балуева, Е. Б., Фалина, А. Н. Система оценивания метапредметных результатов обучающихся начальной школы : инструктивно-методические и диагностические материалы / С. С. Крылова, Е. Б. Балуева, А. Н. Фалина. — Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. — 118 с. — Текст : непосредственный.
3. Кузнецова, Л. В. Психология детей со слабо выраженными отклонениями в психическом развитии (с задержкой психического развития — ЗПР) / Л. В. Кузнецова. — Текст : непосредственный // Основы специальной психологии / под ред. Л. В. Кузнецовой. — Москва : АCADEMIA, 2003. — С. 90–150.
4. Лебединский, В. В. Нарушения психологического развития у детей / В. В. Лебединский. — Москва : Изд-во МГУ, 1985. — 167 с. — Текст : непосредственный.
5. Лубовский, В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей / В. И. Лубовский. — Москва : Педагогика, 1989. — 104 с. — Текст : непосредственный.
6. Серебренникова, С. Ю., Гостар, А. А. Психолого-педагогические аспекты мониторинга личностных результатов образования обучающихся с задержкой психического развития / С. Ю. Серебренникова, А. А. Гостар. — Текст : непосредственный // Педагогический ИМИДЖ. — 2018. — Т. 12. — № 4 (41). — С. 142–149.
7. Смирнова, В. И., Павлова, Н. В., Посысов, Н. Н. Организация системы отслеживания образовательных достижений обучающихся с задержкой психического развития: методические рекомендации / В. И. Смирнова, Н. В. Павлова, Н. Н. Посысов. — Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2019. — 126 с. + CD. — (Инклюзивное образование). — Текст : непосредственный + Текст : электронный.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья : утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1598. — Текст : электронный // Консультант-Плюс. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW=100011,0&rnd=0.3614854&n=175495&fld=134&dst5336859095#0007852427415911967> (дата обращения: 21.06.2020).
9. Федоренко, Ю. В., Слюсарская, Т. В., Киселева, Е. Е. Исследование особенностей адаптации детей с задержкой психического развития к обучению в инклюзивном классе / Ю. В. Федоренко, Т. В. Слюсарская, Е. Е. Киселева. — Текст : непосредственный // Гуманитарные и социальные науки. — 2019. — № 1. — С. 321–328.
10. Шипицына, Л. М. Интегрированное обучение детей с проблемами в развитии / Л. М. Шипицына. — Текст : непосредственный // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. — 1995. — № 3. — С. 14–27.